

다문화교육 분야의 연구동향에 대한 네트워크 분석: 동시출현단어의 시계열 분석중심으로

배경임

인하대학교 다문화교육학과 초빙교수

Research trends in the field of multicultural education Network analysis:Focusing on Time series analysis of Co-word

Kyungim Bae

Visiting Professor, Department of Multicultural Education, INHA University

요약 본 연구는 다문화교육 연구분야에 대한 연구동향 파악을 목적으로 키워드 네트워크 분석을 통하여 지식구조를 파악하고자 하였다. 이를 위하여 2002년부터 2020년까지 KCI(한국학술지인용색인)에 등재된 논문들의 키워드를 대상으로 출현 빈도수가 6회 이상인 동시출현단어의 네트워크 분석을 통해 다문화교육의 연구동향과 지적구조를 파악했고 시계열 분석으로 연구변화를 분석하였다. 분석결과 1시기(2002년-2010년)는 다문화사회, 다문화주의가 연구중심이었고 2시기(2011년-2015년)는 다문화가정, 세계화, 교사교육이 추가로 출현되었으며, 3시기(2016-2020)는 다문화수용성, 다문화감수성, 다문화효능감 등이 새롭게 나타났다. 지난 19년간 한국사회에서 다문화교육 연구동향은 이론적 연구에서 실증적 연구로 연구주제가 변했고, 다문화교육 내용도 분야별, 대상별로 구체화되고 확장되었음을 확인하였다.

주제어 : 다문화교육, 동시출현단어, 네트워크 분석, 지적구조, 시계열 분석

Abstract The purpose of this study was to understand the knowledge structure through keyword network analysis for the purpose of identifying research trends in the research field of multicultural education. To this end, the research trends and intellectual structure of multicultural education were identified through network analysis of words that appeared more than 6 times in the keywords of the papers registered in the KCI (Korean Journal of Citation Index) from 2002 to 2020. Study changes were analyzed by analysis. As a result of the analysis, the first period (2002-2010) focused on multicultural society and multiculturalism, while the second period (2011-2015) additionally introduced multicultural families, globalization, and teacher education, and the third period (2016-2020), multicultural receptivity, multicultural sensitivity, and multicultural efficacy were newly revealed. The research trend of multicultural education in Korean society over the past 19 years has been confirmed that the research topic has changed from theoretical research to empirical research, and the content of multicultural education has also been specified and expanded by field and subject.

Key Words : Multicultural education, Co-word, Network analysis, Intellectual structure, Time series analysis

*Corresponding Author : Kyungim Bae(sea21@hanmail.net)

Received August 25, 2021

Accepted October 20, 2021

Revised October 6, 2021

Published October 28, 2021

1. 연구의 필요성 및 목적

2006년 정부차원의 『다문화가정 자녀 교육지원 대책』[1]이 나온 이후 다문화교육에 대한 관심이 높아졌고 이후 관련연구 논문의 수가 급속히 증가하였다. 학계의 이러한 연구 노력은 초창기 이주민의 한국사회 적응과 문화이해에 큰 비중이 있었던 다문화 교육의 과제를 사회구성원 모두를 위한 다문화교육으로 확대 변화시키려는 노력이었다. 그러나 2019년 여성가족부가 파악한 바에 의하면 우리나라 시민들의 다문화수용성은 2015년 대비 하락한 것으로 나타났다[2]. 이주민의 인구비가 지속적으로 증가하는 상황에서 파악된 이러한 결과는 다문화교육의 연구에 대해 많은 시사점을 던져주고 있다. 문화적차이를 이해하고 존중하며, 함께 살아가는 사회를 위한 시민들의 문화적역량을 강화하는 것을 목표로 하는 다문화교육의 목적 Banks(2010)[3]이 여전히 한국사회 현장에서 실천되어야 하며, 이를 위한 관련 연구 역시 앞으로도 지속되어야 할 사회적 과제로 남아있음을 보여주는 것이다. 본 연구는 2000년 이후 활성화되기 시작한 한국사회 ‘다문화교육’ 연구동향을 분석하고 다문화교육 관련분야의 지적구조를 규명함을 연구목적으로 한다. 지금까지 다문화교육연구의 동향을 분석한 연구방법론은 문헌조사 방법론이 많이 사용되었으며 연구자의 주관적 해석에 따라 연구결과가 단순화될 우려가 있었다[4]. 즉, 연구자의 선택을 비중 있게 요구하므로 연구결과에 대하여 신뢰성과 타당성을 낮출 수 있는 한계점이 존재할 수 있다[5].

따라서, 이런 한계점을 해결하기 위하여 본 연구는 키워드를 기반으로 동시출현단어(Co-word)에 의한 네트워크 분석과 시계열 분석의 연구방법론을 활용하여 다량의 학술논문을 기반으로 계량적이고 객관화된 연구결과를 만들고자 한다. 본 연구의 구성은 2장에서는 선행연구를 살펴보고, 3장에서는 구체적인 연구방법을 제시하였다. 4장에서는 연구설계에 따른 연구결과 분석을 통해 『다문화교육 연구』에 관한 전반적인 동향을 파악하였다. 마지막으로 5장에서는 본 연구의 결론과 향후 추가 연구의 필요성을 제시하였다.

2. 관련 연구

2.1 연구방법에 대한 선행연구

다문화교육의 연구동향에 관한 연구방법들에 에 대

한 선행연구를 살펴보면 김민환(2010)[6]『다문화 연구 동향의 경향과 과제』이후 주로 문헌분석 연구들이 다양하게 진행되어 왔다. 최근 다문화연구 연구동향을 체계적으로 정리한 김효선(2020)[7]은 『다문화교육 분야의 연구동향 분석』에서 14편이상의 연구동향연구에 관련된 논문을 분석하였는데 2008년부터 진행된 연구동향 관련 연구의 연구방법론 역시 다수가 문헌연구에 해당한다. 223편으로 유아 다문화교육관련 연구동향을 분석한 김용숙,성영란,유지은의 연구(2015)[8], Bennett 이론에 근거해서 302편의 연구논문의 동향을 분석한 장인실, 차경희연구(2012)[9], 다문화교육프로그램의 연구동향을 1999년이후의 학위논문과 학술지를 중심으로 311편을 분석한 채영란,유승우(2014)[10]의 연구 등이 이에 해당한다. 김효선(2020)[7]의 고찰에 의하면 발표연도, 연구유형, 연구대상, 연구방법, 연구주제 등 특정 기간에 학술지에 발표된 논문들을 대상으로 문헌 분석 방법을 대부분 선택했다. 최근에 발표된 김형준,이상주(2020)[11]의 다문화 평생교육 연구동향분석과 답론 논의에 관한 연구 역시 문헌연구를 중심으로 연구가 이루어져 있다. 이런 문헌분석 연구들은 연구자의 관점에 따라 이미 수행한 선행연구들을 다양한 측면에서 살펴보고 전반적인 동향을 파악한다는 점에서 의의가 있다. Table 1은 다문화교육의 연구동향에 대한 선행연구분석표를 정리하였다.

Table 1. Prior research on multi. education

Author (Issue yr.)	Topic	Method	Period(Articles)
M.H. Kim (2010)	Research trend	Article review	1995-2009 (227)
I.S. Chang et al.(2012)	Research trend & characteristic	Article review	1984-2011 (302)
Y.S. Kim et al.(2015)	Children multicultural edu.	Article review	2000-2014 (223)
Y.R. Chae et al.(2014)	Multicultural edu. program	Article review	1999-2006 (311)
H.J. Kim et al.(2020)	Qualitative research	Article review	2009-2019 (33)
H.S. Kim (2020)	Research trend & issues	Article review	2011-2020 (16)

그러나 이런 분석방법들은 이미 수행된 연구결과를 통합하고 통계적으로 수치화하는 과정에서 연구결과를 단순화시킬 수 있는 제한점을 갖는다. 즉, 연구주제의 영역을 파악하기 위하여 통합하고 결합하면서 상호작용 관계나 중심적인 역할 하는 키워드를 파악하지 못하는 단점이 있다. 즉, 어느 키워드가 연결중심이고 연결정도

나 강도가 얼마인지를 파악하기 어렵다. 연구동향 분석에서 연구주제나 연구영역의 구분도 중요하지만, 군집구성원들간의 연결정도, 강도를 파악하고 시기별로 비교하여 분석하는 것도 중요하다는 것이다. 이는 해당 연구분야에서 학문적 연구패턴, 연구내용의 변화 등을 파악하여 논쟁의 쟁점을 찾고 해결방안을 찾는 데 매우 유용한 정보들이기 때문이다. 더불어 시계열 분석은 연구동향의 변화 추이와 새로운 트렌드를 찾아 내는 방법으로 효과적이다. 따라서 본연구에서는 동시출현단어에 의한 네트워크분석 방법을 사용하여 다문화교육 연구의 동향을 파악하고 향후 관련 연구의 과제를 찾고자 한다.

2.2 동시출현단어에 의한 네트워크 분석

본 논문의 연구방법으로 사용하려는 이 방법론은 1986년 Callon[12]에 의해 소개되었다. 이는 해당 분야 영역의 학술연구 동향 및 주제영역을 시각적으로 표현하여 시기적 변화 등을 문헌 집합에 나타난 키워드나 분류코드 등의 동시출현빈도를 이용하여 연구하는 방법이다. 이 방법론은 프랑스뿐 아니라 영국, 네덜란드, 미국 등 여러 나라로 확산되었고, 과정과 측정, 해석적인 측면에서 향상을 가져오게 되었다[13]. 이재운[14]은 pathfinder 네트워크 생성을 위한 PFNet (Path Fineder Network) 알고리즘을 제안하여 네트워크 분석을 신속하고 간소화 했으며, 병렬최근접이웃클러스터링 PNNC Parallel Neareast Neighbor Clustering) 기법[15]으로 네트워크 출기에 어울리는 군집을 만들어 주제영역 파악을 시각적으로 쉽게 분석할 수 있게 한 프로그램을 개발하였다. 이후 이재운[16]은 pathfinder 네트워크에서 상대적 삼각매개중심성(r -TBC, r -Triangle Betweeness Centrality)과 상대적 최근접이웃중심성(r -Nearest Neighbour Centrality)을 찾아내는 WNETs Tools를 제안하였고 지적구조를 시각화하는 도구를 만들었다. 이 방법론이 국내에 소개된 이후 많은 연구자들은 이재운의 네트워크 기법을 접목하여 학술동향 및 주제영역을 분석하는 것으로 다양하게 사용하고 있다[17].

3. 연구설계

3.1 연구 대상 및 범위

다문화교육 분야의 지적구조 분석 대상이 되는 문헌을 선정하기 위해, KCI 한국학술지인용색인(이하,

KCI)에서 논문 제목과 키워드의 2가지 검색조건으로 논문들을 검색하였다. 시계열 분석을 위하여 시기 구분은 1시기 2002년부터 2010년까지 9년간, 2시기 2011년부터 2015년까지 5년간, 3시기 2016년부터 2020년까지 5년간으로 구분하였다. 구분기준은 2011년 3월에 발표되었던 『다문화가족지원정책 기본계획(2010~2012)』[18]을 기준으로 1시기와 2시기를 비교하고, 2015년에 발표한 『2015년개정교육과정』[19]을 기준으로 2시기와 3시기를 비교하여 다문화교육에 대한 지적구조를 파악하였다. 수집된 논문들은 각 시기별로 1시기(388편), 2시기(738편), 3시기(489편)으로 총 1,615편이고 해당기간 년도별 발행된 논문들은 Fig. 1과 같다.

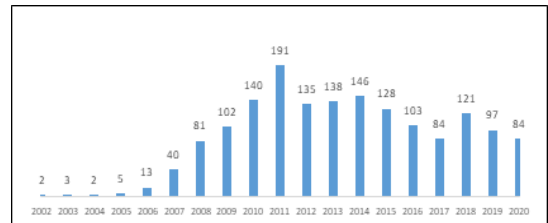


Fig. 1. Yearly Issued Article for 2010-2020 in KCI

연구범위를 정하기 위하여 KCI에서 제공하는 동기간의 논문들의 주제별 영역을 분석하였다. 인문학(258편), 사회과학(1,169편), 자연과학(17편), 공학(4편), 의학(3편), 농수해양(4편), 예술체육(59편), 복합학(103편)으로 다문화교육과 연관성이 다소 높지 않을 것으로 생각되는 공학, 의학, 농수해양 등도 포함하였다. 이 같은 이유는 해당 분야 논문들을 자세하게 분석해 보면 대부분은 다문화인들과 밀접하게 대면하는 종사자들을 대상으로 다문화감수성, 다문화교육 이해, 다문화교육 태도, 다문화접촉 경험과 문화적 역량 등의 수준을 파악하기 위하여 공학적 측정기법을 사용하였기에 연구 분석 대상에 포함하였다. 또한, 복합학 분야에서 논문이 103편으로 학제간연구(60편), 감성과학(40편), 과학기술학(2편), 문헌정보학(1) 등으로 나타났다. 이 중에서 학제간연구가 58%로 다문화교육 연구는 타 분야와의 공동연구로 확산되었음을 알 수 있다. 논문들의 질적 수준은 KCI의 등재구분을 기준으로 구별할 수 있는데, KCI 등재(1,242편), KCI후보(318편), 우수등재(4편), 기타(51편)로 76.9%가 KCI 등재 논문들이다. 따라서

본 연구에 사용한 논문들은 타 분야 공동연구와 KCI후보 등재지까지 포함하여 '다문화교육학'에 제한하지 않고 '다문화교육 관련분야'로 확대하여 연구영역에 대한 높은 연구밀도를 갖추고자 하였다.

3.2 연구분석 절차

3.2.1 데이터정제, 키워드 추출

연구에 사용한 키워드들은 외국어, 약어 등을 제외하고 총 3,202개이다. 연구목적과 유사한 '다문화교육', '다문화', '연구동향', '질적연구' 등의 키워드들은 제외하였고, 의미가 비슷한 단어들은 유사 키워드로 통일했다. 예를 들어 '다문화적효능감'은 '다문화효능감'으로, '결혼 이민자여성'은 '결혼이주여성'으로 통일하였다. 이 같은 데이터 정제 작업을 거쳐 빈도수(Frequency)가 6회 이상으로 추출된 키워드들은 시기별로 1시기 19개, 2시기 57개, 3시기는 37개의 키워드를 최종 선정하였다.

3.2.2 코사인 유사도 및 동시출현행렬

'다문화교육' 관련 키워드를 선정하고 시기별 동시출현단어의 네트워크 분석을 위해 이재운이 개발한 COOC ver. 0.4를 활용하여 분석을 하였다. 분석에 사용한 동시출현단어는 빈도수가 6회 이상의 키워드를 선정하여 코사인 유사도 계수를 구하였다. 또한 키워드를 노드로 하고 노드간의 강도를 측정하는 가중치(Weight)를 구하기 위하여 코사인 유사도 계수를 정규화한 동시출현행렬을 구했다[15].

3.2.3 키워드 군집구성 및 네트워크 시각화

앞의 과정에서 만들어진 동시출현행렬 가지고 pathfinder 네트워크 알고리즘 PFNet(Path Fineder Network)을 적용하여 네트워크를 생성하였다. PFNet는 복잡한 네트워크에서 각 노드별로 중요 링크만을 남겨 네트워크 구조 파악을 쉽게 해준다. 병렬 최근접 이웃클러스터링알고리즘(PNNC, Parallel Near Network Clustering)[14]을 적용하여 PFNet 상의 군집(cluster)을 여러 개의 하위 네트워크로 분할하여 지적구조 전체의 모습뿐만 아니라 세부 연구주제를 구체적으로 파악할 수 있었다. 이에 사용한 도구는 WNET ver0.4.1 프로그램이며, 시각화는 Microsoft 사의 NodeXL 프로그램을 사용하였다.

3.2.4 키워드간 연관성 분석

시각화 과정에서 군집의 모습을 구분하기 위해 키워드 노드들은 색깔로, 노드의 크기는 키워드의 빈도수로 노드 간의 가중치는 링크의 굵기로 나타냈다. 또한, 네트워크 안에서 중심적인 역할을 하는 키워드를 파악하기 위하여 상대적 삼각매개중심성(r -TBC, r -Triangle Betweenness Centrality, 이하 매개중심성)과 상대적 최근접이웃중심(r -Nearest Neighbor Centrality, 이하 근접중심성)을 분석했다[15]. 매개중심성이 높은 키워드는 다문화교육의 전 분야에 걸쳐 다른 키워드들과의 연관성을 높여 주는 전역중심성이다. 근접중심성이 높은 키워드는 해당 군집내에서 다른 노드들과의 연관성을 높여 주는 역할을 하는 지역중심성이다. 분석은 WNET ver0.4.1의 WCENT 알고리즘을 적용하였다.

3.2.5 대표 키워드 선정

각 군집별 대표 키워드는 군집 내에서 가장 높은 근접중심성을 갖는 키워드이며 동률인 경우는 빈도수가 높은 키워드를 선정하였고, 동률이 더 발생할 경우는 노드의 가중치가 높은 키워드를 선정했다. 이 같은 기준의 의미는 근접중심성과 빈도수, 가중치가 높은 키워드는 해당 군집에서 다른 키워드와 대비하여 군집내 영향력이 높은 것을 의미한다. 즉, 해당 군집의 연구주제를 설명하기 가장 적합하다.

4. 분석 결과

4.1 1시기 지적구조 및 연구 주제

2002년에서 2010년까지 9년간의 이루어진 다문화교육 관련 연구의 지적구조 및 세부 연구주제 분석을 수행하기 19개의 키워드를 추출하여 Table 2와 같이 정리였고, 키워드를 대상으로 PNNC 군집을 분석하여 Fig. 2과 같이 시각화하였다. 세계화(1군집), 다문화주의(2군집), 다문화가정(3군집), 다문화교육프로그램(4군집), 교사교육(5군집), 반편견교육(6군집)의 6개 군집과 각 군집별 대표 키워드(사각형 노드, *표시)를 선정하였다. 노드 간의 연관성 분석에서 매개중심성과 근접중심성이 높은 키워드들은 Table 3과 같이 상위 7개로 정리하였다. 1시기 분석을 종합하면 다문화교육 관련분야의 전반적으로 영향력이 높은 연구주제는 Fig. 2에서 좌측에서부터 세계화, 다문화주의이다. 다문화교육프로그

램, 반편견교육, 다문화가정은 네트워크 끝단에 있는 leaf node로 다른 노드들과의 연관성이 적고, 교사교육은 군집내에서는 연관성은 있지만, 다른 군집과의 연관

성은 떨어진다. 다문화사회는 네트워크 전체에서 출현 빈도수는 가장 높지만 주변노드와 연결강도(가중치)가 상대적으로 낮아 영향력은 높지 않은 것으로 판단된다.

Table 2. Keywords for 2002-2010

Cluster	Keyword	Frequency	Cluster	Keyword	Frequency
1	다문화사회 (multicultural society)	47	3	유아다문화교육 (Multicultural Education for Children)	7
	*세계화 (*globalization)	13	4	*다문화교육프로그램 (*Multicultural education program)	12
	다양성 (Diversity)	12		도덕과교육 (morality and education)	8
	국제이해교육 (Education for International Understanding)	11	5	*교사교육 (*Teacher education)	12
	교육기회 (educational opportunity)	6		다문화교육과정 (Multicultural Curriculum)	7
*다문화주의 (*Multiculturalism)	46	한국어교육 (Korean language education)		6	
2	사회통합 (social integration)	9	6	고정관념 (Stereotypes)	6
	다문화교육정책 (Multicultural Education Policy)	9		*반편견교육 (* Anti-bias education)	7
	동화주의 (assimilationism)	8		도덕교육 (moral education)	6
	*다문화가정 (*Multicultural Families)	19			

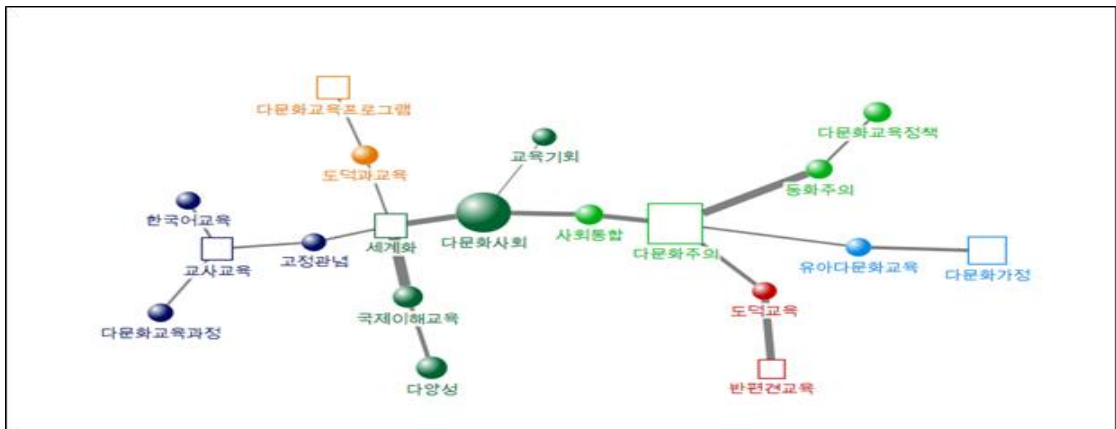


Fig. 2 PFnet of Research Topic for 2002-2010

Table 3. Centrality for 2002-2010

Rank	Keyword	r-TBC	Rank	Keyword	r-NNC
1	다문화사회 (multicultural society)	0.5817	1	교사교육 (teacher education)	0.16667
2	다문화주의 (multiculturalism)	0.35294	2	다문화주의 (multiculturalism)	0.11111
3	다문화가정 (multicultural family)	0.13072	3	세계화 (globalization)	0.11111
4	세계화 (globalization)	0.07843	4	국제이해교육 (Education for International Understanding)	0.11111
5	다양성 (Diversity)	0.03268	5	동화주의 (assimilationism)	0.11111
6	교사교육 (teacher education)	0.02614	6	다문화사회 (multicultural society)	0.05556
7	사회통합 (social integration)	0.02614	7	다문화가정 (multicultural family)	0.05556

4.2 2시기 지적구조 및 연구 주제

2011년에서 2015까지 5년간의 이루어진 다문화교육 관련 연구의 지적구조 및 세부 연구주제 분석을 수행하기 57개의 키워드를 추출하여 Table 4와 같이 정리했고, 키워드를 대상으로 PNNC 군집을 분석하여 Fig. 3과 같이 시각화하였다. 다문화주의(1군집), 다문화사회(2군집), 다문화경험(3군집), 다문화교육정책(4군집), 다문화교육프로그램(5군집), 예비유아교사(6군집), 다양성(7군집), 다문화교수효능감(8군집), 유아교사(9군집), 교육과정(10군집), 다문화태도(11군집), 다문화가족(12군집)으로 12개 군집과 각 군집의 대표 키워드(사

각형 노드, *표시)를 선정하였다. 노드 간의 연관성 분석에서 매개중심성과 근접중심성이 높은 키워드들은 Table 5와 같이 상위 7개로 정리하였다. 2시기 분석을 종합하면 다문화교육 관련분야의 전반적으로 영향력이 높은 연구주제는 Fig. 3의 왼쪽부터 살펴보면, 예비유아교사, 다문화교수효능감, 유아교사, 다문화경험, 다문화주의, 다문화교육정책, 다양성 등이다. 교육과정, 다문화사회는 네트워크 끝단에 있는 leaf node로 다른 노드들과의 연관성이 적고, 다문화가족, 다문화교육프로그램은 군집내에서는 연관성은 있지만, 다른 군집과의 연관성은 떨어진다.

Table 4. Keywords for 2011-2015

Clus.	Keyword	Freq.	Clus.	Keyword	Freq.	Clus.	Keyword	Freq.	
1	*다문화주의 (*Multiculturalism)	56	4	*다문화경험 (*Multicultural experience)	10	8	다문화교육태도 (Multicultural Education Attitude)	11	
	문화 (culture)	12		다문화교사교육 (Multicultural Teacher Education)	6		다문화교육인식 (Multicultural Education Awareness)	7	
	문화다양성 (cultural diversity)	11		다문화가정 (multicultural family)	25	9	*유아교사 (* Early childhood teacher)	16	
	동화주의 (assimilationism)	10		*다문화교육정책 (*Multicultural Education Policy)	14		인식 (recognize)	7	
	도덕교육 (moral education)	10		상호문화교육 (Mutual cultural education)	12	10	*교육과정 (*Curriculum)	14	
	세계시민교육 (global citizenship education)	9		다문화역량 (Multicultural competency)	9		교사교육 (teacher education)	11	
	국제이해교육 (Education for International Understanding)	9		비판적다문화교육 (Critical Multicultural Education)	8	11	*다문화태도 (*Multicultural attitude)	14	
	편견 (prejudice)	7		타자 (otherness)	6		다문화수용성 (Multicultural Receptivity)	13	
	다문화교육내용 (Multicultural Education Contents)	7		*다문화교육프로그램 (*Multicultural education program)	19		사회통합 (social integration)	11	
	공감 (sympathy)	7		다문화시민성 (Multicultural Citizenship)	11		유아다문화교육 (Multicultural Education for Children)	10	
	평등 (equal)	6		초등학교 (elementary School)	10		초등학생 (Elementary student)	6	
	통합교육 (Inclusive education)	6		통일교육 (unification education)	8		이주민 (immigrant)	6	
	인권교육 (human rights education)	6		동화 (assimilation)	8		유아 (child)	6	
	다문화가정학생 (multicultural students)	6		*예비유아교사 (*Pre-Education Teacher)	17		시민교육 (civic education)	6	
2	*다문화사회 (*Multicultural society)	54	6	문화적역량 (cultural competency)	7		다문화교육경험 (Multicultural Education Experience)	6	
	다문화정책 (Multicultural Policy)	13		*다양성 (*Diversity)	17		결혼이주여성 (marriage immigrant woman)	11	
3	다문화인식 (Multicultural awareness)	30	7	정체성 (Identity)	10		12	한국어교육 (Korean language education)	6
	다문화효능감 (Multicultural Efficacy)	11		*다문화교수효능감 (* Multicultural teaching efficacy)	17			*다문화가족 (*Multicultural family)	6
	다문화교육과정 (Multicultural Curriculum)	10		다문화감수성 (Multicultural sensitivity)	15			다문화가정자녀 (Children from multicultural families)	6

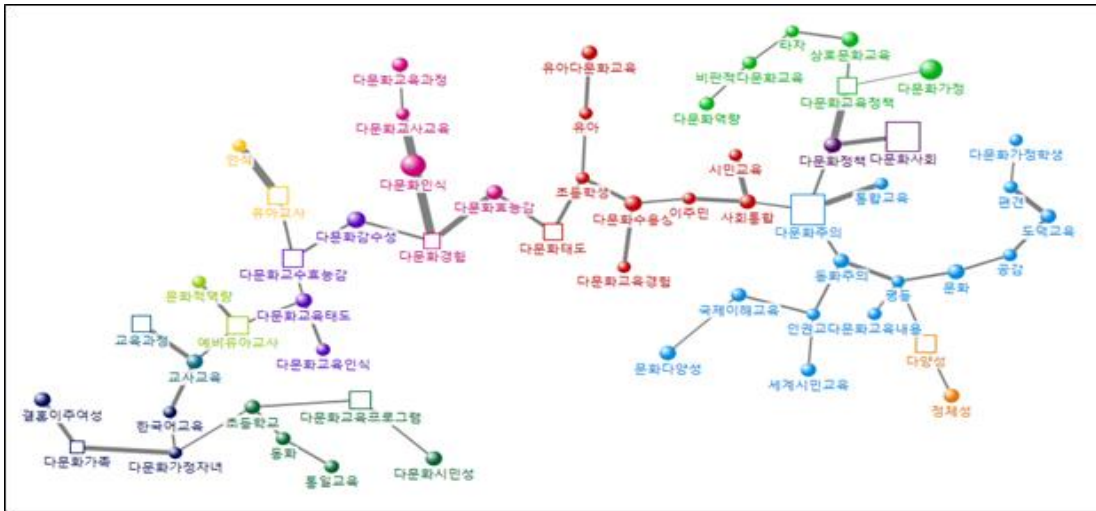


Fig. 3. PFnet of Research Topic for 2011-2015

Table 5. Centralities for 2011-2015

Rank	Keyword	r-TBC	Rank	Keyword	r-NNC
1	다문화사회 (multicultural society)	0.15325	1	다문화경험 (Multicultural experience)	0.05357
2	다문화주의 (multiculturalism)	0.12338	2	초등학생 (Elementary student)	0.05357
3	다문화가정 (multicultural family)	0.08701	3	인권교육 (human rights education)	0.05357
4	다문화인식 (Multicultural awareness)	0.07792	4	평등 (equal)	0.05357
5	다문화태도 (Multicultural attitude)	0.04351	5	사회통합 (social integration)	0.03571
6	사회통합 (social integration)	0.02987	6	다문화교수효능감 (Multicultural Teaching Efficacy)	0.03571
7	다문화감수성 (Multicultural sensitivity)	0.02662	7	문화 (culture)	0.03571

4.3 3시기 지적구조 및 연구 주제

2016년에서 2020까지 5년간의 이루어진 다문화교육 관련 연구의 지적구조 및 세부 연구주제 분석을 수행하기 37개의 키워드를 추출하여 Table 6과 같이 정리했고, 키워드를 대상으로PNNC 군집을 분석하여 Fig. 4과 같이 시각화하였다. 다문화수용성(1군집), 다문화주의(2군집), 다문화감수성(3군집),다문화교육프로그램(4군집), 한국어교육(5군집)으로 5개 군집과 각 군집의 대표 키워드(사각형노드, *표시)를 선정하였다. 노드 간의 연관성을 분석에서 매개중심성과 근접중심성이 높은 키워들은 Table 7과 같이 상위 7개로 정리하였다. 3시기 분석을 종합하면 다문화교육 관련분야의 전반적으로 영향력이 높은 연구주제는 Fig. 4의 왼쪽부

터 살펴보면 다문화주의, 다문화교육프로그램, 다문화수용성이다. 한국어교육, 다문화감수성은 군집내에서는 연관성은 있지만, 다른 군집과의 연관성은 떨어진다. 다문화사회는 네트워크 전체에서 출현 빈도수는 가장 높지만 주변노드와 연결강도(가중치)가 상대적으로 낮아 영향력은 높지 않다.

4.4 키워드별, 시기별 종합 분석

해당시기의 연구주제들의 변화를 알아보기 위하여 대표 키워드들의 시기별 변화를 종합적으로 확인하기 위해 Table 8과 같이 정리하였다. 연구결과에 대한 해석은 선정된 대표 키워드에 대한 연구주제와 빈도수가 높은 키워드들 의미를 찾는 것이다.

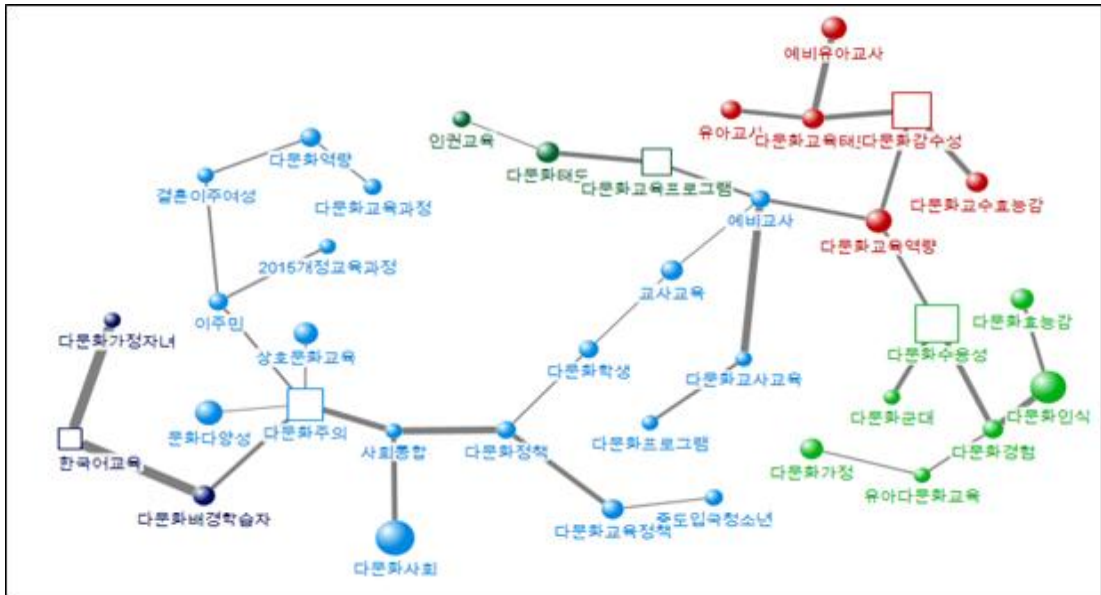


Fig. 4. PFnet of Research Topic for 2016-2020

Table 6. Keywords for 2016-2020

Clus.	Keyword	Freq.	Clus.	Keyword	Freq.	Clus.	Keyword	Freq.
1	*다문화수용성 (*Multicultural receptivity)	33	2	다문화역량 (Multicultural competency)	9	3	다문화교육역량 (Multicultural Education Competency)	14
	다문화인식 (Multicultural awareness)	25		이주민 (immigrant)	8		예비유아교사 (Pre-Education Teacher)	13
	다문화효능감 (Multicultural Efficacy)	11		예비교사 (pre-service teacher)	8		다문화교육태도 (Multicultural Education Attitude)	10
	다문화가정 (multicultural family)	11		다문화학생 (multicultural student)	8	다문화교수효능감 (Multicultural Teaching Efficacy)	10	
	다문화경험 (Multicultural experience)	9		다문화정책 (Multicultural Policy)	8	유아교사 (early childhood teacher)	9	
	유아다문화교육 (Multicultural Education for Children)	6		중도입국청소년 (Mid-way immigrant youth)	7	*다문화교육프로그램 (*Multicultural education program)	16	
	다문화군대 (multicultural army)	6		다문화교육과정 (Multicultural Curriculum)	7	다문화태도 (Multicultural attitude)	11	
2	다문화사회 (multicultural society)	29	사회통합 (social integration)	6	인권교육 (human rights education)	7		
	*다문화주의 (*Multiculturalism)	23	다문화프로그램 (Multicultural Program)	6	*한국어교육 (*Korean education)	11		
	문화다양성 (cultural diversity)	15	다문화교사교육 (Multicultural Teacher Education)	6	다문화배경학습자 (Multicultural background learner)	10		
	상호문화교육 (Mutual cultural education)	12	결혼이주여성 (marriage immigrant woman)	6	다문화가정자녀 (Children from multicultural families)	6		
	다문화교육정책 (Multicultural Education Policy)	10	2015개정교육과정 (2015 revised curriculum)	6				
	교사교육 (teacher education)	10	*다문화감수성 (*Multicultural sensitivity)	28				

Table 7. Centralities for 2016-2020

Rank	Keyword	r-TBC	Rank	Keyword	r-NNC
1	다문화수용성 (Multicultural Receptivity)	0.16825	1	다문화주의 (multiculturalism)	0.08333
2	다문화사회 (multicultural society)	0.13492	2	다문화경험 (Multicultural experience)	0.08333
3	다문화감수성 (Multicultural sensitivity)	0.09841	3	다문화정책 (Multicultural Policy)	0.08333
4	다문화주의 (multiculturalism)	0.09206	4	사회통합 (social integration)	0.08333
5	예비유아교사 (Pre-Education Teacher)	0.06825	5	다문화교육태도 (Multicultural Education Attitude)	0.08333
6	다문화효능감 (Multicultural Efficacy)	0.04762	6	다문화감수성 (Multicultural sensitivity)	0.05556
7	다문화경험 (Multicultural experience)	0.04762	7	다문화인식 (Multicultural awareness)	0.05556

Table 8. Trend of Keywords by period(2002-2020)

1st Period(2002-2010)			2nd Period(2011-2015)			3rd Period(2016-2020)		
Keyword	Freq	Clus	Keyword	Freq	Clus	Keyword	Freq	Clus
다문화사회 (multicultural society)	47	1	다문화교육과정 (Multicultural Curriculum)	10	3	*다문화수용성 (*Multicultural receptivity)	33	1
*세계화 (*globalization)	13		*다문화경험 (*Multicultural experience)	10		다문화인식 (Multicultural awareness)	25	
다양성 (Diversity)	12		다문화교사교육 (Multicultural Teacher Education)	6		다문화효능감 (Multicultural Efficacy)	11	
국제이해교육 (Education for International Understanding)	11		다문화가정 (multicultural family)	25	다문화가정 (multicultural family)	11		
교육기회 (educational opportunity)	6	2	*다문화교육정책 (*Multicultural Education Policy)	14	4	다문화경험 (Multicultural experience)	9	
*다문화주의 (*Multiculturalism)	46		상호문화교육 (Mutual cultural education)	12		유아다문화교육 (Multicultural Education for Children)	6	
사회통합 (social integration)	9		다문화역량 (Multicultural competency)	9		다문화군대 (multicultural army)	6	
다문화교육정책 (Multicultural Education Policy)	9		비판적다문화교육 (Critical Multicultural Education)	8		다문화사회 (multicultural society)	29	
동화주의 (assimilationism)	8	3	타자 (otherness)	6	5	*다문화주의 (*Multiculturalism)	23	
*다문화가정 (*Multicultural Families)	19		*다문화교육프로그램 (*Multicultural education program)	19		문화다양성 (cultural diversity)	15	
유아다문화교육 (Multicultural Education for Children)	7		다문화시민성 (Multicultural Citizenship)	11		상호문화교육 (Mutual cultural education)	12	
*다문화교육프로그램 (*Multicultural education program)	12		초등학교 (elementary School)	10		다문화교육정책 (Multicultural Education Policy)	10	
도덕과교육 (morality and education)	8	4	통일교육 (unification education)	8	6	교사교육 (teacher education)	10	2
*교사교육 (*Teacher education)	12		동화 (assimilation)	8		다문화역량 (Multicultural competency)	9	
다문화교육과정 (Multicultural Curriculum)	7		*예비유아교사 (*Pre-Education Teacher)	17		이주민 (immigrant)	8	
한국어교육 (Korean language education)	6		문화적역량 (cultural competency)	7		예비교사 (pre-service teacher)	8	
고정관념 (Stereotypes)	6	5	*다양성 (*Diversity)	17	7	다문화학생 (multicultural student)	8	
반편견교육 (Anti-bias education)	7		정체성 (Identity)	10		다문화정책 (Multicultural Policy)	8	
도덕교육 (moral education)	6		*다문화교수효능감 (* Multicultural teaching efficacy)	17		중도입국청소년 (Mid-way immigrant youth)	7	

(Continued)

Table 8. Trend of Keywords by period(2002-2020)

2nd Period(2011-2015)			2nd Period(2011-2015)			3rd Period(2016-2020)		
Keyword	Freq	Clus	Keyword	Freq	Clus	Keyword	Freq	Clus
*다문화주의 (*Multiculturalism)	56	1	다문화감수성 (Multicultural sensitivity)	15	8	다문화교육과정 (Multicultural Curriculum)	7	2
문화 (culture)	12		다문화교육태도 (Multicultural Education Attitude)	11	8	사회통합 (social integration)	6	
문화다양성 (cultural diversity)	11		다문화교육인식 (Multicultural Education Awareness)	7		9	다문화프로그램 (Multicultural Program)	6
동화주의 (assimilationism)	10		*유아교사 (* Early childhood teacher)	16	10		다문화교사교육 (Multicultural Teacher Education)	6
도덕교육 (moral education)	10		인식 (recognize)	7		3	결혼이주여성 (marriage immigrant woman)	6
세계시민교육 (global citizenship education)	9		*교육과정 (*Curriculum)	14	11		2015개정교육과정 (2015 revised curriculum)	6
국제이해교육 (Education for International Understanding)	9		교사교육 (teacher education)	11		12	*다문화감수성 (*Multicultural sensitivity)	28
편견 (prejudice)	7		*다문화태도 (*Multicultural attitude)	14	4		다문화교육역량 (Multicultural Education Competency)	14
다문화교육내용 (Multicultural Education Contents)	7		다문화수용성 (Multicultural Receptivity)	13		5	예비유아교사 (Pre-Education Teacher)	13
공감 (sympathy)	7		사회통합 (social integration)	11	6		다문화교육태도 (Multicultural Education Attitude)	10
평등 (equal)	6		유아다문화교육 (Multicultural Education for Children)	10		7	다문화교수효능감 (Multicultural Teaching Efficacy)	10
통합교육 (Inclusive education)	6		초등학생 (Elementary student)	6	8		유아교사 (early childhood teacher)	9
인권교육 (human rights education)	6		이주민 (immigrant)	6		9	*다문화교육프로그램 (*Multicultural education program)	16
다문화가정학생 (multicultural family students)	6		유아 (child)	6	10		다문화태도 (Multicultural attitude)	11
*다문화사회 (*Multicultural society)	54		시민교육 (civic education)	6		11	인권교육 (human rights education)	7
다문화정책 (Multicultural Policy)	13		다문화교육경험 (Multicultural Education Experience)	6	12		*한국어교육 (*Korean education)	11
다문화인식 (Multicultural awareness)	30		결혼이주여성 (marriage immigrant woman)	11		13	다문화배경학습자 (Multicultural background learner)	10
다문화효능감 (Multicultural Efficacy)	11		한국어교육 (Korean language education)	6	14		다문화가정자녀 (Children from multicultural families)	6
		*다문화가족 (*Multicultural family)	6					
		다문화가정자녀 (Children from multicultural families)	6					

각 의미에 대한 개념은 연구에서 사용한 논문 중에서 해당 키워드를 사용한 논문의 요약에서 확인하였다. 1 시기 대비하여 2시기에 새롭게 출현된 대표 키워드들은 다문화사회, 다문화경험, 다문화교육정책, 예비유아교사, 다양성, 다문화교수효능감, 유아교사, 교육과정,

다문화태도, 다문화가족이고 사라진 대표 키워드는 세계화, 반편견교육이며, 다문화가정은 다문화가족으로 교사교육은 교육과정으로 군집 이동을 하였다. 3시기에 새롭게 출현된 대표 키워드들은 다문화수용성, 다문화감수성, 한국어교육으로 확인되었고, 2시기에 대부분의

대표 키워드들 3시기의 대표키워드의 군집에서 구성원으로 역할이 낮아졌다. 이와 같은 대표 키워드들의 변화를 통해 알 수 있듯이, 1시기 초기는 다문화교육과 관련하여 교육내용과 대상이 아직 구체화 되지 않았지만, 1시기 후기에는 2006년 정부의 『다문화가정 자녀 교육지원 대책』으로 다문화교육이 본격적으로 실시가 되었다고 판단된다. 2시기는 새롭게 출현된 대표 키워드에서 알 수 있듯이 다문화교육에 대한 정부의 정책, 교사양성, 교과과정개정, 다문화가정자녀 등 한국사회가 다문화교육이 실질적으로 확대 되었다고 판단할 수 있다. 3시기는 2시기의 대표 키워드들이 다문화수용성, 다문화감수성으로 수렴된 것은 다문화 교육에 대한 질적인 측면도 발전되었다고 볼 수 있다. 다문화수용성, 다문화감수성은 다문화교육의 전체를 대표할 수 있는 연구주제이다.

5. 결론 및 제언

연구결과에 대한 종합적인 분석의견은 다음과 같다. 1시기(2002-2009)는 다문화사회의 이해와 교육의 필요성, 방향 등 다문화교육의 개념정의 연구가 중심이 되었고, 2시기(2010-2015)는 정부의 다문화가족에 대한 지원정책으로 다문화에 대한 사회적 인식이 활성화 되면서 다문화교육의 교육내용뿐만 아니라 이주민들의 문화를 이해 하려는 상호문화적 관점도 교육의 내용에 포함되었고 3시기(2016-2020)는 초·중등학교의 교과 과정이 개정되면서 교육대상자의 폭이 넓어졌고, 교사들에 대한 다문화 교육 직무 역량이 한층 더 요구되었다는 것을 볼 수 있다. 이러한 1-3시기의 내용을 종합적으로 분석하면 지난 2002-2020년의 국내 다문화교육 연구동향은 첫째, 다문화교육의 연구주제와 내용이 확장되었고 내국인과 이주민의 공존을 모색하는 방향으로 심화되었음을 알 수 있다. 둘째, 사회구성원들의 정서적, 인지적, 실천적 교육을 필요로 한다는 점이 반영된 것을 알 수 있다. 셋째, 이주민과 내국인의 교육을 위한 정책적 영역으로 확대된 것을 파악할 수 있다. 이러한 다문화교육의 연구동향 분석에 근거해서 볼 때 향후 다문화교육과 관련된 연구는 첫째, 다문화가 지니는 복합적 특성이 반영 되어야 할 것으로 보인다. 둘째, 다문화사회를 향해 움직이는 해외와 국내 질서를 이해하고 이에 상응하는 변화와 과제를 찾고 해결하기 위한 다양한 연구주제들이 포함되어야 할 것으로 보인다. 셋

째, 한국사회의 특수성과 맥락성을 고려하는 실천적인 다문화교육 연구 패러다임의 모색이 필요할 것으로 보인다. 끝으로 본 논문의 제한적인 부분은 시기별로 파악된 연구주제들에 대하여 기존의 다른 연구 방법에 제시된 연구주제와 비교 검증하는 것이 부족합니다. 따라서 추가적인 연구가 필요한 부분은 본 연구에 사용된 논문들을 기반으로 저자와 논문의 관점에서 동시인용 (Co-citation) 분석을 수행하여 연구동향에 대한 연구 범위를 확장하는 것입니다.

REFERENCES

- [1] Ministry of Education. (2006). *Measures to support education for children of multicultural families*. Human Resources Policy Bureau
- [2] H. Y. Li & M. K. Yeom. (2021). A Case Study of Community-Based Multicultural Education Program Development. *Contemporary Society and Multiculture*, 11(1), 85-120. DOI : 10.35281/cms.2021.02.11.1.85
- [3] J. A. Banks. (2009). Diversity and Citizenship Education in Multicultural Nations, *Multicultural Education Review*, 1(1), 1-28 DOI : 10.1080/23770031.2009.11102861
- [4] M. K. Lee. (2013). Analysis of multicultural education research trends and issue: Focusing on implication of research on sociology of education. *Korean Journal of Sociology of Education*, 23(4), 177-205.
- [5] Y. K. Park & S. U. Park. (2021). Trends and New Directions of Qualitative Research in Multicultural Education. *The Journal of Anthropology of Education*, 24(1), 39-63.
- [6] M. H. Kim. (2010). Critical review on the research trends and tasks of multicultural education in Korea. *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 10(1), 61-86.
- [7] H. S. Kim. (2020). An Analysis of Research Trends about Multicultural Education in 『The Journal of Future Education. *The Journal of Future Education*, 10(3), 1-20. DOI : 10.26734/JFE.2020.10.03.01
- [8] Y. S. Kim, Y. R. Sung & J. E. You. (2015). Young children's multi-cultural education research trends -focusing on KCI papers-. *The Journal of Korea Open Association for Early Childhood Education*, 20(1), 61-86.

- [9] I. S. Chang & K. H. Cha. (2012). Analysis of multicultural education research trends in Korea. *The Korea Educational Review*, 18(1), 283-302.
- [10] Y. R. Chae & S. W. You. (2014). Analysis of Research Trends in Multicultural Education Program in Korea. *Early Childhood Education Research & Review*, 18(6), 551-571.
- [11] H. J. Kim & S. J. Lee. (2020). Analysis of Research Trends in Multicultural Lifelong Education and Discussions: Focusing on Qualitative and Literary Research. *The Journal of Humanities and Social Science (HSS21)*, 22(3), 223-234.
DOI : 10.22143/HSS21.11.3.17
- [12] M. Callon, J. Law & A. Rip. (1986). *Mapping of the dynamics of science and technology*. London : The MACMILLANDPRESS LTD
- [13] Q. He. (1999). Knowledge discovery through co-word analysis. *Library Trends*, 48(1), 133-159.
- [14] J. Y. Lee. (2006). A Study on the Network Generation Methods for Examining the Intellectual Structure of Knowledge Domains. *Journal of the Korean Library and Information Science*, 40(2), 333-355
- [15] J. Y. Lee. (2006). A novel clustering method for examining and analyzing the intellectual structure of a scholarly field. *Journal of the Korean Society for Information Management (JKOSIM)*, 23(4), 15-23
- [16] J. Y. Lee. (2013). A Comparison Study on the Weighted Network Centrality Measures of tnet and WNET. *Journal of the Korean Society for Information Management (JKOSIM)*, 30(4), 241-264.
DOI : 10.22143/HSS21.11.3.17
- [17] H. J. Kim. (2011). A Study on Web Archiving Subject Analysis Based on Network Analysis. *Journal of the Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 22(2), 235-248.
- [18] Prime Minister's Office. (2010). *Basic Plan for Multicultural Family Support Policy(2010~2012)*. The 2nd Multicultural Family Policy Committee.
- [19] Ministry of Education. (2015). *2015 revised curriculum*. Ministry of Education Notice No. 2015-80

배 경 임(Kyungim Bae)

[정회원]



- 1987년 2월 : 이화여자대학교 기독교학과(학사)
- 1991년 2월 : 이화여자대학교 기독교학과(석사)
- 2018년 8월 : 인하대학교 다문화교육학과(박사)
- 2020년 3월 ~ 현재 : 인하대 다문화교육학과 초빙교수
- 2019년 7월 ~ 현재 : 은평구 구립 “내를건너서 숲으로” 도서관 관장
- 관심분야 : 다문화교육, 문헌정보
- E-Mail : sea21@hanmail.net