

# 농촌 치유관광 참여자의 관여도 영향요인 분석\*

김경희<sup>a\*\*</sup> · 민재한<sup>b</sup>

<sup>a</sup>농촌진흥청 국립농업과학원 농업연구사 (전북 완주군 이서면 농생명로 166)

<sup>b</sup>농촌진흥청 국립농업과학원 전문연구원 (전북 완주군 이서면 농생명로 166)

## Factors Influencing Involvement of Rural Healing Tourism Participants

Kyung-Hee Kim<sup>a</sup> · Jae Han Min<sup>b</sup>

<sup>a</sup>Researcher, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, Korea

<sup>b</sup>Researcher, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, Korea

### Abstract

The purpose of this study was to identify the factors influencing involvement of rural healing tourism participants. The hierarchical regression analysis was applied for this study. In the first stage, age, educational level, and motivation(physical cure) had a positive effect on involvement. However, Occupation(public officials/faculty staff) had a negative effect on involvement. In the second stage, age, educational level, motivation(physical cure), and propensity to pursue wellness had a positive effect on involvement. In the third stage, age, educational level, propensity to pursue wellness, attention restoration awareness, and rural healing tourism satisfaction had a positive effect on involvement. The results of this study show that not only the characteristics of rural healing tourists, but also positive experiences in healing tourism have the greatest influence on tourists' involvement. The results of this study suggest practical implications for how to effectively increase the degree of tourists' involvement in healing tourism.

**Key words:** rural tourism, healing tourism, involvement, hierarchical regression analysis

## 1. 서론

환경오염, 스트레스의 증가 등 치유에 대한 사회 전반의 관심과 요구가 증가하며 농촌관광에서도 치유가 중요한 이슈가 되고 있다. 치유는 국민의 삶의 질과 건강증진에 기여하는 물론 농업인들에게도 새로운 사업모델로서 정체된 농촌관광사업에 활력을 불어넣을 수 있는 사업으로 기대감을 모으고 있다. 국외에서는 건강과 관련한 관광을 Health tourism, Medical tourism, Wellness tourism 등 이미 오래전부터 학술적 개념과 산업적인 형태로 발전시켜왔다(Stăncioiu, Băltescu, Botos, & Părgaru, 2013).

농촌은 자연을 바탕으로 일상회복에 도움이 되는 환경을 제공

한다. 농촌다움을 간직한 문화와 다양한 자원, 주민과의 교류 등은 치유를 위한 자원이 되며, 농촌의 환경은 치유의 공간으로 활용된다(농촌진흥청, 2020). 농촌 치유관광이 활성화되기 위해서는 치유관광객의 욕구와 특성을 바탕으로 효과적인 전략을 수립하는 것이 필요하다.

치유관광은 단순한 일상탈출을 넘어 질병예방과 건강증진, 스트레스 해소 등 치유적인 목적이 중심이 되는 관광이다(김경희, 황대용, & 이해영, 2021). 농촌 치유관광은 일반적인 농촌관광이나 체험과는 차이가 있다. 따라서 개인적인 관심이나 중요도에 기반하고 있는 관여도는 치유관광객의 의사결정에 매우 중요한 영향을 미칠 수 있다. 농촌 치유관광객의 관여도에 영향을

주요어: 농촌관광, 치유관광, 관여도, 계층적 회귀분석

\* 본 연구는 농촌진흥청 국립농업과학원 농업과학기술 연구개발사업(PJ01349902)의 지원에 의해 이루어진 것임

\*\* 교신저자(김경희) 전화: 063-238-2630, e-mail: khkim08@korea.kr

미치는 요인들을 측정하는 것은 농촌 치유관광을 활성화하는데 중요한 시사점을 줄 수 있다.

관여도는 활동에 대한 사람들의 태도와 활동, 의사결정에 잠재적인 영향을 미치기 때문에 중요한 심리학적 개념으로 간주된다(Josiam, Smeaton, and Clements 1999). Manfred(1989)는 여가와 관광 분야에서 관여도를 활동에 대한 관심의 정도와 그 관심과 관련된 정서적 반응이라고 하였다. 관광 연구에서 관여도는 매력물, 자기표현, 라이프스타일에 대한 중심성이라는 세 가지 관점에서 개념화할 수 있다(Funk, Ridinger, & Moorman, 2004). 연구자들은 관여도의 수준은 활동, 제품, 개인적 특성에 따라 달라질 수 있다고 하였다(Prayag, & Ryan, 2012).

관여도는 관광 마케팅 연구에서 주요한 개념으로 다루어져 왔다(Prebensen, Woo, Chen, & Uysal, 2013). 관광객의 관여도는 관광경험에서 대상(사람, 매력물, 활동, 만남 등)에 대한 상호적인 관광 경험과 함께 창의성 창출을 기반으로 발생하는 관광객의 심리적 상태로 정의된다(Huang, 2017). 관광지를 방문하는 관광객들은 다양한 수준의 인지적 욕구, 새로운 것 또는 즐거움을 찾고자 하는 욕구의 수준이 다르다. 이러한 욕구는 관광객이 목적지에서 관광하는 방법과 관여도 수준에 영향을 미친다(Setiawan, Marwa, Wahab, & Shihab, 2021). 관여도는 일련의 속성들을 바탕으로 목적지의 속성을 평가함으로써 소비자가 합리적 사고를 하고 현명하게 대처할 수 있게 하는 것으로 여겨진다(Tasci, Gartner, & Tamer Cavusgil, 2007). 관광 목적지에 대한 관광객의 관여도는 관광객의 충성도 등 행동에 영향을 미치는 중요한 요인이다(Vivek, Beatty, & Morgan, 2012). 농촌 치유관광에서 관여도를 인식하는 것은 치유관광지를 방문하는 동안 유용한 경험을 제공할 수 있도록 하기 때문에 관광객을 유인하기 위해 매우 중요하다(Prebensen, Woo, Chen, & Uysal, 2013).

농촌 치유관광객의 관여도에 영향을 미치는 요인을 이해하는 것은 농촌 치유관광 마케팅 전략에 매우 중요하다. 관여도는 소비자 행동연구와 관광분야에서 많은 연구가 이루어져왔다. 지금까지 대부분의 관광객의 의사결정과정 연구에서 관여도는 독립변인, 매개 또는 조절변인으로서 관광객의 의사결정과 행동에 미치는 역할에 집중되어 왔다(김성권, & 이희찬, 2016; Prebensen, Woo, Chen, & Uysal, 2013; Setiawan, Marwa, Wahab, & Shihab, 2021). 그러나 아직 관광객의 관여도에 영향을 미치는 요인에 대한 연구는 많이 이루어지지 않았다.

농촌 치유관광 참여자의 관여도와 관련된 요인을 파악하는 것은 농촌 치유관광객의 행동에 영향을 미치는 심리적 측면을 이해함으로써 치유관광 시장 확대를 위한 전략 수립에 매우 중요

한 정보가 된다. 본 연구의 목적은 농촌 치유관광 참여자의 관여도 결정요인을 분석하는 것이다. 본 연구는 학술적으로 농촌 치유관광객의 개인적 특성, 경험과 관여도의 연관성에 대한 이론적 근거를 제공할 것이다. 또한 농촌 치유관광 정책개발자와 실무자에게 효과적인 촉진 전략을 위한 시사점을 제공할 수 있을 것이다.

## 2. 이론적 배경

### 2.1. 농촌 치유관광

농촌을 찾는 관광객들은 일상탈출과 휴식을 위한 목적이 가장 큰 것으로 나타나고 있다(농촌진흥청, 2019). 농촌은 농촌다움을 가진 경관과 문화가 있고 산림, 호수, 해양자원 등 자연기반의 환경을 가진 치유의 공간이 되고 있다. 특히 최근에는 Covid-19로 인해 일상적인 활동이 제약을 받고 있는 상황에서 소규모, 언택트 관광지에 대한 수요가 늘고 있다(경향신문, 2021). 농촌 치유관광은 일상을 벗어나 농촌에서 치유적 요소를 가진 활동을 통해 스트레스 해소와 심신의 일상회복, 건강증진 등을 추구하는 형태의 관광이다(농촌진흥청, 2020). 농촌 치유관광은 환경적 요소 뿐만 아니라 치유성과 여가성 등 다양한 요소들이 일상회복을 위한 요인이 된다(김경희, & 황대용, 2019).

자연을 기반으로 한 치유관광과 관련된 선행연구를 살펴보면 자연기반 아웃도어레кре이션을 중심으로 한국형 치유관광 개념 모델 정립 및 치유효과 분석에 대한 연구(김진옥, 이충기, 2017), 자연기반 치유프로그램 참여자의 회복경험 특성에 관한 연구(Kim, & Kim, 2019), 자연기반 관광 동기과 개인적 가치, 주관적 웰빙과 행동의도의 관계에 대한 연구(Kim, Lee, Uysal, Kim, & Ahn, 2015), 해양치유관광객 분석을 통한 해양치유관광 활성화 방안 연구(하경희, 2019) 등이 이루어졌으며, 농촌 치유관광객을 대상으로 회복경험이 관광만족과 삶의 만족에 미치는 영향(김경희, & 안지현, 2020), 농촌 치유관광 서비스품질과 관광객의 행동의도, 주관적 웰빙의 영향(김경희, & 이해영, 2019), 농촌 치유관광객 시장세분화(김경희, 황대용, & 이해영, 2021) 등의 연구가 이루어졌다. 2021년 3월에는 ‘치유농업 연구개발 및 육성’에 관한 법률이 시행되며 농업·농촌자원을 활용한 치유농업의 법적 기반이 마련되었다. 이에 따라 국민의 건강증진과 농촌지역 활성화를 위한 치유농업에 대한 사회적 역할과 기대가 높아지고 있다.

## 2.2. 관광객의 관여도

관여도는 특별한 상황에서 제공되는 대상 및 활동에 대한 개인적인 동기, 관심, 흥미를 의미하며(Rothschild, 1984), 개인의 내적상태에서 지속적으로 영향을 미치는 정서적인 태도라고 할 수 있다(김정준, 2016). Kim, Scott, & Crompton(1997)은 관여도를 즐거움이나 중요성, 자기표현, 위협의 요소들을 측정하여 동기부여로부터 영향을 받아 형성되는 심리적인 상태라고 하였다.

관여도의 개념은 마케팅, 레저 및 관광분야의 연구에서 활발하게 적용되어 관광지 매력성, 관광객의 만족도, 행동 및 의사결정을 하는데 있어 중요한 영향요인이다(김정준, 2016; 류인평, 정총화, & 이정섭, 2018; Prayag, & Ryan, 2012). 이는 개인과의 관련성, 시간적, 장소적 상황에 따라 달라질 수 있으며 사회인구학적 특성 및 여행관련 심리적 특성에 따라 변화가 있을 수 있다(이종주, 2016). 관광객의 관여도에 영향을 미치는 사회인구학적 특성으로는 성별, 연령, 교육수준, 여행목적 등이 있으며, 특히 연령과 교육수준은 관여도 영향요인에 많이 적용되는 변인이다(안병욱, 2013; 유영심 2017). 심리학적 변수로는 관광객의 여행동기, 선택속성 등이 포함되며, 그 외에도 관광경험, 관광이미지 등이 포함된다(박정익, & 최재우, 2018; Campos et al., 2014). 이처럼 농촌 치유관광객의 관여도에 영향을 미치는 요인을 이해하는 것은 치유관광객들의 행동 경향을 이해하는데 통찰력을 제공하며 관광지 선택과 의사결정을 이해하는데 중요하다. 또한 치유관광에 맞는 상품 및 서비스 개발에 실질적인 시사점을 줄 수 있다.

관광객의 관여도와 관련하여 국내에서 이루어진 관련 연구들을 살펴보면, 박진현, & 황조혜(2015)는 중국 북경과 상해에 거주하는 현지 중국관광객을 대상으로 국가 이미지가 K-Food 관여도, 한식이미지, 한식관광태도에 미치는 영향을 분석하였다. 분석결과 한국국가 정서적 이미지(affective image)와 K-Food 관여도 간의 영향관계를 검증함으로써, 한식관광객들의 한식이미지 향상을 위한 전략적 방안을 제시하였다. 박정익, & 최재우(2018)는 크루즈 기항지인 부산과 속초를 방문한 크루즈관광객 300명을 대상으로 관여도 영향요인을 분석하였다. 크루즈관광객의 선상이벤트(스포츠, 교육, 엔터테인먼트 등 체험활동) 참가동기중 일탈성, 신기성, 오락성 요인이 정서적 관여도(affective involvement)에 정(+의) 영향을 미치는 것으로 나타났다. 류인평, 정총화, & 이정섭(2018)은 국내의 전주국제영화제에 참여한 방문객 240명을 대상으로 관여도 영향요인과 만족도를 분석하였다. 다중회귀분석을 통해 개인가치 관여도와 개인지식 관여도 영향요인을 분석한 결과 국제 이벤트 선택속성 요인 중 체험성과

편의시설이 개인가치에 정(+의) 영향을, 이용의 평의성과 독특성은 개인지식에 정(+의) 영향을 미치는 것으로 나타났다.

국외에서 이루어진 관광객의 관여도 영향요인에 대한 연구들을 살펴보면, Gursoy, & Gavcar(2003)는 터키를 방문하는 국제 레저관광객 460명을 대상으로 관여도 수준차이를 분석한 결과 관광레저활동, 관광상품 및 개인특성에 따라 관여도가 다르게 나타났다. Nina et al.(2012)는 노르웨이 휴양관광객을 대상으로 관광객들의 동기를 추진동기와 유인동기로 측정하여 관여도의 영향관계를 검증하였다. 그 결과 추진동기(휴식, 교류)와 여행가치는 관여도의 유의한 선행변수임을 증명하였다.

Campos et al.(2014)는 포르투갈 남서부지역 농촌을 방문한 국내·외 관광객 181명을 대상으로 관여도 영향요인을 분석한 결과 이전의 농촌관광 경험이 관여도에 정(+의) 영향을 미치는 것으로 나타났다. Setiawan et al.(2021)은 인도네시아 자연휴양지를 방문한 해외관광객 370명을 대상으로 인터넷 설문조사를 실시하였으며, 구조방정식모형(SEM)을 통해 관여도 및 충성도 영향요인을 분석하였다. 그 결과 관광경험의 가치와 관광이미지가 관여도에 영향을 미치며, 관광객의 경험적 가치가 관광이미지보다 더 큰 영향을 미침을 제시하였다.

이상의 관광객의 관여도 영향요인에 대한 선행연구를 살펴보면 <표 1>과 같다, 연구대상이나 관광형태에 따라 다양한 요인이 관여도에 영향을 미치는 것으로 나타나고 있다. 농촌, 자연휴양지 등 자연을 경험하고자 하는 관광객들은 이전에 경험했던 관광의 가치가 관여도에 영향을 미치는 중요한 요인으로 나타나고 있으며, 축제, 크루즈 등의 문화·레저관광객에게는 새로운 것 또는 즐거움을 찾고자 하는 욕구나 여행동기가 관여도에 중요한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 본 연구에서는 아직 농촌 치유관광객의 관여도와 관련된 요인에 대한 연구가 거의 없는 상황에서 관광객의 인구통계학적 특성, 관광행동 특성 및 치유관광 경험을 종합적으로 고려하여 농촌 치유관광객의 관여도에 영향을 미치는 요인을 구명하고자 한다.

## 3. 연구방법

### 3.1. 조사대상 및 자료수집 방법

본 연구는 치유마을에 방문한 방문객을 대상으로 조사를 실시하였으며, 조사대상은 만 19세 이상의 치유관광객이다. 설문조사를 실시한 마을은 전국의 7개 치유마을(충남 1, 전북 2, 전남

〈표 1〉 관광객의 관여도 영향요인 관련 선행연구

연구자	대상	관여도 영향요인
안병욱 (2013)	국내 여가활동 참여자	여가활동 참여자의 남성이 여성보다 관여도가 높은 것으로 나타남
박진현 & 황조혜 (2015)	한국 여행 경험이 있는 중국관광객	한식에 대한 국가 정서적 이미지는 K-Food 관여도에 정(+)의 영향을 미치고, K-Food 관여도는 한식이미지와 한식관광의도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남
유영심 (2017)	강릉커피 축제 방문객	인구학적특성 중 연령과 교육수준이 지역관여도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남
박정익 & 최재우 (2018)	국내 크루즈 관광객	정서적관여도에는 크루즈관광객의 선상이벤트(스포츠, 교육, 엔터테인먼트 등 체험활동) 참가동기가 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남
류인평, 정종화, & 이정섭 (2018)	전주 국제영화제 방문 경험이 있는 국내외 관광객	전주국제영화제 선택속성 중 체험성과 편의시설이 관광객의 관여도(개인가치)에 정(+)의 영향을, 이용의 편의성과 독특성은 관여도(개인지식)에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남
Bagozzi, Gopinath, and Nyer (1999)	알칸사스 관광안내소 방문한 실버 관광객	여행기간동안 정서적 감정이 향후 잔류결정, 관여도, 또는 다른 사람들과 경험 공유에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남
Gursoy & Gavcar (2003)	터키호텔을 방문한 레저관광객	참여하는 관광레저활동, 관광상품, 개인특성에 따라 관여도 수준이 다르게 나타남
Nina et al. (2012)	노르웨이를 방문한 관광객	휴식 및 사람들과의 교류를 목적으로 하는 방문객의 여행동기와 여행가치가 관여도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남
Campos et al. (2014)	포르투갈의 농촌 관광객	이전의 농촌경험이 관광객의 관여도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타남
Setiawan et al. (2021)	인도네시아 자연관광지를 방문한 해외관광객	관광객 관여도에는 경험가치와 관광이미지가 정(+)의 영향을 미치고, 특히 자연관광지를 방문한 좋은 경험적 가치가 관광이미지보다 더 큰 영향을 미치는 것으로 나타남

1, 경남 2, 제주 1)이었으며, 이 마을들은 농촌진흥청에서 지원한 치유마을이 6개소, 자체적으로 치유마을을 운영하고 있는 마을이 1개소이다. 조사방법은 현장에서 자기기입식 설문조사로 이루어졌다. 조사기간은 2019년 7월부터 9월 사이에 조사되었으며, 조사원이 조사의 취지를 설명하고 응답자가 동의하는 경우에 설문조사가 이루어졌다. 설문지는 총 500명에게 배부되었으며, 응답이 불성실한 경우는 분석에서 제외하고 최종적으로 433부를 실증분석에 활용하였다.

### 3.2. 측정도구

농촌 치유관광객의 관여도 영향요인을 설명하기 위한 독립변수는 사회인구학적 특성(성별, 연령, 월소득, 직업, 교육수준)과 관광행동 특성(방문횟수, 일정, 지출비용, 동기), 인식(웰니스 추구, 서비스품질, 주의회복, 만족)으로 구성하였다. 농촌 치유관광객의 동기는 선행연구(Dryglas, & Salamaga, 2018)를 참고로 하여 범주형 변인으로 조사하였으며, 웰니스 추구는 선행연구(Kim, Lee, Kim, & Petrick, 2019)를 참고로 하여 ‘나는 내가 신체적으로 항상 건강하길 바란다’, ‘나의 친구들은 내가 도움이 필요할 때 도와주려고 한다’, ‘나는 내 삶의 진정한 목표를 가지고 있다고 믿는다’, ‘일반적으로 나는 내 능력에 자신감이 있다’의 네 문항으로 측정하였다. 서비스품질은 선행연구(Su, Swanson, &

Chen, 2016)를 참고로 하여 ‘치유마을은 외형적으로 매력적이다’, ‘치유마을은 안전한 환경을 제공했다’, ‘치유마을에서 지출한 비용은 명확했다’, ‘치유마을 운영자는 나의 요구사항을 즉시 처리해 주었다’의 네 문항으로 측정하였다. 주의회복은 선행연구(Ojala, Korpela, Tyrvaänen, Tiittanen, & Lanki, 2019)를 바탕으로 ‘이 곳에 옴으로써 나의 생각이 정리되었다’, ‘나는 집중력이 높아지고 정신이 맑아졌다’, ‘나는 일상의 걱정을 잊을 수 있었다’의 세 문항으로 측정하였다.

농촌 치유관광객의 만족은 선행연구(Kim, Kim, & Kim, 2009)를 참고로 ‘농촌 치유관광에 대해 전반적으로 만족한다’, ‘농촌 치유관광을 하기로 한 나의 결정에 만족한다’, ‘사전 기대에 비해 농촌 치유관광은 만족스럽다’의 세 문항으로 측정하였다. 종속변수인 농촌 치유관광객의 관여도는 선행연구(Yang, Paek, Kim, & Lee, 2015)를 참고로 하여 ‘치유관광은 나에게 중요하다’, ‘치유관광은 나의 지속적인 관심사항이다’, ‘나는 치유관광에 관심이 많다’, ‘나는 치유관광에 대한 정보를 접하는 것을 좋아한다’의 네 문항으로 측정하였다. 각 문항들은 관련분야 전문가들의 검토를 통해 내용을 보완하고 문항을 정제하였다. 도출된 웰니스 추구, 서비스품질, 주의회복, 만족, 관여도 문항은 모두 Likert 5점 척도로 측정하였으며, 각 항목의 Cronbach  $\alpha$  신뢰도 계수는 모두 .9이상으로 나타났다.

### 3.3. 분석방법

본 연구에서는 SPSS 20.0 프로그램을 이용하여 자료를 분석하였다. 우선, 조사대상자의 특성을 분석하기 위해 빈도분석과 기술분석을 통해 응답자의 특성을 분석하였다. 변인 간의 관계와 영향을 구명하기 위해 상관분석을 실시하였으며, 농촌 치유관광 참여자의 관여도 결정요인을 분석하기 위해 계층적 회귀분석을 실시하였다. 명목척도로 측정된 직업, 교육수준, 농촌 치유관광 동기는 더미변수로 전환하여 분석에 투입하였다. 본 연구의 분석을 위해 활용된 변수는 <표 2>와 같다.

## 4. 분석결과

### 4.1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 인구통계학적 특성은 <표 3>과 같다. 성별은 여성이 55.1%로 약간 많았으며, 연령은 50대가 33.7%, 40대 23.3%, 60대 이상 20.2%, 30대 13.8%, 50대 9.0% 순으로 나타났다. 학력은 대학교 재학/졸업이 43.6%, 고등학교 졸업 이하가 25.7% 순으로 높게 나타났다. 결혼여부는 기혼이 81.2%로 높게 나타났다. 직업은 자영업이 17.9%로 가장 높았으며, 전문직과 주부가 각각 15.8%, 사무직과 공무원/교직원이 각각 12.7% 순으로 높게 나타났다. 가구당 월평균 소득은 300만원 이상 400만원 미만인 26.6%, 200만원 이상 300만원 미만인 23.3% 순으로 높게 나타났다.

조사대상자의 관광행동 특성 및 치유관광 경험은 <표 4>와 같다. 치유마을 방문동기는 일상탈출이 33.8%로 가장 높게 나타났다. 스트레스 해소 27.5%, 색다른 경험 25.4% 순으로 높게 나타났다. 치유마을 방문횟수는 1회가 61.3%로 가장 높게 나타났다. 방문일정은 당일이 49.4%로 가장 높게 나타났으며, 그 다음으로 2일이 37.0%로 높게 나타났다. 동반자는 단체가 44.6%로 가장 높게 나타났으며, 가족/친지가 33.4%, 친구/연인이 11.5% 순으로 높게 나타났다. 지출비용은 30만원 이상이 22.4%로 가장 높게 나타났으며, 3만원 이상 5만원 미만인 18.7%, 20만원 이상 30만원 미만인 14.5% 순으로 높게 나타났다. 치유관광객의 인식을 평균값으로 살펴보면, 웰니스추구는 4.26점, 서비스품질은 4.12점, 주의회복은 4.08점, 만족은 4.22점으로 나타났다.

<표 2> 투입변수

구분	변수명	변수설명	
종속 변인	관여도	등간척도	
	사회 인구학적 특성	성별 1. 남성, 2. 여성(참조변인) 연령 서열척도(만 나이, 개방형) 월소득 1=400만원 미만(참조변인), 2=400만원 이상 직업 1=사무직, 2=전문직(참조변인), 3=판매/서비스직, 4=학생, 5=공무원/교직원, 6=생산직/기술직, 7=자영업, 8=주부 교육수준 1=대학교 졸업 이하(참조변인), 2=대학교원 재학/졸업	
	독립 변인	관광 행동 특성	방문횟수 서열척도(개방형) 방문일정 평균값, 등간척도 지출비용 비율척도
		농촌 치유 관광 동기	1=신체적 질병 치유, 2=스트레스 해소, 3=질병예방과 건강증진, 4=일상탈출(참조변인), 5=색다른 경험
		웰니스 추구	등간척도
치유 관광 경험		주의회복 등간척도 만족 등간척도	

<표 3> 조사대상자의 인구통계학적 특성(N=433)

구분	빈도(%)	구분	빈도(%)
성별	남성 186(44.9)	직업	사무직 54(12.7)
	여성 228(55.1)		전문직 67(15.8)
연령	20대 38(9.0)	학력	판매/서비스직 37(8.7)
	30대 58(13.8)		학생 10(2.4)
	40대 98(23.3)		공무원/교직원 54(12.7)
	50대 142(33.7)		생산직/기술직 12(2.8)
	60대이상 85(20.2)		자영업 76(17.9)
	고등학교 졸업이하 107(25.7)		주부 67(15.8)
학력	전문대 재학/졸업 71(17.0)	기타 47(11.1)	
	대학교 재학/졸업 182(43.6)	가구당 월평균 소득	200만원 미만 56(13.3)
	대학교원 재학/졸업 57(13.7)		200~300만원 미만 98(23.3)
300~400만원 미만 112(26.6)			
결혼 여부	미혼 74(18.5)	400~500만원 미만 60(14.3)	
	기혼 324(81.2)	500~600만원 미만 44(10.5)	
		600만원 이상 51(12.1)	
기타 1(0.3)			

### 4.2. 농촌 치유관광객의 관여도 영향요인

본 연구는 농촌 치유관광 참여자의 관여도 결정요인을 분석하기 위하여 3단계의 계층적 회귀분석을 실시하였다. 계층적 회귀분석은 단계별로 새롭게 추가되는 독립변수들이 종속변수를 설명하는데 얼마나 기여하는지를 비교할 수 있다. 농촌 치유관광

〈표 4〉 관광행동 특성 및 치유관광 경험(N=433)

구분	빈도(%)	구분	빈도(%)	
방문 동기	신체적 질병 치유	19(4.4)	단체	187(44.6)
	스트레스 해소	119(27.5)	가족/친지	140(33.4)
	질병예방과 건강증진	24(5.5)	동반자 친구/연인	48(11.5)
	일상탈출	134(33.8)	혼자	38(9.1)
	색다른 경험	101(25.4)	기타	6(1.4)
치유 마을 방문 횟수	1회	264(61.3)	3만원 미만	29(6.7)
	2회	63(14.6)	3~5만원 미만	81(18.7)
	3회	52(12.1)	5~10만원 미만	58(13.4)
	4회 이상	52(12.1)	10~20만원 미만	61(14.1)
			20~30만원 미만	63(14.5)
30만원 이상	97(22.4)			
방문 일정	당일	214(49.4)	치유 웰니스 추구	4.26(.68)
	2일	160(37.0)	관광 경험 주의회복	4.08(.84)
	3일 이상	46(10.6)	만족 mean(S.D.)	4.22(.76)

참여자의 관여도에 영향을 미치는 변인들에 해당되는 회귀계수가 단계별로 어떻게 변화하는지를 살펴보기 위하여 1단계에서 인구학적 특성 및 관광행동 특성인 성별, 연령, 월소득, 직업, 교육수준, 치유마을 방문횟수, 방문일정, 지출비용, 동기를 투입하고, 2단계에서 웰니스 추구 성향, 3단계에서 치유관광 경험 특성인 주의회복, 만족을 투입하였다.

〈표 5〉에서 Step 1을 살펴보면, 성별, 연령, 월소득, 직업, 교육수준, 치유마을 방문횟수, 방문일정, 지출비용, 동기는 농촌 치유관광 관여도 변량을 12.5% 설명하고 있으며, 연령이 높을수록( $t=2.257$ ), 교육수준이 높을수록( $t=2.527$ ), 치유관광 동기가 일상탈출인 경우보다는 신체적 질병치유인 경우( $t=2.442$ ) 치유관광 관여도 수준이 높아지는 것으로 나타났다. 반면, 직업이 공무원/교직원인 경우( $t=-2.039$ )에는 전문직에 비해 관여도가 낮아지는 것으로

〈표 5〉 계층적 회귀분석 결과

독립변수	Model 1			Model 2			Model 3		
	B	SE	<i>B</i>	B	SE	<i>B</i>	B	SE	<i>B</i>
(constant)	3.551	.245		.374	.283		-.197	.274	
<b>성별_남성</b>	-.005	.101	-.003	-.038	.075	-.025	-.023	.070	-.015
<b>연령(만)</b>	.010	.005	.157*	.010	.003	.160**	.008	.003	.129**
<b>월소득</b>	.039	.097	.025	-.089	.073	-.056	-.074	.067	-.047
<b>직업</b>									
사무직	.092	.156	.044	-.047	.116	-.022	-.034	.108	-.016
판매서비스직	-.055	.172	-.022	.056	.128	.023	.108	.119	.043
학생	.428	.302	.092	.062	.226	.013	-.074	.210	-.016
공무원/교직원	-.333	.163	-.150*	-.195	.122	-.088	-.138	.113	-.062
생산직/기술직	-.456	.255	-.114	-.191	.191	-.048	-.129	.176	-.032
Step 1 자영업	-.174	.149	-.090	-.021	.111	-.011	.037	.104	.019
주부	.048	.180	.021	-.092	.135	-.040	-.128	.124	-.057
<b>교육수준</b>	.353	.140	.156*	.279	.104	.123**	.253	.096	.112**
<b>치유마을 방문횟수</b>	.000	.004	-.001	.000	.003	.006	.000	.003	.003
<b>방문일정</b>	.004	.012	.018	.000	.009	.002	.008	.008	.040
<b>지출비용</b>	.000	.000	.063	.000	.000	.053	.000	.000	.044
<b>동기</b>									
신체적질병치유	.573	.235	.149*	.430	.175	.112*	.308	.163	.080
스트레스해소	.072	.109	.044	.052	.081	.031	.020	.075	.012
질병예방과건강증진	.061	.215	.018	-.098	.161	-.028	-.179	.149	-.052
색다른경험	-.025	.124	-.013	.006	.092	.003	.029	.085	.015
Step 2 <b>웰니스 추구</b>				.754	.051	.658***	.498	.060	.435***
Step 3 <b>주의회복</b>							.197	.056	.206**
<b>만족</b>							.215	.060	.204***
R <sup>2</sup>		.125			.516			.592	
△R <sup>2</sup>		.125			.391			.076	
F		2.124**			14.918***			18.246***	
△F		2.124**			214.626***			24.655***	
유의확률		<.01			<.001			<.001	
Durbin-Watson								1.817	

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

나타났다. Step 2는 Step 1에서 웰니스 추구를 추가로 회귀분석한 것으로 관여도 변량의 51.6%를 설명하고 있으며, 웰니스 추구 성향( $t=14.650$ )은 농촌 치유관광 관여도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. Step 3은 Step 2에서 주의회복, 만족을 추가하여 회귀분석한 결과로 관여도 변량의 59.2%를 설명하고 있으며 주의회복( $t=3.493$ ), 만족( $t=3.587$ )은 농촌 치유관광 관여도에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 농촌 치유관광 참여자의 관여도 수준을 향상시키는 변인들 간의 상대적 영향력을 살펴보면 웰니스 추구 성향( $B=.435$ )이 관여도에 가장 큰 영향을 미치는 변수로 나타났으며, 그 다음으로 주의회복( $B=.206$ ), 만족( $B=.204$ ), 연령( $B=.129$ ), 교육수준( $B=.112$ ) 순으로 나타났다.

공차한계는 전체적으로 0.1 이상으로 나타났으며, VIF 값은 1.705 이하로 나타나 다중공선성에는 문제가 없는 것으로 나타났다. Dublin-Watson은 1.817로 기준값인 2에 근접하고 0 또는 4에서 떨어져 있으므로 잔차 간 상관관계가 없는 것으로 판단할 수 있어 본 회귀모형은 적합하다고 해석할 수 있다(이학식, 2008).

### 5. 결론 및 시사점

본 연구는 농촌 치유관광 참여자의 관여도에 영향을 미치는 요인을 3단계의 계층적 회귀분석을 통해 분석하였다. 계층적 회귀분석의 단계가 높아질수록 설명력이 증가하는 것으로 나타났다. 계층적 회귀분석 1단계에서는 참여자의 특성과 관련된 변인들을 투입한 결과 연령, 교육수준, 신체적 질병치유 동기가 관여도에 정(+)의 영향을 미치며, 직업이 공무원/교직원인 경우 전문직에 비해 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 지역축제 방문객의 연령과 교육수준이 관여도에 영향을 미쳤던 선행연구(유영심, 2017), 여행동기가 관여도에 영향을 미쳤던 선행연구(Nina et al., 2012)와 유사한 결과이다.

계층적 회귀분석 2단계에서는 웰니스 추구성향을 설명변수로 추가한 결과, 연령, 교육수준, 신체적 질병치유 동기, 웰니스 추구성향이 관여도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 계층적 회귀분석 3단계에서는 치유관광 경험과 관련된 주의회복, 만족을 설명변수에 추가한 결과 연령, 교육수준, 웰니스 추구 성향, 주의회복, 만족이 관여도에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 이전의 농촌경험이 관광객의 관여도에 영향을 미친 선행연구(Campos et al., 2014)와 유사한 결과이다.

본 연구의 결과를 바탕으로 실무적 시사점을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 치유관광 참여자의 연령이 높을수록 관여도가 높게

나타나고 있어 이는 연령이 높을수록 건강에 대한 관심이 높기 때문으로 판단된다. 따라서 농촌 치유관광에서 중장년의 관광객들을 대상으로 한 서비스를 개발하고 치유효과를 높일 수 있도록 하는 것이 중요하다.

둘째, 치유관광 참여자의 교육수준이 높을수록 관여도가 높게 나타나고 있어 이러한 결과는 이러한 유형의 사람들이 비교적 정신적 스트레스가 많을 확률이 높기 때문에 치유에 대한 욕구가 많기 때문으로 판단된다. 따라서 이러한 유형들을 대상으로 머리를 식히고 생각을 비울 수 있도록 하는 농업활동이나 만들기 등의 치유활동을 개발하는 것이 필요할 것이다. 셋째, 치유관광 참여자의 직업이 공무원/교직원인 경우 전문직에 비해 치유관광 관여도가 낮을 확률이 높게 나타나 이는 비교적 안정적인 직업군에서 치유관광에 대한 인식이 낮게 나타나는 것으로 해석된다. 최근에는 민원담당공무원, 코로나19 대응 등 격무로 시달리는 공무원이 많은 만큼 이들이 농촌에서 일상을 회복할 수 있도록 치유관광에 대한 인식을 넓히는 것이 필요하다. 교직원의 경우에도 농촌에서 직무연수, 학생들을 위한 치유 등을 경험할 수 있도록 치유공간으로서 농촌에 대한 인식을 가질 수 있도록 하는 것이 필요하다.

넷째, 치유관광 참여자의 동기가 신체적 질병치유인 경우 일상탈출인 경우에 비해 관여도가 높게 나타나고 있어 농촌 치유관광이 단순한 일상탈출을 넘어 치유의 개념을 바탕으로 치유효과가 검증된 서비스를 제공하는 것이 중요하다. 다섯째, 치유관광 참여자의 웰니스 추구 성향이 높은 경우 관여도가 높게 나타나고 있어 웰니스를 추구하는 라이프스타일을 가진 유형의 소비자들을 잘 타겟팅하여 농촌 치유관광에 대한 마케팅 활동을 하는 것이 중요하다.

여섯째, 치유관광 참여자의 주의회복과 만족 수준이 높을수록 관여도가 높게 나타나고 있어 농촌 치유관광 경험에서의 회복경험과 관광만족이 선행되어야 함을 나타내고 있다. 따라서 치유관광을 통한 긍정적 경험과 치유효과를 제공함으로써 한 번 치유관광을 경험한 사람들이 지속적으로 농촌 치유관광에 대한 관심과 개인적 중요성을 가질 수 있도록 하는 것이 필요하다.

본 연구는 아직 농촌관광객 참여자의 관여도 결정요인에 대한 연구가 미흡한 상황에서 치유관광객의 일반적 특성, 관광행동 특성 및 치유관광 경험에 대한 다양한 변인을 투입하여 분석함으로써 농촌 치유관광 관여도와 관련한 이론적 근거를 제시했다는 점에서 학술적 의의가 있다. 정책적으로 농촌 치유관광에 대한 인식과 수요를 확대하기 위한 정책 수립시 관광객의 관여도를 고려하여 마케팅 전략을 수립할 수 있도록 함으로써 사업의 성과를 효과적으로 높일 수 있을 것이다.

본 연구는 관여도의 개념을 종속변인으로 분석한 연구가 많지 않은 상황에서 농촌 치유관광의 관여도 영향요인을 구명하였다는 점에서 기존 연구와 차별성을 갖는다. 향후 연구에서는 이를 바탕으로 치유관광 관여도가 관광객의 의사결정과정에서 미치는 영향에 대한 다양한 연구가 필요할 것이다.

## 참고 문헌

1. 경향신문. (2021). 우울한 코로나 시대, 여기서 힐링... 제주, 한달살기·장기체류 늘었다. Retrieved from <https://www.khan.co.kr/local/Jeju/article/202109021541001>
2. 김정준. (2016). 지역축제 관광객들의 방문동기가 관여도, 축제만족도, 그리고 충성도에 미치는 영향: 보령머드축제 중심. *관광레저연구*, 28(9), 429-445.
3. 김경희, & 안지현. (2020). 농촌 치유관광의 회복경험이 관광만족과 삶의 만족에 미치는 영향: 방문경험의 조절 효과. *관광레저연구*, 32(4), 5-25. doi: 10.31336/JTLR.20.4.32.4.5
4. 김경희, & 이해영. (2019). 농촌 치유관광의 서비스 품질이 관광객의 행동의도와 주관적 웰빙에 미치는 영향. *농촌지도와 개발*, 26, 193-203. doi: 10.12653/jecd.2019.26.4.0193
5. 김경희, & 황대용. (2019). 농촌 치유관광에서의 회복 경험. *농촌지도와 개발*, 26(3), 113-126. doi: 10.12653/jecd.20.19.26.3.0113
6. 김경희, 황대용, & 이해영. (2021). 농촌 치유관광객 시장 세분화 연구. *농촌지도와 개발*, 28(1), 13-23. doi: 10.12653/jecd.2021.28.1.0013
7. 김성권, & 이희찬. (2016). 오토캠핑장 선택속성이 방문객의 행동의도에 미치는 영향: 관여도의 조절효과를 중심으로. *관광연구저널*, 30(9), 5-20. doi: 10.21298/IJTHR.2016.09.30.9.5
8. 김진옥, & 이충기. (2017). 한국형 치유관광의 개념모델 정립 및 치유효과 분석에 관한 연구: 자연기반 아웃 도어 레크리에이션 참여자를 중심으로. *관광연구저널*, 31(5), 5-21. doi: 10.21298/IJTHR.2017.05.31.5.5
9. 농촌진흥청. (2019). *국민 농촌관광 실태조사*. 완주: 농촌진흥청 국립농업과학원.
10. 농촌진흥청. (2020). *농촌의 자연과 사람이 함께하는 치유관광 모델*. 완주: 농촌진흥청 국립농업과학원.
11. 류인평, 정충화, & 이정섭. (2018). 국제 이벤트 선택속성이 관광객의 관여도와 만족도에 미치는 영향 연구. *Tourism Research*, 43(3), 63-80.
12. 박진현, & 황조혜. (2015). 국가 이미지가 K-Food 관여도, 한식이미지, 한식관광의도에 미치는 영향관계: 현지 중국인을 대상으로. *관광학연구*, 39(3), 173-193.
13. 박정익, & 최재우. (2018). 크루즈관광객의 선상이벤트 참가동기가 정서적관여도와 고객시민행동에 미치는 영향. *관광경영연구*, 22(5), 257-272. doi: 10.18604/스개.2018.22.5.12
14. 안병욱. (2013). 성별에 따른 오리엔타어링 참여자의 관여도, 여가몰입, 여가만족에 대한 구인동등성 및 잠재평균 분석. *한국웰니스학회지*, 8(2), 49-59.
15. 유영심. (2017). 지역정체성과 축제 만족도 및 충성도간의 영향관계: 강릉커피축제 방문객을 중심으로. *동북아관광학회*, 13(1), 127-144.
16. 이학식, & 임지훈. (2008). *SPSS 14.0 매뉴얼*. 파주: 법문사.
17. 이종주. (2016). 한류관여도와 국가 및 관광지 이미지 그리고 방문의도와의 영향관계. *한국콘텐츠학회*, 16(10), 454-466. doi: 10.5392/JKCA.2016.16.10.454
18. 하경희. (2019). 해양치유관광 활성화 방안 연구: 해양치유관광객 요구 및 현황분석을 중심으로. *해양관광학연구*, 12(2), 19-32.
19. Bagozzi, R. P., Gopinath, M., & Nyer, P. U. (1999). The role of emotions in marketing. *Journal of the Academy of Marketing Science*, 27(2), 184-206. doi: 10.1177/0092070399272005
20. Campos, A. C., Agapito, D., & Valle, P. (2014). Clustering tourist involvement in a rural destination. *Journal of Business Research*, 59(6), 696-700.
21. Choi, H. S. C. (2017). *Tourist engagement: Conceptualization, scale development and empirical validation*. Doctoral dissertation, University of Guelph, Canada.
22. Dryglas, D., & Salamaga, M. (2018). Segmentation by push motives in health tourism destinations: A case study of Polish spa resorts. *Journal of Destination Marketing & Management*, 9, 234-246. doi: 10.1016/j.jdmm.2018.01.008
23. Funk, D. C., Ridinger, L. L., & Moorman, A. M. (2004). Exploring origins of involvement: Understanding the relationship between consumer motives and involvement with professional sport teams. *Leisure Sciences*, 26(1), 35-61. doi: 10.1080/01490400490272440
24. Gursoy, D., & Gavcar, E. (2003). International leisure tourists' involvement profile. *Annals of Tourism Research*, 30(4), 906-926. doi: 10.1016/S0160-7383(03)00059-8



25. Josiam, B. M., Smeaton, G., & Clements, C. J. (1999). Involvement: Travel motivation and destination selection. *Journal of Vacation Marketing*, 5(2), 167-175. doi: 10.1177/135676679900500205
26. Kim, J.-O., & Kim, N.-J. (2019). An exploratory study on the relations among tourists' mindfulness, healing restorative environment perception, attention restoration, and the quality of life of participants in a nature-based healing program. *Journal of Tourism Sciences*, 43(2), 55-78. doi: 10.17086/jts.2019.43.2.55.78
27. Kim, T. T., Kim, W. G., & Kim, H. B. (2009). The effects of perceived justice on recovery satisfaction, trust, word-of-mouth, and revisit intention in upscale hotels. *Tourism management*, 30(1), 51-62. doi: 10.1016/j.tourman.2008.04.003
28. Kim, M. J., Lee, C. K., Kim, J. S., & Petrick, J. F. (2019). Wellness pursuit and slow life seeking behaviors: Moderating role of festival attachment. *Sustainability*, 11(7), 1-21. doi: 10.3390/su11072020
29. Kim, S. S., Scott, D., & Crompton, J. L. (1997) An exploration of the relationships among social psychological involvement, behavioral involvement, commitment, and future intentions in the context of birdwatching. *Journal of Leisure Research*, 29(3), 320-342. doi: 10.1080/00222216.1997.11949799
30. Kim, H., Lee, S., Uysal, M., Kim, J., & Ahn, K. (2015). Nature-based tourism: Motivation and subjective well-being. *Journal of Travel & Tourism Marketing*, 32, S76-S96. doi: 10.1080/10548408.2014.997958
31. Manfredi, M. J. (1989). An investigation of the basis for external information search in recreation and tourism. *Leisure Sciences*, 11(1), 29-45. doi: 10.1080/01490408909512203
32. Nina, K. P., Woo, E., Chen, J. S., & Uysal, M. (2012). Motivation and involvement as antecedents of the perceived value of the destination experience. *Journal of Travel Research*, 52(2), 253-264. doi: 10.1177/0047287512461181
33. Ojala, A., Korpela, K., Tyrväinen, L., Tiittanen, P., & Lanki, T. (2019). Restorative effects of urban green environments and the role of urban-nature orientedness and noise sensitivity: A field experiment. *Health & Place*, 55, 59-70. doi: 10.1016/j.healthplace.2018.11.004
34. Prayag, G., & Ryan, C. (2012). Antecedents of tourists' loyalty to Mauritius: The role and influence of destination image, place attachment, personal involvement, and satisfaction. *Journal of travel research*, 51(3), 342-356. doi: 10.1177/0047287511410321
35. Prebensen, N. K., Woo, E., Chen, J. S., & Uysal, M. (2013). Motivation and involvement as antecedents of the perceived value of the destination experience. *Journal of Travel Research*, 52(2), 253-264. doi: 10.1177/0047287512461181
36. Rothschild, M. L. (1984). Perspectives on involvement: Currents problems and future directions. *ACR North American Advances*, 11, 216-217.
37. Stăncioiu, A. F., Băltescu, C. A., Botos, A., & Pârgaru, I. (2013). Conceptual aspects regarding balneotherapy tourism marketing in Romania. *Theoretical & Applied Economics*, 2, 145-158.
38. Setiawan, H., Marwa, T., Wahab, Z., & Shihab, M. S. (2021). The strength of tourist involvement in mediating the relationship between experience value, destination image and tourist loyalty: An empirical study in Indonesia. *Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(6), 1079-1090. doi: 10.13106/jafeb.2021.vol8.no6.1079
39. Setiawan, H., Marwa, T., Wahab, Z., & Shihab, M. S. (2021). The strength of tourist involvement in mediating the relationship between experience value, destination image and tourist loyalty: An empirical study in Indonesia. *The Journal of Asian Finance, Economics and Business*, 8(6), 1079-1090.
40. Su, L., Swanson, S. R., & Chen, X. (2016). The effects of perceived service quality on repurchase intentions and subjective well-being of Chinese tourists: The mediating role of relationship quality. *Tourism Management*, 52, 82-95. doi:10.1016/j.tourman.2015.06.012
41. Tasci, A. D. A., Gartner, W. C., & Tamer Cavusgil, S. (2007). Conceptualization and operationalization of destination image. *Journal of Hospitality and Tourism Research*, 31(2), 194-223. doi: 10.1177/1096348006297290
42. Vivek, S. D., Beatty, S. E., & Morgan, R. M. (2012). Customer engagement: Exploring customer relationships beyond purchase. *Journal of Marketing Theory and Practice*, 20(2), 122-146. doi: 10.2753/MTP1069-6679200201
43. Yang, J. Y., Paek, S., Kim, T., & Lee, T. H. (2015). Health tourism: Needs for healing experience and intentions for transformation in wellness resorts in Korea. *International Journal of Contemporary Hospitality Management*, 27(8),

1881-1904. doi: 10.1108/IJCHM-11-2013-0505

*Received 13 September 2021; Revised 27 September 2021; Accepted 28 September 2021*



Dr. Kyung-Hee Kim is a Researcher at Department of Agricultural Environment, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, South Korea. Her research field is rural tourism.

Address: Department of Agricultural Environment, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, 166, Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do 55365, Republic of Korea

E-mail: khkim08@korea.kr

phone: 82-63-238-2630



Dr. Jae Han Min is a Researcher at Department of Agricultural Environment, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, South Korea. His research field is rural healing tourism.

Address: Department of Agricultural Environment, National Institute of Agricultural Sciences, Rural Development Administration, 166, Nongsaengmyeong-ro, Iseo-myeon, Wanju-gun, Jeollabuk-do 55365, Republic of Korea

E-mail: jaehan84@korea.kr

phone: 82-63-238-2640