

직업계 고등학교 고교학점제에 대한 교육 수요자 인식 조사

An Investigation into Perception of Educational Consumers on the Vocational High School Credit System

윤소희*

한남대학교 사범대학 교직부

So Hee Yoon*

Department of Teacher Education, Hannam University, Daejeon 34430, Korea

[요약]

이 연구는 직업계 고등학교 고교학점제에 대한 교육 수요자들의 인식을 조사하기 위해 수행되었다. 연구자는 A광역시에 위치한 직업계 고등학교의 학생, 학부모, 교원을 대상으로 설문조사를 실시하였으며, 학생 541명, 학부모 261명, 교원 179명의 총 981명의 응답자료를 토대로 분석하였다. IBM SPSS 21을 활용하여 일원변량분석과 χ^2 검정을 실시하였으며, 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 직업계고 학점제에 관한 인식 영역의 모든 응답에서 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의하였으며, 교원-학생, 교원-학부모 간 차이가 나타났다. 둘째, 교육과정 운영 영역의 조기졸업 필요 여부에서 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의하였으며, 학생의 평균이 학부모와 교원의 평균보다 높게 나타났다. 셋째, 수업 운영 및 평가 영역 중 교사들의 다양한 교수법 활용도에서 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의하였으며, 학부모와 교원의 평균이 학생 보다 높게 나타났다.

[Abstract]

This study aimed to investigate the perception of education consumers about the vocational high school credit system. The researcher analyzed the survey data collected from students, parents, and teachers of vocational high schools located in the A metropolitan city, and a total of 981 responses were analyzed: 541 students, 261 parents, and 179 teachers. One-way ANOVA and χ^2 test were performed using IBM SPSS 21. The results are as follows. First, in all responses of perception of the vocational high school credit system, the mean difference between groups was statistically significant, and differences between teachers-students, and teachers-parents were found. Second, the mean difference between groups in the need for early graduation in curriculum implementation was statistically significant, and the mean of students was higher than that of parents and teachers. Third, the mean difference between groups in teachers' use of multiple teaching methods under class management and evaluation was statistically significant, and the means of parents and teachers were higher than that of students.

Key Words: Vocational High School, High School Credit System, Educational Consumer, Educational Policy

<http://dx.doi.org/10.14702/JPEE.2021.271>



This is an Open Access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0/>) which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

Received 31 July 2021; Revised 5 August 2021

Accepted 12 August 2021

*Corresponding Author

E-mail: vivaolga@hnu.kr

I. 서론

고교학점제는 학생의 자율권과 선택권을 보장하며 확대하는 교육과정을 통해 고등학교 교육의 혁신을 추구하는 교육정책이다[1]. 이는 학생의 적성과 진로 계획에 따라 과목들을 직접 선택하여 이수하고, 누적된 학점수가 졸업 기준을 충족할 경우 졸업을 인정받게 되는 교육과정 체계이다. 고교학점제는 기존의 고교 교육과정에서 적용되던 단위를 단순히 학점으로 전환하는 차원을 넘어서는 새로운 정책이기에 교육과정, 수업, 평가, 졸업 등과 관련하여 고교 학사 제도에 대한 전반적인 변화를 요구한다[2]. 따라서 고교 교육과정의 다양화 및 특성화를 실현하여 학생들의 적성과 진로에 부합하는 교육을 제공하고, 교수학습 방법과 평가의 혁신을 통해 고교 교육을 근본적으로 탈바꿈시킬 수 있는 변화의 기폭제가 될 수 있다. 이를 위해 학생 과목 선택권을 보장하고 확대하기 위해 단위 학교 내에서 최대한 많은 교과를 개설하고, 필요할 경우 지역 사회의 학교 간 공동 교육과정과 지역 사회 연계 교육과정을 운영한다. 또한 단위 학교 모든 교원들이 학생 맞춤형 학습관리를 실시하고, 교과 및 창의적 체험활동을 학생의 진로 진학 계획에 맞추어 체계적으로 지도한다.

한편, 직업계 고등학교에 대한 고교학점제 도입 및 운영 관련하여 학과 내에서 운영할 수 있는 모형이 발표된 바 있다[3]. 구체적으로 학과 내에서의 관심 분야에 대한 전공코스를 심층적으로 이수하는 전공심화형, 그리고 학과 외에서 개설된 교과를 선택하여 이수하는 전공융합형 모델 등이 논의되었다. 또한 전공 과목에 포함되어 운영되던 기존의 현장 실습이 아닌 사회 진출을 위한 전환하기로 3학년 2학기를 설정하여 학생 개개인의 진로 계획에 따라 실무 역량과 현장 적응성을 향상시키는 방안들이 마련될 예정이다.

2022년 직업계고 고교학점제의 전면 도입과 관련하여 최근 다양한 주체들의 의견을 수렴하기 위한 연구들이 학술지와 학위 논문을 통해 보고되고 있다[4,5]. 직업계고 고교학점제 운영과 관련된 이해당사자의 의견을 분석함으로써 교육의 책무성을 강화하기 위한 방법들을 제시하고, 직업계고 고교학점제의 내실 있는 운영을 위한 정책 방안들을 논의하기 위함으로 해석된다. 그러나 선행 연구 분석 결과, 주로 교육 현장의 교사들을 대상으로 한 인식 조사가 대부분이었으며, 학생 및 학부모를 포함한 연구는 아직까지 보고되지 않은 것으로 나타났다. 학교 교육과정의 수요자인 학생과 학부모의 의견을 수렴하는 작업은 내실 있는 교육을 실현하기 위해 필수불가결한 업무이다.

따라서 이 연구는 직업계 고등학교 고교학점제에 대하여 교육 수요자들의 인식이 어떠한지 종합적으로 분석하기 위

해 실시되었다. 연구 결과를 통해 고교학점제가 직업계고에 안정적으로 도입되고 성공적으로 정착하는데 있어 시사점을 도출하고자 한다.

II. 이론적 배경

A. 직업계고 고교학점제

직업계고 고교학점제 도입의 중요성을 세 영역으로 구분하여 정리하면 다음과 같다[2,3]. 첫째, 전통적 방식의 직업계고 학과 운영 체계의 정형화된 한계에서 벗어나 전공내외 영역에서 학생들이 다양한 교과목을 이수할 수 있는 기회를 확대하고, 심화된 형태의 융합 교육에 대한 교육 환경을 조성할 수 있다. 학점제 도입을 통해 전공 학과를 중심으로 한 융복합 인재 양성 시스템 구축이 가능해진다. 둘째, 학생들의 교육 역량을 단위학교 외연으로 확장할 수 있으며, 산업현장과 밀접하게 관련된 맞춤형 교육 운영이 강화된다. 직업계고와 기업의 산학 협력 체제를 적극적으로 활용하여 고교학점제를 운영한다면, 산업 현장에 대한 경험 및 이해도를 제고하는 학습 여건 조성이 가능해진다. 셋째, 학생들의 직무 역량을 제고하는 책임교육이 강화되며, NCS 교육과정을 기반으로 한 산업현장 맞춤형 교육 수준을 높일 수 있다.

박동열 외(2021)는 직업계고 고교학점제를 통해 급변하는 직업교육 분야에 필요한 인재를 양성하는 유연한 교육과정 운영이 가능해질 것으로 예상하였다[2]. 이를 학생, 교사, 학교, 학부모 영역으로 구분하여 구체적으로 설명하면 다음과 같다. 첫째, 학생의 경우, 전통적 학과 중심 교육을 이수한 직무인재가 아닌 타 학과 교과 영역을 이수함과 동시에 학교 밖 교육 경험을 통한 융합 인재로 성장할 수 있다. 예를 들면 기계과를 졸업한 단순 기계원이 아닌 기계과를 전공하고 소프트웨어 조작과 관련된 교과를 선택 이수한 소프트웨어 기반 기계 조작용으로 성장할 수 있는 것이다. 이는 학생이 자신의 진로와 적성을 고려하여 단위학교 내의 또한 학과 안팎의 과목들을 다양하게 선택했기 때문에 달성 가능한 목표이다. 둘째, 교사의 경우, 교과군 내 과목과 단일 직무 중심의 기술을 지도하는 전통적 방식에서 벗어나 다과목 지도 역량을 통해 학생 수요 맞춤형 교과 영역을 지도하고, 새로운 산업에 대한 연구와 교수학습 전문성을 발휘하게 된다. 또한 학생 개개인의 특성을 종합적으로 고려하여 직무 별로 요구되는 역량을 제고시키는 책임 교육을 실시한다. 셋째, 학교의 경우 학과별 단일 교육과정을 경직된 형태로 운영하는 등의 전통적 교육과는 달리, 학과 내에서도 다양한 형태의 세부

교육과정을 개설하여 운영하는 것이 가능해진다. 또한 학교 내외의 프로그램들을 활용하여 융합 교육을 실시할 수 있으며, 교육과정의 다양화로 인해 자율성이 확대되어 학생 선택 중심 교육과정 운영이 가능하고, 학교 내외의 다양한 자원을 통해 현장 기반 직업교육을 실현할 수 있게 된다. 넷째, 학부모의 경우 기존에는 학교로부터 자녀의 교육과정을 전달받고 수동적인 존재로 참여하였으나, 학점제를 통해 자녀의 성장에 필요한 교육과정을 단위학교에 요청하며 적극적으로 참여하는 능동적 주체로 변화할 수 있다.

B. 선행 연구 고찰

직업계고 학점제 운영과 관련하여 교육 관계자의 인식을 분석한 선행 연구 결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 우원재(2019)는 교과 담당 교사들을 대상으로 직업계고 학점제 도입에 관한 인식을 분석한 결과, 고교학점제 시행을 위한 환경 개선, 운영 방식, 성공적 실행 및 정착 등의 변인에서 전문교과 및 보통교과 담당 교사 간 인식 차이가 없는 것을 확인하였다[4].

둘째, 안재영과 임혜경(2021)은 직업계고 학점제 운영 요소에 대한 교원의 교육 요구도를 분석하였다[5]. 그 결과 직업계고 교원은 고교학점제 운영의 하위 요소에 대해 모든 영역에서 능력 수준보다 중요도가 높게 응답하였다. 또한 고교학점제 운영 요소 중 시설 공간 구축과 예산 확보 영역에 대한 교육 요구도가 상대적으로 높게 나타났다. 그리고 교원 집단에 따른 분석 결과, 고교학점제 담당교사가 관리자 및 진로진학상담교사 보다 교육 요구도가 높았다.

셋째, 송낙현(2021)은 고교학점제 운영에 대하여 직업계고등학교 저경력 건설교과 교사를 대상으로 인식 조사를 실시하였다[6]. 그 결과, 고교학점제는 순차적으로 도입되어야 하며, 학교 구성원의 공감대를 형성하고 준비하기 위해 교원 연수가 필요한 것으로 조사되었다. 또한 고교학점제 기반 교육과정으로써 학교 밖 교육 활성화 및 융합형 교육에 대한 인식이 높게 나타났다. 마지막으로 인프라 구축과 관련하여 실습실을 재구조화하고, 필요할 경우 타 학교와 시설을 공유해야 한다고 제시하였다.

III. 연구 방법

A. 연구 대상

이 연구는 A광역시에 위치한 직업계 고등학교의 학생, 학

부모, 교원을 대상으로 실시되었다. 설문조사는 온라인 방식으로 진행되었으며, A광역시 교육청의 협조를 받아 설문 대상 학교에 공문 발송 후 진행하였다. 그 결과 학생 541명, 학부모 261명, 교원 179명으로 총 981명이 응답하였다.

B. 측정 도구

직업계고 고교학점제 도입을 위한 수요자 인식 측정을 위해 설문지를 직업계고 고교학점제에 대한 인식, 교육과정 운영, 수업 운영 및 평가에 대한 문항으로 구분하여 작성하였다[4,7]. 이후 A광역시교육청 직업계고 학점제 자문단의 검토를 통해 타당도를 확보하였다. 이 때, 전문가를 통한 내용 타당도 검증은 다음 문단에 제시된 세 영역의 문항들이 적합한지 여부를 중심으로 실시되었으나 연구자가 개발한 설문지에 모두 동의하는 것으로 나타났다.

설문 영역에 따른 구체적인 문항을 제시하면 다음과 같다. 첫째, 직업계고 학점제에 관한 인식은 직업계고 학점제 도입 취지, 직업계고 학점제 도입 목적, 직업계고 학점제 운영 방법, 직업계고 학점제 운영 시 학생들의 전공 이론 실기 능력 향상도, 직업계고 학점제에 대한 교육청 및 학교의 정보 제공 수준으로 구성되었다. 이 영역에 대한 응답지는 전혀 그렇지 않다부터 매우 그렇다까지 5점 Likert 척도로 구성되었다. 직업계고 학점제에 관한 인식 영역의 설문 문항은 구체적으로 직업계고 학점제의 도입 취지에 대해 알고 있다, 직업계고 학점제의 목적에 대해 알고 있다, 직업계고 학점제의 운영 방법에 대해 알고 있다, 직업계고 학점제가 운영되면 전공 이론 및 실기 능력이 향상될 것이다, 직업계고 학점제에 대한 교육청 및 학교에서 제공되는 정보와 안내가 충분하다고 제시되었다. 또한 직업계고 학점제에 관한 인식 영역에 대한 신뢰도 분석 결과 .912로써 매우 높은 편으로 나타났다.

둘째, 교육과정 운영은 교내 타 학과 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수, 타 학교 공동교육과정을 받고 싶어 하는 예상 학생 수, 산업체, 대학, 공공기관에서 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수, 조기졸업 필요 여부로 구성되었다. 이 영역의 문항들 중 예상 학생 수에 대한 응답은 10% 미만, 10~30% 미만, 30~50% 미만, 50~70% 미만, 70~90% 미만, 90% 이상으로 구성되었으며, 조기졸업 필요 여부는 매우 그렇다부터 매우 아니다까지 5점 Likert 척도로 구성되었다. 교육과정 운영 영역의 설문 문항은 구체적으로 귀교의 학생들 중 교내 타학과에서 수업을 받고 싶어 하는 학생들은 어느 정도 있을 것이라고 예상하십니까?, 귀교의 학생들 중 타 학교 공동교육과정에서 수업을 받고 싶어 하는 학생들은 어느 정도 있을 것이라고 예상하십니까?, 귀교의 학생들 중 지역

교육시설(산업체, 대학 공공기관 등)에서 수업을 받고 싶어 하는 학생들은 어느 정도 있을 것이라고 예상하십니까?, 졸업학점을 조기에 이수하여 요건을 충족한 학생들이 조기졸업 하는 제도가 필요하다고 생각하십니까?로 구성되었다.

셋째, 수업 운영 및 평가는 직업계고 학점제 운영 시 교사들의 수업 준비 필요도, 직업계고 학점제 운영 시 교사들의 다양한 교수법 활용도, 직업계고 학점제 운영 시 학생들의 수업 태도 변화, 학업성취 미달 학생을 위한 교과 재이수제 도입 여부로 구성되었다. 이 영역의 문항 중 재이수제 도입 여부에 대한 응답은 40% 미만, 50% 미만, 60% 미만으로 구성되었으며, 나머지 문항들에 대한 답변은 매우 그렇다부터 매우 아니다까지 5점 Likert 척도로 구성되었다. 수업 운영 및 평가 영역의 설문 문항은 구체적으로 직업계고 학점제가 운영되면 선생님들의 수업 준비시간이 현재보다 더 많이 필요하다고 생각하십니까?, 직업계고 학점제 운영을 하게 되면 선생님들은 더 다양한 교수법을 활용하여 수업을 진행하게 될 것이라고 예상하십니까?, 직업계고 학점제 운영을 하게 되면 학생들은 수업에 더 적극적으로 참여할 것이라고 예상하십니까?, 학생들의 최소 학업성취 수준 보장을 위해 교과별 성취도 미달 학생을 대상으로 ‘교과 재이수제’를 도입·운영한다면 어느 수준부터 재이수가 필요하다고 생각하십니까?로 구성되었다. 끝으로 수업 운영 및 평가 영역에 대한 신뢰도 분석 결과 .787로써 다소 높은 편으로 나타났다.

C. 분석 방법

설문 응답 자료는 IBM SPSS 21 프로그램을 통해 분석하

였다[8,9]. 첫째, 학생, 학부모, 교원에 따른 집단별 평균 차이 분석을 위해 일원변량분석을 실시하였으며, 사후검증은 Scheffe 방식을 적용하였다. 둘째, 유목별 변인에 대한 응답 비율을 집단에 따라 비교 분석하기 위해 χ^2 검정을 실시하였다.

IV. 연구 결과

A. 직업계고 학점제에 대한 인식

1) 직업계고 학점제 도입 취지

직업계고 학점제 도입 취지에 대한 인식을 분석한 결과(표 1), 평균 2.90으로 보통보다 낮았다. 집단 간 차이를 알아본 결과, 교원은 3.92로 보통 수준을 상회하는 것으로 나타났으나, 학생은 2.74, 학부모는 2.52로 낮은 편이었다. 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 사후검증(scheffe)을 한 결과 교원-학생, 교원-학부모, 학생-학부모 간 차이가 발견되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

2) 직업계고 학점제 목적 인식

직업계고 학점제 목적에 대한 인식을 분석한 결과(표 2), 평균 2.92로 보통보다 낮았다. 집단 간 차이를 알아본 결과, 교원은 3.95로 보통 수준을 상회하는 것으로 나타났으나 학생은 2.77, 학부모는 2.53으로 보통보다 낮은 편이었다. 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 사후검증(scheffe)을 한 결과 교원-학생, 교원-학부모, 학생-학부모 간 차이가 발견되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

표 1. 직업계고 학점제 도입 취지

Table 1. Purpose of Introducing the Vocational High School Credit System

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.92	0.93	91.874	.000	교원-학생, 교원-학부모, 학생-학부모
학생	541	2.74	1.14			
학부모	261	2.52	1.23			
합계	981	2.90	1.23			

표 2. 직업계고 학점제 목적 인식

Table 2. Recognition of the Purpose of the Vocational High School Credit System

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.95	0.92	93.720	.000	교원-학생, 교원-학부모, 학생-학부모
학생	541	2.77	1.15			
학부모	261	2.53	1.22			
합계	981	2.92	1.24			

표 3. 직업계고 학점제 운영 방법

Table 3. The Method to Operate the Vocational High School Credit System

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.63	1.07	71.573	.000	교원-학생, 교원-학부모, 학생-학부모
학생	541	2.65	1.13			
학부모	261	2.35	1.16			
합계	981	2.75	1.21			

3) 직업계고 학점제 운영 방법

직업계고 학점제 운영 방법에 대한 인식을 분석한 결과(표 3), 평균 2.75로 보통보다 낮은 편이었다. 집단 간 차이를 알아본 결과, 교원은 3.63으로 보통 수준을 상회하는 것으로 나타났으나 학생은 2.65, 학부모는 2.35로 보통보다 낮은 편이었다. 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 사후검증(scheffe)을 한 결과 교원-학생, 교원-학부모, 학생-학부모 간 차이가 발견되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

4) 직업계고 학점제 운영에 따른 전공 이론 및 실기 능력 향상 기대

직업계고 학점제 운영에 따른 전공 이론 및 실기 능력 향상 기대에 대한 인식을 분석한 결과(표 4), 평균 3.27로 보통 수준으로 나타났다. 집단 간 차이를 알아본 결과, 교원은 3.57, 학생은 3.16, 학부모는 3.30으로 세 집단 모두 보통 수준으로 나타났다. 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 사후검증(scheffe)을 한 결과 교원-학생, 교원-학부모 간 차이가 발견

되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

5) 직업계고 학점제에 대한 교육청 및 학교의 정보 제공 수준

직업계고 학점제에 대한 교육청 및 학교의 정보 제공 수준에 대한 집단별 인식을 분석한 결과(표 5), 평균 2.75로 보통보다 낮은 편이었다. 집단 간 차이를 알아본 결과, 교원은 3.24로 보통 수준으로 나타났으나 학생은 2.70, 학부모는 2.52로 보통보다 낮은 편이었다. 집단 간의 차이를 알아보기 위하여 사후검증(scheffe)을 한 결과 교원-학생, 교원-학부모 간 차이가 발견되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

B. 직업계고 학점제 교육과정 운영

1) 교내 타 학과 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수

교내 타 학과 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수에 대한 교원과 학생들의 응답 결과는 다음과 같다(표 6). 전체

표 4. 직업계고 학점제 운영에 따른 전공 이론 및 실기 능력 향상 기대

Table 4. Expectation of Improvement in the Theory and Practical Skills under the Vocational High School Credit System

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.57	1.03	9.976	.000	교원-학생, 교원-학부모
학생	541	3.16	1.03			
학부모	261	3.30	1.07			
합계	981	3.27	1.05			

표 5. 직업계고 학점제에 대한 교육청 및 학교의 정보 제공 수준

Table 5. Information provided by the Office of Education and School on the Vocational High School Credit System

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.24	1.04	24.395	.000	교원-학생, 교원-학부모
학생	541	2.70	1.10			
학부모	261	2.52	1.11			
합계	981	2.75	1.12			

는 30~50% 미만(28.3%), 10~30% 미만(25.0%), 10% 미만(20.4%) 등의 순이었다. 집단별로 살펴보면, 교원은 10~30% 미만(33.0%)을 가장 높게 선택하였으며, 10% 미만(31.3%)과 30%~50% 미만(23.5%) 등의 순이었다. 학생의 경우 30~50% 미만(29.9%)을 가장 높게 선택하였으며, 10~30% 미만(22.4%)과 10% 미만(16.8%) 등의 순이었다. 이러한 결과는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 한편, 1개 학과만 운영하는 학교 구성원의 경우에는 해당 없음에 응답하였다.

2) 타 학교 공동교육과정을 받고 싶어 하는 예상 학생 수

타 학교 공동교육과정을 받고 싶어 하는 예상 학생 수에 대한 교원과 학생들의 응답 결과는 다음과 같다(표 7). 전체는 30~50% 미만(26.5%)이 가장 높게 나타났으며, 10% 미만(26.1%)과 10~30% 미만(26.1%) 등의 순이었다. 집단별로 살펴보면, 교원은 10% 미만(50.8%)을 가장 높게 선택하였으며, 다음은 10%~30% 미만(29.6%), 30~50% 미만(14.0%) 등의 순이었다. 학생은 30~50% 미만(30.7%)을 가장 높게 선택하였으며, 다음은 10~30% 미만(25.0%), 50~70% 미만(18.5%) 등의 순이었다. 이러한 결과는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

3) 산업체, 대학, 공공기관에서 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수

산업체, 대학, 공공기관에서 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생의 수에 대한 교원과 학생들의 응답 결과는 다음과 같다(표 8). 전체는 30~50% 미만(27.4%)이 가장 높게 나타났으며, 10~30% 미만(22.8%), 50~70%(20.0%) 등의 순이었다. 집단별로 살펴보면 교원은 10~30% 미만(34.1%)을 가장 높게 선택하였으며, 다음은 10% 미만(31.3%), 30~50% 미만(24.0%) 등의 순이었다. 학생은 30~50% 미만(28.5%)을 가장 높게 선택하였으며, 다음은 50~70% 미만(24.0%), 10~30% 미만(19.0%) 등의 순이었다. 이러한 결과는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

4) 조기졸업 필요 여부

조기졸업 필요 여부에 대한 인식을 분석한 결과(표 9), 평균 3.34로 보통 수준이었다. 집단 간 차이를 알아본 결과, 교원은 3.20, 학생은 3.47, 학부모는 3.17로 모두 보통 수준이었으며, 사후검증(scheffe)을 한 결과 학생-교원, 학생-학부모 간 차이가 발견되었다. 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

표 6. 교내 타 학과 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수

Table 6. Estimated Students Hoping to Take Classes in Other Departments on Campus

영역	결과	10% 미만	10~30% 미만	30~50% 미만	50~70% 미만	70~90% 미만	90% 이상	해당 없음	합계	χ^2	유의 확률
교원	빈도	56	59	42	12	4	0	6	179		
	비율	31.3%	33.0%	23.5%	6.7%	2.2%	0.0%	3.4%	100.0%		
학생	빈도	91	121	162	83	28	19	37	541		
	비율	16.8%	22.4%	29.9%	15.3%	5.2%	3.5%	6.8%	100.0%		
합계	빈도	147	180	204	95	32	19	43	720		
	비율	20.4%	25.0%	28.3%	13.2%	4.4%	2.6%	6.0%	100.0%		

표 7. 타 학교 공동교육과정을 받고 싶어 하는 예상 학생 수

Table 7. Estimated Students Hoping to Take Classes in Co-curriculum

영역	결과	10% 미만	10~30% 미만	30~50% 미만	50~70% 미만	70~90% 미만	90% 이상	합계	χ^2	유의 확률
교원	빈도	91	53	25	9	1	0	179		
	비율	50.8%	29.6%	14.0%	5.0%	.6%	0.0%	100.0%		
학생	빈도	97	135	166	100	27	16	541		
	비율	17.9%	25.0%	30.7%	18.5%	5.0%	3.0%	100.0%		
합계	빈도	188	188	191	109	28	16	720		
	비율	26.1%	26.1%	26.5%	15.1%	3.9%	2.2%	100.0%		

표 8. 산업체, 대학, 공공기관에서 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수

Table 8. Estimated Students Hoping to Take Classes in Industries, Universities, and Public Institutions

영역	결과	10% 미만	10~30% 미만	30~50% 미만	50~70% 미만	70~90% 미만	90% 이상	합계	χ^2	유의 확률
교원	빈도	56	61	43	14	3	2	179	84.422	.000
	비율	31.3%	34.1%	24.0%	7.8%	1.7%	1.1%	100.0%		
학생	빈도	62	103	154	130	59	33	541		
	비율	11.5%	19.0%	28.5%	24.0%	10.9%	6.1%	100.0%		
합계	빈도	118	164	197	144	62	35	720		
	비율	16.4%	22.8%	27.4%	20.0%	8.6%	4.9%	100.0%		

표 9. 조기졸업 필요 여부

Table 9. Graduating Early From High School

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.20	1.20	9.324	.000	학생-교원, 학생-학부모
학생	541	3.47	0.98			
학부모	261	3.17	1.05			
합계	981	3.34	1.05			

C. 수업 운영 및 평가

1) 교사들의 수업 준비 필요도

직업계고 학점제를 운영하게 될 경우 교사들의 수업 준비 필요에 대한 인식을 분석한 결과(표 10), 평균 3.61로 보통보다 높은 수준이었다. 집단 간 차이를 알아본 결과 교원은 4.26으로 높게 인식하고 있었으며, 학생은 3.30, 학부모는 3.83으로 보통을 다소 상회하는 수준이었다. 사후검증(scheffe)을

한 결과, 교원-학생, 교원-학부모, 학부모-학생 간 차이가 발견되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

2) 교사들의 다양한 교수법 활용도

직업계고 학점제를 운영하게 될 경우 교사들의 다양한 교수법 활용도에 대한 인식을 분석한 결과(표 11), 평균 3.53으로 보통보다 다소 높은 수준이었다. 집단 간 차이를 알아본

표 10. 교사들의 수업 준비 필요도

Table 10. Teachers' Need for Class Preparation

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	4.26	0.75	107.416	.000	교원-학생, 교원-학부모, 학부모-학생
학생	541	3.30	0.82			
학부모	261	3.83	0.82			
합계	981	3.61	0.89			

표 11. 교사들의 다양한 교수법 활용도

Table 11. Adaptation of Teachers' Teaching Methods

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.75	0.89	25.222	.000	교원-학생, 학부모-학생
학생	541	3.36	0.83			
학부모	261	3.73	0.76			
합계	981	3.53	0.84			

표 12. 학생들의 수업 태도 변화

Table 12. Predicting Changes in Student Attitudes toward Class

집단	N	평균	표준편차	F	유의확률	Scheffe
교원	179	3.59	0.93	24.390	.000	교원-학생, 학부모-교원, 학부모-학생
학생	541	3.35	0.86			
학부모	261	3.79	0.76			
합계	981	3.51	0.87			

결과, 교원은 3.75, 학생은 3.36, 학부모는 3.73으로 보통보다 높은 수준이었다. 사후검증(scheffe)을 한 결과 교원-학생, 학부모-학생 간 차이가 발견되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

3) 학생들의 수업 태도 변화

직업계고 학점제를 운영하게 될 경우 학생들의 적극적 수업 태도에 대한 인식을 분석한 결과(표 12), 평균 3.51로 보통보다 높은 수준이었다. 집단 간 차이를 알아본 결과 교원은 3.59, 학생은 3.35, 학부모는 3.79로 학부모가 가장 높았다. 사후검증(scheffe)을 실시한 결과, 교원-학생, 학부모-교원, 학부모-학생 간 차이가 발견되었으며, 이는 .001 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

4) 교과별 학업성취 미달 학생을 위한 교과 재이수제도 도입 여부

교과별 학업성취 미달 학생을 대상으로 교과 재이수제도 도입 및 운영시 어느 수준부터 재이수가 필요한지에 대한 교원, 학생, 학부모의 인식을 분석한 결과(표 13), 전체를 기준으로 50% 미만(43.9%)이 가장 높게 나타났으며, 40% 미만(36.9%), 60% 미만(19.2%) 등의 순이었다. 이를 집단별로 살펴보면 교원은 40% 미만(48.6%)이 가장 높게 나타났으며, 50% 미만(38.5%), 60% 미만(12.8%)의 순이었다. 학생은 50%

미만(44.7%)이 가장 높게 나타났으며, 40% 미만(34.6%), 60% 미만(20.7%)의 순이었다. 학부모는 50% 미만(46.0%)이 가장 높게 나타났으며, 40% 미만(33.7%), 60% 미만(20.3%)의 순이었다. 이러한 결과는 .01 수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

V. 논의

A. 요약

연구 결과를 요약 정리하면 다음과 같다.

첫째, 직업계고 학점제에 대한 인식을 분석한 결과, 직업계고 학점제의 도입 취지, 목적, 운영 방법에 대한 안내 영역에서 교원-학생, 교원-학부모, 학생-학부모 간 평균 차이가 발견되었으며, 이는 통계적으로 유의한 수준이었다. 학생과 학부모의 인식이 교원에 비해 상대적으로 낮았고, 학부모의 경우 학생 인식 보다 낮은 수준이었으며, 설문지 응답 준거와 비교했을 때 보통 이하의 수치임을 확인할 수 있었다.

둘째, 직업계고 학점제 운영에 따른 학생들의 전공 이론 및 실기 능력 향상에 대한 기대 수준을 분석한 결과, 교원-학생, 교원-학부모 간 차이가 발견되었으며, 이는 통계적으로 유의한 것으로 나타났다.

표 13. 교과별 학업성취 미달 학생을 위한 교과 재이수제도 도입 여부

Table 13. Whether to Introduce the Subject Retake System for Underachieving Students by Subject Areas

영역	결과	40% 미만	50% 미만	60% 미만	합계	χ^2	유의확률
교원	빈도	87	69	23	179	14.239	.007
	비율	48.6%	38.5%	12.8%	100.0%		
학생	빈도	187	242	112	541		
	비율	34.6%	44.7%	20.7%	100.0%		
학부모	빈도	88	120	53	261		
	비율	33.7%	46.0%	20.3%	100.0%		
합계	빈도	362	431	188	981		
	비율	36.9%	43.9%	19.2%	100.0%		

셋째, 직업계고 학점제 교육과정 운영과 관련하여 교내 타 학과 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수에 대한 교원과 학생들의 응답 결과에 차이가 있는 것으로 나타났다. 교원의 경우 10~30% 미만(33.0%), 10% 미만(31.3%) 등의 순이었으나, 학생의 경우 30~50% 미만(29.9%), 10~30% 미만(22.4%) 등의 순으로 응답하였다. 또한 타 학교 공동교육과정을 받고 싶어 하는 예상 학생 수에 대한 교원과 학생들의 응답 결과에도 차이가 있었다. 교원은 10% 미만(50.8%), 10%~30% 미만(29.6%) 등의 순이었으나, 학생은 30~50% 미만(30.7%), 10~30% 미만(25.0%) 등의 순이었다. 이와 함께 산업체, 대학, 공공기관에서 수업을 받고 싶어 하는 예상 학생 수에 대한 교원과 학생들의 응답 결과에도 차이가 있었다. 교원은 10~30% 미만(34.1%), 10% 미만(31.3%) 등의 순이었으나, 학생은 30~50% 미만(28.5%), 50~70% 미만(24.0%) 등의 순이었다.

넷째, 직업계고 학점제를 운영하게 될 경우 교사들의 수업 준비 필요성에 대한 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의하였으며, 교원-학생, 교원-학부모, 학부모-학생 간 차이가 발견되었다.

다섯째, 직업계고 학점제를 운영하게 될 경우 교사들의 다양한 교수법 활용도에 대한 집단 간 평균 차이는 통계적으로 유의하였으며, 교원-학생, 학부모-학생 간 차이가 발견되었다.

여섯째, 교과별 학업성취 미달 학생을 위한 교과 재이수제 도입 여부 관련 설문 대상자들의 응답 결과에 차이가 있는 것으로 나타났다. 구체적으로 교원은 40% 미만(48.6%)이 가장 높게 나타났으며, 50% 미만(38.5%), 60% 미만(12.8%)의 순이었다. 그러나 학생과 학부모는 50% 미만(44.7%)이 가장 높게 나타났으며, 40% 미만(34.6%), 60% 미만(20.7%)의 순이었다.

B. 논의

연구 결과를 토대로 논의점을 정리하면 다음과 같다.

첫째, 고교학점제는 학생의 진로 개척 역량을 제고하는 교육 정책이며, 이 때 학생은 자기주도학습능력을 토대로 자신에게 스스로 학습동기를 부여함으로써 성장하는 기회를 찾아야 한다[1]. 이 과정에서 학부모는 자녀의 교육적 성장에 관심을 가지고, 단위학교로부터 자녀 교육에 필요한 교육과정을 지원받을 수 있도록 적극적으로 참여해야 하는 교육 주체가 되어야 한다[2]. 따라서 직업계고 학점제에 대한 학생과 학부모의 인식 수준을 현재보다 높일 수 있는 다양한 노력들이 필요할 것으로 판단된다. 이를 위해 단위학교에서는 학생

과 학부모가 직업계고 학점제를 보다 더 이해하고 적절하게 대응할 수 있도록 홍보자료를 작성하여 배포하고, 필요할 경우 학부모를 위한 고교학점제 이해를 도울 수 있는 교육 프로그램이 선제적으로 이루어져야 할 것으로 보인다[10]. 이 과정에서 고교학점제 홈페이지(hscredit.kr)에 게시된 각종 안내 자료를 참고한다면 효과적인 교육 자료를 구성하는데 유용할 것이다.

둘째, 학생과 학부모 집단의 기대 수준이 상대적으로 낮은 상황은 직업계고 학점제 정책의 효과성에 대하여 잠재적으로 부정적 영향을 줄 수 있다. 또한 새로운 교육 패러다임에 대한 교육 수요자의 이해가 부족함을 나타내는 지표로 해석될 수 있다. 이를 위해 기존에 운영된 직업계고 학점제 연구선도 학교의 성과 확산을 통해 학생과 학부모의 이해도를 제고할 수 있는 방안들을 모색해야 할 것이다[11]. 직업계고 학점제를 먼저 경험하고, 이를 통해 자신의 진로진학 관련 목표를 달성한 학생과 학부모의 사례를 공유하는 것도 좋은 방법이 될 수 있다.

셋째, 직업계고 학점제 교육과정 운영과 관련된 결과들은 공통적으로 교과 선택과 관련된 수요에 대해 학생들의 인식이 더 높게 나타남을 의미한다. 이러한 현상은 고교학점제의 본질을 고려할 때 바람직한 모습으로 해석될 수 있으며, 학생 수요에 대한 교원의 인식 전환과 함께 이를 적극적으로 지원할 수 있는 교육 여건 및 환경 구축이 필요함을 내포한다[12]. 따라서 교원은 학생의 진로를 고려하여 체계적인 지도, 다교과 및 융복합 영역에 대한 지도가 가능하도록 역량을 제고해야 할 것이다[13].

넷째, 직업계고 학점제를 운영하게 될 경우, 교사들의 수업 준비 필요성에 대한 결과는 교원들의 인식이 다른 두 집단에 비해 높게 나타났으며, 이는 수업 준비에 더 많은 시간을 투자해야 한다는 의지를 보여주는 것으로 해석할 수 있다. 직업계고 학점제의 성공적 운영에는 교사들의 헌신과 노력이 절대적이며, 이는 교육 정책의 효과성에 영향을 주는 핵심 지표이다[14]. 따라서 단위학교에서는 교사의 교육 역량 강화를 위한 적극적 지원 방안을 모색하고, 교육청 차원의 연수 참여나 대학원 과정 이수 등에 대한 다양한 방법들을 마련해야 할 것이다.

다섯째, 직업계고 학점제를 운영하게 될 경우 교사들의 다양한 교수법 활용도에 대하여 학생들의 인식 수준이 가장 낮은 것으로 나타났다. 이 결과는 교수-학습 과정에서의 효과성 제고를 위해 다양한 교수학습법이 활용되어야 함을 보여주는 결과이며, 학생들의 학업 흥미와 수업 참여도를 높이기 위해 교사들의 추가적인 노력이 필요함을 의미한다. 특히 현행 2015 개정 교육과정이 학생 참여형 수업과 과정 중심 평

가를 강조해 온 사실을 감안한다면[15], 직업계고 학점제의 시행 이전에 교수학습 과정에 대한 전반적인 재검토와 개선이 이루어져야 할 것이다.

여섯째, 교과별 학업성취 미달 학생을 위한 교과 재이수제 도입 여부에 대하여 교원은 40% 미만(48.6%)을, 반면에 학생과 학부모는 50% 미만(44.7%)을 가장 높은 비중으로 선택하였다. 교과 재이수제에 대해 학생과 학부모들의 경우 추가적인 교육 지원에 대한 수요가 더욱 높은 것으로 보인다. 따라서 직업계고 학점제 시행과 관련하여 교육 수요자 집단 간 의견 차이가 있음을 명확하게 인식하고, 이에 대한 추가적인 논의가 이루어져야 할 것으로 판단된다.

C. 제언

연구 결과를 토대로 제언을 제시하면 다음과 같다.

첫째, 직업계고 학점제에 대한 학생과 학부모의 인식을 보다 심층적으로 이해할 수 있도록 질적 연구를 통한 추가적인 연구가 필요하다. 직업계고 학점제의 도입 취지, 목적, 운영 방법에 대한 의견이 어떠한지 면담 등을 통해 확인하고, 학생과 학부모를 위한 추가적 지원 방안이 무엇인지 파악하도록 한다. 또한 교육 정책의 이해를 돕기 위한 기존 상호작용 방식의 장·단점을 분석하고, 학생과 학부모를 위한 보다 효과적인 의사소통 방안에 대한 의견을 수렴하는 것도 필요할 것으로 판단된다.

둘째, 직업계고 학점제와 관련하여 교원의 교수학습 역량을 제고하기 위한 방안들이 모색되어야 한다. 연구 결과에 따르면 다양한 교수법을 통한 교원의 수업 지도성에 대한 학생 인식이 낮은 것으로 나타났다. 이에 따라 직업계고 학점제 시행에 따른 학습자들이 선택한 교육내용을 심도 있고 충실하게 전달할 수 있는 다양한 교수법 활용 방안들을 소개하고, 이에 대한 교사들의 역량을 제고할 수 있도록 추가적인 노력이 모색되어야 하겠다.

감사의 글

이 논문은 2020년 광주광역시교육청 지원에 의해 연구되었습니다.

참고문헌

[1] S. Kim, I. Min, and M. Jeong, *What is the High School*

Credit System, Mamedeulim, Seoul, 2019.

- [2] D. Park, M. Kim, J. Ryu, H. Lim, and K. Oh, *A Guide to Research and Leading Schools for the Vocational High School Credit System 2021*, KRIVET, 2021.
- [3] Ministry of Education, *High School Credit System Meets the Future of Vocational Education*, Press Released on March 15th, 2021.
- [4] W. Woo, "A survey on the perceptions of subject teachers on the introduction of high school credit system in vocational high schools," *Journal of the Korean Institute of Industrial Educators*, vol. 44, no. 2, pp. 65-85, 2019.
- [5] J. Ahn and H. Lim, "A study on the teacher's educational needs for the operation of vocational high school credit system," *The Journal of Vocational Education Research*, vol. 40, no. 2, pp. 95-121, 2021.
- [6] N. Song, "A study on the perception of the concept and operation of the high school credit system by low-experience teachers in the construction subject of vocational high schools," *The Korean Journal of Technology Education*, vol. 21, no. 1, pp. 125-141, 2021.
- [7] D. Park, J. An, C. Son, J. Kwon, and T. Jung, "Implementation tasks for changing into the credit system at vocational high schools," KRIVET, 2017.
- [8] M. L. Abbott, *Understanding Educational Statistics Using Microsoft Excel and SPSS*, Wiley, 2014.
- [9] F. J. Gravetter and L. B. Wallnau, *Statistics for the Behavioral Sciences*, 9th ed. Cengage Learning, 2012.
- [10] J. Lee, "Occupational high-school teachers' perceptions on the high-school credit system: A case of commercial high-school teachers in Gyeonggi-do," Master's thesis, Korea National University of Education, Cheongju, Chungbuk, 2021.
- [11] K. S. Kim, "An analysis of commercial high school teachers' perception on the introduction of high school credit system," Master's thesis, Kongju National University, Gongju, Chungnam, 2021.
- [12] J. Han, "Teachers' awareness of the introduction of the high school credit system into a mechanical-metal division of specialized high schools," Master's thesis, Korea National University of Education, Cheongju, Chungbuk, 2021.
- [13] G. W. Kim, "An analysis on teachers' perception of the fisheries and maritime meister high school for vocational

high school credit system,” Master's thesis, Pukyong National University, Busan, 2021.

[14] J. Ryu, Y. Suh, and J. Jeong, “A study on the development of a performance management model for the vocational

high school credit system,” *The Journal of Vocational Education Research*, vol. 40, no. 1, pp. 75-96, 2021.

[15] Ministry of Education, 2015 Revised National Curriculum, Sejong, 2015.



윤소희 (So Hee Yoon)_정회원

2017년 2월 : 한국교원대학교 대학원 교육행정전공 박사
2021년 3월 ~ 현재 : 한남대학교 사범대학 교직부 조교수
<관심분야> 교육지도성, 교육정책 등