

소말리아 정부와 테러조직 간 권력구도 변화 영향요인 연구

이 표 규*

요 약

본 논문의 연구목적은 소말리아 연방(지방)정부와 테러조직 간의 권력구도 변화를 분석하여, 테러 집단들의 권력 확대를 가능하게 하는 요인들을 정리해 내는 것이다. 이를 위해, 모겐소, 오간스키, 그리고 홀스티의 이론에서 권력구도 변경에 영향을 미치는 요인들인 조직의 설립목적 및 배경, 활동 중점 및 방향, 조직 힘의 변화(외부 지원 군사력), 활동에 대한 대중의 지지 등의 독립변수를 추출하여, 분석의 틀을 만들었다. 이를 기초로 2012년 8월 소말리아 연방정부 시점부터, 2019년 8월까지 연방정부, 소말릴란드, 폰트란드, 알 샤바브, ISIS 간 권력구도를 분석한 결과, 연구 중점의 연방정부의 권위는 약화된 반면, 무정부 갈등과 알 샤바브, ISIS 권력지역은 오히려 확대되어 있었다. 이런 과정에서 나타난 현상과 사건들에 기초하여, 분석의 틀에서 제시한 요인들은 강력한 연방정부 수립 지연과 그로 인한 국가 자국군 역량 부족, 미국, 영국 등 외부 지원국 군사력의 효율적 사용제한, 테러단체 간 협력 및 반목 지속, 소말리아 내 뿌리 깊게 형성된 종교 및 사회적 전통인 이슬람법에 기초한 테러단체들에게 유리한 은신환경, 경제상황 낙후로 인한 병력 모집의 용이성, 무능한 정부보다는 테러단체들의 목표 및 행위에 대한 대중의 지지형성 등으로 소말리아 권력구도 변화에 맞게 구체화할 수 있었다. 이들 요인들은 연방정부와 테러단체 간 갈등 해결을 어렵게 만들어 소말리아내 무정부 상태를 지속시키는 원인으로 작용하고 있었다.

A Study on the Changing Factors of the Power Transition among the Governments of Somalia and Terrorisms

Pyo-Kyu Lee*

ABSTRACT

The purpose of this study is to summarize the variables for making the power expansion of terrorist organizations possible by analyzing the power transitions among the Somalia governments and terrorisms. For this, I created a framework after extracting the independent variables affecting the power transition using the theories of Hans J. Morgenthau, A.F.K Organski, K.J. Holsti. On the basis of these, I analyzed the power transitions among the organizations from August 2012(the foundation of Federal government) to August 2019. According to the results, the power area of the federal government is extremely narrowed, whereas the power areas of al-Shabaab, ISIS, and neutral conflict are largely expanded. The factors in the framework were embodied as the delay of powerful federal government foundation, the shortage of national military forces, the limitation of effective use of foreign forces, the continuation of cooperation and antagonism among armed terrorist organization, sanctuary environment of terrorists using the Sharia law, advantages of force recruitment resulted from the bad economic conditions, public support suitable for the Somalia environment. All of these factors work the causes of lasting anarchy condition of the federal government of Somalia by making the settlement of conflict against terrorist organizations.

Keywords : The Federal Republic of Somalia, Power Transition, The War on Terrorism, Al-Shabaab, ISIS

1. 서 론

세계화 및 각 국가, 단체 간 상호의존성 증대와 더불어 테러단체들의 존재는 국내 내전과 초국가적 위협 간의 경계를 허물고 있다. 미국 하버드 대학교 케네디행정대학원 학장을 지낸 국제정치학자인 조지프 나이교수는 향후 국제정치사회의 목표는 안보에서 경제 등 타 분야로, 행위자는 국가에서 다국적 기업, 테러단체, 비정부기구 등으로 확대되고, 목표를 달성하는 주 수단도 군사력에서 경제력 등으로 변화되고 있음을 예견하고 있다[1]. 여기서 우리가 주목할 사항은 행위자 중 하나인 테러집단은 우리의 생명과 안전을 위협하기 때문에 전 세계의 주목을 받으며 유엔안보리 등을 필두로 한 국제사회의 공동대응을 요구하고 있다.

베스트팔렌 조약체결 이후 무정부 체제인 국제정치사회에서 국가를 능가하는 행위자는 없었고, 국가 권력이 주를 이루고 있었다. 하지만 탈 냉전시대 들어 예멘, 소말리아 등 중동과 아프리카 지역에서는 국가가 정상 작동하지 못하고 오히려 테러단체가 공백을 메우고 있는 현상이 나타나고 있다. 그 중 소말리아는 1991년 바르 정권이 축출된 후, 연방정부와 지방정부의 갈등, 다양한 조직 간의 갈등이 심화된 결과, 연방정부가 아닌 사기업, 비정부 기구, 그리고 국제기구가 국가의 핵심 기능인 안보, 교육, 수송, 건강 등을 제공하고 있다.

2020년 현재 소말리아에는 많은 무장단체들이 출현, 자신들이 통제하고 있는 지역에서의 정당성과 권위를 주장하고 있다. 이들 무장단체 중 가장 영향력이 강한 테러집단은 알 샤바브(al-Shabaab)와 이슬람 국가(ISIS: Islamic State in Somalia)이다. 이들은 소말리아 연방정부를 인정하지 않고, 연방과 아프리카 연합임무단(AMISOM: African Union Mission in Somalia) 소속 군사력과 투쟁하면서 소말리아 연방 및 지방정부의 기능을 약화시켜가고 있다[2]. 소말리아 연방정부의 무능에는 2006-2009년 사이에 있었던 에티오피아 정부의 침공, 합법적이고 권위적인 정부 수립 실패 등 다양한 요인이 있지만, 테러단체들의 영향력 확대도 큰 몫을 차지하고 있다. 또한 전자는 이슬람법정연맹(ICU: Islamic Courts Union) 내에서

소규모였던 알 샤바브가 소말리아 내에서 강력한 무장 세력으로 등장한 계기가 되었다[3].

이들 종교 지하드 조직은 소말리아 내부의 불안정한 안보 환경뿐만 아니라 서양 상품과 사조, 이념에 대한 반동의 성격을 내포하고 있어, 초국가적 성격을 지니면서도 국가 정치권력 장악을 시도하고 있다[4]. 소말리아 연방정부가 소말릴란드, 폰트란드 등으로 분리되고, 테러 조직도 모두 국제정치 상 행위자에 속한다. 따라서 국제정치이론에서 정립된 세력전이 영향 요인들을 이용, 국내 및 지역에서 접하고 있는 이들 세력 간 권력구도 변화를 살펴보는 것은 유의미하다. 특히 이 조직들은 무장력을 이용, 영향력을 확장해 나가고 있어 일반정치이론으로는 설명하기 어렵다.

이런 측면에서 본 논문의 연구목적은 기존 이론에서 도출한 권력구도 변화 영향요인들을 소말리아 연방(지방)정부, 알 샤바브, ISIS에 적용하여, 소말리아 안보상황에 적합한 요인으로 구체화하는 것이다. 이러한 목적달성을 위해 본 논문에서는 평가연구방법을 주로 사용하고, 자료는 정부와 학자들이 발표한 논문, 기고문, 논평 등의 자료들이 내포하고 있는 의미를 분석하여 활용 및 평가하는 질적 연구방법을 주로 사용하고자 한다. 시간 지대는 연방정부가 수립된 2012년 8월 이후부터 2019년 8월까지로 한다.

2. 이론적 배경과 분석의 틀

2.1 이론적 배경

고전적 현실주의 정치가로 유명한 한스 모겐소(Hans Morgenthau)는 권위(Power)의 개념을 궁극적인 목표임과 동시에 그것을 이루는 수단이란 두 가지 개념을 혼용하여 정의하고 있다[5]. 즉 그는 권위가 일정부분 목표 그 자체라는 것을 인정하고 있다. 어떤 정치단체가 권력을 획득하기 위해 노력하는 것은 국제 혹은 국내를 막론하고 당연한 활동이다. 그러나 어떤 목표가 자연적으로 달성된다면, 우리는 그것을 권력이라고 표현하지 않는다. 반대로 특정 집단이 무엇인가를 이용해서 다른 집단이나 사람들의 마음과 행동을 통제할 때, 이를 권력이라고 표현한다.

이런 측면에서 권력을 가진 집단이 행하는 어떤 것에 대한 사람이나 조직이 가지는 이익에 대한 기대,

불이익의 두려움, 그리고 권력에 대한 존경이나 사랑 등을 통해서 권력이 작동하는 것이다. 이의 수단으로는 명령, 위협, 설득뿐만 아니라 권위나 위엄에 대한 인식에 영향을 미치는 것들까지 포괄할 수 있다[6]. 모겐소는 권력의 수단으로 법(Objective laws), 목표(Main Signpost), 관심주제(Key Concept of Interest), 정치적 행위의 도덕성(Moral Significance of Political Action), 특정국가의 진실성과 견해 식별(Truth and Opinion), 학파별 이론(Thought of Other School) 등 여섯 가지를 들고 있다[7].

다음으로 오간스키(A.F.K. Organski)는 국가 간 세력전이가 일어나는 요인으로 정책 목표(Policy Objective), 세력의 크기(성장속도), 법과 제도(Rules and Norms) 등을 들고 있다[8]. 그는 권력의 전이과정을 모든 국가가 잠재적 역량을 보유한 1단계, 산업화 등으로 인해 국력성장 속도의 차이에 의한 권력 재분배가 일어나는 2단계, 성장이 종료되고 성숙하게 되는 미래 시점의 3단계로 나누고 있다[9]. 여기서 국가 간 갈등의 종점인 전쟁은 한 세력이 타 세력의 역량을 추월할 때 발생하고, 평화는 압도적인 힘이 차이가 나거나 두 조직 간에 역사적 문화적 공통점이 있는 경우이다. 이 이론은 토프트(Monica Duffy Toft)에 의해 국내 인구구성변화와 내전발발가능성과의 상관관계 연구에, 에미뉴(Okon E. Eminue)와 어폼바(Henry U. Ufomba)에 의해서는 테러집단의 공격대상을 식별하는데 사용되기도 하였다[10].

마지막으로 홀스티(K.J. Holsti)는 국제체제 내 행위자들을 설명하면서, 대외정책 목적과 달성 기술(수단)으로 국가의 목적, 대외정책 행동, 정책의 수단(외교적 협상), 프로파간다(Propaganda), 경제적 보상과 강압, 군사적 개입, 무기의 영향 등을 제시하고 있다[11]. 그는 이들을 이용, 다른 조직에 대한 영향력을 행사하는 방법으로 설득(Persuasion), 보상제공(Offer of Rewards), 보상승인(Granting of Rewards), 처벌위협(Threat of Punishment), 비폭력적 제재(Infliction of Nonviolent Punishment), 군사력(Force) 등 여섯 가지를 들고 있다[12]. 여기서 양자 간 상호작용은 A가 B에게 가까운 미래에 자신에게 불리한 행동을 하도록 혹은 못하도록 하는 과정에 나타난다. 이를 국내외의 각 조직과 대중들 간의 상

호작용에 대입하면, 연방정부 등 세 조직이 어떤 정책과 행동으로, 대중의 지지를 받느냐 하는 문제이다. 결국 권력이란 행위를 통해, 기존보다 더 많은 효과를 창출할 수 있는 능력으로 정의할 수 있다[13].

2.1 분석의 틀

위에서 살펴본 학자들의 이론에서 추출한 독립변수들은 소말리아 연방정부와 두 테러집단 간의 권력구도 변경이라는 주제에 맞게 변환되어야 한다. 연방정부와 두 테러집단의 성격을 고려, 각 조직이 가진 역량은 경제력보다는 군사적인 측면을 우선 고려해야 한다는 전제도 성립된다. 이를 기초로 세 이론가들에 제시한 요인들을 현대적 의미로 재 정의하여, 본 논문에 적용할 분석의 틀은 <표 1>과 같다. 또한 이론에서 직접적인 언급은 없었지만, 홀스티가 동맹이나 우호관계국가와의 관계에서 보는 것처럼, 현재 소말리아를 지원하고 있는 군사력 역시 독립변수에 포함시켜야 한다.

<표 1> 분석의 틀

구분	한스 모겐소	오간스키	홀스티	독립변수
내용	목표	정책 목표, 만족도	목적	설립배경/목적 (조직의 성격)
	법	법률과 규범		활동중점/방향
	관심주제	세력, 성장속도	힘, 역량	조직 힘 (무장력)의 변화 외부 군사력
	도덕성		활동 -경제적 보상 -군사행위 -선전활동	활동 및 그에 대한 대중의 지지(여론)
활동 중점/범위, 활동에 대한 지지 여론 분석 시 설득, 권유, 처벌, 보상, 강압 등의 영향력 행사 방법을 기초로 서술할 필요가 있음				

3. 연방정부, Al-Shabaab, ISIS

3.1 연방(지방)정부

소말리아는 1960년 6월 26일 영국의 보호령 해제로 일부가 먼저 독립하고, 동년 7월 1일 구 이탈리아령에 대한 UN의 신탁통치가 해제되면서, 소말리아 공화국으로 탄생하였다. 1969년 군부쿠데타로 인해 소말리아민주공화국으로 개칭하였으나, 1991년 1월 무하마드 파라 아이디드가 이끄는 반군단체인 통일소말

리아회의(USC)가 당시 대통령 바레를 축출하고 임시 정부를 수립, 알리 마디 무하마드를 임시정부 수반으로 세웠다. 그러나 둘 사이에 권력 다툼이 발생하면서 소말리아는 무정부상태가 되었다. 2012년 8월 20일 소말리아는 과도정부체제를 종식하고 연방공화국 체제를 선포하였으나, 북부 소말릴란드, 폰트란드, 테러 집단, 무장세력 등의 반대로 무정부상태에 놓여있다 [14].

<표 2> 소말리아 국가 현황[15]

구 분	내 용			
인구	총 15,893,222명(세계 73위). 소말리인: 85%, Bantu: 15%, 아랍인 3만			
경제	주요 산업: 농업/가축, GDP 74.84억 불(세계 141위)			
영토	총면적: 637,657 km ² (세계 40위), 국경선은 육상: 2,385Km(지부티 61, 에티오피아 1640, 케냐 684) 해안선: 3,025Km			
군사력	정부명	육 군	해 군	계
	연방정부	19,800		19,800
	소말릴란드	12,500	600	13,100
	폰트란드	3,000		3,000

표에서 보는 것처럼, 소말리아는 정치체제가 불안정하고, 농업/목축이 주업으로 GDP가 낮고, 영토는 비교적 넓고 인구는 적은 편이다. 소말리아인들이 인접국인 지부티, 케냐, 에티오피아 등에 분산되어 있고, 각각의 정부가 군사력을 보유하고 있어, 지역·국가 간 갈등의 원인이 되고 있다[16]. 즉 소말리아는 종족뿐만 아니라 군사력도 나뉜 각각의 집단들이 국가의 안위보다는 자신들의 정치적 영역 확장을 도모하고 있다.

연방정부의 목표는 2012년 8월 1일 소말리아 과도 연방정부(TGF) 임무완료를 앞두고 연방, 지방정부, 그리고 군벌 대표 6인이 서명한 임시헌법에서 찾아볼 수 있다. 헌법 초안 제1항에 따르면, 연방, 자주, 민주 공화국으로 소말리아연방공화국의 주권과 통합은 절대 침범 받을 수 없는 최고의 가치로 명시하고 있다.

그러나 이어진 제2항(국가와 종교), 제3항(설립이념)을 보면, 이슬람을 국교로, 샤리아(이슬람법)의 일반적 원칙과 목표에 부합되지 않는 법률 자체를 제정하지 않으며, 헌법 자체가 코란, 마호메트, 이슬람법과 사회 정의에 기초하고 있다고 명시하고 있다[17]. 즉 연방/지방정부의 목표는 이슬람 율법을 기초로 국가를 운영하면서, 크게는 영토적 통합이나, 통일 이전에는 이슬람법에 기초하여, 하위의 법과 도덕성 판단 기준 등이 결정되도록 하는 것이다.

소말리아 북서쪽(Awdal, Woqayyi Galbeed, Togdheer 주)에 위치한 소말릴란드의 공식명칭은 소말릴란드 공화국(the Republic of Somaliland)으로 독립국으로 칭하고 있으나, 국제적으로 인정받은 국가는 아니다. 영국 지배를 받던 지역을 중심으로 1960년 6월 24일 독립을 선언하였으나, 1960년 7월 1일 이탈리아 지배를 받던 지역과 함께 소말리아 공화국에 합병되었다. 이후 1991년 초 시아드 바레 정부가 붕괴되자, 소말리아민족운동(Somali National Movement)이 주도하여, 그해 5월 18일에 독립을 선언하였다[18]. 이에 반해 소말리아 북동쪽(Bari, Nugal 주 중심)에 위치한 폰트란드 정부의 공식명칭은 소말리아 폰트란드 정부(the Puntland State of Somalia)이며, 1998년 이후 준 자치정부를 선언하였다. 이러한 소말리아 연방, 소말릴란드, 폰트란드 자치 정부는 뉴먼(Edward Newman)이 분류한 약소국에 속하며, 영토 내 공공질서 및 국경 통제능력이 부족하고, 초헌법적인 내부 도전에도 취약하다. 따라서 이들은 국가붕괴 예방과 국력강화를 위해 테러단체들의 은신과 활동을 최대한 억제하는데 초점을 둔 정책을 시행하여야 한다[19]. 반면 테러단체들은 국가 및 정부의 통제능력이 미약한 상황만 이용하는 것이 아니라 오히려 국가 구조(권력)을 쟁취하겠다는 목표를 세우고 있다.

3.2 Al-Shabaab

알 샤바브의 정식명칭은 Harakat al-Shabaab, al-Mujahideen(HSM)이며, 1990년 초 이후 계속된 내전 시 반정부 세력의 핵심인 이슬람법정연대(UIC)의 무장조직으로 알카에다 핵심요원들과 연계되어 있다. 2006년 12월 미국의 지원을 등에 업은 에티오피아가 수도 모가디슈에서 이슬람법정연대를 축출하고, 알

샤바브 조직의 활동구역을 소말리아 중남부 지역으로 축소시켰다. 이런 에티오피아의 침공은 알 샤바브가 소말리아인들의 민족주의 정서를 이용해 지원병 충원 및 운영자금을 조달하여, 소말리아 내에서 더 강력하고 급진적인 무장 세력으로 등장하는 계기가 되었다[20].

이 조직의 목표는 무슬림을 위한 세계적 지하드가 되는 것이며, 공동체 지도자 칼리프가 통치하는 무슬림사회를 위해 외국군을 추방하고, 에티오피아 후원체제를 해체하는 것이다[21]. 따라서 이들은 연방정부를 인정하지 않고, 타격목표를 소말리아 군을 지원하는 국가들이나 단체로 설정하고 있다. 이들은 급조폭발물(IED), 자살폭탄, 매복, 암살, 대통령궁 및 국회의사당 습격 등 반정부활동을 펼치고 있으며, 소말리아뿐만 아니라 케냐, 에티오피아, 우간다, 지부티 등 인접 국가들까지 그 활동범위를 넓혀가고 있다[22].

이들은 기존 테러조직인 알카에다 등이 취하고 있는 폭력, 전쟁전술, 힘의 축적, 지방자치체제 구축 등을 추구하나, 소말리아 내에서 생존하기 위해 데르비시(Dervish: 극도의 금욕생활을 서약하는 이슬람교 집단의 일원)적인 태도를 취하고 있다[23]. 하지만 이념 측면에서, 데르비시는 증서에 살라피(Salafi: 서구적 근대화를 배척하고 유일신 앞에서 모든 사람이 평등하다는 이념에 입각한 이슬람 공동체 건설 및 사회정의 실현을 지향)를 명시하고 있지만, 사용하는 교리에 의하면 신수피스트(Sufists: 이슬람교의 신비주의자)이다. 반면, 알 샤바브 요원들은 교리에 의거하면 살라피이나 증서에는 신살라피스트(neo-Salafists: 선지자 모하메드의 삶을 모방하면서 코란과 전통율법인 수나를 보수적으로 해석하는 자)이다[24].

이 조직은 협의기구인 슈라(Shura)를 통해 조직의 활동방향을 결정하고, 그에 따라 칼빈계열 소총과 슈류탄, 중기관총, RPG로 무장한 20-30명의 소대 규모의 기동화된 군사조직이 행동으로 옮긴다. 따라서 이들은 강력한 중앙통제형 구조, 대중에게 알려진 인물을 최고지도자에 두면서도 비밀 군사작전 실시, 비밀경찰, 대정보활동, 암살 및 자살통제 임무 수행, 국제지하드 조직으로 지역과 국가 수준의 정치적 영향력을 행사하고 있는 것으로 평가할 수 있다[25].

3.3 ISIS

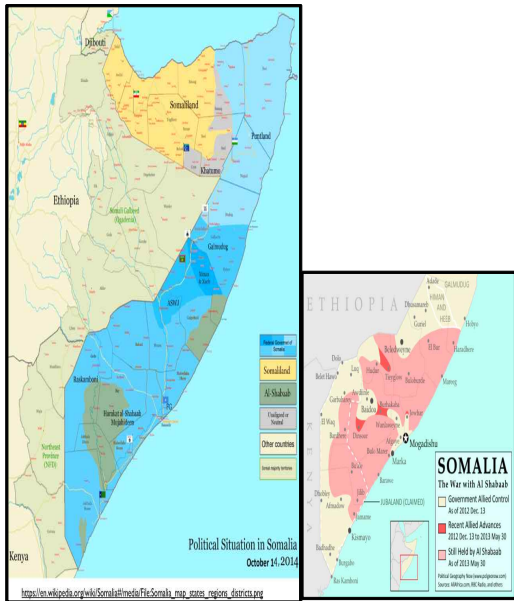
ISIS는 2014년 2월 알카에다에서 추방당한 바그다디(Abu Bakr al Baghdadi)가 이라크와 시리아에 지부를 창설하고, 2014년 중반부터 본격적으로 활동한 조직이다. 이들은 바그다디에 대한 충성을 맹세하며, 알카에다 및 알 샤바브와의 관계를 단절하였다[26]. 이 조직의 칼리프는 전체 무슬림 세계를 포괄 지배하기를 원하는 정치조직체로, 아시아, 코카서스, 아프리카 등 타 지역으로 세력을 점차 확장하기 시작하였다[27]. 이를 계기로 알 샤바브의 선임 지휘자 중 한 사람인 무민(Abdiqadr Mumin: 2016년 8월 31일 미국무성이 테러리스트로 지정)이 20여명의 조직원을 이끌고 나와 2015년 10월 22일 바그다디에게 충성을 맹세하고 ISIS-Somalia를 창설하였다[28].

이 조직은 소말리아 폰트란드에 은거지를 구축하고, 요원모집과 훈련을 실시하며, 아프리카 연합과 연방정부 요인들에 대한 테러를 자행하고 있다. 조직의 활동목표는 샤리아(Sharia: 이슬람 율법체계)를 엄격하게 해석하여 실행하는 것으로 소말리아 내에서 알 샤바브를 능가하는 테러조직으로 성장하여, 소말리아 연방정부 조차 자신들이 원하는 조직으로 바꾸는 것이다[29].

4. 권력 구도 변화

4.1 분석시점의 소말리아 권력구도

논문의 분석시점인 2012년 8월 연방정부 수립이후 소말리아 권력상황은 연방정부 및 AMISOM의 대 알 샤바브 공세로 인해 (그림 1)에서 보는 바와 같이 2013년 후반에 형성되었다. 소말리아에는 무슬림 형제단(the Muslim brotherhood)과 관련된 테러조직인 Al-Ansaar, Al-Itihaad Al-Islami, Al-Ictisaam 등 수많은 정치-종교단체뿐만 아니라 지역 군벌들이 거느리는 수많은 무장조직들이 있지만, 논문에서는 소말리아 연방/지방정부와 2020년에 활동하고 있는 테러조직인 알 샤바브와 ISIS 간 권력분포를 다루는 것이다. 따라서 분석시점에 ISIS의 세력은 등장하지 않아, 연방정부와 폰트란드, 소말릴란드, 중립지역, 그리고 알 샤바브만으로 나뉜 권력지도가 형성되어 있다.



(그림 1) 분석시점의 소말리아 권력구도

소말리아 연방정부가 출범하기 전인 2010년 8월에는 알 샤바브가 수도 모가디슈와 주요 도시에 거점을 마련하고 라마단 대공세를 실시하기를 하였으나, 이후 정부군, AMISOM, 에티오피아군, 케냐군과 타 무장 세력의 전방위적 공세에 밀려 주요 도시에서 철수하여 소말리아 남부, 폰트란드의 갈랄라 산맥 지역 등으로 철수하였다. (그림 1)의 우측지도에서 보는 것처럼, 아프리카 연합과 소말리아 부대가 Burhakaba를 탈취하면서 2013년 2월에는 수도 모가디슈와 내륙 거점 도시인 바이도아(Baidoa)가 연결되었다. 그 이후 2013년 5월 경에는 알 샤바브 세력이 두 개로 나뉘질 정도로 급속도로 약화되었다[30]. 그러나 AMISOM의 주력을 차지하고 있던 에티오피아 부대의 철수로 Baidoa가 알 샤바브의 수중에 들어가고, 그에 따라 재기할 수 있는 기회를 가지게 되었다. 2013년 8월과 9월에 소말리아 정부 범원청사와 케냐 소핑물 테러공격을 통해 조직의 견제함을 과시하였다. 이들은 분석시점인 2013년 당시 소말리아 남부 시골지역 Juba, 바이, 샤벨라하 대해 남부지역 벨트와 무두그(Mudug)와 갈구두드(Galguduud) 지역 소말리아 연안지역을 통제하며 강력한 거점을 형성하고 있었다

(그림 1 참조).

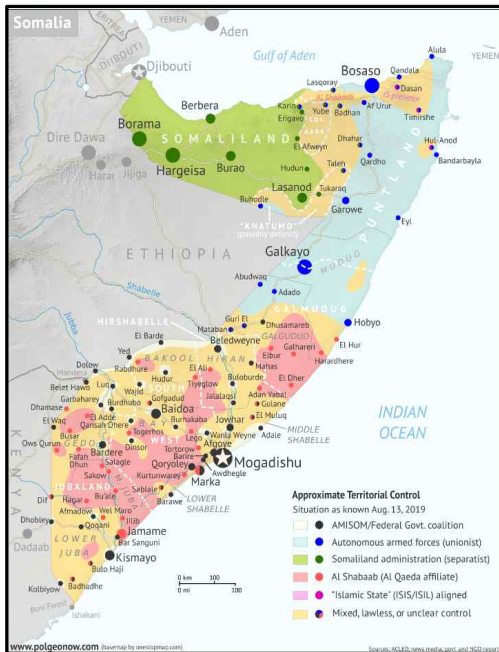
4.2 2019년 8월 소말리아 권력구도

본 논문의 연구 중점인 2019년 8월 소말리아 권력구도는 polgeonow.com 갈등지역연구관 듀크(Djordje Djukic)이 작성한 지도에 잘 표현되어 있다 (그림 2 참조). 소말리아 연방공화국은 2012년 합의한 헌법 초안에서 연방정부제도를 채택, 중앙집권정부로 탈바꿈하길 원했으나, 소말리아 북부지역에서는 소말릴란드와 폰트란드 자치정부의 독립성향이 더 강해지고 있다. 게다가 2019년 8월 현재 갈무두그(Galmudug)은 소말리아 연방정부와 분리된 선출 정부를 구성하였으며, 세력 분과 중 종교에 기반을 둔 반 알 샤바브 무장세력인 Ahlu Sunna Wal Jama(ASWJ: 온건 수니파 무장조직으로 샤리아와 와하비즘을 다소 유연하게 해석함)는 연방정부에 호의적인 반면, 기타 세력은 자치 정부를 도모하고 있다 [31]. 이처럼 각 정파 간에 의견이 달라 연방정부의 단일화 통합노력은 별다른 효과를 보지 못하고 있다. 또한 jubaland(주바랜드)도 2019년 8월 13일 의회에서 대통령 선출을 선언하는 등 연방정부와 대립하고 있어, 연방정부의 영향력은 더 약해지고 있다[32].

연구 시점인 2013년 전후로는 강력한 중앙집권 정책을 추진하면서 알 샤바브를 압박하였으나 6년이 지난 2019년 8월에 이르러 연방정부는 남부지역에서 영향력을 거의 상실하고 있다. 연방정부가 권력을 행사하고 있는 검은 색원으로 표시된 거점들을 제외하고는 알 샤바브가 거점과 지역을 중심으로 세력을 확대되면서 거의 무법지대로 변하고 있다. 2013년과 비교, 알 샤바브의 세력은 소말리아 남부지역 전체로 세력을 확장하여, 에티오피아와 케냐 국경지대까지 뻗어있다. 대신 모가디슈 서쪽 인구 밀집지역인 Shabelle 강 계곡의 중요한 두 개 지역은 AMISOM 통제 하에 있다.

소말릴란드와 폰트란드 정부의 자치 성향은 더욱 강해졌으며, 양 자의 인접지역에 형성된 무법지대는 연구시점과 비교, 보사소향을 제외한 북동부 전역으로 확장되어 있다. 국제적으로 인정받지는 못하였지만, 소말릴란드 공화국 지역은 소말릴란드 분리주의자들

이 세력을 장악하고 있다. Political Geography Now에 따르면, 그림에서 흰색으로 표시된 Jubaland, South West, Hirshabelle, Galmudug, and Puntland 등 5개 공식 연방정부의 국경선은 실질적인 통제선이 아니라 연방정부에서 공식적으로 지정한 국경선이다. 공식적인 지방정부간 국경선과 달리 원으로 표시된 것은 해당 세력들이 각 지방정부 내에서 영향력을 행사하는 지역을 의미한다. 이들 중 Jubaland, South West, 그리고 Hirshabelle 지방정부 군사력은 AMISOM/연방정부연합군과 연합 및 합동으로 전투를 수행하여 연방군으로 간주되나, Galmudug과 폰트란드 군사력은 AMISOM과 연방정부군의 작전지역에는 투입되지 않아 무정부군으로 분류되고 있다.



(그림 2) 2019년 8월 소말리아 권력구도

이러한 여건 속에 폰트란드 지역에서는 정부와 AMISOM 작전에 밀려 퇴각하였던 알 샤바브가 라스크레이(Lasquray) 지역에 거점을 형성하였을 뿐만 아니라 2015년 창설된 ISIS-Somalia도 Qandala (Qandala), 다산(Dasan)에 은신처를 마련한 후, 헐아노드(Hul-Anod)지역에서 세력 확장 경쟁을 펼치고 있다. 이러한 소말리아 연방정부와 지방정부, 무장

및 테러단체들이 펼치는 세력 확대 경쟁으로 인해, 소말리아 연방정부는 정부 기능이 거의 작동하지 않는 무정부상태에 놓여있다.

4.3 권력 확대에 영향을 미친 주요 테러사건

초기에 비해, 알 샤바브와 ISIS가 권력구도를 확대할 수 있었던 배경에는 이들이 자행한 테러행위가 있다. 먼저, 알 샤바브는 2015년 4월 케냐 대학교에 폭탄테러를 자행하여 150여 명의 사상자를 낸 것을 비롯하여, 2016년에는 4,200명을 살해하여 악랄한 테러집단으로 명명되었으며, 2017년 10월에는 모가디슈에서 트럭 폭탄테러로 300여명의 사상자를 발생시켰다. 2019년 6월과 10월에는 케냐 동쪽 가리사(Garissa) 지역에서 경찰을 대상으로 테러행위를 자행하여, 수십여명의 사상자와 차량을 파괴하였다[33]. 알 샤바브는 매년 대규모의 테러행위를 자행하면서, 2013년 위축되었던 세력을 수도인 모가디슈와 케냐, 에티오피아 인근지역까지 확대시켰다고 볼 수 있다.

이에 반해 상대적으로 늦게 활동을 시작한 ISIS는 2017년 2월 보사소(Bosaso) 소재 호텔을 공격하여 안전요원 4명을 사살하고, 5월 소말리아 북부지역 경찰 순찰로에 대한 폭탄테러를 자행하여 사망 5명, 부상 12명을 발생시켰다[34]. UN 감시단과 소말리아 국가정보 및 안보청(The Somali National Intelligence and Security Agency)의 추정에 따르면 무민과 함께 폰트란드 지역에서 활동하는 요원들만 2016년 10월부터 2018년 중반까지 예멘거주 소말리아인 60-70여명을 포함하여 약 200여명까지 이르렀다고 한다[35].

5. 영향 요인 분석

PolGeoNow는 권력구도관련 지도를 방문객, 학자, 언론인, 외교관, 정부관료 등 다양한 출처를 통해 확인한 후 생산하고 있다. 하지만, 권력구도의 변화를 가져온 요인으로는 테러 행위나 정부, 군사관련 갈등만 언급하고, 타 인과관계에 대한 설명은 결여되어 있다. 따라서 우리는 이론적 검토에서 도출한 영향요인을 이용, 소말리아환경에 부합되게 지도를 재해석하여야 한다.

5.1 설립배경/목적 측면

소말리아 정부는 2차 세계대전 후에도 영국, 이탈리아, 프랑스 등 각기 다른 유럽 열강들의 지배를 오랫동안 받아, 지역별 성향과 문화가 종족 중심보다는 지배한 식민 국가들의 제도적 잔재가 강하게 남아 있다. 이로 인해 바레정부가 1991년에 무너진 이후, 2004년에 과도 정부가 수립되었지만, 이전과 같은 중앙집권통제체제 구축은 불가능하였다. 연방 및 지방정부 등의 성격은 앞에서 살펴본 것처럼, 2012년 8월 1일에 국가헌법의회(National Constitutional Assembly)에서 임시헌법이 제정되면서, 소말리아 연방공화국 체제를 취하고 있으나, 지방정부의 독립추진, 무장단체와 테러단체의 난립으로 제 기능을 상실하였다.

정국의 불안정으로 인해 소말리아인들을 대상으로 한 대규모 설문조사는 어렵다. 하지만, 미국의 소리방송(Voice of America)이 2012년에 임시헌법관련 의견을 청취하는 설문조사를 3,000여 명 이상을 대상으로 실시하였다. 이 자료에 따르면, 조사대상자 중 83%가 강력한 중앙집권정부의 구성을 열망하는데, 이보다 더한 87%가 헌법은 이슬람법인 샤리아에 기초해야 한다고 생각하고 있었다. 이외에도 68%가 여성들의 정치참여를 허용해야 한다고 답하였다[36]. 이를 통해 보면, 소말리아 정부의 성격은 일반 민주주의 정부와는 달리 우선 이슬람이란 종교적 율법과 전통을 중시하고 있으며, 이것이 가능해야만 즉 사회가 안정화되어 감에 따라 우리가 예상하는 민주화의 길로 들어설 수 있을 것이다. 이러한 국가와 정부의 성격과 목표는 이슬람 율법을 중시하는 테러단체들이 타국에 비해 쉽게 국민들 속에서 성장 가능한 환경을 제공하고 있다.

5.2 활동중점/방향 측면

비록 지도상에 명확하게 표시되지는 않았지만 ISIS가 2017년 소말리아 수도 모가디슈에서 알 샤바브와 세력충돌을 일으킨 것을 보면, 소말리아 남부지역에서도 일정 부분 활동역량을 구축하였을 뿐만 아니라 미약하지만 케냐, 소말릴란드, 수단, 탄자니아, 우간다 등으로 활동영역을 확장해 나가고 있다고 볼 수 있다 [37]. ISIS의 수장 무민(Mumin)과 중동 지역 주류 IS와의 연결은 주로 인터넷 기반 미디어를 이용하고, 예멘 IS 조직의 지원을 주로 받고 있다고 한다. 비록 중동 지역 IS의 지원에 전적으로 의존하지는 않았지만, 이라크와 시리아 IS의 세력약화는 ISIS의 이미지

도 병행하여 약화시키고 있다. ISIS는 자체 생존력을 유지하기 위해, 알 샤바브와의 차별화 정책으로 칼리프에 의한 국가통치 등 이슬람원리주의의 교리를 엄격하게 적용한 행동지침을 채택하고 있다.

이에 대응, 기존 소말리아 내 최대 테러조직인 알 샤바브는 자신들의 본거지인 수도 모가디슈에서의 ISIS의 세력 확장을 억제하면서, ISIS 세력이 강한 펀트란드지역에서는 협력 방안을 찾는 등 단계별로 대응하고 있다. 초기 경계단계에서는 자신들의 조직원이 ISIS에 동조하지 못하도록 하고, 시간이 지나면서는 ISIS 조직을 무자비하게 제거하려고 시도하였으나, 최근에는 ISIS의 위협이 그렇게 크지 않다고 판단하여 상생을 위해 감옥에 있던 포로들을 풀어 주기도 하였다. 그러나 최근에는 자신들의 주거지인 모가디슈와 Afgooye 지역에서 활동하는 ISIS 요원들은 적극 제거 하나 어느 정도 상생의 필요성도 인정하고 있다[38].

5.3 조직의 힘(무장력) 측면

앞의 <표 2>에서 보는 것처럼, 소말리아 연방 및 지방정부는 자체 군사력으로 알 샤바브, ISIS 등의 테러단체나 기타 무장세력들을 제압하기는 거의 불가능하다. 심지어 소말리아 군 자체도 각 군벌들의 영향력 아래 있거나, 돈벌이 수단으로 전략하여 병력보수가 좋은 에티오피아 4,323명, 지부티 1872명, 케냐에 4,046명 등 유엔임무나 해외에 파병하고 있어, 대테러 작전에서의 유용성은 찾아보기 어렵다[39].

<표 3> 소말리아 지원 외국인 주둔 현황[40]

국가	위치/시기	형태/규모	목적
터키	모가디슈/2017	육상기지/200명(+)	소말리아 방위군 훈련
UAE	모가디슈/2015	육상기지/3-40명	소말리아 방위군 훈련
영국	케냐/1945	육상기지/400명	대테러 지원
	모가디슈/2017	85명	소말리아 방위군 훈련 AMISOM 지원
미국	지부티/2001	육해공군기지/2000+	대테러작전 지원 소말리아 방위군 훈련
	바레도글/2016	공군기지/500명(+)	대 알샤바 작전 지원
	케냐/2006-	공군기지/200명(+)	소말리아 대테러작전지원

이러한 소말리아 연방 및 지방군과 달리 역내 활동하는 외국군들의 대테러지원은 권력구도변화에 많은 영향력을 미쳤다(표 3 참조). 파병 국가들은 지역 내 안정을 추구하기 위해 소말리아 방위군 훈련을 지원하면서, AMISOM의 대테러작전을 지원하고 있다. 하지만 작전을 직접 수행하기보다는 정부수립과 군사훈련지원 위주 정책을 취해, 소기에 수립한 목표 달성하지 못하고 있다.

가장 강한 전투력으로 핵심작전을 수행하고 있는 소말리아 아프리카 임무단(AMISOM:the African Union Missions in Somalia)은 2007년에 설치되어, 소말리아 정치안정 및 치안유지 임무수행을 위해 케냐, 에티오피아 등 6개국에서 22,000여 명이 파병되어 있다. 2013-4년에는 이들 부대들이 알 샤바브 퇴치를 위한 적극적인 공세를 펼쳐, 소말리아 중남부지역을 제외한 많은 지역에서 연방정부의 통치가 가능하도록 하는 성과를 거두었다. 그러나 그 이후 소말리아 군벌에 의한 무분별한 무력사용, 무차별 포격, 비합법적 체포 및 구금, 인권유린, 불법세금징수 등 부정행위가 만연하게 되면서 오히려 역효과를 거두고 있다[41].

5.4 활동에 대한 대중의 반응(지지) 측면

소말리아내 활동하고 있는 테러조직들은 이슬람 원리주의를 엄격하게 해석하고 교리적인 원칙 속에 숨는 경향을 보이고 있다. 이 경향은 테러조직에 도덕적 정당성, 게릴라 작전 수행조건 조성, 지역에서 숨을 수 있는 공간 제공, 연방정부가 수립한 법률체계에 융합되어 활동 가능 등의 이점을 제공하고 있다[42]. 이처럼 연방 및 지방정부뿐만 아니라 무장 및 테러단체들까지 모두가 이슬람교 율법을 기초로 하고 있어서, 알 샤바브나 ISIS처럼 이슬람법 샤리아를 기초로 하는 테러단체가 생존을 이어갈 수 있는 환경을 제공하고 있다. 이의 좋은 예는 나이지리아에서 활동하고 있는 이슬람극단주의 무장단체인 보코하람(Boko Haram)이다. 이들은 북부지역에 거점을 마련, 북부와 석유 생산으로 부유한 남부와의 경제적 차이를 불평등이라는 가치로 주민들을 설득, 자신들의 안전과 세력을 유지하고 있다. 소말리아 내 대부분의 무장조직 역시 이러한 성향을 보이고 있다.

5. 결 론

21세기 초 특히 2010년 이전에 헤이르(Hehir)등 몇몇 학자들은 국력과 테러리즘의 확산과의 인과관계를 밝히기 위한 연구를 진행한 결과, 양자 간 상관관계가 약하다는 것을 증명하고 있다[43]. 하지만 이 가설을 검증한 티키시스(Tikuisis)는 테러집단이 자생하고 있는 지역 인근에 위치한 약소국은 통상 몇몇 테러단체들이 활동하고 있고, 이들 국가에서 발생하고 있는 정치적 불안정과 증가된 폭력 갈등은 이러한 테러단체들의 존재와 밀접한 관계가 형성되어 있다고 주장한다[44].

소말리아 정부자체가 연방, 독립, 자치정부로 분리되어 있는 상황에서 지역 내에서 준동하고 있는 알 샤바브와 ISIS 테러단체는 정부의 권위를 약화시키는 주원인으로 작용할 뿐만 아니라 오히려 타 국가의 유사단체와는 달리, 무장력을 바탕으로 자신들이 원하는 정부수립을 목표로 하고 있다. 결국 이들 두 테러단체는 자신들이 추구하는 목표 달성을 위해 종교 등의 교리적 측면에서 동일한 사고를 지니고 있지만 경제적으로 어려운 주민들의 지지를 얻기 위해 테러행위 등 강압적 행위도 하지만 적절한 경제적 보상, 설득, 권유 등을 병행·활용함으로써, 주어진 환경을 최대한 이용하고 있다.

연구결과, 이론적 배경과 분석의 틀에서 도출한 권력구도에 미치는 네 개의 일반적 독립변수들을 소말리아 연방(지방)정부와 테러집단에 적용하기 위해서는, 강력한 연방정부 수립 즉 국가 재건지연과 그로 인한 자국 군의 역량 부족과 지원국 군사력의 효율적 사용제한, 테러단체 간 협력 및 반목 지속, 이슬람법에 기초한 테러단체들의 은신환경, 경제상황 나후로 인한 병력 모집의 용이성, 대중의 지지형성 등으로 더 구체화할 필요가 있다.

<표 4> 구체화된 소말리아 권력구도 변화 영향요인

이론적 요인	소말리아 특수요인	근 거
설립배경/목적	• 연방정부수립 지연 • 국가보다 종교 우위	• 지방정부/무장단체 난립 • 헌법보다 이슬람법 중시
활동중점/방향	• 테러단체 영역확장	• 테러행위, 상호경쟁/협력
조직의 힘: 무장력	• 연방군 부재 • 원군의 소극적 지원	• 안보보다 돈벌이 수단 • 제도정착/군사훈련지원
대중의 지지	• 테러단체와 주민의 동화(은신여건) • 경제적 불평등/나후	• 국가보다 이슬람율법중시 • 테러단체에 은신처제공 • 병력 모집의 용이성

<표 4>에서 언급된 요인들은 권력구도 변화에 영향을 준 독립변수임과 동시에 연방(지방)정부와 테러단체 간에 존재하고 있는 갈등 해결을 어렵게 만드는 요인이다. 현 시점에서 연방(지방)정부와 알 샤바브, ISIS 간 권력구도는 현 정부의 불안정성과 ISIS의 세력 확장이 지속될 수밖에 없고, 그에 따라 3자 간의 권력구도 역시 변화를 겪게 될 것이다[45]. 요약하면, 소말리아처럼 강력한 중앙정부가 부재하여, 정부 통제력이 약화되고, 테러단체가 자생할 수 있는 환경이 종교나 경제적 빈곤과 연관이 된다면 더 확산될 수 있다는 교훈을 얻을 수 있었다. 결론적으로 권력구도 변화 영향요인들은 일반화되기 보다는 해당국가의 상황에 따라 구체화되어야 한다는 교훈을 얻을 수 있었다.

참고문헌

- [1] Joseph S. Nye and Stanley Hoffmann, 'Understanding Global Conflict and Cooperation', Longman Publishing Group, 2004.
- [2] CIA, "The World Fact Book: Somalia," <https://www.cia.gov/library/publications/resources/the-world-factbook/geos/so.html> (검색일: 2020. 7. 20).
- [3] Ken Menkhaus, "Somalia: They Created a Desert and Called It Peace," *Review of African Political Economy*, Vol. 36, No. 120, pp. 223-233, 2009.
- [4] 김석수, "소말리아 알 샤바브의 부상과 지하드," *중동연구*, 제33권 제2호, pp. 4-5, 2014.
- [5] Hans Morgenthau, *Politics Among Nations*, reprinted as "Power and Ideology in International Politics," in James Rosenau (ed.), *International Politics and Foreign Policy*, New York, pp. 170-172, 1961.
- [6] Lawrence Freedman, "Strategic Studies and the Problem of Power," in Thomas G. Mahnken and Joseph A. Maiolo (eds.), 'Strategic Studies: A Reader', Routledge, p. 27, 2008.
- [7] Kenneth W. Thompson and W. David Clinton (Revised), Hans J. Morgenthau, 'Politics among Nations: The Struggle for Power and Peace', McGraw-Hill, pp. 3-15, 2006.
- [8] Bruce Bueno De Mesquita, 'Principles of International Politics', CQ Press, pp. 137-142, 2010.
- [9] Bruce Bueno De Mesquita (2010), pp. 142-146.
- [10] 김영준, "세력전이론의 전개, 진화, 그리고 적용에 관한 고찰," *국제관계연구*, 제20권 1호, pp. 199-201, 2015.
- [11] K. J. Holsti, 'International Politics: A Framework for Analysis', Prentice-Hall International, Inc, pp. 83-249, 1995.
- [12] K. J. Holsti(1995), pp. 125-126.
- [13] Dennis Hume Wrong, 'Power: Its Form, Bases and Uses', Transaction Publishers, p. 2, 1988.
- [14] CIA, "The World Fact Book," <https://www.cia.gov> (검색일: 2020. 8. 4).
- [15] IISS, 'The Military Balance' 2013/2019.
- [16] Kidane Mengisteab, 'The Horn of Africa', Polity, p. 11, 2014.
- [17] The Federal Republic of Somalia, Provisional Constitution, Adopted August 1, 2012.
- [18] The Republic of Somaliland Government, "Our History," <https://somalilandgov.com/history/> (검색일: 2020. 9. 27).
- [19] Edward Newman, "Weak States, State Failure, and Terrorism," *Terrorism and Political Violence*, Vol. 19, No. 4, pp. 464-5, 2007.
- [20] Aysegul Aydin, 'Foreign Powers and Intervention in Armed Conflicts', Stanford University Press, pp. 133-4, 2012.
- [21] Mohamed Haji Ingiriis, "The Invention of Al-Shabaab in Somalia," *African Affairs*, 117/467, pp. 217-229, 2018.
- [22] 추윤식, "동아프리카 안보를 위협하는 소말리아 테러조직 '알샤랍'의 실체," *PKO 저널*, 제9권 0호, pp. 24-26, 2014.
- [23] Mohamed Haji Ingiriis(2018), pp. 217-220.
- [24] Mohamed Ibrahim, "The Al-Shabaab myth: Notoriety not popularity," *NCEIS Research Papers*, Vol. 3, No. 5, p. 9, 2010.
- [25] 추윤식, "소말리아 테러조직 알샤랍이 지역안보에 미치는 영향에 관한 연구," *한성대학교 국방과학대학원 석사학위논문*, pp. 16-17, 2015.

- [26] The Global Strategy Network, 'The Islamic State in East Africa', European Institute of Peace, September 2018).
- [27] Manni Crone, "Islamic State's Incursion into North Africa and Sahel," *Connections: The Quarterly Journal*, Vol. 16, No. 1, pp. 63-76, 2017.
- [28] Bill Roggia, "US adds Islamic State Commander in Somalia to list of Global Terrorist," *FDD's Long War Journal*, August 31, 2016.
- [29] CIA, "The World Fact Book," <https://www.cia.gov>.
- [30] Political Geography Now, "War in Somalia: Map of Al Shabaab Control (June 2013)," <https://www.polgeonow.com> (검색일: 2020. 12. 30).
- [31] BBC News, "Somali rage at grave desecration," <http://news.bbc.co.uk> (검색일: 2020. 12. 30).
- [32] PolGeoNow, "New: Somalia's Federal States," <https://www.polgeonow.com> (검색일: 2020. 12. 30).
- [33] The Guardian, "Bomb kills Kenyan police near Somali Border," <https://www.theguardian.com> (October 13, 2019).
- [34] The Global Strategy Network(2018), p. 11.
- [35] The Global Strategy Network(2018), pp. 14-22.
- [36] VOA, "Draft Constitution Signed for Somalia," Voaspecialenglish.com (June 22, 2012).
- [37] The Global Strategy Network(2018), pp. 11-41.
- [38] The Global Strategy Network(2018), pp. 30-32.
- [39] IISS, 'The Military Balance 2019,' pp. 448-449.
- [40] Neil Melvin, "The Foreign Military Presence in the Horn of Africa Region," *SIPRI Background Paper*, pp. 28-9, April 2019.
- [41] 추윤식 (2014), pp. 27-28.
- [42] Mohamed Haji Ingiriis(2018), p. 221.
- [43] A. Hehir, "The myth of the failed state and the war on terror," *Journal of Intervention and State building*, Vol. 1, No. 3, p. 328, 2007.
- [44] Peter Tikuisis, "On the relationship between weak states and terrorism," *Behavioral Sciences of Terrorism and Political Aggression*, Vol. 1, No. 1, p. 76, January 2009.
- [45] Christian Webersik, "Bargaining for the Spoils of

War: Somalia's Failing Path form War to Peace," *African Security*, Vol. 7, No. 4, p. 296, 2014.

〔 저 자 소 개 〕



이 표 규 (Lee, Pyo-Kyu)
 1986년 3월 해군사관학교 이학사
 1994년12월 국방대 안정보장학석사
 2003년 3월 영)웨일스 전략연구석사
 2006년 3월 영)웨일스 국제정치학박사

email : 12130463@dankook.ac.kr