

# IPA 기반의 공적개발원조 건설사업 역량 분석

김화랑<sup>1</sup> · 정민철<sup>2</sup> · 장현승<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>한국건설산업연구원 산업정책연구실 부연구위원 · <sup>2</sup>서울과학기술대학교 건축과 석사과정 · <sup>3</sup>서울과학기술대학교 건축학부 교수

## Analyzing the ODA Construction Project Competence based on IPA

Kim, Hwarang<sup>1</sup>, Jung, Mincheol<sup>2</sup>, Jang, Hyouonseung<sup>3\*</sup>

<sup>1</sup>Associate Research Fellow, Department of Industrial Policy Research, Construction & Economy Research Institute of Korea

<sup>2</sup>Graduate Student, Department of Architectural, Seoul National University of Science and Technology

<sup>3</sup>Professor, School of Architecture, Seoul National University of Science and Technology

**Abstract :** Participation in official development assistance (ODA) construction projects can be proposed as a way to revitalize Korean small and medium-sized construction companies' entry into the overseas construction market. To this end, the necessary competency items were derived for the execution of the project, and a survey was conducted and an analysis of importance-current competency was performed. 24 out of a total of 32 competency items were analyzed as having a low level of competency compared to their importance, indicating that it is urgent to strengthen corporate-level capabilities for the smooth execution of related projects in the future. In detail, it is judged that it is necessary to seek to establish a preferential capacity-strengthening plan for contract management-related items such as the 'Construction-related fundamental laws, Contract management method, and International administration negotiation'.

**Keywords :** Official Development Assistance, Construction Project, Importance-Performance Analysis, Competency Item

## 1. 서론

### 1.1 연구의 배경 및 목적

최근 5년간(2016~2020년) 우리나라 중소건설기업의 해외 건설 수주 실적에 관한 분석 결과 2016년 23억 6,000만 달러(558건)에서 2020년 11억 9,559만 달러(407건)로 감소하였다(Small & Medium Contractors Business Center, 2021). 이와 같은 수주 실적 감소는 2020년 전 세계적인 코로나19 영향에 따른 것으로 판단되나, 동기간 지속적인 감소세를 기록함에 따라 관련 기업의 해외시장 진출 활성화를 위한 방안 모색이 필요한 시점으로 판단된다.

중소건설기업의 안정적인 해외시장 진출을 위한 방안으로 우리나라 정부의 공적개발원조(ODA) 건설사업 진출을 제안할 수 있다. 2021년 우리나라 공적개발원조(Official

Development Assistance: ODA) 예산은 4조 973억원(2020년 대비 6,523억원 증가)으로 인프라 관련 분야 예산은 '교통: 4,641억원, 에너지: 2,358억원, 수자원 및 위생: 2,345억원'으로 분석되었다(Ministry of Economy and Finance, 2020).

또한, 국제사회는 2030년까지 '지속가능 발전 목표(SDGs, Sustainable Development Goals)' 달성을 위해 인프라 분야와 관련된 공적개발원조(ODA) 지원을 확대할 것으로 전망되며 우리나라 정부 또한 이와 같은 추세에 맞춰 관련 지원 규모를 확대할 것으로 전망됨에 따라 건설/엔지니어링 기업의 사업 수주 기회 또한 향후 증가할 것으로 전망된다.

따라서 본 연구는 국내/건설엔지니어링 기업의 공적개발원조(ODA) 건설프로젝트를 기반으로 한 해외시장 진출 시 기업이 갖춰야 하는 역량 제시와 기업 임직원의 역량 수준에 관한 평가를 통하여 국내 기업의 역량 향상 강화방안 제시를 목표로 한다.

### 1.2 연구의 범위 및 방법

본 연구의 범위는 우리나라 공적개발원조(ODA) 건설사업을 대상으로 하며 문헌조사 및 전문가 검증 등을 통해 역량 항목을 도출 및 선정한다. 다음으로, Liker 7점 척도를 활

\* **Corresponding author:** Jang, Hyouonseung, Professor, Architectural Engineering Program, School of Architecture, Seoul National University of Science & Technology, 232 Gongneung-ro, Nowon-gu, Seoul 01811, Korea  
**E-mail:** jang@seoultech.ac.kr  
**Received** July 27, 2021; **revised-**  
**accepted** July 29, 2021

용하여 관련 사업 경험을 보유하고 있는 건설/엔지니어링 기업 임직원을 대상으로 한 설문조사를 수행하며 이를 통해 도출된 결과값을 기반으로 중요도-현재역량 수준에 관한 분석을 수행하였다. 본연구의 구체적인 수행 방법은 다음 <Fig. 1>과 같다.

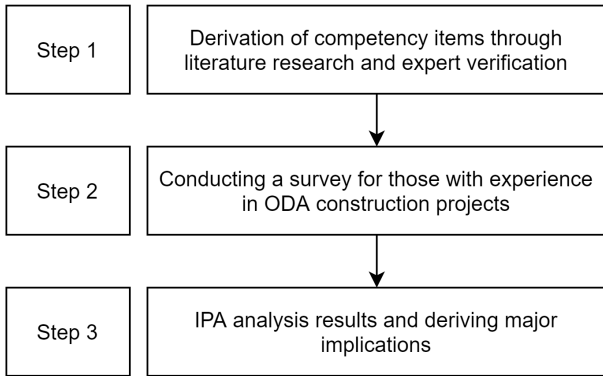


Fig. 1. Research Flow

## 2. 선행연구 및 IPA 기법 고찰

### 2.1 공적개발원조(ODA) 건설사업 관련 연구 동향

최근 10년간 우리나라 공적개발원조(ODA) 건설사업 관련 선행연구에 관한 조사 결과 해외건설수주 실적과 공적개발원조에 관한 다양한 연구가 수행되었으며 주요 선행연구 별 주요 내용은 다음과 같다.

Kim and Jang (2012)은 BSA 기법을 활용하여 공적개발원조 건설사업 역량요인에 관한 분석을 수행하였으며 이를 통해 ‘클레임 및 리스크, 수주 활동을 위한 기업의 역량, 정부의 적극적인 지원’ 등 기업 및 정부 차원의 역량강화 항목을 제시하였다. Kim (2014)은 우리나라의 비구속성 공적개발원조 로드맵을 실현하기 위한 예상 규모를 기준으로 ODA와 연계된 해외건설 시장에 관한 규모 추정과 추정 수치를 목표로 3가지(기술협력, 제한적 구속성 ODA 양성화, 전문인력 확보 등) 실행전략을 제시하였다. Park (2017)은 건설엔지니어링 기업의 해외 진출 확대 유도를 위해 정부의 정책적 지원과 기업 차원의 역량 강화가 중요한 것으로 평가하였으며 이를 위해 건설엔지니어링 분야와 관련된 공적개발원조(ODA) 분야의 지원 확대가 필요하다고 제안하였다. Kim(2019)은 환경산업의 해외환경 시장 진출을 위한 방안의 일환으로 개도국의 상대적으로 취약한 자원 부분을 보완하고 안정적인 사업 진출을 위해 국제금융기구 및 우리나라 공적개발원조를 활용한 관련 시장 개척방안을 제시하였다.

본 연구는 기존 선행연구들과의 연속성을 가지고 있으며 공적개발원조(ODA) 건설사업에 참여하고자 하는 기업의 임

직원이 갖춰야 할 것으로 판단되는 역량 항목에 대한 중요도와 현재 역량 수준을 파악하고자 한다.

### 2.2 IPA (Importance-Performance Analysis)기법

공적개발원조(ODA) 건설사업 수행 시 필요한 역량 항목을 Likert 7점 척도를 기반으로 작성한 설문지의 중요도(Importance)와 현재 역량(Performance) 수준에 대한 설문 분석 결과의 평균값(X축 기준: 현재 역량 평균, Y축 기준: 중요도 평균)을 활용하여 사분면을 구분하였으며, IPA 모델의 사분면에 대한 정의 및 내용은 다음 <Fig. 2>와 같다.

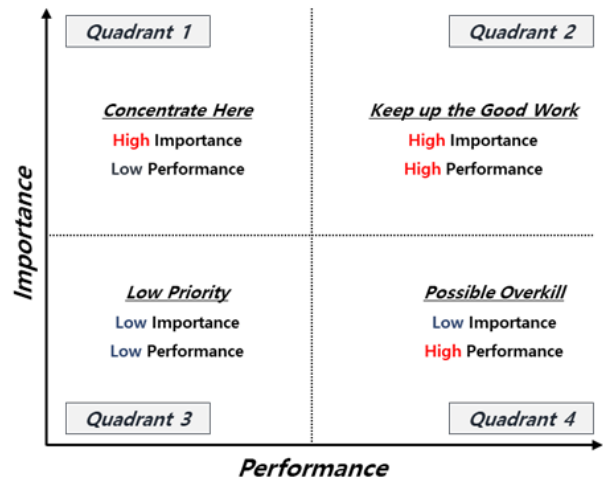


Fig. 2. The Importance-Performance Analysis Grid

- 1) Quadrant 1 (Concentrate Here): 중요도는 높으나 현재 역량 수준이 낮은 항목으로 관련 역량 향상을 위한 우선적 고려가 필요함.
- 2) Quadrant 2 (Keep up the good work): 중요도와 현재 역량 수준이 모두 높은 역량 항목이 위치하며 현재 수준을 유지할 필요가 있음.
- 3) Quadrant 3 (Low priority): 상대적으로 중요도와 현재 역량 수준 모두 낮은 것으로 평가하고 있어 현재 이상의 노력이 필요하지 않은 역량 항목임.
- 4) Quadrant 4 (Possible Overkill): 상대적 중요도는 높지 않으나 현재 역량 수준이 높은 역량 항목이 위치하며 상대적으로 높은 상태로 투입된 노력을 다른 평가 항목에 투입해야 할 필요가 있음.

## 3. IPA 결과 분석 및 시사점

### 3.1 역량항목 도출 및 선정

공적개발원조(ODA) 건설사업 관련 역량 항목 도출을 위해 1차로 관련 논문 및 보고서 등을 대상으로 한 문헌 조사

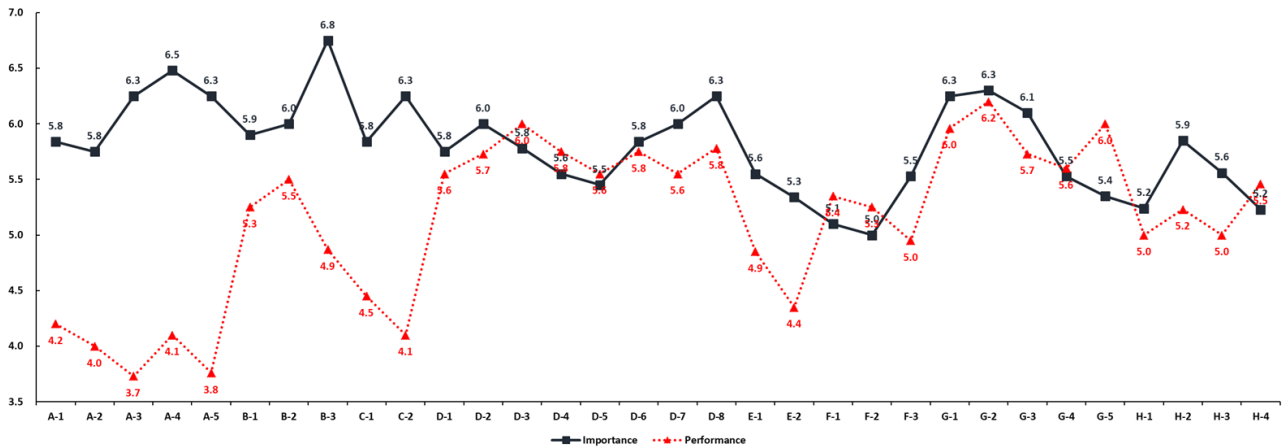


Fig. 3. Importance-Current Competency Survey Results for All Competency Items

Table 1. Analysis of Competencies for Official Development Assistance Construction Project

Category	Code	Evaluation Criteria	Importance (A)		Performance (B)		GAP (C) = (A)-(B)	
			Mean	Rank	Mean	Rank	Mean	Rank
Contract Management (A)	A-1	Communication - international negotiation	5.84	15	4.20	27	1.64	7
	A-2	International negotiation and Culture	5.75	19	4.00	30	1.75	6
	A-3	International administration negotiation	6.25	4	3.73	32	2.52	1
	A-4	Contract management method	6.48	2	4.10	28	2.38	3
	A-5	Construction-related fundamental laws	6.25	4	3.76	31	2.49	2
Permit Management (B)	B-1	Permit process	5.90	13	5.25	17	0.65	11
	B-2	Permit related regulation	6.00	10	5.50	14	0.50	15
	B-3	Understanding of recipient nation's related department	6.75	1	4.87	23	1.88	5
Communication Management (C)	C-1	Communication method in English	5.84	15	4.45	25	1.39	8
	C-2	Business communication	6.25	4	4.10	28	2.15	4
Construction Management (D)	D-1	Quality management method	5.75	19	5.55	11	0.20	22
	D-2	Understanding of recipient nation's related department	6.00	10	5.73	8	0.27	20
	D-3	Understanding of supervision tasks during construction phase	5.78	18	6.00	2	-0.22	28
	D-4	Understanding of design supervision tasks	5.55	22	5.75	6	-0.20	27
	D-5	Negotiation agenda with subcontractors per phase	5.45	26	5.55	11	-0.10	26
	D-6	Understanding of inspection supervision tasks	5.84	15	5.75	6	0.09	24
	D-7	Application of construction method	6.00	10	5.55	11	0.45	17
	D-8	understanding of construction supervision task	6.25	4	5.78	5	0.47	16
Document Management (E)	E-1	Data management method	5.55	22	4.85	24	0.70	10
	E-2	Document planning and management	5.34	28	4.35	26	0.99	9
Workforce Management (F)	F-1	HR management system	5.10	31	5.35	16	-0.25	30
	F-2	HR management method	5.00	32	5.25	17	-0.25	30
	F-3	Conflict resolution method	5.53	24	4.95	22	0.58	13
Schedule Management(G) Schedule	G-1	Schedule and process management method	6.25	4	5.96	4	0.29	19
	G-2	Scheduleing per phase	6.30	3	6.20	1	0.10	23
	G-3	Correlation between schedules per phase	6.10	9	5.73	8	0.37	18
	G-4	Understanding schedule management program	5.53	24	5.60	10	-0.07	25
	G-5	Method in calculating construction duration	5.35	27	6.00	2	-0.65	32
Comprehensive Management (H)	H-1	Task schedule for related departments	5.24	29	5.00	20	0.24	21
	H-2	Experience management system	5.85	14	5.23	19	0.62	12
	H-3	Overall understanding of the construction task process	5.56	21	5.00	20	0.56	14
	H-4	Scope of work per construction phase	5.23	30	5.46	15	-0.23	29

를 통해 총 42개의 항목을 선정하였으며 다음으로 도출된 항목에 관한 실무 차원의 검증은 위하여 관련 사업수행 경험을 보유한 국내 기업 임직원을 대상으로 한 표적집단면접(FGI)기법을 활용하여 항목별 적절성 검증 결과 최종적으로 32개(80%)의 역량 항목을 선정하였으며 항목별 특성을 고려하여 그룹화 작업을 수행하였다.

### 3.2 설문 결과

도출된 역량 항목을 기반으로 설문지를 작성하여 2020년 9월~10월까지 약 1달간 공적개발원조(ODA) 사업수행 경험을 보유하고 있는 기업 임직원을 대상으로 역량 항목별 중요도와 현재역량 수준에 관한 조사를 수행하였다.

공적개발원조(ODA) 건설사업의 역량 항목에 대한 중요도 및 현재역량 수준에 대한 설문분석 결과는 <Table 1>과 같다. 설문조사 분석 결과 총 32개의 역량 항목 중 24개의 역량 항목이 중요도 대비 현재역량 수준이 낮은 것으로 조사되었다.

8개 그룹에 관한 중요도-현재 역량 수준에 관한 분석 결과 '계약관리, 인허가관리, 의사소통관리' 등 3개 그룹은 중요도 대비 현재역량 수준 차이가 큰 것으로 분석되어 이들 그룹의 세부 역량 항목에 관한 우선적 역량 강화방안 모색이 필요할 것으로 판단된다.

반면, '시공관리, 노무관리, 공정관리' 등 3개 그룹은 중요도 대비 현재 역량 수준 차이가 크지 않은 것으로 분석되어 해당 그룹과 관련된 국내 기업의 역량 수준은 상대적으로 양호한 것으로 판단할 수 있다.

### 3.3 IPA를 활용한 결과 분석

공적개발원조 건설사업의 32개 역량 항목에 대해 IPA 모델을 적용한 결과 다음 (Fig. 4)와 같은 분포도가 도출되었다.

Table 2. Gap Value results of eight groups

Code	Evaluation Criteria	Importance (A)		Performance (B)		GAP (C) = (A)-(B)	
		Mean	Rank	Mean	Rank	Mean	Rank
A	Contract Management	6.11	2	3.96	8	2.16	1
B	Permit Management	6.22	1	5.21	3	1.01	3
C	Communication Management	6.05	3	4.28	7	1.77	2
D	Construction Management	5.83	5	5.71	2	0.12	6
E	Document Management	5.45	7	4.60	6	0.85	4
F	Workforce Management	5.21	8	5.18	4	0.03	7
G	Schedule Management	5.91	4	5.90	1	0.01	8
H	Comprehensive Management	5.47	6	5.17	5	0.30	5
Total		5.81	-	5.14	-	0.67	-

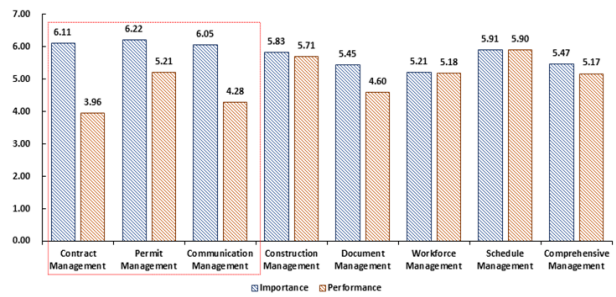


Fig. 4. Results of survey analysis by eight groups

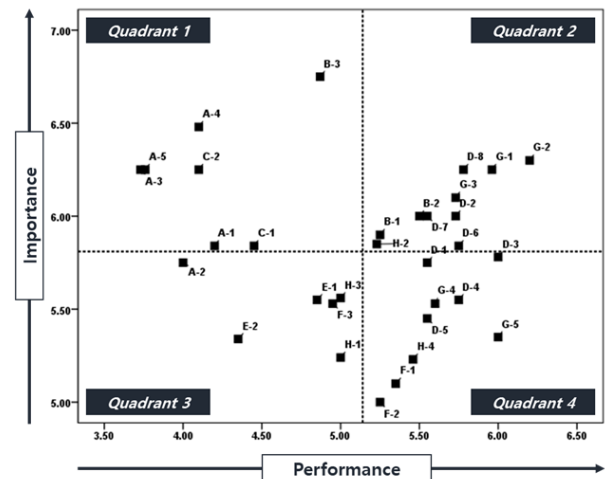


Fig. 5. Distribution of IPA Results

1사 분면은 전체 평가 항목 중 상대적으로 중요도는 높으나 현재 역량 수준이 낮아 향후 관련 사업의 원활한 수행을 위해 우선하여 역량 향상이 고려되어야 하는 역량 항목이 위치한 영역으로 총 32개 항목 중 7개(21.9%)가 위치한 것으로 분석되었다. 특히, 8개의 그룹 중 '계약관리' 관련 세부 항목이 가장 많이 분포하고 있으며 총 5개 중 4개 항목이 위치하여

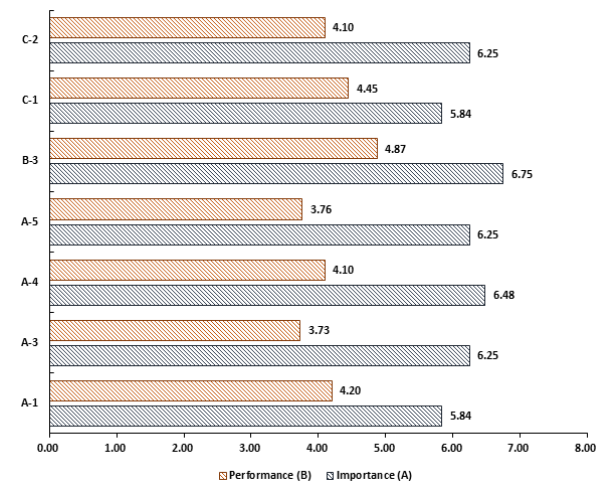


Fig. 6. Analysis Results of Quadrant 1



전체 그룹 중 상대적으로 국내 건설엔지니어링 기업의 계약 관리 분야에 관한 역량 수준이 낮은 상황으로 판단된다.

따라서 향후 공적개발원조(ODA) 건설사업의 원활한 수행을 위하여 기업 차원의 역량 강화 방안에 관한 우선적 검토가 필요한 상황으로 판단된다. 해당 부문에 위치한 7개 역량 항목의 역량 차이(C)에 관한 분석 결과 ‘국제경영협상’ 항목이 2.52점으로 가장 큰 차이를 보이는 것으로 분석됨에 따라 해당 역량 항목에 관한 우선적 강화방안 모색이 필요하여 시급성 또한 높은 것으로 사료된다.

Table 3. Gap Value results of Quadrant 1

Code	Evaluation Criteria	Importance (A)		Performance (B)		GAP (C) = (A)-(B)	
		Mean	Rank	Mean	Rank	Mean	Rank
A-1	Communication - international negotiation	5.84	6	4.20	3	1.64	6
A-3	International administration negotiation	6.25	3	3.73	7	2.52	1
A-4	Contract management method	6.48	2	4.10	4	2.38	3
A-5	Construction-related fundamental laws	6.25	3	3.76	6	2.49	2
B-3	Understanding of recipient nation's related department	6.75	1	4.87	1	1.88	5
C-1	Communication method in English	5.84	6	4.45	2	1.39	7
C-2	Business communication	6.25	3	4.10	4	2.15	4

이와 같은 계약관리 항목의 경우 건설사업 수행 과정 그리고 기업의 수익성 확보 차원에서 큰 영향을 주기 때문에 이에 관한 중요성이 매우 큰 것으로 사료된다. 따라서 해당 영역에 위치한 역량 항목에 대한 기업 차원의 역량 향상을 위한 체계적인 관리 방안 수립과 추진이 필요할 것으로 판단된다.

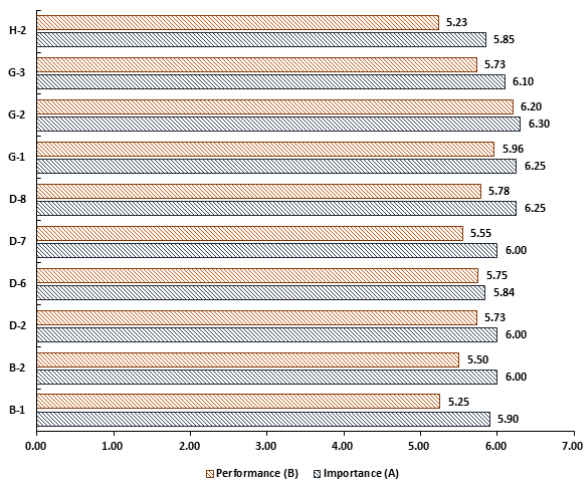


Fig. 7. Analysis Results of Quadrant 2

2사 부문은 전체 평가 항목 중 상대적으로 중요도와 현재 역량 수준이 모두 높은 역량 항목이 위치한 영역으로 총 32개 항목 중 10개(32.0%)가 위치한 것으로 분석되었다. 특히, 8개의 그룹 중 ‘시공관리’ 관련 세부 항목이 가장 많이 분포하고 있으며 총 8개 중 4개 항목(50.0%)이 위치하여 전체 그룹 중 상대적으로 국내 건설엔지니어링 기업의 시공관리 분야에 관한 역량 수준이 높은 것으로 판단된다.

해당 부문에 위치한 10개 역량 항목의 역량 차이(C)에 관한 분석 결과 ‘인허가 절차’ 항목이 0.65점으로 상대적으로 큰 차이를 보이는 것으로 분석되었다.

Table 4. Gap Value results of Quadrant 2

Code	Evaluation Criteria	Importance (A)		Performance (B)		GAP (C) = (A)-(B)	
		Mean	Rank	Mean	Rank	Mean	Rank
B-1	Permit process	5.90	8	5.25	9	0.65	1
B-2	Permit related regulation	6.00	5	5.50	8	0.50	3
D-2	Understanding of recipient nation's related department	6.00	5	5.73	5	0.27	8
D-6	Understanding of inspection supervision tasks	5.84	10	5.75	4	0.09	10
D-7	Application of construction method	6.00	5	5.55	7	0.45	5
D-8	Understanding of construction supervision task	6.25	2	5.78	3	0.47	4
G-1	Schedule and process management method	6.25	2	5.96	2	0.29	7
G-2	Scheduleing per phase	6.30	1	6.20	1	0.10	9
G-3	Correlation between schedules per phase	6.10	4	5.73	5	0.37	6
H-2	Experience management system	5.85	9	5.23	10	0.62	2

해당 영역에 위치한 역량 항목의 경우 우리나라 공적개발 원조(ODA) 사업뿐만 아니라 국제기구 및 해외 공여국이 발주한 언타이드(Untied) 원조 방식의 건설사업 입찰 및 수행 시 경쟁우위 역량으로 작용할 수 있으므로 기업 차원의 지속적인 역량 수준 관리가 필요할 것으로 판단된다. 또한, 기업에서 해당 역량 항목들에 관한 역량 진단을 통하여 과 투입되고 있는 기업의 자원 및 예산 등을 역량 강화가 시급한 분야로의 재배치를 고려할 필요가 있을 것으로 판단된다.

3사 부문은 전체 평가 항목 중 상대적으로 중요도와 현재 역량 수준이 모두 낮은 역량 항목이 위치한 영역으로 총 32개 항목 중 6개(18.8%)가 위치한 것으로 분석되었다. 특히, 8개의 그룹 중 ‘문서관리, 통합관리’ 관련 항목이 각각 2개씩 위치하고 있다.

해당 부문에 위치한 6개 역량 항목의 역량 차이(C)에 관한 분석 결과 ‘국제협상과 문화’ 항목이 1.75점으로 상대적으로

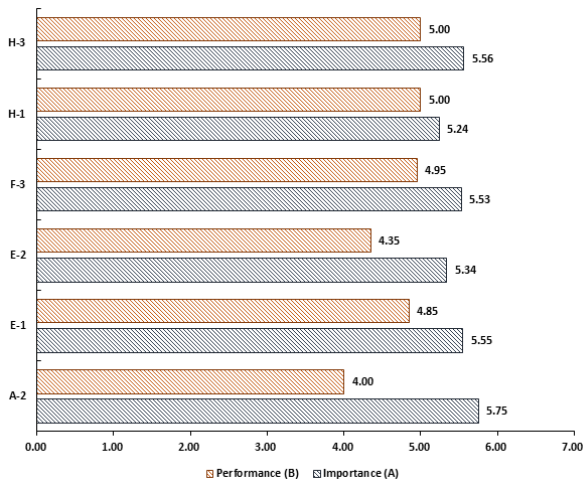


Fig. 8. Analysis Results of Quadrant 3

큰 차이를 보이는 것으로 분석되었다. 건설사업 수행 과정에서 계약자와 발주자 간 지속적인 협상이 이뤄지기 때문에 수원국의 사회/경제적 문화에 대한 이해를 기반으로 한 협상 등이 필요할 것으로 판단된다. 특히, 일부 개발도상국의 경우 현지 관습과 비즈니스 문화 등이 사업의 성패를 좌우할 수 있으므로 이에 대한 역량 강화방안 모색이 필요할 것으로 판단된다.

Table 5. Gap Value results of Quadrant 3

Code	Evaluation Criteria	Importance (A)		Performance (B)		GAP (C) = (A)-(B)	
		Mean	Rank	Mean	Rank	Mean	Rank
A-2	International negotiation and Culture	5.75	1	4.00	6	1.75	1
E-1	Data management method	5.55	3	4.85	4	0.70	3
E-2	Document planning and management	5.34	5	4.35	5	0.99	2
F-3	Conflict resolution method	5.53	4	4.95	3	0.58	4
H-1	Task schedule for related departments	5.24	6	5.00	1	0.24	6
H-3	Overall understanding of the construction task process	5.56	2	5.00	1	0.56	5

해당 영역 역량 항목의 경우 상대적으로 중요도와 현재 역량 수준이 낮게 평가된 것으로 실제 사업수행 과정에서 중요하지 않다는 의미는 아니므로 이에 대한 체계적인 관리 방안 모색이 필요할 것으로 판단된다. 특히 '자료 관리 방법, 문서 기획 및 관리' 항목의 경우 건설사업 종료 후 결과 보고서 작성 과정에서 중요하기 때문에 이들 역량 항목에 관한 지속적인 관리와 전반적인 역량 향상 강화방안에 관한 고려가 필요할 것으로 판단된다.

4사 부문은 전체 평가 항목 중 상대적으로 현재역량 수준

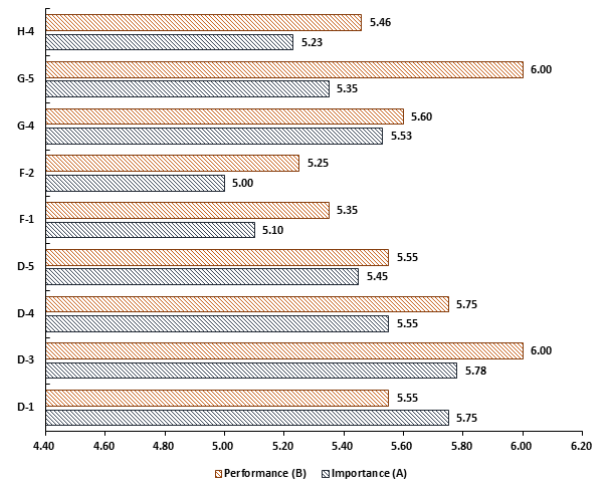


Fig. 9. Analysis Results of Quadrant 4

은 높지만 중요도는 낮은 역량 항목이 위치한 영역으로 총 32개 항목 중 9개(28.1%)가 위치한 것으로 분석되었다. 특히, 8개의 그룹 중 '시공관리' 관련 세부 항목이 가장 많이 분포하고 있으며 총 8개 중 4개 항목(50.0%)이 위치하고 있다.

해당 부문에 위치한 9개 역량 항목의 역량 차이(C)에 관한 분석 결과 '품질관리 방법' 항목이 0.20점으로 상대적으로 큰 차이를 보이는 것으로 분석되었다. 나머지 역량 항목의 경우 중요도 대비 현재 역량 수준이 높은 것으로 분석됨에 따라 향후 사업수행 시 해당 역량 항목에 투입되는 자원의 재배치 등을 고려할 필요가 있을 것으로 판단된다.

Table 6. Gap Value results of Quadrant 4

Code	Evaluation Criteria	Importance (A)		Performance (B)		GAP (C) = (A)-(B)	
		Mean	Rank	Mean	Rank	Mean	Rank
D-1	Quality management method	5.75	2	5.55	5	0.20	1
D-3	Understanding of supervision tasks during construction phase	5.78	1	6.00	1	-0.22	5
D-4	Understanding of design supervision tasks	5.55	3	5.75	3	-0.20	4
D-5	Negotiation agenda with subcontractors per phase	5.45	5	5.55	5	-0.10	3
F-1	HR management system	5.10	8	5.35	8	-0.25	7
F-2	HR management method	5.00	9	5.25	9	-0.25	7
G-4	Understanding schedule management program	5.53	4	5.60	4	-0.07	2
G-5	Method in calculating construction duration	5.35	6	6.00	1	-0.65	9
H-4	Scope of work per construction phase	5.23	7	5.46	7	-0.23	6

#### 4. 결론 및 향후 연구 방향

향후, 국제사회의 지속가능한개발목표(SDGs) 달성을 위한 건설 및 인프라 분야에 대한 지원이 확대될 것으로 예상됨에 따라 우리나라의 공적개발원조(ODA) 집행 또한 건설/인프라 분야에 대한 투자가 확대될 것으로 예상된다. 이와 같은 지원 정책을 기반으로 국내 건설/엔지니어링 기업의 관련 시장으로의 진출 기회가 확대될 것으로 전망된다.

따라서 본 연구에서는 관련 사업으로의 진출 활성화 여건 마련의 일환으로 건설/엔지니어링 기업의 해당 사업에 대한 역량 수준 진단 연구를 수행하였다.

국내 건설/엔지니어링 기업의 공적개발원조(ODA) 건설 사업역량 항목에 대한 '중요도-현재역량' 수준에 관한 분석 결과 총 32개의 역량 항목 중 24개 역량 항목이 중요도 대비 현재 역량 수준이 낮은 것으로 분석되어 향후 원활한 관련 사업수행을 위해 기업 차원의 역량 강화가 시급한 것으로 나타났다. 특히, 중요도 대비 현재 역량 수준이 낮은 Quadrant 1의 역량 항목 중 '건축 관련 기본법, 계약관리 방법, 국제경영협상' 등 계약관리 관련 항목에 관한 우선적 역량 강화 방안 수립의 모색이 필요할 것으로 판단된다.

이를 위한 방안으로 기업의 임직원들을 대상으로 한 교육 프로그램 참여 활성화를 고려할 수 있으며 이를 위해 기업 차원의 인센티브 부여 방안 등에 관한 모색이 필요할 것으로 판단된다.

본 연구의 한계점 및 향후 연구 방향은 다음과 같이 제시할 수 있다.

1. 공적개발원조(ODA) 건설사업 유형 및 사업수행 지역별로 구분하여 관련 설문조사 및 분석을 수행할 필요가 있을 것으로 판단된다.

2. 해당 사업에 참여하는 기업 유형별(시공, 감리 등) 역량 조사에 관한 조사 및 분석을 통하여 맞춤형 기업 역량 진단 수행과 이를 기반으로 구체적인 역량 강화 방안 등을 제시할 필요가 있을 것으로 판단된다.

최근 코로나19와 글로벌 건설시장 환경 변화 등으로 인해 국내 건설기업의 해외시장 진출 전략 다변화 모색이 필요한 시점으로 사료된다. 본 연구는 이와 같은 시장 환경 변화에

대한 대응과 국내 건설/엔지니어링 기업의 해외진출 여건 활성화를 위한 방안의 일환으로 공적개발원조(ODA) 건설사업에 대한 기업 진출 활성화 측면에서 관련 연구를 수행하였으며 분석 결과 등을 제시하였다.

#### 감사의 글

이 연구는 서울과학기술대학교 교내연구비의 지원으로 수행되었습니다.

#### References

Kim, H.S. (2019). "Strategy for Global Environmental Market Entry of Domestic Environment Industry Using International Financing Instrument and Domestic ODA." *Journal of Korean Society of Environmental Engineers*, KSEE, 41(10), pp. 590-596.

Kim, H.R., and Jang, H.S. (2012). "Analysis of Competency Assessment Using BSA for ODA Loan Construction Projects." *Korean Journal of Construction Engineering and Management*, KICEM, 13(6), pp. 45-53.

Kim, W.K. (2014). "An Entry Strategy for Overseas Construction using Untied ODA Program." Master's thesis, Chung-Ang University.

Ministry of Economy and Finance. (2020). "Press release: International Development Cooperation (ODA), actively contributing to international cooperation to respond to COVID-19."

Park, H.P. (2017). "Plans to expand overseas expansion of construction engineering companies." *Construction Engineering and Management*, KICT, 18(2), pp. 12-16.

Small & Medium Contractors Business Center (2021). "<http://smc.icak.or.kr/>"

**요약** : 우리나라 중소건설기업의 해외건설시장 진출 활성화 방안으로 공적개발원조(ODA) 건설사업 참여를 제한할 수 있다. 이를 위해 해당 사업수행 시 필요한 역량 항목을 도출하였으며 이에 관한 설문조사 수행과 중요도-현재 역량 분석을 수행하였다. 총 32개의 역량 항목 중 24개 항목이 중요도 대비 현재 역량 수준이 낮은 것으로 분석되어 향후 원활한 관련 사업수행을 위한 기업 차원의 역량 강화가 시급한 것으로 나타났다. 세부적으로는 '건축 관련 기본법, 계약관리 방법, 국제경영협상' 등 계약관리 관련 항목에 관한 우선적 역량 강화방안 수립의 모색이 필요할 것으로 판단된다.

**키워드** : 공적개발원조, 건설산업, 중요도-현재역량 분석, 역량항목