

중학교스포츠클럽 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰 및 수업몰입에 미치는 영향

장채욱¹, 서수진^{2*}

¹인천대학교 스포츠 과학연구소 연구원, ²서원대학교 체육교육과 교수

Effect of verbal and nonverbal communication of middle school sports club instructor on trust of instructor and class commitment

Chae-ouk Jang¹, Soo-Jin Seo^{2*}

¹Researcher, Sports Science Institute, Incheon National University

²Processor, Dept. of Physical Education, Seowon University

요약 본 연구는 학교스포츠클럽에서 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰 및 수업몰입에 미치는 영향을 검증하기 위하여 임의추출을 적용하여 수도권 소재의 중학생 349명을 대상으로 설문지를 수집, 분석하였다. 수집된 자료를 분석한 결과, 첫째, 잠재변인들의 하위요인간 문항 합점수를 이용한 상관분석 결과, 모든 상관관계수에서 정적(+)으로 유의미한 관계를 나타냈다. 둘째, 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰에 미치는 영향은 공간언어, 외양언어, 신체언어, 언어적 요인의 영향력 순으로 유의미하게 설명하는 것으로 나타났다. 셋째, 언어적 · 비언어적 의사소통이 수업몰입에 미치는 영향은 외양언어, 공간언어, 언어적 요인 순으로 수업몰입을 유의미하게 설명하는 것으로 나타났다. 넷째, 지도자신뢰가 수업몰입에 미치는 영향은 운동능력 요인만 수업몰입을 유의미하게 설명하는 것으로 나타났다. 본 연구를 통해 학교스포츠클럽 지도자와 학생들과 상호작용을 쌓을 수 있는 방안을 마련하고 학교스포츠클럽이 활성화될 수 있는 학문적 기초자료를 제공하고자 한다.

주제어 : 학교스포츠클럽, 지도자, 언어적 · 비언어적 의사소통, 신뢰, 수업몰입

Abstract This study was done with collected and analyzed data using the convenient sampling method on 349 middle school students located in the metropolitan area in order to verify the effect of instructors verbal and nonverbal communications on instructor trust and class commitment in middle school sports clubs. As a result of analyzing the collected data, First, as a result of correlation analysis using the total number of items between sub-factors of latent variables, all correlation coefficients showed a positive (+) significant relationship. Second, as a result of the effect of verbal and nonverbal communications on instructor trust, it was found that the influence of spatial language, appearance language, body language, and linguistic factors were significantly explained in order. Third, as a result of the effect of verbal and nonverbal communications on class flow, it was found that class commitment was significantly explained in the order of appearance language, spatial language, and linguistic factors. Fourth, as a result of the influence of instructor's trust on class commitment, it was found that only the exercise capacity factor significantly explained class commitment. This study provides basic academic data to plan and create interactions with school sports club instructors and students.

Key Words : School Sports Club, Instructor, Verbal and Nonverbal Communications, Trust, Class Commitment

*Corresponding Author : Soo-Jin Seo(ssj7525@empas.com)

Received May 6, 2021

Accepted August 20, 2021

Revised June 1, 2021

Published August 28, 2021

1. 서론

청소년은 질풍 노동의 시기로 신체적으로 2차 상장이 나타나면서 심리적 갈등과 정서적인 불안정으로 자칫 잘못하면 학교 부적응과 이탈로 이어질 수 있어 사회적인 대책이 필요하다. 이러한 청소년들의 자살률 증가, 비행과 학교폭력, 게임중독을 예방하고 근절시키기 위한 인성교육 일환으로 학교스포츠클럽을 활성화시키는 방안을 마련하였는데 중학교 '학교스포츠클럽 활동'은 2012년 초·중등학교 교육과정 개정 고시로 제도적인 기반을 마련하여 각 학교별로 활성화가 될 수 있도록 적극적으로 지원하였다. 이러한 노력으로 최근에는 모든 학생들이 1종목 이상 스포츠 활동에 참여할 수 있도록 학교스포츠클럽을 지원하고 1학생 1 스포츠 활동을 할 수 있도록 하였으며 학교 규모 및 여건 등을 고려하여 3종목 이상 교내 학교스포츠클럽을 운영할 수 있도록 여건을 형성하고 있다[1].

이렇듯 중학생들이 학교스포츠클럽 활동을 자발적으로 참여하고 스포츠 활동에 몰입함으로써 신체적으로는 체력을 증진시키고 건강한 인성을 함양함으로써 긍정적인 효과[2,3]를 보고하고 있으며 앞으로 학교스포츠클럽 활동은 청소년들에게 평생체육으로 연계할 수 있는 매우 중요한 역할이 될 수 있다. 반면에 학교스포츠클럽사업이 확대 시행되면서 지도자에 대한 전문성과 자질에 대한 문제로 일반교과 담당교사나 일반스포츠지도자들이 학교스포츠클럽을 지도하는 경우가 늘어나면서 공교육의 관점에서 학생들의 체육활동에 대한 지도경험이나 전문성, 지식에 대한 대처방안에 대하여 언급하였다[4]. Cho[5]는 학교스포츠클럽을 지도하는 스포츠 강사는 인간교육을 실현할 수 있는 기본적인 자격과 교양을 갖추어야 할 것이며 실기지식능력을 고루 갖추고 실제 수업을 적절히 이끌어 갈 수 있도록 해야 함을 강조하였다. 특히, 중학생을 대상으로 지도하면서 동기유발을 유도하기 위해서는 대상의 특성을 이해하고 눈높이에 맞추어 서로 상호작용하는 것이 매우 중요하다. 이러한 상호작용의 대표적인 방법으로는 교사의 언어적, 비언어적 의사소통 행동인데 지도자들은 학생들과의 소통을 위해 적절한 표현을 함으로 학생들이 편안한 수업분위에서 자신의 운동능력을 발휘할 수 있는 계기가 될 것이다.

교사와 학생들 간의 의사소통은 일반적으로 말로써 표현되는 언어적인 의사소통과 표정이나 몸짓으로 표현되는 비언어적 의사소통으로 구분되며 [6], 체육수업에서는 모두 중요한 요소로 작용하고 있다. 이에 대한 초기 선행

연구에서, Choo[7]는 체육수업에서 학생들은 비언어적 의사소통보다 언어적 의사소통을 더 중요하게 인식하는 것으로 나타났으며, 수업태도에도 영향을 미치는 것으로 나타났다[7,8]. 하지만 최근에는 체육현장에서 비언어적 의사소통이 교사 신뢰, 수업태도와 만족도, 수업몰입에도 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타나 비언어적 의사소통에 대한 중요성이 강조되었다[9-12]. Kim, Kwak & Joo[13]는 지도자의 열정적인 피드백과 시범 그리고 친절한 설명과 유머러스함, 배려하는 마음, 상냥한 미소 등 내면적인 모습들이 학생들에게 수업을 적극적으로 참여할 수 있는 요인이라고 밝힘 바 있다. 이러한 요소는 언어적, 비언어적 의사소통과 매우 연관성을 가지고 있다. 이에 언어적, 비언어적 의사소통은 지도자와 학생 간의 상호작용에서 신뢰를 쌓기 위해 매우 중요한 요소로 작용할 수 있다.

신뢰는 수업을 하면서 서로 믿고 따를 수 있는 관계 형성을 도모하고 수업을 이끌어 갈 수 있는 동기라고 볼 수 있으며 학교스포츠클럽 수업에서 학생들을 능동적이고 적극적으로 수업에 참여하도록 하기 위해서는 무엇보다 필요할 것이다. 이와 관련하여 체육수업에 대한 교사와 학생의 신뢰에 대한 연구[14]에서 신뢰는 긍정적인 정서와 건강과 체력, 능동적인 참여, 대인관계 모두 영향을 미치는 것으로 나타났다. 학생이 수업을 하면서 체육교사를 신뢰하면 유대감 형성을 통해 수업에 몰입하게 된다[15]. 스포츠에 대한 수업몰입은 신체적, 정서적, 사회적 측면에서 학교스포츠클럽 참여 학생들에게 궁극적으로 수업의 만족감과 운동을 지속시켜 주는 매우 중요한 동기로 작용한다[3].

Kim, Kwak & Joo[13]는 지도자의 열정적인 피드백과 시범 그리고 친절한 설명과 유머러스함, 배려하는 마음, 상냥한 미소 등 내면적인 모습들이 학생들에게 수업을 적극적으로 참여할 수 있는 요인이라고 밝힘 바 있다. 이러한 요소는 지도자의 언어적, 비언어적 의사소통이 지도자의 신뢰, 수업몰입에도 매우 중요한 연관성을 가지고 있음을 시사해 주고 있다. 하지만 그럼에도 불구하고 아직까지 학교스포츠클럽 지도자에 대한 연구는 매우 미흡한 상태이다. 또한 학교스포츠클럽 사업이 계속 확대되면서 중학생들이 바라보는 스포츠지도자에 대한 연구가 지속적으로 이루어져야 할 필요성이 있다.

따라서 학교스포츠클럽 지도자의 언어적, 비언어적 의사소통이 교사의 신뢰와 수업몰입에 어떠한 영향을 미치는지 살펴보고 세 변인 간의 인과 관계를 분석해 보고자 한다. 본 연구의 목적 달성을 위하여 설정된 연구문제는

다음과 같다.

첫째, 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자 신뢰에 어떠한 영향을 미치는가?

둘째, 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 수업몰입에 어떠한 영향을 미치는가?

셋째, 지도자신뢰가 수업몰입에 어떠한 영향을 미치는가?

이러한 연구는 학교스포츠클럽 지도자들이 효과적으로 학생들과 상호작용을 쌓을 수 있는 방안을 마련하고 학교스포츠클럽이 활성화될 수 있도록 학문적 기초 자료가 될 것으로 기대한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

학교스포츠클럽에서 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰 및 수업몰입에 미치는 영향을 검증하기 위하여 수도권 소재의 중학생을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사에 참여한 대상자들의 일반적 특성은 다음의 Table 1과 같다.

Table 1. Characteristics of Subject

Characteristics	Categories	n	(%)
Gender	male	169	48.4
	female	180	51.6
Grade	first year	89	25.5
	second year	123	35.2
	third year	137	39.3
Participation type	alone	91	26.1
	group	258	73.9
School Sports Club Participation	Yes	154	44.1
	No	195	55.9
Participation period	Less than 1 year	67	19.2
	1 to 2 years	167	33.0
	over 2 years	115	47.9

표집방법은 임의추출(convenient sample method)을 적용하였으며, 설문은 자기평가기입방식(self administration method)으로 실시하였다. 조사는 수업 종료시간 직전에 약 15분간 진행되었으며, 설문조사 및 연구의 취지를 상세히 설명한 후 실시하였다. 수집된 설문은 불성실한 응답 또는 많은 설문문항 누락 자료 등을 제외한 349부를 분석에 이용하였다.

2.2 조사도구

학교스포츠클럽에서 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 교사신뢰 및 수업몰입에 미치는 영향을 검증하기 위하여 사용된 조사도구는 다음과 같다.

2.2.1 언어적 의사소통

Worthington, Mobley, Franks & Tan[16]의 연구에서 상담사의 상담역량을 평가하기 위해 개발된 척도를 Kim [17], Kim & Yu[18]등 국내연구에 번역되어 사용되고 있는 문항을 본 연구의 특성을 고려하여 수정하여 사용하였다. 총 6문항 단일요인의 언어적 의사소통 척도는 명확한 어휘사용, 질문에 대한 명확한 대답, 이해하기 쉬운 설명, 상세한 설명 등의 문항내용으로 구성되며, “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 리커트 형식의 동의문 척도로 구성된다.

척도의 타당도 검증을 위해 탐색적 요인분석을 실시한 결과, .54 - .87의 요인적재치 범위와 신뢰도 검증을 위한 내적일관성 α 는 .78로 산출되었다.

2.2.2 비언어적 의사소통

Sundaram & Webster[6]가 비언어적 의사소통을 측정하기 위해 사용된 척도를 본 연구의 특성을 고려하여 수정, 보완하여 사용하였다. 이 척도는 [10]의 연구에서 신체언어(5문항), 공간언어(6문항), 외양언어(4문항)의 3개 요인으로 구성되어 사용되었으며, “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 리커트 형식의 동의문 척도로 구성된다.

척도의 타당도 검증을 위해 요인분석을 실시한 결과, 3요인 구조가 탐색 되었으나, 반복 분석과정에서 4문항이 요인의 중복 또는 상이로 인하여 삭제되었다. 이때 요인 간 상관은 .22 - .32의 범위로 나타났으며, 내적일관성 α 는 .72 - .83으로 산출되었다. 구체적 결과는 다음의 Table 2와 같다.

Table 2. Factor analysis and reliability about Nonverbal Communications(α)

Content	1	2	3	h^2
Always class with a bright look	.912	.287	.266	.985
Instruction through a smile in class	.774	.245	.261	.727
Nodding and communicating	.724	.267	.241	.654
Get in the way with the right action	.789	.278	.274	.775
Classes at a reasonable distance	.211	.868	.221	.847

Proper distance from students	.264	.812	.278	.806
Manners available for physical contact	.289	.764	.296	.755
Take advantage of efficient space	.247	.703	.239	.612
Teaching in the right position at all time	.299	.191	.789	.748
Dressed in a sweet dress	.243	.241	.727	.646
Attractive looks	.249	.251	.847	.842
Correlation of Variables				
1. Body language	(.83)			
2. Spatial language	.32	(.81)		
3. Appearance language,	.22	.31	(.72)	
Eigen value	3.047	2.939	2.411	

2.2.3 지도자신뢰

Park & Park[19]가 개발한 체육지도자 신뢰척도를 본 연구의 특성을 고려하여 수정, 보완하였다. 이 척도는 친밀성(4문항), 수업구성(4문항), 운동능력(3문항), 공정성(3문항), 지도방법(3문항)의 5요인, 17문항이며, “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 리커트 형식의 동의문 척도로 구성된다. 척도의 타당도 검증을 위해 요인 분석을 실시한 결과, 5요인 구조가 탐색 되었으나, 반복 분석과정에서 ‘선생님은 운동을 잘 하신다’, ‘안되는 동작을 해결 되도록 도와준다’, ‘모든 일에 객관적이다’ 3 문항이 요인의 중복 또는 상이로 인하여 삭제되었다. 이때 요인 간 상관은 .18 - .32의 범위로 나타났으며, 내적 일관성 α 는 .60 - .74로 산출되었다. 구체적 결과는 다음의 Table 3과 같다.

Table 3. Factor analysis and reliability about instructors' s Trust(α)

Content	1	2	3	4	5	h^2
Close	.714	.191	.123	.288	.117	.658
Amusing	.614	.241	.147	.248	.162	.544
Comfortable	.589	.139	.249	.265	.271	.572
Like	.554	.177	.237	.125	.265	.480
Planned lessons	.222	.842	.247	.189	.219	.903
Systematic lessons	.247	.753	.261	.222	.233	.800
A variety of activities	.238	.697	.154	.265	.254	.701
Fun and fun	.192	.637	.139	.199	.261	.570
Well-piloted	.217	.147	.899	.217	.211	.969
Good athletic ability	.287	.282	.697	.247	.123	.724
Easy teaching	.278	.188	.312	.777	.148	.836
To fit the level	.238	.208	.288	.714	.087	.700
Objective assessment	.187	.210	.254	.173	.812	.833
Unbiased	.141	.148	.227	.218	.681	.605

Correlation of Variables					
1. Intimacy	(.71)				
2. Class	.22	(.74)			
3. Athletic ability	.18	.27	(.61)		
4. Instruction method	.27	.25	.31	(.60)	
5. Fairness	.32	.31	.29	.19	(.61)
Eigen value	2.06	2.55	1.91	1.72	1.63

2.2.4 체육수업 몰입

체육수업 몰입을 측정하기 위해 사용된 설문지는 Csikzentmihaly[20]이 개발한 몰입척도를 Kim[21]이 번안한 설문문지를 본 연구의 특성을 고려하여 수정, 보완하여 사용하였다. 이 척도는 자기 목적적 경험(6문항), 수업내용에 대한 몰두(6문항), 수업행동과 의식의 일치(4문항), 도전과 통제감(5문항)의 4요인 21문항으로 구성 되어 있다. 문항의 응답 형식은 “전혀 그렇지 않다”에서 “매우 그렇다”의 5점 리커트 형식의 동의문 척도로 구성 된다.

수집된 자료를 이용하여 설문지의 타당도 및 신뢰도를 검증한 결과, 3요인으로 구조화되었으나 문항분석 과정에서 하위요인의 문항간 높은 상관(예, 행복감을 느끼다 - 수업이 즐겁다)과 요인분석 과정에서 요인의 중복 또는 상이로 인하여 8문항이 삭제되었다. 이때 요인간 상관은 .17 - .31의 범위로 나타났으며, 내적일관성 α 는 .68 - .76의 범위로 나타났다. 구체적 결과는 다음의 Table 4 와 같다.

Table 4. Factor analysis and reliability about class commitment(α)

Content	1	2	3	4	h^2
I wait for class time	.835	.241	.271	.193	.866
Enjoy your class time	.867	.265	.219	.224	.920
It's fun, so I'm crazy	.784	.247	.257	.130	.759
I feel satisfaction	.661	.225	.216	.170	.563
I follow a class faithfully	.231	.811	.246	.239	.827
I know what I've learned	.264	.801	.179	.224	.794
I figure out what to prepare	.276	.621	.117	.265	.546
I work on a class	.119	.312	.697	.189	.633
I forget the sick one	.222	.268	.777	.224	.775
I don't know if I can call it.	.269	.271	.818	.291	.900
Try various activities	.199	.243	.278	.612	.550
I practice an performing procedure	.247	.267	.261	.804	.847
Do your best for class	.269	.253	.290	.678	.680

Correlation of Variables					
1. Self-purpose experience	(.76)				
2. Immersion in class content	.27	(.71)			
3. Class action and ordinances	.17	.28	(.70)		
4. Challenge and sense of control	.22	.24	.31	(.68)	
Eigen value	3.01	2.36	2.33	1.96	

2.3 자료 분석

조사를 통하여 수집된 자료는 SPSS 25.0을 이용하여 연구목적에 따라 다음과 같이 자료를 분석하였다. 첫째, 수집된 자료는 문항분석을 위해 기술통계를 실시하였다. 구체적으로 배경변인에 대한 빈도분석을 실시하였으며, 각 문항들의 평균 및 표준편차, 그리고 왜도 및 첨도를 검토하였다. 둘째, 수집된 자료의 타당도 및 신뢰도 검증을 위해 최대우도 및 사각회전을 적용한 탐색적 요인분석을 실시하였으며, 내적일관성 α 계수를 산출하였다. 셋째, 잠재변인간 관계를 탐색하기 위해 상관분석을 실시하였다. 마지막으로 잠재변인간 인과효과를 검증하기 위하여 다변량 회귀분석을 실시하였다. 유의수준은 $\alpha = .05$ 이다.

3. 연구결과

3.1 상관관계 및 기술통계

변인간 인과효과 검증을 위해 다변량회귀분석에 앞서 잠재변인들의 하위요인간 문항 합점수에 대한 상관행렬과 기술통계 결과는 다음의 Table 5와 같다. 상관행렬에서 언어적 · 비언어적 의사소통, 지도자신뢰, 수업몰입만족의 하위요인간 상관계수는 $p < .01$ 수준에서 모두 유의미한 정적(+) 상관관계를 나타내었다. 이때 하위요인의 평균은 3.65 - 3.89, 표준편차는 .71-.85의 범위로 나타났으며, 왜도 및 첨도는 ± 1.0 이하로 나타나 정상분포임을 알 수 있었다.

3.2 다변량회귀분석

학교스포츠클럽에서 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰 및 수업몰입에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다변량회귀분석을 실시하였다. 구체적 결과는 다음과 같다.

3.2.1 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰에 미치는 영향

언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다변량회귀분석을 실시하였으

Table 5. Correlation Analysis of Variables

Variables	Content	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13
Verbal and Nonverbal Communications	Language	1												
	Body language	.467	1											
	Spatial language	.375	.342	1										
	Appearance language	.321	.524	.419	1									
Instructors' Trust	Intimacy	.341	.384	.287	.423	1								
	Class	.288	.345	.334	.247	.511	1							
	Athletic ability	.241	.431	.369	.402	.493	.429	1						
	Instruction method	.367	.394	.387	.388	.476	.524	.516	1					
	Fairness	.241	.311	.339	.324	.507	.473	.399	.447	1				
Class commitment	Self-purpose experience	.273	.243	.246	.284	.341	.298	.368	.357	.287	1			
	Immersion in class content	.252	.245	.339	.265	.362	.324	.378	.368	.268	.433	1		
	Class action and ordinances	.261	.235	.245	.311	.311	.329	.342	.321	.311	.347	.423	1	
	Challenge and sense of control	.257	.238	.244	.369	.284	.269	.324	.287	.247	.383	.441	.451	1
	M	3.69	3.72	3.77	3.89	3.65	3.76	3.88	3.87	3.84	3.72	3.83	3.78	3.77
	SD	.76	.77	.71	.75	.77	.72	.71	.82	.85	.72	.76	.81	.82

*All correlations are significant at the .01 level

며, 결과는 다음의 Table 6과 같다. 분석결과, 지도자신뢰[모형=절편+언어적+신체언어+공간언어+외양언어]를 유의미하게 설명하는 하위요인은 공간언어 Will's lamda=.911[F(5, 340)= 6.66, p < .001, η^2 =.089], 외양언어 Will's lamda=.912[F(5, 340)= 6.57, p < .001, η^2 =.088], 신체언어 Will's lamda=.925[F(5, 340)= 5.51, p < .001, η^2 =.075], 언어적 Will's lamda=.947[F(5, 340)= 3.83, p < .002, η^2 =.053] 의사소통요인의 영향력 순으로 나타났다. 구체적으로 지도자신뢰의 하위요인별 독립변인의 상대적 기여도는 첫째, 친밀성요인은 외양언어 $\beta = .267$, 언어적 $\beta = .163$, 신체언어 $\beta = .146$ 요인의 크기순으로 유의미한 영향관계가 나타났다.

둘째, 수업구성요인은 신체언어 $\beta = .219$, 공간언어 $\beta = .218$ 요인에서 유의미한 영향관계가 나타났다. 셋째, 운동능력요인은 신체언어 $\beta = .278$, 공간언어

$\beta = .209$, 요인에서 유의미한 영향관계가 나타났다. 넷째, 지도방법요인은 공간언어 $\beta = .201$, 외양언어 $\beta = .109$, 외양언어 $\beta = .167$, 신체언어 $\beta = .162$, 언어적 $\beta = .162$ 모든 요인에서 유의미한 영향관계가 나타났다. 다섯째, 공정성요인은 공간언어 $\beta = .211$, 외양언어 $\beta = .147$, 신체언어 $\beta = .138$ 요인에서 유의미한 영향관계가 나타났다. 이때 각각의 하위요인별 설명력은 각각 친밀성 24.3%, 수업구성 17.9%, 운동능력 26.2%, 지도방법 26.6%, 공정성 17.4%이다.

3.2.2 언어적 · 비언어적 의사소통이 수업몰입에 미치는 영향

언어적 · 비언어적 의사소통이 수업몰입에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다변량회귀분석을 실시하였으며, 결과는 다음의 Table 7과 같다.

분석결과, 수업몰입[모형=절편+언어적+신체언어+공

Table 6. Multiple Regression Analysis for instructors 's Trust on Verbal and Nonverbal Communications

Variables	Content	β	B	S.E	t	p	95% CI		η^2
							LO	HI	
1. Intimacy	Intercept	-	1.238	.246	5.040	.000	.755	1.722	.069
	language	.163	.161	.054	2.968	.003	.054	.268	.025
	Body language	.146	.142	.058	2.455	.015	.028	.256	.017
	Spatial language	.064	.068	.057	1.185	.237	-.045	.180	.004
	Appearance language,	.267	.267	.058	4.632	.000	.154	.381	.059
2. Class	Intercept	-	1.696	.256	6.628	.000	1.193	2.199	.113
	language	.102	.100	.056	1.775	.077	-.011	.211	.009
	Body language	.219	.213	.060	3.535	.000	.094	.331	.035
	Spatial language	.218	.230	.059	3.875	.000	.113	.346	.042
	Appearance language,	.009	.009	.060	.145	.885	-.110	.127	.000
3. Athletic ability	Intercept	-	1.432	.243	5.902	.000	.955	1.909	.092
	language	.024	-.024	.054	-.441	.660	-.129	.082	.001
	Body language	.278	.271	.057	4.746	.000	.159	.383	.061
	Spatial language	.209	.221	.056	3.925	.000	.110	.331	.043
	Appearance language,	.176	.176	.057	3.092	.002	.064	.288	.027
4. Instruction method	Intercept	-	1.231	.242	5.087	.000	.755	1.707	.070
	language	.162	.160	.053	3.003	.003	.055	.265	.026
	Body language	.162	.158	.057	2.770	.006	.046	.270	.022
	Spatial language	.201	.212	.056	3.781	.000	.102	.322	.040
	Appearance language,	.167	.167	.057	2.933	.004	.055	.279	.024
5. Fairness	Intercept	-	1.775	.257	6.916	.000	1.270	2.280	.122
	language	.050	.049	.057	.870	.385	-.062	.161	.002
	Body language	.138	.135	.060	2.231	.026	.016	.254	.014
	Spatial language	.211	.223	.059	3.754	.000	.106	.340	.039
	Appearance language,	.147	.147	.060	2.435	.015	.028	.265	.017

1. $R^2 = .243$, 2. $R^2 = .179$, 3. $R^2 = .262$, 4. $R^2 = .266$ 5. $R^2 = .174$

Table 7. Multiple Regression Analysis for Class Commitment on Verbal and Nonverbal Communications

Variables	Content	β	B	S.E	t	p	95% CI		η^2
							LO	HI	
1. Self-purpose experience	Intercept	-	1.899	.271	7.009	.000	1.366	2.432	.125
	language	.160	.162	.060	2.715	.007	.045	.280	.021
	Body language	.047	.047	.064	.735	.463	-.079	.172	.002
	Spatial language	.100	.109	.063	1.733	.084	-.015	.232	.009
	Appearance language,	.166	.170	.064	2.676	.008	.045	.296	.020
2. Immersion in class content	Intercept	-	1.893	.261	7.263	.000	1.381	2.406	.133
	language	.101	.100	.058	1.731	.084	-.014	.213	.009
	Body language	.065	.063	.061	1.026	.306	-.058	.184	.003
	Spatial language	.237	.251	.060	4.152	.000	.132	.370	.048
	Appearance language,	.099	.099	.061	1.620	.106	-.021	.220	.008
3. Class action and ordinances	Intercept	-	1.696	.309	5.495	.000	1.089	2.303	.081
	language	.147	.170	.068	2.502	.013	.036	.304	.018
	Body language	.023	.026	.073	.362	.717	-.117	.169	.000
	Spatial language	.093	.115	.072	1.608	.109	-.026	.256	.007
	Appearance language,	.213	.250	.073	3.443	.001	.107	.392	.033
4. Challenge and sense of control	Intercept	-	1.531	.300	5.104	.000	.941	2.122	.070
	language	.138	.158	.066	2.391	.017	.028	.289	.016
	Body language	-.007	-.008	.071	-.113	.910	-.147	.131	.000
	Spatial language	.069	.085	.070	1.218	.224	-.052	.221	.004
	Appearance language,	.299	.347	.071	4.925	.000	.209	.486	.066

1. $R^2 = .127$, 2. $R^2 = .148$, 3. $R^2 = .133$, 4. $R^2 = .161$

간언어+외양언어를 유의미하게 설명하는 하위요인은 외양언어 Will's lamda= .921[F(4, 341)= 7.28, p < .001, $\eta^2=.079$], 공간언어 Will's lamda= .952[F(4,341)= 4.34, p < .002, $\eta^2=.0478$], 언어적 Will's lamda= .966[F(4, 341)= 3.04, p < .018, $\eta^2=.034$] 의사소통요인의 영향력 순으로 나타났다.

구체적으로 수업몰입의 하위요인별 독립변인의 상대적 기여도는 첫째, 자기목적경험요인은 외양언어 $\beta = .166$, 언어적 $\beta = .160$ 요인의 크기순으로 유의미한 영향관계가 나타났다.

둘째, 수업내용몰두요인은 공간언어 $\beta = .237$ 요인만이 유의미한 영향관계를 나타내었다. 셋째, 수업행동과 의식일치 요인은 외양언어 $\beta = .213$, 언어적 $\beta = .147$ 요인에서 유의미한 영향관계를 나타내었다. 넷째, 도전과 통제감요인은 외양언어 $\beta = .299$, 언어적 $\beta = .138$ 요인만이 유의미한 영향관계를 보였다.

3.2.3 지도자신뢰가 수업몰입에 미치는 영향

교사신뢰가 수업몰입에 미치는 영향을 검증하기 위하여 다변량회귀분석을 실시하였으며, 결과는 다음의 Table 8과 같다. 분석결과, 수업몰입[모형=절편+친밀성+수업구성+운동능력+지도방법+공정성]을 유의미하게 설명하는 하위요인은 운동능력 Will's lamda= .921[F(4, 341)= 7.28, p < .001, $\eta^2=.079$] 요인만 유의미하게 설명하는 것으로 나타났다. 구체적으로 수업몰입의 하위요인별 독립 변인의 상대적 기여도는 첫째, 자기목적경험요인은 운동능력 $\beta = .185$, 지도방법 $\beta = .151$ 요인의 영향력 순으로 유의하게 나타났다. 둘째, 수업내용몰두요인은 운동능력 $\beta = .185$, 지도방법 $\beta = .153$, 친밀성 $\beta = .150$ 요인의 영향력 순으로 나타났다.

셋째, 수업행동과 의식일치요인은 운동능력 $\beta = .165$, 수업구성 $\beta = .124$ 요인의 영향력 순으로 나타났다. 넷째, 도전과 통제감요인은 운동능력 $\beta = .182$ 요인만 유의미하게 나타났다.

Table 8. Multiple Regression Analysis for Class Commitment on Instructors 's Trust

Variables	Content	β	B	S.E	t	p	95% CI		η^2
							LO	HI	
1. Self-purpose experience	Intercept	-	1.529	.254	6.018	.000	1.029	2.029	.095
	Intimacy	.123	.126	.065	1.933	.054	-.002	.254	.011
	Class	.048	.050	.064	.774	.439	-.076	.175	.002
	Athletic ability	.185	.190	.062	3.053	.002	.067	.312	.026
	Instruction method	.151	.155	.065	2.390	.017	.027	.282	.016
	Fairness	.061	.063	.062	1.016	.311	-.059	.184	.003
2. Immersion in class content	Intercept	-	1.630	.245	6.648	.000	1.148	2.112	.114
	Intimacy	.150	.150	.063	2.393	.017	.027	.274	.016
	Class	.083	.083	.062	1.338	.182	-.039	.204	.005
	Athletic ability	.185	.185	.060	3.093	.002	.068	.303	.027
	Instruction method	.153	.153	.063	2.444	.015	.030	.276	.017
	Fairness	.010	.010	.059	.175	.861	-.106	.127	.000
3. Class action and ordinances	Intercept	-	1.331	.293	4.545	.000	.755	1.907	.057
	Intimacy	.067	.078	.075	1.043	.298	-.069	.226	.003
	Class	.124	.146	.074	1.977	.049	.001	.291	.011
	Athletic ability	.165	.194	.072	2.705	.007	.053	.335	.021
	Instruction method	.088	.104	.075	1.389	.166	-.043	.251	.006
	Fairness	.113	.133	.071	1.869	.063	-.007	.272	.010
4. Challenge and sense of control	Intercept	-	1.605	.296	5.413	.000	1.022	2.188	.079
	Intimacy	.086	.100	.076	1.311	.191	-.050	.249	.005
	Class	.074	.086	.075	1.153	.250	-.061	.233	.004
	Athletic ability	.182	.211	.072	2.911	.004	.068	.353	.024
	Instruction method	.088	.102	.076	1.354	.177	-.046	.251	.005
	Fairness	.056	.065	.072	.911	.363	-.076	.207	.002

1. $R^2 = .195$, 2. $R^2 = .210$, 3. $R^2 = .182$, 4. $R^2 = .143$

4. 논의

본 연구는 학교스포츠클럽에 참가하는 중학생을 대상으로 언어적, 비언어적 의사소통과 지도자의 신뢰와 수업 몰입에 미치는 연구결과를 토대로 몇 가지 시사점을 제공하고자 한다. 학교스포츠클럽 수업에서는 언어적인 의사소통보다는 비언어적의사소통이 더욱 영향을 미치는 것으로 나타났다. 여기서 주목할 점은 학교체육수업과 학교스포츠클럽의 수업과는 다소 차이점을 보이고 있다.

Choo[7]은 학교체육 수업시 중학생들은 언어적 의사소통의 중요도 점수가 비언어적 의사소통보다 높게 나타났다며, 가장 중요한 항목으로는 '체육수업 시 주의사항에 대한 상세한 설명'이라고 답하였다. 이러한 이유는 학교체육수업은 학생들의 학교성적에 직접적인 영향을 주기 때문에 지도자가 학생들에게 자세하게 설명을 해주는 언어적인 의사소통이 매우 중요한 것으로 해석할 수 있다.

특히, 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰에 미

치는 영향에서 공간언어가 지도자의 신뢰와 가장 연관성이 높은 것으로 나타났는데 이는 학교스포츠클럽 수업에서 학생들에게 효율적인 공간환경을 조성해 줌으로 많은 운동량을 제공할 수 있고 수업운영시 적당한 거리나 동선, 대형 배치 등이 학생들에게 중요한 변수로 작용함을 알 수 있었다. 또한 스포츠 활동을 하다보면 지도자와 학생이 신체접촉이 이루어질 수 있는데 이런 상황에서 지도자가 매너 있게 행동하므로 학생들이 지도자에 대한 신뢰가 더욱 높아지는 것을 알 수 있었다.

이와는 달리 Park [14]은 학교체육수업에서 '신체언어'가 중요한 요인으로 나타났다.

언어적 · 비언어적 의사소통이 수업몰입에 미치는 영향에서도 외양언어, 공간언어, 언어적 요인 순으로 나타나 언어적 의사소통보다는 비언어적 의사소통이 더욱 의미 있는 것으로 분석되었다. 이는 지도자가 항상 바른 자세로 학생들을 지도하고 수업시 다정한 복장과 매력적인 외모를 발산하면서 학생들이 수업에 대한 몰입도가 높아

졌다.

Park[10]의 연구에서도 체육수업 진행 간 교사의 바른 자세 및 단정한 복장, 정돈된 헤어스타일, 적절한 시선 및 표정을 통한 의사표현 등 학생에게 인지되는 교사의 외양적인 비언어적 의사소통 행위가 체육수업 만족에 영향을 미치고 있음을 나타내고 있어 본 연구결과를 지지해 주고 있다. Hyun, Shin & Ryu[22]는 초등학생들에게 공간, 외양, 청각언어가 학생의 수업태도에 영향을 미치는 것으로 나타나 나이가 어린 청소년일수록 지도자들이 외모에 신경을 더 쓰고 매력적인 모습을 발산하도록 노력해야 한다.

지도자의 신뢰가 수업몰입에 미치는 영향을 살펴보면 지도자의 운동능력 요인에서만 학생들의 수업몰입에 의미가 있는 것으로 나타났다. 이러한 이유로는 중학생들이 학교스포츠클럽활동을 통해 스포츠의 기술향상과 전문성을 더욱 배우고자하며 지도자의 운동능력이 뛰어난 때 수업에 더욱 몰입할 수 있는 것이다.

반면, Park[10]은 체육교사 신뢰의 하위 요인인 친밀성, 수업구성, 지도방법 요인 모두 긍정적인 영향을 미쳤으나 운동능력 요인만 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 본 연구결과와 상반된 결과를 보이고 있다.

학교스포츠클럽에 참가한 학생들은 학교스포츠클럽에 참가한 학생들이 본인이 투자한 시간, 비용, 노력에 비해서 얻는 혜택이 높아질수록, 지도자에 대한 신뢰가 높아질 수 있음을 보고[23]하고 있어 지도자의 운동능력 뿐만 아니라 학생들이 수업에 몰입할 수 있도록 다양한 서비스를 제공해야 할 것이다.

Lim, Min, Kim & Kim[24]은 학교스포츠클럽 지도자가 참가한 중학생에게 배려, 안전, 지지의 느낌을 반영할 때 운동몰입에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 참가하는 중학생이 학교스포츠클럽 시간을 항상 기다리고, 학교스포츠클럽을 매우 소중한 부분이라고 지각하고 있음을 의미하고 있음을 시사한 바 있다.

종합적으로 살펴보면, 학생들이 학교스포츠클럽 활동에 몰입할 수 있도록 지도자는 학생들과의 긍정적인 의사소통이 매우 중요한 요인으로 작용을 하고 있다. 앞으로 청소년들이 적극적으로 스포츠 활동에 참가할 수 있도록 학교스포츠클럽 지도자와 학생들의 상호작용에 대한 연구들이 다양하게 이루어진다면 청소년들이 스포츠에 더욱 흥미를 느끼고 참가함으로써 평생체육으로 연계할 수 있는 학문적 발전을 마련할 것이다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 학교스포츠클럽에서 지도자의 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰 및 수업몰입에 미치는 영향을 검증하기 위하여 수도권 소재의 중학생 349명을 대상으로 자료를 수집, 분석하였다. 수집된 자료는 조사대상자의 일반적 특성을 파악하기 위한 빈도분석, 척도의 문항분석(기술통계 및 상관 등), 타당도 검증을 위한 탐색적 요인분석, 변인간 인과효과 탐색을 위한 상관분석과 다변량회귀분석을 실시하였다. 수집된 자료를 분석하여 다음과 같은 결론을 얻었다. 첫째, 잠재변인들의 하위 요인간에 유의미한 관계가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 언어적 · 비언어적 의사소통이 지도자신뢰에 미치는 영향에서 공간언어, 외양언어, 신체언어, 언어적 요인의 영향력 순으로 나타나 공간언어가 지도자와 학생의 신뢰에서 매우 중요한 요인으로 설명되었다. 셋째, 언어적 · 비언어적 의사소통이 수업몰입에 미치는 영향으로 외양언어, 공간언어, 언어적 요인 순으로 나타났다. 넷째, 지도자신뢰가 수업몰입에 미치는 영향은 운동능력 요인에서 유의미하게 설명하는 것으로 나타났다.

우리 청소년의 건강은 미래 사회의 운명이 달려있다. 이러한 연구결과를 토대로 학교스포츠클럽을 이끌어 간다면 앞으로 클럽 속에서 건전하고 건강한 청소년 문화가 형성될 것이다.

끝으로 본 연구를 수행함에 있어 후속연구를 위해 다음과 같이 제언하고자 한다. 본 연구에서 인과효과 검증을 위해 사용된 설문지 중 의사소통과 수업몰입 척도는 실제 학교현장에서 교사와 학생의 관계를 설명함에 있어 제한적이므로 현장의 특성이 반영된 척도의 개발이 필요하다. 또한 후속연구에서는 조사대상을 초·중·고로 확대하여 집단 특성에 따른 상대적 비교가 이루어지기를 기대한다.

REFERENCES

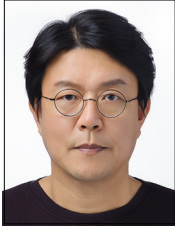
- [1] Korea Institute of Sport Science. (2018). *Physical Education 100 Books*. www.sports.re.kr
- [2] H. J. Kim, Y. J. Kim & E. J. Cha. (2015). Direction for the Activation of the Youth Volleyball Club. *The Korean Journal of Elementary Physical Education*, 21(1), 33-45.
<http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07571216>

- [3] K. S. Kim, J. M. Song & M. K. Jung. (2018). The Relative Influence of the Motivation for Participating in the Sports of the Students Participating in the Sports Club at School. *Journal of the Korean society for Wellness* 13(4), 285-296. DOI : 10.21097/ksw.2018.11.13.4.285
- [4] M. J. Kwon, H. I Kwon & H. Son. (2012). A Sports Club Leader's Instructional Experience and Educational Meaning of Coeducational Sports Club. *Journal of Sport and Leisure Studies*, 50(1), 27-38. DOI : 10.51979/KSSLS.2012.12.50.27
- [5] D. H. Cho. (2015). *The Influence of Middle School Sports Coach's Teaching Method Types on Students' Satisfaction for Sports Club*. master's thesis dissertation. Sogang University, Seoul.
- [6] D. S. Sundaram & C. Webster. (2000). The role of nonverbal communication in service encounters. *The Journal of Service Marketing*, 14(5), 378-389.
- [7] N. Y. Choo. (2014). The middle school students' differences of perceived importance for physical education teachers' verbal and nonverbal communication. *The Korean Journal of Physical Education*, 53(4), 277-291. I410-ECN-0102-2021-600-000160134
- [8] S. Chung, T. G. Chung & S. U. Park. (2015). A study on Relation between Verbal Communication, Non-Verbal Communication, Learning Attitude and Classes Satisfaction in Girls Middle School Physical Education Teachers. *The Korea Journal of Sports Science*, 24(6), 197-208. I410-ECN-0101-2016-692-002293313
- [9] H. J. Kim. (2016). *Communication of Physical Education Teachers Has on Trust in Teachers and Immersion in Classes*. master's thesis dissertation. Yonjin University, Yonjin.
- [10] U. C. Park. (2019). The influence of non-verbal communication of high school teachers and interaction between teachers and students on attitude and satisfaction of physical education classes. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 24(2), 171-184. DOI : 10.15831/JKSSPE.2019.24.2.171
- [11] J. H. Lee. (2018). *Non-verbal communication of five star hotel F&B employees influencing revisit intention - Focused on the mediating effect of customer emotion -*. doctoral dissertation. Sejong University, Seoul.
- [12] C. O. Jang & B. J. Kim. (2021). Relationship between non-verbal communication of middle school sports club instructors and the commitment and Impact on class satisfaction. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 25(3), 257-271.
- [13] C. M. Kim, E. C. Kwak & B. H. Joo (2016). Exploring the Middle School Student's Perspective on Educational Values of School Sports Club Activities in the Middle School. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 23(4), 51-70. DOI : 10.21812/kjisp.2016.10.23.4.51
- [14] U. C. Park. (2019). The Influence of Trust in Physical Education Teachers and Immersion Experience in Physical Education Classes on Attitude and Satisfaction During Physical Education Classes. *Journal of the Korea Entertainment Industry Association*, 13(6), 187-202. 10.21184/jkeia.2019.8.13.6.187
- [15] K. S. Park. (2011). The Casual Relationships Among Physical Education Teacher-trust, Class Climate and Class Flow for Middle School Students. *The Korean Journal of Physical Education*, 50(3), 363-371. I410-ECN-0102-2021-600-000243269
- [16] R. L. Worthington, M. Mobley, R. P. Franks & J. A. Tan, (2000). Multicultural Counseling Competencies: Verbal Content, Counselor Attributions, and Social Desirability. *Journal of Counseling Psychology*, 47(4), 378-391.
- [17] S. H. Kim. (2007). Effect of the Verbal and Non-verbal Communication of Salespersons in Service Encounter on Customers' Emotion and Behavioral Intension - Focusing on the Emotional Contagion Phenomenon -. *Journal of consumer studies*, 18(1), 97-131. I410-ECN-0102-2009-320-000227548
- [18] Y. K Kim & J. P. Yu. (2008). A study on verbal and non-verbal communication of medical service provider. *Journal of Korea Service Management Society*. 9(1), 225-258. <http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE06392180>
- [19] K. S. Park & C. H. Park. (2009). Development and validation of physical education teacher-trust scale for middle school students. *Korean Journal of Sport Pedagogy*, 16(4), 41-54. <http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE06668483>
- [20] M. Csikszentmihalyi. (1975). *Beyond boredom and anxiety*. SanFrancisco : Jossey-Bass.
- [21] J. H. Kim. (2008). The mediated effects of instructional flow between recognition for physical educator's teaching behaviors and involvement in physical education. *The Korean Journal of Physical Education*, 47(5), 197-208.
- [22] K. J. Hyun, S. H. Shin & D. S. Ryu. (2017). The Effect of Kumdo Coach's Non-verbal Communication Behavior on Exercise Immersion and Athletes' Life Satisfaction. *The Korean Journal of Sport*, 15(3), 699-712. <https://www.earticle.net/Article/A309733>
- [23] N. K. Lim, M. Y. Jung & T. W. Chung. (2017). The effect of service value in school sport club on teacher trust, word-of-mouth and intention to participate in lifetime physical activity. *Korean Journal of Sports Science*. 26(2), 577-587. <http://www.dbpia.co.kr/journal/articleDetail?nodeId=NODE07164730>
- [24] S. Y. Lim, S. B. Min, Y. E. Kim & J. Kim. (2020). Effects of caring climate and motivational climate on

the exercise commitment and sport character of middle school (students) participating in the school sports club. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 25(1), 187-200.
10.15831/JKSSPE.2020.25.1.187

장 채 옥(Chae-ouk Jang)

[정회원]



- 2001년 2월 : 인천대학교 체육학과 (석사)
- 2013년 2월 : 성균관대학교 체육학과 (박사)
- 2020년 12월 ~ 현재 : 인천대학교 스포츠과학연구소
- 관심분야 : 체육학

· E-Mail : chaeouk@hanmail.net

서 수 진(Soo-Jin Seo)

[정회원]



- 2002년 8월 : 충남대학교 체육학과(석사)
- 2010년 2월 : 충남대학교 체육학과(박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 서원대학교 체육교육과 교수
- 관심분야 : 스포츠사회학, 여가

· E-Mail : ssj7525@empas.com