

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2021.7.3.79>

JCCT 2021-8-10

## 덕성여자대학교 덕성이름(IiRUM)인성교육과정 개발 및 운영 융합적 로드맵 설계: 교육혁신의 대안

### Design of Convergence Roadmap for Development and Operation of the Duksung IiRUM Personality Education Curriculum of Duksung Women's University: Alternatives for Educational Innovation

김영준\*, 권량희\*\*

Young-Jun Kim\*, Ryang-Hee Kwon\*\*

**요약** 본 연구는 덕성여자대학교의 교육혁신을 조망하는 대안의 관점에서 덕성이름(IiRUM) 인성교육과정의 개발 및 운영에 관한 로드맵을 설계하는 데 주요 목적을 두어 실시되었다. 연구 방법은 대학 인성교육과정 기반을 구축하는 이론적 고찰이나 사례 방안을 다룬 문헌을 분석하는 절차와 함께 전문가 회의가 병행되는 것으로 구성되었다. 연구 내용은 덕성여자대학교의 현행 교육과정 전반에 걸쳐 인성교육의 기반이 구축되어 있지 못한 교육혁신의 대안 관점에서 새롭게 구축되어야 할 인성교육과정이 현행 교육과정 구도에 어떻게 융합적으로 설계될 수 있는가의 로드맵이 제시되었다. 이에 따라, 덕성이름(IiRUM)인성교육과정이 교과과정 및 비교과 교육프로그램에 걸쳐 개발 및 운영될 수 있는 방안이 다양하게 제시되었다. 연구 결과, 덕성여자대학교에서 덕성이름(IiRUM)인성교육과정은 기존과 현행 교육과정 구도와 상호 균형적이고 융합적으로 개발이 될 뿐 아니라 효과적인 운영 역시 가능성이 분석되었다.

**주요어** : 덕성여자대학교, 덕성이름(IiRUM)인성교육과정, 개발 및 운영, 융합적 로드맵, 교육혁신 대안

**Abstract** This study was conducted with the main purpose of designing a roadmap for the development and operation of the Duksung IiRUM personality education curriculum from the perspective of alternatives to the educational innovation of Duksung Women's University. The research method consisted of a procedure of analyzing the literature dealing with theoretical considerations or case plans to establish the foundation of the university personality education curriculum, along with an expert meeting. The contents of this study are presented a roadmap of how the personality education curriculum, which should be newly constructed from the alternative point of view of educational innovation, which has not been established the foundation of personality education throughout the current curriculum of Duksung Women's University, can be designed in a convergent manner in the current curriculum composition. Accordingly, various measures have been suggested to develop and operate the Duksung IiRUM personality education curriculum across subject matters education and extracurricular education programs. As a result of the study, it was analyzed that the Duksung IiRUM personality education curriculum at Duksung Women's University could be developed in a balanced and convergent manner with the existing and current curriculum composition, and could also be expected to operate effectively.

**Key words** : Duksung Women's University, Duksung IiRUM Personality Education Curriculum, Development and Operation, Convergent Roadmap, Alternative Educational Innovation

\*정희원, 덕성여자대학교 비교과통합관리센터 연구원 (제1저자) Received: June 10, 2021/ Revised: July 18, 2021

\*\*정희원, 부산디지털대학교 사회복지학과 부교수 (교신저자) Accepted: July 28, 2021

접수일: 2021년 6월 10일, 수정완료일: 2021년 7월 18일

\*Corresponding Author: helperman20@hanmail.net

게재확정일: 2021년 7월 28일

Dept. of Social Welfare, Busan Digital Univ, Korea

## 1. 서론

일선 대학교 현장에서 교육혁신은 주요 과제이면서 어떠한 내용과 성과의 실적을 보유하고 있는가에 따라 생존 여부를 결정짓는 기준점이 된다 [1]. 교육부 평가 등에 따라 재정지원, 교육·연구 경쟁력을 확보하면서 위상과 정체성을 제고하는 대학의 입장에서 교육혁신 관점과 방향성은 그 생존의 기준점을 충족할 수 있는 실제 근거가 된다. 이에 따라, 각 대학별로 교육목표 및 인재상, 핵심역량 등이 상대적으로 다양하게 구축되어 있으며, 중장기 발전계획에 기반한 강점의 교육 분야 및 영역이 정립되어 가고 있다.

대학별로 중장기 발전계획 및 인재상 등에 근거하여 강점으로 제시하는 교육 분야 및 영역은 다양하지만, 대표적으로 인성교육이 제시될 수 있다 [2]. 대학을 비롯하여 각 교육현장에서 인성교육은 도덕·윤리교육 의미 및 맥락 정도로 이해되어 온 것이 사실이나, 오늘날에 이르러서는 자기 자신과 타인, 자기와 타인을 둘러싸고 있는 공동체 사이에서 문제해결 및 조율능력을 얼마나 합리적으로 수행할 수 있는가의 여부인 역량 차원에서 인성교육의 의미와 기능을 이해하려는 추세를 보이고 있다 [3, 4]. 특별히, 대학은 고등교육의 단계에 진입해 있는 학습자를 대상으로 하는 만큼 자기·타인·공동체 간 조율을 문제해결의 관점에서 수행하는 역량을 보다 활발히 다루어야 할 필요성이 제기되며, 여기서 인성의 의미는 도덕·윤리적 차원을 넘어선 여러 학문 분야별 주제 및 내용을 기반으로 한 창의융합적 사고능력으로 설명될 수 있다 [5]. 이러한 측면에서 볼 때 인성교육은 특정 교과교육의 한 영역 정도로 단정되어선 안 되며, 대학 교육과정에서 적용되는 여러 학문 분야와 융합적 내용 및 흐름으로 연계 적용될 수 있는 이점이 제고될 수 있다 [3, 4][6]. 각 학문 분야의 주제 및 내용에 대한 사고 체계는 기본적으로 직무적 윤리를 포함하고 있을 뿐 아니라, 해당 학문 분야의 소재와 관련된 문제해결 차원을 자기 자신을 기점으로 주변 세계와 어떻게 조율하는가의 역량이 결부되어 있기 때문이다 [1, 5, 7]. 이와 같은 인성교육의 본질은 대학이 교육 분야 및 분야별 교육과정 구축을 통하여 실현하고자 하는 교육혁신의 기반을 마련할 수 있는 가능성을 시사한다. 한 가지의 예로, 대학에서 전공별 교과 수업에 인성교육의 맥락을 상호 융합시키는 차원은 해당 교과 수업에

서 프로젝트 기반 학습, 문제해결학습, 디자인씽킹, 리빙랩, 블렌디드 러닝(BL) 등과 같은 교수·학습방법을 다양하게 적용할 수 있는 기반이 된다 [3, 6]. 이는 단순히 교육방법적인 이점의 제고만을 의미하기보다는 해당 교과 수업에서 다루는 학습 주제 및 내용이 다양한 맥락으로 확장된 지식 및 기술로 심화 응용될 수 있는 이점 역시 제고될 수 있으며, 대학교육과정의 운영체계에 있어서 교과와 비교과 간 연계 활성화를 도모하도록 한다 [2].

이상에서 고찰한 바를 좀 더 본질적으로 상기하여 보면, 인성교육의 조직 구성이나 교육과정 기반 구축이 이루어지지 못한 대학에서 인성교육은 새로운 수준과 차원에서 개발되기보다는 기존의 인프라와 통합 구성체계를 확보하는 것으로부터 추진될 수 있다 [1, 4, 7]. 인성교육의 덕목이 내용 의미 면이나 맥락적 차원에서 다양한 유형의 교과 수업 및 교육프로그램과 융합될 수 있는 연계 학습 효과성을 담보할 수 있기 때문이다 [8]. 대학별로 고유하게 구축하고자 하는 교육혁신을 위해 현행에 교과과정의 운영 모델 뿐 아니라 교과 학습의 확장과 효과 다양성 등을 위한 인성교육 기반의 고려는 새로운 시도라기보다는 기존 인프라의 통합 구성체계를 보완 개선의 차원에서 로드맵화하는 취지로 설명될 수 있다 [1, 3, 5]. 각 대학별 현행의 교육과정 운영 현황을 살펴보면, 정규 수업의 교과과정 뿐 아니라 교과와 심화·발전의 관점에서 연계 가능한 비교과프로그램도 활발히 구축되어 있기 때문에 인성교육의 기반이 현행 구도에서 점진적인 확장의 흐름으로 적용 가능한 이점이 제고된다. 다른 한 편으로는 각 대학별로 인성교육기반이 실제 정립되기 위해서는 교과의 형태나 비교과프로그램의 형태로 실행되는 여부에 앞서 공통적으로 인성 덕목이 구축되어야 한다 [4]. 이러한 인성 덕목은 각 대학별로 건학이념 및 교육목표, 인재상 등에 근거하여 구축하고 있는 핵심역량과 동등한 맥락 및 범주를 가지며, 이를 통하여 해당 대학의 교육과정 내에 인성교육 교과목과 교육프로그램이 직접적으로 편성·운영되고 있지 못한 상황을 핵심역량의 기능적 의미 등과 연결되어 특정 교과목 및 교육프로그램에 인성교육의 의미와 기대효과를 정합시켜 줄 수 있다.

이상의 관점에서, 본 연구는 덕성여자대학교를 주요 사례로 하여 덕성이룸(IIRUM) 인성교육과정을 개발 및 운영하기 위한 융합적 로드맵을 설계하는 데에 목적을

두고자 한다. 덕성여자대학교의 현행 교과 및 비교과 교육과정 전반에 걸쳐 인성교육과정의 기반이 상호간 융합될 수 있는 로드맵을 설계, 탐색하고자 한다. 이런 연구의 내용과 결과는 덕성여자대학교의 교육사례에서 뿐 아니라 일선 대학교 현장에서 인성교육과정을 개발 및 운영하는 데 유용하게 참조할 수 있는 매뉴얼이나 기초 자료로 활용 가능할 것으로 사료된다.

## II. 연구 방법

본 연구의 방법은 크게 문헌 분석과 전문가 회의와 같이 두 가지의 절차로 구성되었다. 문헌 분석은 일선 대학교 현장에서 인성교육과정의 기반을 구축할 수 있는 적용방안을 다룬 선행 연구문헌을 선정 및 분석하는 절차로 이루어졌다 [1-3][5-7][8-10][11-13][14]. 단, 문헌 분석의 결과를 보면 본 연구의 목적을 비롯한 내용 전반적으로 의도하는 현행의 교과 및 비교과교육과정에 대한 인성교육의 기반을 융합화할 수 있는 로드맵 설계 및 적용방안을 제시한 일례는 전무한 것으로 나타났다. 결과적으로, 본 연구에서 선정된 연구문헌은 인성 교육 교과 및 비교과프로그램을 개발하는 흐름이나 절차적 방안보다는 개발된 교과목 및 프로그램 안에서 운영사례를 주로 다루므로써 본 연구의 내용에 직접적으로 고찰될 결과 요소를 포함하는 경우는 드문 것으로 나타났다.

이런 실정을 감안하여, 본 연구는 문헌분석의 결과가 대학 교과 및 비교과 간 연계를 통해 인성교육과정의 기반을 다룰 수 있다는 근거를 제시한다는 명분 아래 이차적으로 전문가 회의를 진행하였다. 전문가 회의는 집단 면담이나 구조화된 방식 등의 면담으로 진행되기 보다는 인성교육 전문가 5인(교수요원)이 연구 주제 및 내용과 관련된 결과 도식을 협업하여 마련하는 절차로 구성되었다. 이에 따라, 전문가 회의를 통하여 도출된 연구 내용에 대한 도식을 연구 결과 차원으로 반영하는데 중점을 두었으며, 각 도식별로 전문가 간의 합의가 전제되었다.

본 연구의 내용과 결과를 마련하는 데 주로 기여한 연구 방법의 절차는 전문가 회의에 해당하며, 전문가 회의를 통해 최종적으로 그림 1과 같은 종합적 도식이 개발되었다. 그림 1에 제시된 총 6가지의 단계에 따라 연구 주제 및 내용에 해당하는 덕성이름(iIRUM) 인성

교육과정 개발 및 운영과 관련된 융합적 로드맵 설계 방안이 고찰될 수 있었다.

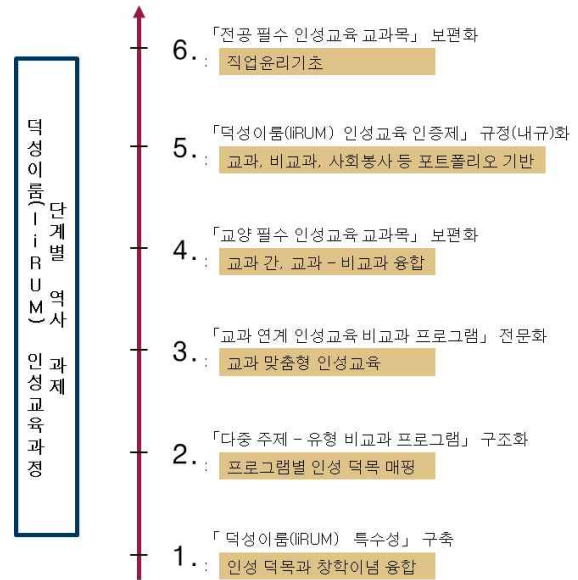


그림 1. 덕성이름(iIRUM) 인성교육과정 개발 및 운영 융합적 로드맵 설계 요소

Figure 1. Design elements of convergence roadmap for development and operation of Duksung iIRUM personality education curriculum

## III. 덕성이름(iIRUM) 인성교육과정 개발 및 운영 융합적 로드맵 설계

교육혁신의 관점에서 덕성여자대학교가 설계·구축 가능한 덕성이름(iIRUM) 인성교육과정 개발과 운영에 대한 로드맵은 앞서 제시한 그림 1에 따라 다음과 같이 상세히 고찰될 수 있다.

### 1. 덕성이름(iIRUM) 특수성 구축

덕성여자대학교에서 덕성이름(iIRUM) 인성교육과정이 설계 및 구축되기 위해서는 일차적으로 인성 덕목이 구축되어야 한다. 인성 덕목은 덕성여자대학교의 창학이념 등과 융합되어 결과적으로 그림 2와 같이 구축될 수 있으며, 궁극적으로 덕성이름(iIRUM) 인성교육의 특수성을 잘 반영해 주는 기반이 된다고 하겠다.

그림 2를 보면, 창학이념이 대단위의 인성 덕목 자체로 연결 구성될 수 있으며, 이에 따라 덕성여자대학교 덕성이름(iIRUM) 인성 덕목은 총 3가지로 구성될 수 있다. 그리고 그림 2에서는 대단위의 3가지 인성 덕목마다 하위 인성 덕목을 세 가지 포함하여 체계적 인성

함양이 가능하도록 하는 관점 역시 제고되었다. 또한, 그림 2의 덕성이름(IIRUM) 인성 덕목은 창학이념과의 융합을 통해 구축되었으므로 대학 교육목적, 대학 교육목표, 인재상, 6대 핵심역량의 관점을 타당하게 반영해 줌으로써 덕성이름(IIRUM) 인성교육 비전, 덕성이름(IIRUM) 인성교육 목표 및 기초를 구체적으로 설계할 수 있도록 하는 구실을 한다.

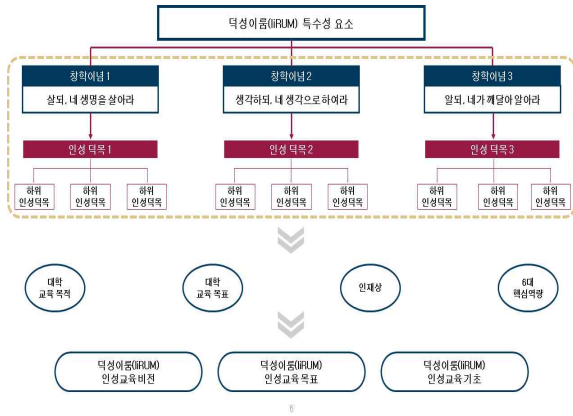


그림 2. 덕성이름(IIRUM) 특수성을 위한 인성 덕목 구축  
Figure 2. Building personality Degrees for Duksung IIRUM speciality

2. 다중 주제-유형 비교과프로그램 구조화

덕성이름(IIRUM) 인성교육을 위한 교육과정 기반은 비교과프로그램에 의해 일차적으로 시작될 수 있다고 보았다. 이에 따라 결과적으로 그림 3과 같은 덕성이름(IIRUM) 인성교육과정의 기반이 제시되었으며, 현행의 비교과프로그램 영역 및 유형과 상호 연계됨에 의하여 인성교육의 주제 및 운영 유형이 구체화될 수 있다고 본 일환이다.

덕성여자대학교에서 현행에 운영되는 비교과프로그램은 그림 3과 같이 학습역량 강화, 진로심리상담, 취창업의 3가지 영역으로 구성되며, 위 3가지의 영역별로 하위 유형 역시 포함하고 있다. 덕성이름(IIRUM) 인성교육을 위한 인성 덕목과 하위 인성 덕목이 비교과프로그램 영역 및 유형과 상호 융합될 경우 다양한 주제 및 방법 유형으로 개발·운영될 수 있다는 점이 제고된다. 이는 덕성이름(IIRUM) 인성교육프로그램이 비교과프로그램 영역 및 유형 아래 새롭게 개발, 운영될 수 있다는 차원을 비롯하여 기존에 개발 및 운영되어 온 해당 비교과프로그램 영역 및 유형 아래 인성 덕목 및 하위 인성 덕목이 상호간 융합되어 해당 비교과프로그램과 연계적으로 개발, 운영될 수 있다는 차원까지 포함한다.

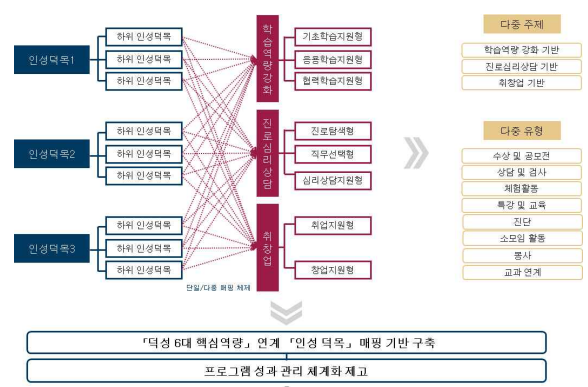


그림 3. 덕성이름(IIRUM) 인성교육 주제 및 유형 다양화를 위한 비교과프로그램 융합 매핑  
Figure 3. Extracurricular programs convergence mapping for the diversification of Duksung IIRUM personality education subjects and types

이상의 이점에 따라, 덕성이름(IIRUM) 인성 덕목은 덕성이름(IIRUM) 6대 핵심역량(창의성, 진취성, 공감능력, 협업능력, 전문성, 시민정신)과 융합적인 매핑 및 함양 효과를 얻을 수 있으며, 비교과프로그램 전반적인 성과관리 체계가 고도화되거나 타당화되는 이점 역시 제고해 볼 수 있다.

3. 교과 연계 인성교육 비교과프로그램 전문화

앞서 덕성이름(IIRUM) 인성교육과정의 기반이 일차적으로 비교과프로그램을 통해 구축될 수 있음을 고찰 하였으며, 이러한 취지가 덕성여자대학교 내부에 보다 확산되기 위해서는 교과 연계 비교과프로그램의 개발 및 운영이 반영될 필요가 있다고 보았다. 현행에 덕성여자대학교에서는 전공 교과목 수업과 연계한 비교과프로그램이 개발 및 운영되고 있다.



그림 4. 교과 연계 덕성이름(IIRUM) 인성교육 비교과프로그램 전문화 구축  
Figure 4. Establishment of expertise in Duksung IIRUM personality education extracurricular programs linked to subject-curriculum

비교과프로그램 기반에 중점을 둔 덕성이룸(iIRUM) 인성교육이 보다 확장되기 위해서는 비교과프로그램 자체의 범주에서 뿐 아니라 인성교육의 지식 및 기술 맥락이 보다 다양한 맥락에서 다루어질 수 있는 교과와 수업과 연계되는 수반조건이 요구된다고 보았다. 그림 4에서 제시된 바와 같이, 덕성이룸(iIRUM) 인성교육이 교과 연계 비교과프로그램의 범주로 개발 및 운영되는 형태는 해당 교과목에 대한 주차별 수업 주제·내용을 비롯하여 교수·학습활동(방법), 학습과제로 구성될 수 있으며, 위 3가지의 형태 중 단일 또는 다중 차원으로 적용 가능하다. 결과적으로, 그림 4의 도식은 덕성여자대학교에서 덕성이룸(iIRUM) 인성교육과정의 기반이 비교과프로그램에서 교과 맞춤형 및 수요형 차원으로 발전되어 가는 흐름을 반영한다고 하겠다.

#### 4. 교양필수 인성교육 교과목 보편화

덕성이룸(iIRUM) 인성교육과정의 기반이 교과 연계 비교과프로그램의 차원으로 발전될 경우 후속적으로 교과과정의 교과목 차원이 고려될 수 있다. 일반적으로, 교과과정에 인성교육의 기반이 구축될 경우 교양과 전공 단위에서 모두 고려 가능하지만, 인성교육의 기반에 있어 인성 덕목과 관련된 지식 및 기술이 일차적으로는 교양 단위에서 구축될 수 있다.



그림 5. 교양필수 인성교육 교과목 보편화 구축  
 Figure 5. Universalization of the subject of the essential personality education in the liberal arts

현행의 덕성여자대학교 교육과정 편성·운영 현황에 있어 인성교육 관련 교과목은 미편성된 실정이다. 이에 따라, 관련 위원회 및 교내 구성원의 수요 등에 근거해 교양 필수 교과목의 차원으로 인성교육의 기반을 반영할 수 있겠다. 덕성여자대학교에서는 교양필수 영역에 인성교육 교과목을 편성함으로 인해 교양필수 영역에 대한 체계성을 자체적으로 향상시켜 나갈 수 있으며, 앞서 고찰한 교과 연계 비교과프로그램 개발 및 운영

부분을 실질적이면서 효과적으로 추진할 수 있다.

이상의 교양필수 인성교육 교과목의 구축은 그림 5에서 제시된 바와 같이 온라인-오프라인 병행, 저학년 중심, 이론-실습 단계별 절차, 비교과프로그램 연계와 같은 운영체제를 반영하여 실제화될 수 있다. 결과적으로, 덕성여자대학교에서 덕성이룸(iIRUM) 인성교육의 기반 구축을 위해 비교과프로그램을 기점으로 하여 궁극적으로 추진해야 할 로드맵 설계 부분이 본 단계에 해당한다고 하겠다.

#### 5. 덕성이룸(iIRUM) 인성교육 인증제 규정(내규)화

덕성여자대학교에서 덕성이룸(iIRUM) 인성교육과정 기반이 비교과프로그램을 비롯하여 교과과정에 이르기까지 안정적으로 운영될 경우 「덕성이룸(iIRUM) 인성교육 인증제(가칭)」가 고려될 수 있다. 위 인증제도는 덕성여자대학교에서 덕성이룸(iIRUM) 인성교육의 기반이 활성화되기 위한 공식적인 대안의 일환으로 볼 수 있으며, 학생들로 하여금 인성교육의 지식 및 기술을 보다 체계적인 경로로 함양하도록 하려는 일환으로도 볼 수 있다. 여기서 말하는 체계적인 경로는 그림 6에서 제시된 바와 같이 학생들이 인성교육을 이론적 차원이나 일회적인 실습 및 체험이 병행된 차원에서 뿐 아니라 다양한 인성교육 비교과프로그램이나 사회봉사를 통하여 인성교육의 실천 사례를 구체적으로 학습할 수 있는 기반을 의미한다.

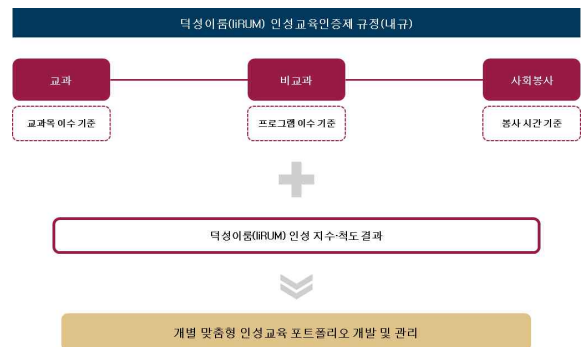


그림 6. 덕성이룸(iIRUM) 인성교육 인증제 규정(내규)화 구축  
 Figure 6. Establishment of regulations on the certification system for Duksung iIRUM personality education

또한, 그림 6에서 제시하는 「덕성이룸(iIRUM) 인성교육 인증제(가칭)」는 본질적으로 학생들의 개별 맞춤형 인성교육 포트폴리오를 개발 및 관리할 수 있는 기반으로 연결되기 때문에 덕성이룸 인성 지수·척도 개발

및 측정이 병행될 필요가 있다고 보았다. 앞서 덕성여자대학교의 창학이념 등에 근거하여 구축한 덕성이름(liRUM) 인성교육 특수성이라 할 수 있는 인성 덕목을 중심으로 한 인성 지수·척도가 개발 및 측정되어 인성교육 인증에 있어 정량적인 인증 실적도 반영될 필요가 있다고 보았다.

#### 6. 전공필수 인성교육 교과목 보편화

덕성여자대학교에서 덕성이름(liRUM) 인성교육과정 기반이 비교과프로그램, 교양 교과목, 인성교육 인증제 차원에서 활성화되었을 경우 전공 단위의 교과과정에 있어 인성교육 교과목이 보편화될 수 있다고 보았다. 전공별로 교육과정에 별도로 인성교육 교과목을 편성·운영 차원보다는 직업윤리(vocational ethics) 관련 교과목 안에서 연계적으로 운영하는 병행 형태 정도가 실질적일 수 있다.

결과적으로, 전공필수 인성교육 교과목의 보편화는 앞서 고찰한 5가지의 사안이 교내 구성원으로 하여금 이해도가 향상되고 수요가 거듭 강조될 때 균형적으로 수반될 수 있는 적용방안에 해당한다고 하겠다. 후속적으로, 덕성여자대학교에서 전공필수 차원에서 인성교육 교과목이 편성·운영될 수 있는 적용모형이 세부적으로 개발될 필요가 있다.

### IV. 결론

본 연구는 연구 내용 및 결과의 차원에서 덕성이름(liRUM) 인성교육과정 개발 및 운영에 대한 실제화를 조망하는 데 의의를 두었다. 결론적으로, 덕성여자대학교에서는 기존과 현행에 편성·운영해 오던 교과 및 비교과 교육과정과 통합 구성체계를 형성하여 덕성이름(liRUM) 인성교육과정을 구축할 수 있다는 측면이 제고되었다. 이런 결론 측면을 종합적으로 강조하기 위해 그림 7의 체계도가 고려될 수 있다.

그림 7에서는 앞서 고찰한 바와 같이 덕성여자대학교의 덕성이름(liRUM) 인성교육과정 구축을 위해 인성교육의 특수성 기반에 해당하는 덕성이름(liRUM) 내용 구성체계가 구체적이고 타당하게 마련되는 것이 중요하다. 여기서 특별히 주의해 볼 점은 덕성여자대학교의 인성교육에 대한 특수성 기반인 덕성이름(liRUM) 내용 구성체계가 창학이념에 기초하고 있을지라도 인성덕목 및 하위

인성덕목 전반적으로 대학생 및 고등교육 수준에서 함양이 요구되는 인성 역량과 상호간 균형적이고 밀접한 보편성 또한 고려되어야 한다는 것이다. 이런 측면이 고려될 때 덕성여자대학교의 교육수요자만족도나 학업성취능력 등이 전국대학과 견주어 균형적일 수 있으며, 타 대학교의 교육과정 동향과 일정 부분 균형적인 흐름을 이루어 사회 맞춤형 인재 양성에 기여할 수 있다.

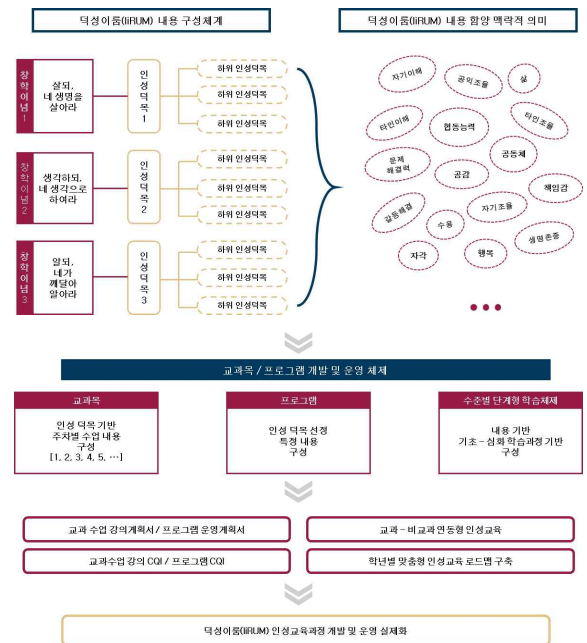


그림 7. 덕성이름(liRUM) 인성교육과정 개발 및 운영 집약도  
 Figure 7. Intensive figure of the development and operation of Duksung liRUM personality education curriculum

실제로, 그림 7에서는 덕성여자대학교 창학이념에 따른 덕성이름(liRUM)의 특수성에 기반한 인성 덕목이 포함하는 내용 함양의 맥락적 의미를 제시하고 있는데, 이를 보면 인성교육을 위한 보편화된 덕목 내용 요소를 충분히 반영하고 있는 것으로 확인할 수 있다. 그리고 덕성여자대학교 내부적인 입장에서 역시 6대 핵심역량 중 공감능력, 시민정신, 협업능력의 내용 요소와도 상호 밀접하게 융합되어 시너지 학습 효과를 창출할 수 있는 이점이 제고된다.

앞서 연구 내용 및 결과 부분에서 덕성이름(liRUM) 인성교육과정의 기반을 표면적인 구성체계 및 형태의 차원에서 교과과정의 교양 및 전공 교과목, 비교과프로그램, 교과 연계 비교과프로그램 등으로 조망하였다. 이는 결론적으로 그림 7에서 제시된 바와 같이 덕성이름(liRUM) 인성교육과정의 기반이 교과과정의 교과목 및

비교과프로그램의 형태로 개발 및 운영되는 가운데 타당하고 체계화된 기준에 따라 그 개발과 운영이 유지될 필요가 있다는 측면을 상기시켜 준다. 이를테면, 인성 덕목에 따라 교과목의 주차별 수업이 구성되어야 하며, 비교과프로그램 역시 단편적이거나 포괄적인 차원만을 유지하기보다는 인성 덕목에 따른 변별적인 주제·내용을 중심으로 프로그램의 개발 및 운영이 다양하게 매핑되어야 한다. 이런 측면이 담보될 때 덕성이룸(IIRUM) 인성교육이 내용의 질 차원에서 기초-심화 학습과정의 기반으로 수준별 단계형 지원체제를 구축할 수 있다. 그리고 덕성이룸(IIRUM) 인성교육과정 기반이 교과목 및 프로그램에 의하여 수준별 단계형 학습 체제로 구축, 발전됨에 따라 교과 수업 강의계획서, 프로그램 운영계획서, 교과수업 강의 CQI, 프로그램 CQI, 학년별 맞춤형 인성교육 로드맵 구축, 교과-비교과 연동형 인성교육이 실행될 수 있다는 측면이 그림 7에서 제시되고 있다. 이상을 통해 최종적으로 덕성이룸(IIRUM) 인성교육과정의 개발 및 운영이 실제화될 수 있다.

덕성여자대학교에서 이상의 측면을 실제화하기 위해 우선적으로 노력을 기울여야 할 부분은 비교과프로그램의 관점과 구성체계에 의해 인성교육의 기반을 조망하고 그 효과성을 검증하는 것이다. 이 일환으로, 덕성여자대학교에서는 현행의 비교과프로그램 영역·유형에 따른 프로그램 목록 및 총괄표를 모니터링하여 인성교육 관련 인성 덕목의 지식과 기술을 융합화할 수 있는 가능성과 적용방안을 사정하는 절차를 추진해야 한다. 또한, 비교과프로그램 범주 내에서 인성교육의 기반을 운영하는 단편적인 차원을 넘어 인성 덕목별로 프로그램의 양과 질이 보장되고 있는가의 측면 역시 모니터링함으로써 총체적인 품질관리가 전제되어야 할 것이다.

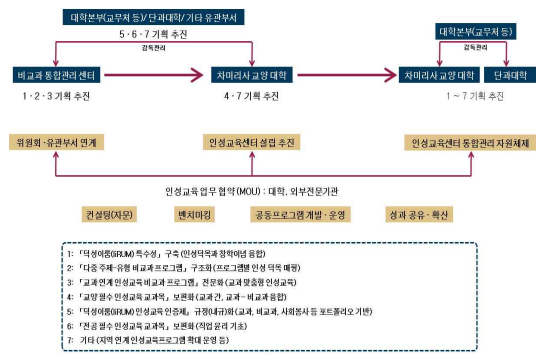


그림 8. 덕성이룸(IIRUM) 인성교육 조직 구성 기반  
 Figure 8. The foundation of organizational composition for Duksung IIRUM personality education

다음으로, 앞서 주요 내용으로 고찰하였던 덕성이룸(IIRUM) 인성교육과정의 기반이 실제화 및 정착되기 위해서는 결론적으로 그림 8과 같은 조직 구성 기반이 역시 고려되어야 한다. 그림 8의 조직 구성 기반은 일반적인 관점이라기보다는 덕성여자대학교 맞춤형의 관점을 포함한다고 볼 수 있다. 구체적으로, 앞서 덕성이룸(IIRUM) 인성교육과정의 일차적 기반이 비교과프로그램으로 조망된 만큼 조직 구성의 기반이 비교과통합관리센터에서 출발되어야 함을 그림 8에서는 제시하고 있다. 덕성여자대학교 비교과통합관리센터에는 비교과프로그램의 품질관리를 추진하는 연구전문인력이 확보되어 있으므로 위원회 및 유관부서, 외부 전문가 자문을 상호 병행하여 덕성이룸(IIRUM) 특수성을 위한 인성 덕목 구축, 인성 덕목별 비교과프로그램 개발 및 운영 매핑, 교과 연계 인성교육 비교과프로그램 전문화를 추진할 수 있다고 보았다. 비교과통합관리센터는 비교과프로그램에 대한 통합관리 명분 아래 컨트롤타워로 조직 구성의 기반을 갖추고 있기 때문에 인성교육 비교과프로그램이 활성화되고 비교과프로그램이 주축이 되는 가운데 교과 연계의 형태로 인성교육의 기반을 적용하는 부분에 크게 기여할 수 있다고 본 일환이다.

한편, 그림 8에서는 덕성이룸(IIRUM) 인성교육 조직 구성 기반이 비교과통합관리센터에서만 머물지 않고 덕성이룸(IIRUM) 인성교육과정의 기반이 교과와 연계된 형태를 비롯하여 교과 맞춤형의 관점으로 전문화되어야 한다는 차원에서 덕성여자대학교에서 교양교육을 총괄·기획하는 차미리사교양대학 역시 고려되었다. 이는 덕성여자대학교에서 덕성이룸(IIRUM) 인성교육의 기반이 활성화되기 위해서는 비교과통합관리센터의 기반 뿐 아니라 인성교육센터 자체가 어떤 형태로든 설립되어야 한다고 보았기 때문이다. 이를 통해, 덕성여자대학교 내부적으로 덕성이룸(IIRUM) 인성교육을 장기적으로 전망할 수 있는 가능성도 실제화될 수 있는 것이다. 이와 같이, 덕성여자대학교에서 덕성이룸(IIRUM) 인성교육을 총괄·기획하는 인성교육센터가 차미리사교양대학에 설치·운영된다면 앞서 고찰한 비교과통합관리센터의 역할을 협업적인 기반으로 삼아 교양 필수 인성교육 교과목과 덕성이룸(IIRUM) 인성교육 인증제를 규정(내규)화할 수 있는 수월한 이점을 제고할 수 있다. 나아가, 덕성여자대학교 차미리사교양대학 내 인성교육센터의 조직 구성 기반과 그 업무 기능이 활성화되어

갈수록 비교과통합관리센터의 인성교육 업무 기능에 의존하는 등의 제한점 역시 최소화할 수 있다. 비교과통합관리센터에서는 인성교육 비교과프로그램에 대한 운영 지원을 제공하는 차원으로 본연의 업무 기능을 회복할 수 있는 것이며, 결론적으로 차미리사교양대학 내 인성교육센터의 업무 기능을 확장 및 강화할 수 있는 이점이 제고되는 것이다.

또한, 그림 8에서는 덕성이룸(liRUM) 인성교육과정 기반이 교과과정의 교양 단위에서만 한정되지 않고 전공 단위와의 연계를 비롯하여 지역 연계 인성교육프로그램 운영을 통한 외연 확대 측면 등을 고려하여 학부(과)가 구축된 단과대학 역시 조직 구성의 기반으로 반영하였다. 이와 같이 차미리사교양대학 내 인성교육센터와 단과대학 간 연합 형태의 조직 구성 기반이 마련되면, 앞서 고찰한 모든 로드맵 설계 요소들이 차미리사교양대학의 주관 아래 단과대학, 비교과통합관리센터 간 유기적 네트워크에 의해 활성화될 수 있는 이점이 제고되는 것이다. 결론적으로, 차미리사교양대학 내 인성교육센터에서 단과대학, 비교과통합관리센터의 지원 아래 인성교육 전반에 대한 통합관리를 추진할 수 있는 것이다. 부수적으로, 그림 8에서는 대학 등과 같은 외부 인성교육 전문기관과의 업무협약(MOU) 체결을 통하여 덕성이룸(liRUM) 인성교육과정의 인프라가 발전적으로 구축되어야 한다는 필요성도 제기되었다.

이상에서 고찰한 제반 내용은 덕성여자대학교 사례를 중심으로 구성되었으나, 현재 인성교육과정 기반을 구축하지 못하거나 구축한 역사가 짧은 대학교에서 참조 가능한 이점을 가진다. 따라서 후속적으로 본 연구의 내용과 결과를 기점으로 하여 대학교 맞춤형 인성교육과정의 기반을 구축할 수 있는 보편적 모형이 개발될 필요가 있다고 하겠다.

## References

- [1] A.N. Han, "The operation and performance on extracurricular activities of D university," *Journal of Educational Problems*, Vol. 65, No. 4, pp. 111-138, 2017.
- [2] Y.J. Kim, and K.S. Kang, "A fundamental study of converged curricular-noncurricular system development for personality education in university," *Journal of the Korea Convergence Society*, Vol. 9, No. 11, pp. 193-202, 2018. <http://dx.doi.org/10.15207/JKCS.2018.9.11.193>
- [3] Y.J. Kim, and K.S. Kang, "Development of character education contents system at university level," *Culture and Convergence*, Vol. 40, No. 4, pp. 117-148, 2018. <http://dx.doi.org/10.33645/cnc.2018.08.4.04.117>
- [4] Y.J. Kim, and K.S. Kang, "A study on a plan to create a basis for a curricular upgrade with a view to activating character education in the university," *Teacher Education Research*, Vol. 57, No. 3, pp. 411-428, 2018. <http://dx.doi.org/10.15812/ter.57.3.201809.411>
- [5] Y.J. Kim, and K.S. Kang, "The effects of lifelong education program based on university personality education extra-curricular on the residential cooking skills of adults with disabilities in community," *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, Vol. 11, No. 3, pp. 75-93, 2018. <http://dx.doi.org/10.24005/seci.2018.11.3.75>
- [6] K.H. Jang, and Y.J. Kim, "The effect character program based on 『noble eight-fold path(八正道)』 for the happiness of college students," *Korean Journal of Religious Education*, Vol. 60, pp. 143-158, 2019.
- [7] Y.J. Kim, and K.S. Kang, "Developing and operating a content system for common curriculum based on online teaching course of personality education: focusing on 'D' university," *THE JOURNAL OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES* 21, Vol. 9, No. 5, pp. 113-127, 2018. <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.9.5.9>
- [8] B.J. Cha, "The Establishment of direction for the personality development education in the university and Opinions on their activations — focusing on the open curricula related to the personality development in S University," *Journal of the Daedong Philosophical Association*, Vol. 72, pp. 23-45, 2015.
- [9] H.S. Lee, and J.H. Jun, "A research on operational status of non-curriculum program of character education in university," *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, Vol. 17, No. 23, pp. 375-396, 2017. <http://dx.doi.org/10.22251/jlcci.2017.17.23.375>
- [10] K.N. Hong, "Character education and moral education in universities," *Korean Journal of General Education*, Vol. 11, No. 6, pp. 507-528, 2017.
- [11] E.S. Lee, "Seeking an effective approach for the personality education through christian liberal arts courses in christian university," *Journal of*



- Christian Education in Korea, Vol. 51, pp. 101-124, 2017. <http://dx.doi.org/10.17968/jcek.2017..51.004>
- [12]Y.J. Kim, and K.S. Kang, "A plan to operate the on-line general education subjects for university character education," THE JOURNAL OF HUMANITIES AND SOCIAL SCIENCES 21, Vol. 9, No. 4, pp. 108-120, 2018. <http://dx.doi.org/10.22143/HSS21.9.4.9>
- [13]S.J. Kim, "Development of the character scale based on the main pillars of the 'Character Education Promotion Act' for college students," Korean Journal of General Education, Vol. 11, No. 3, pp. 217-258, 2017.
- [14]Y.J. Kim, "Establishment of Organization and Curriculum Foundation for Personality Education at Duksung Women's University," Studies on Humanities and Social Sciences, Vol. 3, No. 1, pp. 13-28, 2021.