

<http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2021.7.3.261>

JCCT 2021-8-31

코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 개발 및 적용

Development and Application of Literacy Education program using Coaching methods

양복이*, 김진숙**

Bog Yi Yang*, Jin Sook Kim**

요약 본 연구는 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램을 개발, 문해학습자에게 적용한 후 학습성취도 향상에 어떠한 영향이 있는지 알아보기 위해 U시의 노인복지관 문해교육학습자 13명을 선정하여 심층면담과 관찰일지, 학습자료를 토대로 분석하는 질적연구방법을 선택하였다. 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램은 마음열기, 긍정성 도입, 학습역량 강화 및 조력, 자신감 및 지속성 강화의 4단계 과정으로 구성된 프로세스중심 모델로 연구결과는 첫째, 1단계에서 교수자와 학습자와의 커뮤니케이션이 확장되었고, 둘째, 2단계에서는 긍정적인 마인드를 형성하여 자기주도학습력이 강화되는 결과를 보여주었다. 셋째, 3단계 균형 문해교수법과 상호작용교수법을 활용한 결과 읽고 쓰는 것에 자신감을 획득하여 자기효능감 상승효과로 이어졌다. 넷째, 4단계는 적극적인 칭찬과 지속적인 격려로 학습에 대한 두려움을 이기고 상급과정에 대한 희망을 내포하게 하는 학습성취도 향상의 결과를 보여주었다. 이상의 연구결과로 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램은 문해교육 현장에서 학습자를 위한 교육방법으로 유용하게 활용될 수 있다고 본다.

주요어 : 코칭기법, 문해교육프로그램, 문해학습자, 커뮤니케이션, 자기주도학습력, 자기효능감, 학습성취도

Abstract After developing literacy education programs using coaching techniques, applying them to literacy learners, in order to see how they have an impact on improving learning achievement, we selected 13 senior literacy learners in U city and chose qualitative research method based on in-depth interviews, observation journals, and learning materials. Literature education programs using coaching techniques are a process-oriented model consisting of four stages of mind-opening, introducing positivity, strengthening learning competence and assistance, confidence and persistence. You can find the results as following. Firstly, communication between teachers and learners was expanded in the first stage, and secondly, self-directed learning ability was strengthened in the second stage by forming a positive mind. Thirdly, the results of utilizing the three-stage balanced literacy teaching method and interaction teaching method resulted in confidence in reading and writing, leading to an increase in self-efficacy. Fourthly, the fourth stage showed the results of improving learning achievement, which overcame the fear of learning with active praise and continuous encouragement and implied hope for higher courses. As a result of the above-mentioned research, I think literacy education programs using coaching techniques can be useful as an educational method for learners in the field of literacy education.

Key words : Coaching method, Literacy education program, Literacy learner, Communication, Self-learning ability, Self-efficacy, Educational achievement level

*정희원, 평생교육학박사, 문해교육연구소장 (제1저자)

**정희원 대구한의대학교 평생교육융합학과 부교수 (교신저자)

접수일: 2021년 6월 30일, 수정완료일: 2021년 7월 23일

게재확정일: 2021년 7월 31일

Received: June 30, 2021 / Revised: July 23, 2021

Accepted: July 31, 2021

*Corresponding Author: jskim@dhu.ac.kr

Dept. of Lifelong Education Convergence, Daegu Haany Univ, Korea

I. 서론

한국의 문해교육은 2006년 정부차원의 성인 문해교육지원사업을 시작으로 2020년 현재 전국의 각 시 및 도 교육청이 진행하는 263개의 학력인정기관이 있다[1]. 2018년 국가평생교육진흥원 조사 자료에 의하면 문해교육지원 프로그램은 160개의 기초 지자체가 참여하고 있고, 389개의 문해교육기관을 지원 확대하고 있다[2]. 하지만 기초문해가 해소되지 않은 18세 이상 성인학습자는 2017년 311만 명으로 7.2%를 나타내고 있으며, 이 중 70대는 28.7%, 80대는 67.7%를 차지하여 고령일수록 비문해자 확률이 높게 나타난다는 것 또한 알 수 있다 [1]. 이 통계는 고령의 비문해자가 아직도 문해교육의 혜택 밖에 있다는 것을 암시하는 것이라 할 수 있다.

문해학습자는 비문해로 인한 삶의 기억들이 긍정보다는 부정이 많은 비중을 차지한다. 그래서 낮은 학습 환경에 적응하기는 쉽지가 않다[20]. 학습자 중 일부는 원하는 만큼 학습성과를 이루지 못하면 학습을 중단하다 아쉬움과 미련으로 재학습을 시도하는 경우가 많다 [4]. 문해학습자가 원하는 기간 안에 성취감을 얻지 못하면 결과는 학습과정을 방해하는 장애요인으로 전락 하며 성급한 목표설정은 학습부진에 대한 심리적 부담을 가져와 학습지속여부의 기로에 서게 만든다. 문해학습자의 사회적 지지를 제고하기 위해서는 노인학습자의 욕구에 근거하여 충족시킬 수 있는 프로그램을 확충할 필요가 있다[13]. 오늘날 문해교육의 개념과 범위는 확대되어 교육현장에 적용되고 있는 반면 교육방법은 부응하지 못하고 있는 실정이기 때문이다. 문해학습자는 대부분 노화증상의 하나로 ‘돌아서면 잊어먹는’ 즉, 인지장애를 앓는다. 또한 암기식이나 주입식 교육은 기억에 오래 머무르지 않는다. 이런 문제를 고려할 때 문해학습자를 위한 교육방법 모색은 필요하다고 본다. 문해교육은 개인의 학습능력을 파악하여 지도하는 맞춤형 ‘코칭’이 요구되기 때문이다. 이제 문해학습자의 학습행태를 잘 이해하고 학습과정의 맥락 안에서 그 의미와 해석을 추구할 수 있는 코칭기법이 필요하다고 본다. 문해학습자의 코칭은 문해학습자의 특성을 파악하는 것으로 시작되기 때문이다.

따라서 본 연구는 코칭의 이론적 개념을 토대로 문해교육학습자에게 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램을 개발하고 적용해 보는데 목적을 둔다.

II. 연구방법

1. 연구참여자 선정

본 연구에서 연구참여자는 2019년 1월 16일부터 2019년 12월 13일까지 여름방학기간을 제외한 매주 수요일, 금요일 월 8회 문해교육 수업에 참여하였다. 연구참여자들의 평균 나이는 78세로 문해교육을 시작한 지 평균 4년 6개월 된 남자 1명과 여자 12명이다. 연구에 참여한 학습자는 문해교육 외에 평생교육프로그램에 평균 2개 이상 참여를 하고 있어 활동성과 적극성이 매우 높다. 학습자들은 일주일에 5일을 다양한 평생교육 프로그램에 참여하고 있어 확장된 사고의식을 가지고 있는 자기주도적인 학습자들이다. 또한 연구자의 문해교육 방법의 발전을 위한 연구과정이라는 설명 아래 본 연구의 참여자 역할을 흔쾌히 허락한 학습자로 모두 언어구사 능력이 충분하게 있는 사람들이다. 연구장소는 몇 년 동안 학습자들이 학습을 해 온 곳이기에 문해교육 학습자들의 특성인 외부인에 대한 거부감을 염려할 필요가 없는 최적의 장소이다.

2. 참여관찰

참여관찰은 질적연구의 핵심적인 연구방법으로 관찰자가 관찰대상이 있는 현장 속으로 들어가 그들의 삶에 직접 참여하며 관찰하는 방법이다. 최근 질적연구의 확산으로 인해 교육학과 심리학 등에서 많은 관심과 더불어 널리 사용되고 있다[5]. 참여관찰은 실제로 관찰자가 그 상황의 일부가 되는 것으로, 그들과의 수업과정과 면담에서 얻은 개인의 특성과 이념이 자연스러운 상황 속에서 가감 없이 표현되는 것을 수집할 수 있다는 장점이 있다[7]. 그렇기에 그들의 문화와 생각을 들여다볼 수 있는 공간이 한 장소에 제공되고, 사실상 문서화된 자료로는 정확한 조사가 불가능한 문해학습자에게 매우 적합한 것으로 판단해 본 연구의 자료수집 방법으로 사용하였다. 본 연구에서 사용된 참여관찰은 수업을 하면서 자료수집을 병행할 수 있다는 특성을 갖기에 연구자는 학습자에게 부담감 없이 진솔하게 대할 수 있고, 학습자는 관찰된다는 과민한 의식 없이 편하게 학습에 임할 수 있다. 그러므로 연구목적 달성을 위해 전혀 조작적이지 않고 임의적이다. 이유는 학습 환경을 내부인의 입장에서 경험하고 참여와 관찰을 잘 조합하여 외부인을 위해 기술하기 때문에 관찰자의 역할이 주

관적인 부분과 객관적인 요소를 담고 있기 때문이다[7].

표 1. 참여관찰을 통한 문서수집자료
 Table 1. Document collection data through participatory observation

종류	분량	수집 기간
관찰일지	A4 - 21장	2019년 1월 16일 12월 13일
면담	10회, 4시간 50분	2019년 3월 20일 4월 17일, 19일 10월 18일, 23일, 30일 11월 6일, 8일, 15일 29일
성격유형별 상담	3회 - A4 11장	2019년 2월 27일 3월 6일, 13일 4월 5일
글쓰기 자료	노트 11장, 글짓기 26장	2019년 5월, 10월

III. 코칭프로그램의 효과 및 기능

1. 코칭프로그램

교육현장에서 주로 사용되고 있는 코칭 중 본 연구의 문해교육프로그램 개발에 접목시킬 코칭은 감정코칭, 긍정코칭, 리터러시코칭, 메타인지 학습코칭, TREASURE Talk코칭을 들 수 있다. 이들 코칭의 특징은 전문코치의 입장이 아닌 비전문 코치인 교수가 학습자의 학습 성과와 학습성취도 효과를 높이기 위해 코칭 접근 활용 방법으로 유용하게 적용할 수 있는 코칭프로세스이다[9].

감정코칭(Emotion Coaching)은 학습자의 감정문제를 해결하기 위해 행동의 명확한 한계를 설정하고, 학습자가 현재 느끼고 있는 감정을 이해하고 자연스럽게 받아들여 좀 더 바람직한 방향으로 이끌기 위한 코칭법으로 활용된다[25]. 학습자의 감정표현은 학습에 대한 기대치, 그리고 학습이 진행되는 과정의 환경에 영향을 받아 나타나는 표현이다. 교사는 적절한 개입으로 학습자의 감정을 인식하고 표현할 수 있도록 접근하여 지원하는 것이 중요한데, 학습자와의 관계 형성에 능동적일 뿐 아니라 학습자의 학습과정에도 긍정적인 변화를 가져오게 하는 역할을 할 수 있다.

긍정코칭(Affirmation Coaching)은 학습자가 자신이 속한 학업조직의 영향을 받을 수밖에 없으므로 구성원의 행복과 구성원이 효과적인 능력발휘를 하도록 지원하는 코칭법으로 활용된다[11]. 긍정의 마음은 행복을 기초로 하며, 행복은 다른 목적을 위해 사용할 수 있는 심리적자원이다. 또한 긍정의 마음은 학습자의 학습목

표를 수행하는데 동원되는 수단으로 사용되며 자신의 학습상황에 대해 긍정적인 힘을 발휘하여 성장지향적인 목표를 세우게 한다.

리터러시코칭(Literacy Coaching)은 단순히 글을 읽고 쓰는 능력을 넘어 글의 내용이해는 물론 분석하여 자기만의 생각으로 글을 써내는 능력을 갖게 하는 코칭법이다[16]. 리터러시코칭은 학습자가 학습목적을 성취하고 지식과 잠재능력을 계발하도록 교사가 학습프로그램을 설계한다. 이를 통해 사회참여를 위한 다양한 기록문서의 이해와 활용을 할 수 있도록 여러 형태의 읽기와 쓰기 활동에 참여하게 돕는 능력 함양 방법으로 적용한다.

메타인지 학습코칭(Metacognition Learning Coaching)은 학습자가 인지에 대한 내적 통찰과 자기조절 기능으로 자기 스스로 학습의 과정을 계획하고 과정을 실행하기 위한 학습 진행과정을 점검하고 평가하도록 돕는 코칭법이다[6]. 인지영역에서 메타인지는 자기주도적 학습능력과 개념적 차원에서 유사한 점이 있는데 학습에 관여하는 인지체계로 자기주도적 학습능력에 영향을 주는 강력한 요인으로 작용한다[8].

TREASURE Talk코칭은 학습자와 교사의 긍정적인 상호작용 행동을 촉진하여 학습자 자신의 내재적 욕구를 잘 충족할 수 있도록 돕기 위한 코칭법이다[16].

2. 코칭의 효과

코칭의 효과는 문제 해결을 위한 과정이 일대일 관계에서 수행되므로 개인의 욕구와 능력에 맞는 피드백을 제공함으로써 효과적인 학습을 촉진할 수 있으며, 학습의 효과는 개인의 능력개발과 성과향상으로 나타난다[25]. 코칭의 효과를 높이기 위해서는 질문을 통한 목표조정, 경청으로 재능 발견 후 용기부여, 내적관계 형성으로 피드백을 통한 새로운 관점 제공, 스스로 문제 해결을 할 수 있도록 돕는 조력과정이 요구된다[21]. 문해학습자는 비문해로 살아온 장시간으로 인해 자신감 결여, 일상 속에서의 소통의 단절, 새로운 학업에 대한 두려움을 안고 있다. 이런 문제점을 완화시키기 위해서는 학습자의 학습성취도가 향상되도록 하는데 중점을 두어야 한다. 학습성취도는 학습자의 긍정적인 심리작용을 유발하기 때문이다.

코칭기법을 활용한 문해교육프로그램의 효과를 높이기 위하여 학습성취도 향상의 하위요인인 커뮤니케이션과

자기주도학습력, 자기효능감은 성취도 향상에 중요하게 작용할 것으로 판단되므로 그 효과에 대해 살펴볼 필요성이 있다.

커뮤니케이션(communication)은 전달자와 수신자 사이의 언어 및 비언어적인 상징을 포함한 정보와 의사전달 즉, 소통이라고 정의할 수 있다[14]. 4년제 대학생을 대상으로 한 연구에서 코칭은 사람들의 감성능력 수준 향상과 커뮤니케이션에 도움이 되는 유효한 도구란 것을 알 수 있다[22]. 또한 간호대학생의 의사소통 능력과 리더십 향상을 위한 교과 외 코칭프로그램을 개발하여 실시한 연구에서도 자기 효능감 및 의사소통 향상에 효과적이었던 것도 알 수 있다[10].

자기주도 학습(Self-directed Learning)은 교육의 전 과정을 학습자가 자발적으로 선택하고 결정하여 행하고 평가하는 학습형태이다[12]. 청소년에게 적용한 학습 코칭프로그램이 자기주도 학습에 긍정적인 효과를 미쳤다[23]는 연구결과와 방과 후 아카데미 고학년 학생들에게 적용한 아동 학습코칭 프로그램이 어린이의 자기효능 및 자기주도 학습능력에 영향을 미쳤다는 연구결과[3]는 이를 잘 나타내고 있다.

자기효능감(self-efficacy)은 학습자가 자기 자신의 총체적인 능력을 믿고 주어진 과제를 성공적으로 해 낼 수 있는 자신감을 나타낸다[26]. 기독교 학습코칭은 청소년의 학업성취뿐 아니라 자기효능감에서 큰 효과가 나타났다[18]. 자기주도 학습코칭 프로그램 또한 청소년의 학업 적 자기효능감이 향상되었다[17].

살펴본 바와 같이 코칭은 커뮤니케이션, 자기주도 학습력, 자기효능감의 향상에 효과가 있음이 확인되었다.

3. 문해교육 코칭의 기능

기존의 성인 문해학습자들의 단순한 문자해독인 기초문해 교육은 생활기능 문해(functional literacy)와 관련시키지 못하였기에 현대사회에서 삶의 도구 역할을 제대로 해내지 못하였고 학습의 효과를 상실하게 하였다[15]. 현 사회는 문해학습자에게 기초문해를 넘어 공공서 용무까지 스스로 처리할 수 있는 기능문해를 요구하고 있다. 또한 문해교육은 현재 개인이 속해 사는 사회 안에서 국민윤리와 사회규범을 이해하고 문서화된 자료를 이해할 수 있는 수준의 교육으로 이어지고 있다. 비문해학습자의 반문해에서 기초문해, 기초문해에서 기능문해로의 학습발달과정은 오랜 시간을 필요로

한다. 성인 문해교육이 생활 기능문해로 전환되도록 하기 위해서는 그들의 학습에 실제적으로 도움이 되는 교육방법이 요구된다. 이런 면에서 문해교육 코칭은 다음과 같이 3가지 기능을 함유한다고 볼 수 있다.

첫째는 사회성 증진이다. 문해학습자는 문해교육을 시작하면서 어느 집단과 타인과의 최초의 소속감을 느끼고, 비로소 사회와 세계와의 소통을 통해 자신과 직면한다. 그 과정에서 정체성을 확장해 세계와의 관계를 재설정해 간다[17]. 그렇기 때문에 우리 사회는 문해학습자들이 문해교육 과정을 통해 그들 속에 잠재된 보편적인 사회로의 결속에 대한 불안감을 깨고 자신 있게 다가서도록 끊임없는 노력을 해 나가야 한다. 문해학습자의 문해력을 향상하고 높은 성취도로 인해 지속적인 학습이 이어지도록 조력하는 것은 이 모든 의미를 함유하고 있다. 그 이유는 우리 사회가 그들이 본연의 자리에서 하나의 사회인으로서의 역할을 증진해 나갈 수 있도록 협력하는 것이기 때문이다. 둘째는 학습력 제고이다. 문해학습자의 교육방법은 다양한 각도에서 다루어져야 하고 학습자들의 학습 행태에 맞는 교육프로그램이 적용되어야만 학습력을 높이고 학습 충족을 이루게 할 수 있다. 학습자들의 학습 충족은 학습자와 교수자의 충분한 상호작용이 이루어졌을 때 효과가 높아진다. 이런 점을 접목하는 교육방법이 문해학습자의 이해로 시작하는 가장 기본적인 교육이 될 것이며 이를 통해 이루어진 교육은 문해학습자의 학습의 질 향상뿐 아니라 학습력 제고가 될 것이다. 셋째는 도구적 기능이다. 문해학습자는 현재 과거의 비문해자로서의 경험을 스스로 재구성하여 문해자로 자신의 변화를 취하고 있다. 그들이 사회적 존재로서의 주체성을 획득하려면 굳건한 자기 신념을 가질 수 있도록 조력하는 교육은 중요하다라고 본다. 교사와의 상호관계 형성을 기반으로 한 문해교육프로그램은 학습 성취도를 향상하는 맞춤형 교수법으로 학습자의 조력자 역할을 해 낼 것으로 본다. 학습에 대한 인지적 기초능력이 요구되는 문해학습자는 자기주도 학습력이 배양되어야 하며, 이를 위해 교수자의 적절한 안내와 지시의 코칭기법은 학습 성취를 높이는 도구적 기능을 할 수 있기 때문이다.

IV. 문해교육프로그램 개발

1. 프로그램 개발과정 절차

코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 개발을 위하여 다음의 과정을 실행하였다.

첫째, 연구의 준비단계에서는 연구참여자의 학습태도와 학습능력, 학습분위기에 대한 모든 것을 관찰일지로 기록하였다. 또한, 문헌과 선행연구를 통해 문해교육프로그램 개발에 적용할 수 있는 자료를 도출해 정리를 하였다. 둘째, 문해교육프로그램 모델 안 계획단계에서는 코칭의 분야가 매우 광범위하고, 그중 성인 문해교육은 유아의 문해교육과는 다른 특성이 있으므로 성인 문해교육학습자 특성만을 도출해야만 하였다. 참여자와의 심층면담은 질의와 응답형식을 통해 녹취하는 방법을 택하였다. 전사하는 도중에 누락된 부분이나 이해가 되지 않은 부분은 다음 관찰시작 1시간 전에 입실해 자연스러운 선대화료 분위기를 완화시키고 본 질문방식으로 보충하였다. 셋째, 문해교육프로그램 개발 구성단계에서는 교육현장에서 적용하고 있는 코칭프로그램 중 4단계의 구성을 위한 요소를 추출하여 완성하였으며, 학습참여자의 효과성 검사 결과와 타기관의 문해교사 3명에게 내용 타당도 검증을 거치고 교수법의 보완점을 찾아 수정하였다.

표 2. 문해교육프로그램 개발과정 절차

Table 2. The development process of literacy education programs

단계	조사방법	연구내용
프로그램 개발 준비	<ul style="list-style-type: none"> • 관찰일지 기록 • 인구사회학적 특성조사 • 문헌고찰 • 면담 	<ul style="list-style-type: none"> • 문해학습자 학습태도, 학습능력 관찰 수집, 정리 • 성격유형별 면담-녹음파일 전사 • 문해학습자의 성격유형 분석 • 교육방법에 적용할 코칭 구성 요소 도출
프로그램 모델 안	<ul style="list-style-type: none"> • 문해학습자 	<ul style="list-style-type: none"> • 문해학습자 특성 도출 • 학습자 심층면담 • 라포르 형성과정을 통한 2단계 도입
코칭 프로그램 구성	<ul style="list-style-type: none"> • 문해학습자 • 타기관 문해교사 	<ul style="list-style-type: none"> • 문해학습자의 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 효과성 조사 • 타기관 문해교사 타당도 검증, 수정보완 • 1-10회기 문헌을 참고로 내용 구성
코칭 프로그램 적용	<ul style="list-style-type: none"> • 학습성취도 • 학습효과 	<ul style="list-style-type: none"> • 매주 2회 90분씩 10회 1년 적용 • 학습력 변화과정 자료수집 • 학습성취도 면담

2. 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 모델

코칭기법을 활용한 문해교육프로그램은 새로운 환경에 자신을 기꺼이 드러낼 수 있도록 닫혀있는 ‘마음을

열고’, 늦게 시작한 공부에서 느끼는 좌절감을 극복할 수 있도록 할 수 있다는 ‘생각을 열며’, 한자씩 터득해 가는 과정에서 보람을 느낄 수 있도록 ‘학문을 여는데’ 그 의미를 둔다. 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램은 프로세스 중심의 모델이며, 4단계로 구성되었다.

표 3. 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 모델

Table 3. Literacy education program model using coaching techniques

목적	<ul style="list-style-type: none"> • 학습자들과의 커뮤니케이션 확장과 자기주도학습력 강화로 자기효능감을 상승시켜 학습성취도를 향상시킨다. 			
목표	<ul style="list-style-type: none"> • 공감대를 형성한다. • 긍정적인 마인드로 자신감을 갖는다. • 조력을 통하여 학습역량을 강화한다. • 할 수 있다는 자신감을 갖고 지속성을 강화한다. 			
내용 요소	<ul style="list-style-type: none"> • 감정의 교류를 활용한 대화 • 칭찬과 격려가 내재된 상호작용을 통한 교수방법 			
프로그램	<ul style="list-style-type: none"> • 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 단계별 10회 적용 			
적용 방법	1,2단계 (3회기)	3단계 (4-9회기)	4단계 (10회기)	
	<ul style="list-style-type: none"> • 마음열기 • 긍정성 도입 	<ul style="list-style-type: none"> • 학습역량 강화 및 조력 	<ul style="list-style-type: none"> • 자신감 및 지속성 강화 	
문해 교육 프로그램 실행	실행 절차			
	<ul style="list-style-type: none"> • 나를 알리기 - 나는 이런 사람이에요 • 상대에 대해 알아가기 - 당신은 그런 사람 이군요 • 지금도 늦지 않았어 - '내 나이가 어때서' 노래로 자심감 부여 	<ul style="list-style-type: none"> • 수업 전 - 보호자 되기 → 안부 묻기 - 가이드하기 → 학습상황 체크 • 수업시작 - 상호작용을 통한 읽기 강화 → 신체적 접근 → 반응적 접근 • 상호작용 교수법과 균형 문해교수법을 통한 쓰기 강화 → 낱말, 짧은 문장, 긴 문장 • 반복활동을 통한 읽기, 쓰기 강화 • 이해력과 가치관 형성 	<ul style="list-style-type: none"> • 긍정적인 칭찬과 충분한 격려로 '하고 싶다'는 동기 부여 • '나는 할 수 있다'는 의식화교육 	
평가	질적 평가	참여 관찰일지 및 면담분석 학습자 자기 평가지 활동결과 자료 수집		

V. 연구결과

문해학습자에게 잠재한 내적 고충을 학습 초기에 해결하기 위해 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램을 실행한 결과 긍정적인 효과를 보여주었다. 문해학습자는 낮은 환경에 대한 긴장과 부적응감, 닫힌 마음, 관심을 요하는 제스처, 자신감 결여 등의 내적 고충을 안고 있었다. 성인 문해학습자는 학습의 욕구와 교사의 관심에 대한 욕구도 매우 강한 편이었다. 이러한 문제는 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 적용 과정의 1~2 단계를 지속적으로 실행한 결과 완화되어 갔다. 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램을 실행한 결과의 분석은 다음과 같다.

첫째 코칭프로그램을 활용한 문해교육프로그램은 새로운 환경에 대한 닫힌 마음을 여는 1단계 ‘마음열기’ 단계와 2단계인 ‘긍정성 도입’ 단계는 문해교육 학습자의 커뮤니케이션 확장은 물론 관계 형성이 부드럽게 이어 나가는 계기를 마련해 주었다. 문해학습자 성격유형에 맞는 상담기법과 학습자의 비언어적 메시지를 관과하지 않도록 적극적 경청을 한 결과 학습자는 교수자를 신뢰하는 모습을 보였으며, 교수자의 먼저 ‘손 내밀기 요법’은 서먹한 관계에서 느끼는 거부감을 빨리 해소하였다. 더 나아가 학습자 개인의 특성을 기억해주는 관심의 표현은 라포르를 형성하고 ‘너와 나’의 개별적 개념이 아닌 ‘우리’라는 공동체 개념을 바탕으로 ‘할 수 있다’는 자신감이 확립되어 갔다.

둘째 3단계의 학습역량 강화 및 조력은 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램 실행 후 학습자 스스로 의욕적인 반응을 보이며 ‘할 수 있겠나’의 배움에 대한 두려움 대신 ‘하니까 되네’라는 용기를 가져갔다. 학습자 특성을 고려한 사운드 리터러시를 통한 명시 교정과 개정 읽기 행위는 학습자의 실력 향상으로 빠르게 이어져 자신감을 상승시켰으며 대화 형태로 진행되는 프롬프트 기법은 학습자의 학습에 대한 흥미를 유발하여 알고자 하는 욕구를 자극하는 결과를 나타냈다. 이러한 결과는 자기주도 학습력을 강화시키는 효과로 이어졌다.

셋째, 4단계의 자신감 및 지속성 강화 과정은 문해학습자의 자기효능감 상승효과로 나타났다. 자기효능감은 자신의 능력에 대한 믿음과 자신감에서 형성된다. 문해학습자는 자신의 실력과 학습에 대한 태도가 변화되어 가는 과정을 스스로 직시하고 체험하며 상급과정에 대한 미래를 설계하고 실행에 옮기는 용기를 보여주었다. 이러한 현상은 자기능력에 대한 신뢰에서 시작된다

고 볼 수 있다. 학습 초기의 학습에 대한 자신감 결여 증상은 배움에 대한 기대치를 높이는 모습으로 전환되었다.

넷째, 문해교육프로그램 적용은 문해학습자의 학습성취도 향상에 긍정적인 결과로 나타났다. 문해학습자는 ‘앞’에 대한 자신감을 통해 배우지 못함에 대한 ‘후회’를 극복하고 ‘자기애’를 가지며 비로소 배움에 대한 희열을 느껴갔다. 또한 서툰 학습방법으로 인해 배움에 대한 난관에 고착되었던 현실은 코칭기법을 통해 학습력이 강화되어 가는 상황을 만들었으며 이것은 ‘이젠 나도 할 수 있겠다’라는 자기효능감 상승을 가져와 자신이 추구하던 목표, 또는 목표 그 이상의 성취도 효과를 보았다고 학습자들은 말한다.

VI. 결 론

본 연구는 코칭의 이론적 배경을 토대로 문해학습자의 학습성취도 향상을 위한 하위요인을 분석 및 발전시켜 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램을 개발하여 적용하는데 목적을 두었다. 문해교육프로그램 개발을 위해 학습성취도의 하위요인인 커뮤니케이션 확장과 자기주도학습력 강화, 자기효능감 상승에 관한 요소를 도출하였으며, 코칭프로그램 안은 교육목적과 목표 설정, 교육내용, 교수방법, 구성요소, 평가의 단계로 이루어졌다. 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램은 프로세스 중심 모델로 총 4단계의 과정으로 구성되었으며, 학습성취도를 도출하기 위하여 1주일에 2번씩 1년 동안 꾸준히 적용 및 실행하였다.

연구를 통해 도출한 결론은 다음과 같다.

첫째, 1단계인 마음열기 단계는 학습자와의 친밀감 형성을 위한 대화분위기 조성으로 학습자 이해와 적극 경청 및 먼저 손 내밀기는 신뢰감과 라포르가 형성되어 문해학습자의 커뮤니케이션이 빠르게 확장되어 갔다.

둘째, 2단계인 긍정성 도입단계는 ‘할 수 있다’는 노래와 교사의 학습가이드와 보호하기 역할이 자신감 및 신뢰감을 심어주어 긍정성 도입이 가능하였다. 또한 성격유형별 면담과 학습자 내면의 문제 중심적 접근법은 긍정적인 마인드를 확립하고 자신감을 부여하여 자기주도 학습력이 강화되는 효과를 보였다.

셋째, 3단계인 균형 문해교수법을 통한 읽기와 쓰기 활동, 선제적 접근과 반응적 접근의 상호작용 교수법을

적용한 결과 학습자는 읽고 쓰는 것에 대한 자신감을 획득하였으며, 꾸준한 학습역량 강화 및 노력으로 인해 자기효능감 상승효과로 이어지는 결과를 나타냈다.

넷째, 4단계인 자신감 및 지속성 강화는 적극적인 칭찬과 격려가 학습에 대한 두려움을 이겨내고 '할 수 있다'라는 용기를 갖게 해 상급과정에 대한 희망을 내포하는 학습성취도 향상의 결과를 나타냈다.

이상의 연구결과를 통해 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램은 문해교육 학습자의 학습성취도 향상에 효과가 높은 것이 확인되었다. 그러므로 본 연구에서 적용한 코칭기법을 활용한 문해교육프로그램은 문해교육 학습자의 마음과 생각과 학문을 여는데 효과성을 발휘하여 학습성취도 향상에 기여하였다고 본다.

References

- [1] National Literacy Education Center. <https://le.or.kr>
- [2] National Institute for Lifelong Education. <https://www.nile.or.kr>.
- [3] Jong-Un Kim, Bo-Hyun Jeong. The learning coaching program effects on self-efficacy and self-directed learning ability of after-class academy seniors. Korean Society of Fisheries and Marine Education. Vol. 24, No. 2, pp. 146-165. 2012.
- [4] Jong-Cheon Kim. A Study on the life Experience and perception transition through the participation of adult Learners in literacy learning. Ph.D. thesis of Baekseok University Graduate School. 2015.
- [5] A-young Kim. Observational Research Method (Research Method5). Kyungki: Education and Science Press. 2000.
- [6] Young-Keon Kim. Effects on self-directed occupational therapy learning through the group peer teaching of the clinical mentor coaching-based focusing on meta-cognitive. Korean Cognitive Rehabilitation Society, Vol. 12, No. 1, pp. 21-43. 2013.
- [7] Young-Cheon Kim, Sang-Won Jeong, Jae-Sung Cho. Qualitative Research Atlas: Fifteen Success Strategies. Kyungki Academy Press Ltd. 2019.
- [8] Hee-Jung Noh. Effectiveness of self-directed learning programs using meta-cognitive strategies in social science education. Master's thesis of Seoul National University. 2001.
- [9] Jeong-Young Park. Coaching studies for the classification of types of coaching - focusing on the classification of basic approach coaching methods - Coaching Research, Vol. 2, No. 1, pp. 61-77. 2009.
- [10] Soo-Hyun Bae. Development of out-of-school coaching programs and effectiveness verification for improving the communication skills and leadership of nursing students. Ph.D. Thesis at Keimyung University Graduate School. 2015.
- [11] Hye-Yeon Baek. The effect of positive psychological coaching on the positivity of college students. Master's thesis at Kwangwoon University Graduate School of Education. 2011.
- [12] Seoul National University Research Institute. A dictionary of educational jargon. Seoul: Hawoo Dongseol. 1995.
- [13] Ki-Young Song. Social retirement preparing effect for the successful aging and the mediating effect of social support. The Journal of the Convergence on Culture Technology, Vol. 4, No. 4. 47-56. 2018.
- [14] Doo-Bum Oh. Organizational Communication Principle. Seoul: Seoul National University Press. 2004.
- [15] Bok-Nam Yoon. The Meaning of Sea Education and the Problem of Literature Research. Korean Educational Studies, Vol. 8, No. 2, pp. 255-274. 2002.
- [16] So-Hee Lee. TREASURE Talk Research to develop a coaching model(1). Coaching studies, Vol. 7, No. 1, pp. 5-35, 2014.
- [17] Soo-Mi Lee. Development and effectiveness of English self-directed learning coaching program to promote academic self-efficacy for adolescents. Ph.D. thesis at Namseoul National University Graduate School. 2016.
- [18] Yun-Ki Lee. The effect of Christian learning coaching on youth's self-efficacy and self-regulation learning ability. Ph.D. thesis at Graduate School of Bible University in Korea. 2014.
- [19] Jung-Sook Lee, Jung-Jin Lee, Young-Sil Lee. Learning reading coaching changes studying. Seoul: Raon Book. 2014.
- [20] Ji-Hye Lee. In literacy education, 'the meaning of literacy': focusing on the identity of literacy learners. Korean Society of Lifelong Education. Lifelong Education Research, Vol. 17, No. 3, pp. 1-24. 2011.
- [21] Jin-Woo Jeong. Coaching Leadership Book Publishing: Asia Coaches Center. 2005.
- [22] Sung-Jin Cho. Field Experimental Study on the Effect of Coaching on Self-efficacy, Career Preparation Behavior, and Career Maturity of

- College Students. Korea Coaching Skills Development Institute. Coaching Skills Development Paper, Vol. 16, No. 1, pp. 87-96, 2014.
- [23]Ju-Yeon Cho. The effect of a learning coaching program on self-directed learning. Hoseo University Humanities Institute. Human beings and society, Vol. 30, pp. 149-168, 2011.
- [24]Hur-Jung Han. A Study on the Coaching Competence of Organizational Intermediate Managers. Seoul National University Graduate School Master's thesis. 2006.
- [25]Ji-Young Hwang. A collaborative practice study on the formation of peer relationships among lone infants through emotional coaching. A doctoral dissertation of Chung-Ang University. 2018.
- [26]Bandura, A.(1977). Self-efficacy : toward a unifying theory of behavioral change Psychological Review. Vol. 84, No. 2, pp. 191-215, 1977.