

중국 유학생의 사회적 지지가 주관적 웰빙에 미치는 영향 -성취동기의 매개효과를 중심으로-

장준호¹, 지초^{2*}

¹호남대학교 경영학부 부교수, ²호남대학교 경영학부 박사과정

The Impacts of Chinese Student's Social Support on Subjective Well-Being: Focused on the Mediating Effects of Achievement Motivation

Jun-ho Jang¹, Chao Chi^{2*}

¹Associated Processor, Dept. of Business Administration, Honam University

²Ph.D Student, Dept. of Business Administration, Honam University

요약 본 연구는 사회적 지지의 중요성을 인식하고 사회적 지지가 성취동기를 매개로 주관적 웰빙에 미치는 영향을 검증하는데 초점을 두었다. 이러한 과정에 있어서 주관적 웰빙을 향상시킬 수 있는 핵심 변수로 성취동기의 성공추구 동기와 실패회피 동기의 매개효과를 명확히 규명하였다. 이러한 연구목적을 달성하기 위해 국내 대학에 재학하고 있는 중국 유학생을 대상으로 실증분석을 실시하였다. 실증분석을 통해 사회적 지지는 성공추구 동기와 실패회피 동기를 향상시키며, 성공추구 동기와 실패회피 동기는 주관적 웰빙을 강화하는 요소로 판명되었다. 또한 사회적 지지와 주관적 웰빙 간의 관계에서 성공추구 동기와 실패회피 동기의 매개효과 및 다중매개효과를 분석한 결과, 성공추구 동기만이 부분매개 효과가 있는 것으로 나타났다. 마지막으로 본 연구를 통한 실무적 시사점을 제시함과 동시에 향후의 연구 방향에 관해서 논의하였다.

주제어 : 사회적 지지, 주관적 웰빙, 성취동기, 성공추구 동기, 실패회피 동기

Abstract This research emphasized that the importance of Social Support and verify the effects of Social Support on Subjective Well-Being through Achievement Motivation. In addition, the mediating role of Achievement Motivation was clearly identified as a key variable that can lead to Subjective Well-Being. To achieve this purpose of research, an empirical analysis was conducted on Chinese students attending domestic universities. Through empirical analysis, it was found that Social Support improve Motivated Success and Motivated Avoid Failure. Furthermore, Motivated Success and Motivated Avoid Failure were found to increase the level of Subjective Well-Being. Furthermore, in the relationship between social support and subjective well-being, verification of individual mediating effects and multi-parameter effects of Motivated Success and Motivated Avoid Failure showed that only the motivation for success has a partial mediating effect. Finally, practical implications from this study were presented and future research directions were discussed.

Key Words : Social Support, Subjective Well-Being, Achievement Motivation, Motivated Success, Motivated Avoid Failure

*Corresponding Author : Chao Chi(cwj1356336094@gmail.com)

Received May 20, 2021

Accepted August 20, 2021

Revised May 28, 2021

Published August 28, 2021

1. 서론

사회 및 경제의 빠른 성장과 더불어 웰빙에 대한 열망과 추구는 갈수록 커지고 있다[1]. 주관적 웰빙(SWB)은 개체의 삶의 질에 대한 전면적인 평가이며 주로 인간의 삶의 질에 대한 감성과 인지성 전반에 대한 평가이다[2].

사회적 지지는 사회적 관계를 통해서 타인으로부터 받을 수 있는 모든 형태의 긍정적인 자원을 뜻하고, 인간의 건강한 발달과 적응에 중요한 영향을 미치는 환경 변인이며[3], 대학생의 주관적 웰빙에 영향을 미친다[4].

성취동기는 욕구체계의 하나로 처음 소개한 개념이며[5], 능력을 발휘하여 높은 목표를 달성하고자 하는 욕망 혹은 경향을 의미하며[6], 주관적 웰빙에 현저한 영향을 미친다[7].

유학생은 하나의 특수한 단체로서 주관적 웰빙을 이루려면 사회적 지지와 개인의 성취동기를 고려하지 않을 수 없다. 따라서 본 연구에서는 유학생의 사회적 지지가 주관적 웰빙에 미치는 영향을 성취동기의 매개효과에 초점을 맞춰 실증하고자 한다. 본 연구를 통해 사회적 지지의 중요성과 성취동기의 매개효과 및 주관적 웰빙에 미치는 긍정적 효과를 규명하고자 한다.

2. 이론적 고찰 및 연구가설의 설정

2.1 사회적 지지

사회적 지지(Social Support)는 사람간의 지속적인 상호관계에 의한 부산물이며 일상생활에서 바람직하지 않은 스트레스 발생의 가능성을 감소시키고 심리적 안녕에 기여하는 개념이다[8]. 즉, 사회적 지지는 대인관계에서 얻는 모든 긍정적인 자원을 뜻하며 사회화 과정속에서 개인이 주변 사람으로부터 받는 지원의 총체를 말한다.

2.2 사회적 지지와 성취동기

Atkinson(1978)은 성취로부터 자부심을 경험하는 능력을 성취동기(Achievement Motivation)라고 정의하였으며[9], 성취지향적 행동을 접근과 회피 경향 간에서 일어나는 갈등의 결과로 보았다. 즉, 성취동기가 높을수록 성공에 대한 기대감이 높고, 성취동기가 낮을수록 실패에 대한 불안이 크다고 하였다[10]. 이러한 논리를 공식화하면, 접근하거나 회피하려는 최종성향은 성취과제에 접근하려는 성향인 성공추구 동기(Motivated Success)

와 성취과제를 회피하려는 성향인 실패회피 동기(Motivated Avoid Failure)의 차이라고 할 수 있다[11]. 이는 두 성향변인 중 우세한 성향이 개인행동 양식을 결정할 것이라는 것을 암시한다[12].

사회적 지지는 개인이 타인으로부터 받을 수 있는 정서적 안정과 신체적 건강에 영향을 미치는 개인의 만족감 및 행복감에 긍정적인 영향을 미치는 주관적 요인이다[13]. 사회적 지지와 성취동기, 주관적 웰빙 3자는 현저한 상관관계가 있으며, 성취동기는 사회적 지지에 유의한 영향을 미치며 일정한 예측 작용을 한다[14].

따라서 본 연구는 사회적 지지를 연구변수로 활용하여 사회적 지지가 성취동기에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 도출하였다.

가설1: 사회적 지지는 성취동기에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

가설1-1: 사회적 지지는 성공추구 동기에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

가설1-2: 사회적 지지는 실패회피 동기에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

2.3 성취동기와 주관적 웰빙

성취동기는 어려운 과제를 성공적으로 수행하거나 탁월한 업적을 이루고자 하는 동기이며 성취동기가 높으면 학습과제 수행상의 곤란을 극복할 수 있는 반면에 성취동기가 낮으면 과제수행에서 적극적이지 못하는 경향이 있다. 성취동기가 높으면 자신감 있고 일과 행동에 대해 적절한 도전 의식을 가지며, 과제 지향적이고 참신한 일을 지향하며 신뢰할 만한 기대 행동을 보이는 반면에 성취동기가 낮은 개인들은 즉각적인 만족을 주는 일을 선호하고 성공에 대한 희망 보다 실패에 대한 불신과 회피가 더 크다[15].

주관적 웰빙(Subjective Well-Being)은 개인이 여러 가지 생활상에서 느끼게 되는 안녕감, 행복감, 만족감으로써 정서적 안녕을 나타내주는 성격특성이며[16], 스스로의 삶 전반에 대한 개인적 평가 또는 긍정적 혹은 부정적 느낌과 같은 감정과 인지도 평가 정도이다 [17].

성취동기는 주관적 웰빙에 영향을 미치는 중요한 독립변수이며, 성취동기의 강도는 주관적 웰빙에 대한 영향력 강도에 영향을 미친다[18].

따라서 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 도출하였다.

가설2: 성취동기는 주관적 웰빙에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

- 가설2-1: 성공추구 동기는 주관적 웰빙에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- 가설2-2: 실패회피 동기는 주관적 웰빙에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2.4 성취동기의 매개효과

류샤오화(2018)의 연구에서는 성취동기는 사회적 지지와 심리적 웰빙 간의 관계에서 부분적 매개역할을 한다는 것이 밝혀졌으며[19], 이형하(2020)의 연구에서는 성취동기가 사회적 지지와 학업적응 간의 관계에서 간접효과를 가진다는 것이 밝혀졌다[20]. 따라서 본 연구에서는 다음과 같은 가설을 도출하였다.

- 가설3: 성취동기는 사회적 지지와 주관적 웰빙 간의 관계를 매개할 것이다.
- 가설3-1: 성공추구 동기는 사회적 지지와 주관적 웰빙 간의 관계를 매개할 것이다.
- 가설3-2: 실패회피 동기는 사회적 지지와 주관적 웰빙 간의 관계를 매개할 것이다.

3. 연구모형 및 분석방법

3.1 변수의 측정

사회적 지지에 관한 측정지표는 리첸첸(2020)의 연구에서 사용된 12개 문항을 사용하였으며[21], 주관적 웰빙에 관한 측정지표는 가오야난(2018)의 연구에서 사용된 8개 문항을 사용하였다[22]. 또한 성취동기에 관한 측정지표는 귀진(2020)의 연구에서 사용된 30개 문항을 사용하였다[23]. 본 연구에서의 변수 측정과 관련하여 설문 응답자의 주관적 인식도는 모두 Likert 7점 척도로 측정하였다.

3.2 자료 수집

본 연구는 한국 내 대학에 재학하고 있는 중국 유학생을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하여 데이터를 수집하였다. 조사 기간은 2021년 2월 5일부터 2월 22일까지 총 428부를 회수하였으며 그 중 유효 설문지는 399부로 유효 회수율은 93%이다.

4. 실증분석

4.1 인구통계학적 분석

본 연구는 한국 내 대학에 재학하는 중국 유학생 428명을 대상으로 설문을 진행하였다. 성별을 살펴보면 남학생 139명(32.7%)이고 여학생 286명(67.3%)인 것으로 나타났다. 학력을 살펴보면 한국어교육원 학생 117명(27.5%), 학부 학생 186명(43.8%), 대학원 학생 122명(28.7%)인 것으로 나타났다. 또한 한국체류기간을 살펴보면 6개월 미만인 48.9%, 6개월~1년이 12.9%, 1년~2년이 19.3%, 2년~3년이 8%, 3년~4년이 3.5%, 4년 이상이 7.3%인 것으로 나타났다.

4.2 타당도 및 신뢰도 검증

본 연구는 SPSS 23.0을 사용하여 측정도구에 대한 탐색적 요인분석을 진행하였다. 측정대상의 일반적 특성을 파악하기 위하여 기술통계를 실시하였고, 요인 분석 및 신뢰도 분석을 통해 설정된 모형의 타당도 및 신뢰도를 검증하였으며, 가설 검증을 위해 회귀분석을 실시하였다. 연구모형 검증은 SPSS Process Macro (Model 4)를 사용하였으며 매개효과 유의성 검증을 위해 부트스트래핑(Bootstrapping)분석을 실시하였다[24].

Table 1. The Result of Factor Analysis

	Component				Communality	Cronbach's α
	1	2	3	4		
Achievement Motivation 4	.829	.140	.134	.151	.748	.961
Achievement Motivation 11	.785	.125	.187	.203	.708	
Achievement Motivation 6	.784	.209	.148	.208	.723	
Achievement Motivation 14	.771	.168	.220	.217	.718	
Achievement Motivation 15	.769	.182	.217	.119	.685	
Achievement Motivation 2	.767	.179	.158	.146	.667	
Achievement Motivation 13	.746	.199	.254	.197	.699	
Achievement Motivation 1	.737	.200	.199	.171	.653	
Achievement Motivation 10	.726	.323	.146	.265	.723	
Achievement Motivation 12	.715	.287	.128	.216	.655	
Achievement Motivation 9	.704	.058	.323	.068	.608	
Achievement Motivation 7	.702	.323	.091	.232	.659	
Achievement Motivation 5	.679	.356	.177	.191	.655	
Achievement Motivation 3	.678	.169	.209	.208	.575	
Social Support 5	.272	.819	.124	.199	.800	.965
Social Support 10	.211	.808	.196	.253	.800	
Social Support 2	.228	.798	.233	.196	.782	
Social Support 9	.201	.791	.162	.239	.749	
Social Support 12	.194	.781	.197	.291	.770	
Social Support 6	.231	.776	.180	.252	.752	
Social Support 7	.187	.764	.187	.136	.672	

Social Support 4	.159	.760	.191	.264	.709
Social Support 11	.153	.757	.187	.251	.694
Social Support 8	.175	.755	.134	.230	.671
Social Support 3	.269	.695	.162	.270	.655
Social Support 1	.397	.685	.239	.176	.715
Achievement Motivation 23	.185	.160	.855	.038	.792
Achievement Motivation 24	.213	.237	.832	.017	.794
Achievement Motivation 25	.139	.220	.827	.084	.759
Achievement Motivation 21	.189	.193	.824	.137	.770
Achievement Motivation 27	.127	.100	.817	.080	.701
Achievement Motivation 19	.267	.131	.809	.013	.742
Achievement Motivation 29	.175	.042	.806	.075	.687
Achievement Motivation 30	.104	.083	.796	.073	.657
Achievement Motivation 22	.151	.256	.787	.133	.726
Achievement Motivation 26	.150	.118	.779	.077	.649
Achievement Motivation 20	.230	.118	.777	.119	.685
Achievement Motivation 18	.175	.246	.714	.038	.603
Subjective Well-Being 6	.252	.380	.077	.774	.812
Subjective Well-Being 7	.258	.405	.070	.761	.815
Subjective Well-Being 1	.392	.354	.105	.749	.851
Subjective Well-Being 2	.333	.424	.133	.717	.823
Subjective Well-Being 5	.399	.334	.117	.715	.796
Subjective Well-Being 4	.333	.384	.136	.710	.780
Subjective Well-Being 3	.365	.326	.133	.709	.760
Subjective Well-Being 8	.237	.480	.108	.696	.760
Eigenvalue	21.653	5.806	3.991	1.780	
Explained variance	47.073	12.621	8.675	3.869	
Cumulative explained variance	47.073	59.694	68.369	72.237	
Kaiser-Meyer-Olkin	.962				

.962

.963

요인분석에서 요인추출은 주성분 분석(Principle component analysis)을 하였으며, 공통성(Communality)이 0.5 이상인 변수만을 선정하였다. 탐색적 요인분석의 타당도는 KMO 측도와 Bartlett 검정을 실시하였다. 최종적으로 타당성을 저해하는 4개 문항을 제거한 요인분석의 결과는 Table 1의 제시와 같이 총분산 설명력은 72.24%, KMO 값은 0.962이며 유의수준 1%에서 통계적으로 유의한 값을 보이고 있다.

또한 사회적 지지의 신뢰성은 $\alpha=.965$, 성공추구 동기의 신뢰성은 $\alpha=.961$, 성공회피 동기의 신뢰성은 $\alpha=.962$, 주관적 웰빙의 신뢰성은 $\alpha=.963$ 으로 적합성에 문제가 없는 것으로 나타났다.

4.3 상관관계 분석

Table 2는 독립변수인 사회적 지지, 매개변수인 성공추구 동기와 실패회피 동기, 종속변수인 주관적 웰빙에

대한 상관분석 결과이다. 상관관계 분석 결과를 확인하면 사회적 지지는 성공추구 동기, 실패회피 동기와 정(+)의 상관관계를, 성공추구 동기와 실패회피 동기는 주관적 웰빙과 정(+)의 상관관계를 가지는 것으로 나타났다.

또한 독립변수인 사회적 지지는 종속변수인 주관적 웰빙과 0.729의 정(+)의 상관관계를, 매개변수인 성공추구 동기와는 0.574의 정(+)의 상관관계를, 실패회피 동기와는 0.450의 정(+)의 상관관계를 보이고 있다.

Table 2. The Result of Correlation Analysis

	Social Support	Motivated Success	Motivated Avoid Failure	Subjective Well-Being
Social Support	1			
Motivated Success	.574**	1		
Motivated Avoid Failure	.450**	.475**	1	
Subjective Well-Being	.729**	.648**	.346**	1

* $p<.05$, ** $p<0.1$, *** $p<.001$

4.4 가설검증

본 연구의 가설검증을 위해 회귀분석을 실시하였다. Table 3은 사회적 지지와 주관적 웰빙간의 관계에 있어서 성공추구 동기와 실패회피 동기의 매개효과를 검증한 결과이다.

Baron & Kenny(1986)가 제시한 3단계 절차에 따라 독립변수와 종속변수 간의 성공추구 동기와 실패회피 동기의 개별 매개효과를 검증하였다[25]. 단계1은 독립변수인 사회적 지지가 매개변수인 성공추구 동기 및 실패회피 동기에 각각 미치는 영향, 단계2는 독립변수인 사회적 지지가 종속변수인 주관적 웰빙에 미치는 영향, 단계3은 독립변수와 매개변수인 성공추구 동기 및 실패회피 동기가 개별 종속변수에 미치는 영향이다.

단계1에서는 사회적 지지가 성공추구 동기에 유의한 정(+)의 영향($B=.557$, $SE=.039$, $p<.001$)을, 실패회피 동기에 유의한 정(+)의 영향($B=.418$, $SE=.040$, $p<.001$)을 미치는 것으로 나타났으며, 단계2에서는 사회적 지지가 주관적 웰빙에 유의한 정(+)의 영향($B=.744$, $SE=.034$, $p<.001$)을 미치는 것으로 나타났다. 단계3의 사회적 지지와 성공추구 동기가 주관적 웰빙에 미치는 영향에서는 공차가 0.1이상, VIF 10미만으로 다중공선성에 문제가 없다는 것이 확인되었으며, 독립변수가 종속변수에 유의한 정(+)의 영향($B=.543$, $SE=.038$, $p<.001$)을, 매개변수는 종속변수에 유의한 영향($B=.339$, $SE=.037$, p

<.000)을 미쳐 통계적으로 3단계 조건을 충족하기에 매개효과가 성립되는 것으로 나타났다.

또한 단계2에서 독립변수가 종속변수에 미치는 영향력은 $\beta=.729$ 로 나타났는데 반해, 매개변수가 투입된 단계3에서는 $\beta=.534$ 로 감소하여 부분 매개효과를 가지는 것으로 나타났으나, 단계3의 사회적 지지와 실패회피 동기가 주관적 웰빙에 미치는 영향에서 매개변수는 종속변수에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

따라서 가설1, 가설2, 가설3-1은 지지되었지만, 가설3-2는 기각되었다.

Table 3. Multiple mediating effects of Motivated Success and Motivated Avoid Failure

Dependent variable	Independent variable	B	S.E.	β	t	p	F	R
Motivated Success	Social Support	.557	.039	.574	14.400	.000	207.351	.329
Motivated Avoid Failure	Social Support	.418	.040	.450	10.375	.000	107.634	.203
Subjective Well-Being	Social Support	.744	.034	.729	21.927	.000	480.809	.532
Subjective Well-Being	Social Support	.543	.038	0.533	14.371	.000	331.245	.611
	Motivated Success	.339	.037	.343	9.250	.000		
Subjective Well-Being	Social Support	.734	.038	.720	19.302	.000	240.193	.532
	Motivated Avoid Failure	.020	.035	.022	.578	.563		

* $p < .05$, ** $p < 0.1$, *** $p < .001$

인과관계를 통해 간접효과를 판단 하는데는 한계가 있을 수 있기에[26] 간접효과를 검증하기 위해 부트스트랩(Bootstrap) 기법을 활용하였다. 이에 사용된 재추출 표본의 수는 5,000개이며 신뢰구간은 95%이다. 분석결과는 Table 4와 같다.

Table 4. The result of Path Analysis

Path	Effect	Boot SE	95% LLCI	95% ULCI	
Total effect	.744	.034	.677	.810	
Direct effect	.563	.039	.487	.639	
Indirect effect(s)	SS → MS → SWB	.215	.036	.144	.287
	SS → MAF → SWB	-.034	.020	-.075	.003

사회적 지지와 주관적 웰빙 간의 관계에서 성공추구 동기의 간접효과는 95% 신뢰구간에서 0을 포함하지 않아 성공추구 동기의 간접효과는 유의한 것으로 나타났

나, 사회적 지지와 주관적 웰빙 간의 관계에서 실패회피 동기의 간접효과는 95% 신뢰구간에서 0을 포함하여 실패회피 동기의 간접효과는 유의하지 않은 것으로 나타났다. 따라서 가설3-2는 기각된 것으로 재확인 되었다[27].

5. 결론

5.1 결과 및 시사점

본 연구에서는 성취동기의 매개효과를 중심으로 사회적 지지가 주관적 웰빙에 미치는 영향을 검증하였다. 연구결과, 사회적 지지는 성공추구 동기 및 실패회피 동기에 정(+의 영향을 미치고, 사회적 지지는 주관적 웰빙에 정(+의 영향을 미치며, 성공추구 동기는 사회적 지지와 주관적 웰빙 간에 부분적 매개역할 하지만 실패회피 동기는 매개효과가 없는 것으로 나타났다.

본 연구의 결론은 일정한 이론적 공헌을 가지고 있다. 기존 연구에서는 성취동기를 하나의 변수로 고려한 실증 분석이 다수를 차지하였지만, 본 연구에서는 성공추구 동기와 실패회피 동기로 구분하여 각각의 매개효과를 검증하였다는 점이다. 이러한 매개효과를 검증해 통해 성공추구 동기가 실패회피 동기보다 더 중요하다는 것을 확인하였다.

따라서 본 연구의 결과는 한국 대학의 유학생 관리 차원에 일정한 시사점을 제시하고 있다. 우선 중국 유학생의 안정적인 유학생생활을 실현하는데 필요한 유학생의 주관적 웰빙을 향상시키려면 성공추구 동기를 강화할 수 있는 교육환경을 조성해야 한다. 또한 상담교수, 한국 학생들과의 교류 촉진 등의 지지를 통해 유학생의 주관적 웰빙을 강화함으로써 궁극적으로 안정된 유학생생활을 가능하게 할 수 있는 기틀을 제공해야 할 것이다.

5.2 한계점 및 향후 연구 방향

본 연구의 한계점은 다음과 같다. 본 연구의 설문조사 대상은 한국에 유학 중인 중국인 학생에 한정되어 있다. 향후의 연구에서는 한국에서의 유학생 비중이 증가하고 있는 베트남 학생 등 표본 범위를 확대하여 연구 결과를 검증할 필요가 있다.

또한 본 연구에서는 성공회피 동기가 사회적 지지와 주관적 웰빙간의 관계에서 부분적 매개효과를 가진다는 결과만을 도출하였을 뿐, 성취동기에 영향을 미치는 구체적 요인들에 대해서는 논외로 하였다. 향후의 연구에서는

성취동기에 영향을 주는 구체적 요인들을 실증적으로 규명하는 연구가 필요하다.

REFERENCES

- [1] D. M. Quan, Y. Y. Li & C. L. Qing. (2020). The Effect of Consumers' Anticipated Guilt on Green Consumption Intention : Focused on the Post-1980s Generation of China. *Journal of Digital Convergence*, 18(11), 81-86.
- [2] L. P. liu. (2013). Research on the Development, Subjective Well Being and Social Support of Rural College Students. *Hubei Social Sciences*, 13(11), 189-192.
- [3] S. J. Kim & O. K. Cho. (2002). The Relationships of Social Support, self-respect and Problem Behavior of Middle School Students. *Journal of Theory and Practice of Education*, 13(1), 361-385.
- [4] L. R. Jia, J. L. Qu, L. Niu, J. L. Wu & G. X. Tian. (2018). The Relationship Between Family Adaptability and Cohesion, Depression and Social Support among Rural Left-behind Women in Shanxi Province. *Journal of Health Psychology*, 26(9), 1370-1374.
- [5] H. A. Murray. (1938). *Exploration in personality*. New York: Oxford Univ. Press, 290-292.
- [6] H. J. Kim. (2012). *The Effects of Parental Autonomy Support on Adolescents' Achievement Motivation: The Mediating Role of Adolescents' Academic Self-Efficacy*. Master's Dissertation. The Graduate School of Ewha Womans University, Seoul.
- [7] X. T. Jin & H. J. Cui. (2013). Survival or Development, Advantage or Right : An Analysis on Second Generation of Migrant Workers' Inclination for Collective Action. *China Rural Survey*, 1(109), 69-93.
- [8] J. Y. Joo et al. (2002). Social Support, Stressful Life Events, and Health Behaviors of Korean Undergraduate Students. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 32(6), 792-802.
- [9] J. W. Atkinson & D. Brich (1978). *Introduction to motivation*. NY: Van Nostrand.
- [10] B. Weiner. (1980). A theory of motivation for some classroom experiences. *Journal of Educational Psychology*, 71, 3-25.
- [11] D. Stipeck. (1998). *Motivation to learn from theory to practice*(3rd ed.). Boston: Allyn & Bacon.
- [12] Y. J. Ha. (2006). An Analysis of Achievement Motivation Factors on Adult Learner's Academic Achievement in e-Learning. *The Journal of Educational Information and Media*, 12(2), 275-296.
- [13] S. Cohen & T. A. Wills. (1985). Stress, Social Support, and The Buffering Hypothesis. *Psychological Bulletin*, 98(2), 310.
- [14] J. H. Seo & J. S. Sin. (2019). Structural Relationship among Achievement Motivation, Career Identity, Social Support and Career Attitudes of High School Students with Intellectual Disabilities. *Journal of Educational Innovation Research*, 29(3), 53-76.
- [15] D. C. McClland. (1953). *The Achievement Motive*. New York: Appleton-Century Crofts. DOI : 10.1037/11144-000
- [16] A. Szalai. (1980). The Meaning of Comparative Research on The Quality of Life. In A. Szalai, A. & F. M. Andrews(Ed). *The Quality of Life-Comparative Studies*(7-21). Beverly Hills. California : SAGE Publication.
- [17] F. M. Andrews & S. B. Withey. (1976). *Social Indicators of Well Being*. New York: Plenum.
- [18] C. H. Wen. (2007). Subjective Well-Being of College Students and its Affected Factors. *Journal of Health Psychology*, 15(2), 106-108.
- [19] X. H. Liu. (2018). The Relationship Between Achievement Motivation, Social Support and Psychological Well-Being of Rural Junior High School Teachers under the Background of Internet Plus. *Journal of Comparative Study of Cultural Innovation*, 2(32), 24-26. DOI : CNKI:SUN:WCBJ.0.2018-32-016
- [20] H. H. Lee. (2019). The Effects of Social Support Perceived by Multi-Cultural Youth on Learning Adaptation: Focusing on the Effect of Self-Esteem and Achievement Motivation. *Journal of the Korea Society of Computer and Information*, 25(4), 197-205.
- [21] Q. Q. Li, X. Wang & N. Wang. (2020). Mediating Effect of Professional Commitment between Perceived Social Support and Learning Engagement among Undergraduate Nursing. *Chinese Journal of Modern Nursing*, 11, 1401-1405. DOI: 10.3760.
- [22] Y. N. Gao. (2018). *Travel Satisfaction and Subjective Well-Being: A Behavioral Modeling Perspective*. Doctoral Dissertation. Chang'an University, Xi'an.
- [23] J. Guo. (2020). *Research on College Students' Responsibility and Cultivation Strategies from the Perspective of Achievement Motivation*. Master dissertation. Nanchang University, Nan'Chang.
- [24] A. F. Hayes & K. J. Preacher. (2014). Statistical Mediation Analysis with A Multi-Categorical Independent Variable. *British Journal of Mathematical and Statistical Psychology*, 67(3), 451-470.
- [25] R. M. Baron & D. A. Kenny. (1986). The Moderator-Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6), 1173.
- [26] A. F. Hayes. (2009). Beyond Baron and Kenny:

Statistical Mediation Analysis in The New Millennium.
Communication Monographs, 76(4), 408-420.
DOI : 10.1080/03637750903310360

- [27] G. W. Cheung & R. S. Lau. (2008). Testing Mediation and Suppression Effects of Latent Variables: Bootstrapping with Structural Equation Models. *Organizational Research Methods*, 11(2), 296-325.

장 준 호(Jang, Jun-Ho)

[정회원]



- 1995년 2월 : 호남대학교 경영학사
- 1998년 8월 : 전남대학교 경영학석사
- 2005년 8월 : 전남대학교 경영학박사
- 2010년 3월 ~ 현재 : 호남대학교 경영학부 부교수
- 관심분야 : 인사관리, 조직행동
- E-Mail : jjh4653@honam.ac.kr

지 초(Chi, Chao)

[정회원]



- 2011년 9월 : 중국 칭다오대학교 문학사
- 2014년 9월 : 중국 칭다오대학교 문학석사
- 2019년 9월 ~ 현재 : 호남대학교 경영학 박사과정
- 관심분야 : 인사관리, 조직행동
- E-Mail : 20198390@my.honam.ac.kr