

# 간호대학생의 안전동기, 안전관리 수행자신감이 안전관리행위에 미치는 영향

문덕희  
광주대학교 간호학과 조교수

## The Effects of Nursing Students' Safety Motivation, Confidence in Performance on Behavior of Safety Management

Duck-Hee Moon  
Assistant Professor, Department of Nursing, Gwangju University

**요약** 본 연구는 간호대학 3학년을 대상으로 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 정도와 상관관계를 확인하고 안전관리행위에 영향을 주는 요인을 알아보고자 실시하였다. 간호대학생 127명을 대상으로 2020년 12월 1일부터 12월 20일까지 설문조사 하였으며, 수집된 자료는 SPSS 22.0 프로그램을 이용하여 t-test, ANOVA, Scheffe test, Person's correlation coefficients, 다중회귀분석을 하였다. 안전동기는 안전관리 수행자신감, 안전관리행위와 양의 상관관계를 보였으며, 안전관리 수행자신감은 안전관리행위와 양의 상관관계를 보였다. 안전관리행위에 가장 유의한 영향을 준 요인은 안전동기와 안전수행자신감이었다. 따라서 간호대학생의 안전관리행위 능력을 증진시키기 위해 안전동기, 안전수행자신감을 포함하는 안전교육 프로그램의 개발을 제안한다.

**주제어** : 간호대학생, 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위, 환자안전

**Abstract** The purpose of this study was to investigate the safety motivation, confidence in performance, and behavior of safety management and to identify the factors affecting behavior of safety management targeted nursing students. Subjects were 127 nursing students and data were collected by questionnaires from December 1 to December 20, 2020. Data were analyzed using t-test, ANOVA, Scheffe test, Pearson correlation coefficients and multiple regression analysis. Safety motivation was positive correlated with confidence in performance, and behavior of safety management. Confidence in performance was positive correlated with behavior of safety management. Safety motivation and confidence in performance were main factors that affects behavior of safety management. These results suggest to develop education intervention program that include safety motivation, confidence in performance in order to improve behavior of safety management of nursing students.

**Key Words** : Nursing students, Safety motivation, Confidence in performance, Behavior of safety management, Patient safety

### 1. 서론

#### 1.1 연구의 필요성

병원에 입원한 환자는 입원기간 동안 회복을 위한

치료와 간호를 제공받을 뿐만 아니라 주변의 모든 환경에서 안전할 권리가 있으며, 병원은 환자에게 최상의 의료 서비스와 환자안전을 보장할 의무를 가진다. 환자

\*This study was supported by the Gwangju University Academic Funding 2021.

\*Corresponding Author : Duck-Hee Moon (duckimoon@naver.com)

Received June 14, 2021

Revised July 5, 2021

Accepted July 20, 2021

Published July 28, 2021

안전은 의료를 제공하는 모든 과정에서 의료인이 대상자에게 어떠한 해도 끼치지 않음을 의미하며 간호의 기본 원칙이기도 하다[1]. 그러나 국내 일부 병원을 대상으로 조사한 위해 발생 확률은 7.2%였고 외국의 경우도 10%에 이르는 등[2] 환자안전사고 발생으로 상당수의 환자는 재원일수 증가, 영구적 손상, 심한 경우 사망에 이르렀다. 환자안전사고는 대형화된 병원 시스템 안에서 의료인들 간의 원활하지 않은 의사소통, 의료서비스 제공 과정 중의 오류, 환자의 중증도와 같은 취약 요인에 의해 의도하지 않게 발생한다[3]. 정책적인 차원으로 보건복지부에서는 2013년부터 의료기관평가를 실시하여 환자 안전에 대한 관심과 노력을 기울였으며 2018년에는 환자안전 활동에 대한 병원 실태를 파악하여 안전기반을 확충하는 계획을 수립하였다[4]. 환자안전을 위해서는 지침 또는 구조적인 시스템의 변화도 필요하지만 의료인들의 근본적인 인식변화를 통한 안전의식 강화가 중요하다[5]. 의료 인력의 절반 이상을 차지하는 간호사는 가장 근접한 위치에서 환자를 돌보며 환자안전에 관한 문제점을 인식할 수 있는 전문가로서 안전사고를 예방하고 안전을 관리하는데 가장 중요한 역할을 담당하고 있다[6].

안전동기는 의료행위를 수행할 때 환자 안전을 위한 방향으로 행동하려는 내적인 심리상태로 안전행동을 지속하게 하는 요인이 된다고 하였다[7]. 간호사를 대상으로 한 선행연구에서는 안전동기, 안전수행, 안전사고 관리 간에 유의한 관계가 있는 것으로 나타나[8], 안전동기는 환자안전관리 행위에 중요한 변수임을 확인할 수 있다.

안전관리 수행자신감은 간호 활동에서 보여지는 임상수행능력에 대한 자신감으로 표현할 수 있으며 실무 상황에서 적절한 지식, 판단, 기술로 능숙한 역할을 수행할 수 있다는 스스로의 신뢰를 의미한다[9]. 따라서 간호사가 안전한 환자 간호를 수행하기 위해서는 수행에 대한 자신감이 필수적이다.

간호대학생은 학과 교육과정의 병원임상실습 교과목을 통해 직간접적인 환자간호 업무 수행의 기회를 갖는다[10]. 임상실습 현장에서는 기본적인 간호술기를 수행하는 것 외에도 환자안전과 관련하여 손씻기, 감염, 낙상 등에 대해 주의를 강조하고 있다. 학생들이 실습 기간 동안 안전한 환자간호에 대해 인식하고 행위를 습관화 할 수 있다면 졸업 후 간호사가 되어서도 환자안

전관리행위를 잘 수행할 수 있을 것이다.

환자안전관리와 관련한 기존 연구들은 주로 간호사를 대상으로 하고 있으며 임상실습 중에 환자간호에 참여하는 간호 대학생들에 대한 연구는 미흡하다. 또한 안전관리행위와 지식, 태도의 관련성을 주로 보고 있으며, 안전동기와 수행자신감과의 관련성을 연구한 사례는 없다. 이에 본 연구는 임상실습중인 간호대학생 3학년을 대상으로 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 정도와 변수간의 관련성을 살펴보고 안전관리행위에 영향을 미치는 요인을 확인하여 간호대학생의 환자안전 역량 향상을 위한 교육과 관련 프로그램개발의 기초자료를 마련하고자 한다.

## 1.2 연구의 목적

본 연구는 임상실습중인 간호대학생 3학년을 대상으로 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 정도를 확인하고 상관관계를 파악하여 안전관리행위에 영향을 주는 요인을 확인하고자 하며 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 대상자의 일반적인 특성을 확인하고 일반적 특성에 따른 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 정도를 파악한다.
- 대상자의 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 정도를 파악한다.
- 대상자의 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 간의 상관관계를 파악한다.
- 대상자의 안전관리행위에 영향을 미치는 요인을 확인한다.

## 2. 연구방법

### 2.1 연구설계

본 연구는 임상실습중인 일개지역 간호대학 3학년을 대상으로 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 정도를 확인하고 이들 간의 관계를 파악하여 안전관리행위의 예측 요인을 규명하기 위한 서술적 조사연구이다.

### 2.2 연구대상 및 자료수집

본 연구는 G시에 소재한 간호대학 중 연구를 허락한 2곳에 재학 중인 3학년 140명을 표집대상으로 선정하여 2020년 12월 1일부터 12월 20일까지 설문지를 배

부하고 자료조사 하였다.

배부한 설문지 중 응답이 불완전한 13부를 제외하고 최종 127부를 분석하였다.

대상자의 윤리적 고려를 위해 연구자가 학교를 방문하여 학과장에게 연구 목적에 대해 설명하고 허락을 받았으며, 설문지에 설문안내서와 동의서를 첨부하여 자유의사에 따라 설문참여를 결정하고 연구 중간이라도 원치 않는 경우 언제든지 거절하고 중지할 수 있음을 알렸다. 설문결과는 익명으로 처리하며 설문지는 개인정보 비밀보장을 위해 잠금장치가 있는 장에 보관하였다가 연구 종료 후 바로 폐기할 것임을 설명하였다.

표본의 크기는 선행연구들을 참고하여 회귀분석을 위한 효과크기 .15, 검정력 .80, 유의수준 .05, 독립변수 10개를 기준으로 설정하였을 때 G\*Power analysis program 3.1을 이용하여 산출한 결과 최소 표본수는 118명 이었으며 본 연구 대상자인 127명은 적절하였다.

## 2.3 연구도구

### 2.3.1 일반적 특성

일반적 특성은 선행논문들을 참고하여 연령, 성별, 학업성적, 전공만족도, 임상실습만족도, 안전교육경험, 안전교육경로, 안전관리지식 정도, 등 8문항으로 구성하였다.

### 2.3.2 안전동기

안전동기는 Vinodkumar and Bhasi[11]가 개발하고 Han[8]이 우리말로 번역 수정한 자가 측정 설문도구를 사용 하였다. 도구는 총 5문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 '매우 그렇다' 5점에서 '전혀 그렇지 않다' 1점의 Likert 5점 척도이며 합산 점수가 높을수록 안전동기가 높음을 의미한다. 개발 당시 도구의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .72였으며, 본 연구에서 Cronbach's  $\alpha$ 는 .942였다.

### 2.3.3 안전관리 수행자신감

안전관리 수행자신감은 Madigosky등[12]이 의료계열 대학생들의 안전관리에 대한 지식, 태도, 수행능력을 확인하기 위해 개발한 환자안전/의료오류 관련 교육과정 평가와 국제환자안전관리목표를 참고하여 Park[13]이 우리말로 번역 수정한 자가 측정 설문도구

를 사용 하였다. 도구는 총 10문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 '매우 그렇다' 5점에서 '전혀 그렇지 않다' 1점의 Likert 5점 척도이며 합산 점수가 높을수록 안전관리 수행자신감이 높음을 의미한다. 개발 당시 도구의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .85였으며, 본 연구에서 Cronbach's  $\alpha$ 는 .933이었다.

### 2.3.4 안전관리행위

안전관리행위는 국제의료기관 평가위원회의 평가기준과 병원 내 근무하는 의료종사자들의 환자안전관리 실천정도를 측정한 Kim 등의[14] 도구를 기본으로 하여 Yoo와 Lee가[15] 간호대학생의 환자안전관리행위 정도를 측정하기 위해 수정한자가 측정 설문도구를 사용 하였다. 도구는 총 15문항으로 구성되어 있으며 각 문항은 '매우 그렇다' 5점에서 '전혀 그렇지 않다' 1점의 Likert 5점 척도이며 합산 점수가 높을수록 환자안전관리 행위가 높음을 의미한다. 개발 당시 도구의 신뢰도 Cronbach's  $\alpha$ 는 .89였으며, 본 연구에서 Cronbach's  $\alpha$ 는 .894였다.

## 2.4 자료분석방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 22.0을 이용하여 통계처리 하였으며 구체적인 방법은 다음과 같다.

대상자의 일반적 특성과 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위는 빈도, 백분율, 평균, 표준편차로 산출하였다. 일반적 특성에 따른 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위는 t-test와 ANOVA로 분석하였으며 유의한 차이가 있는 문항에 대해서는 Scheffe test로 사후검정 하였다. 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위의 관련성은 Pearson Correlation Coefficient로 분석하였고 안전관리행위의 예측요인을 파악하기 위해 임상수행능력을 종속변수로 두고 모든 설명변수를 포함하는 모형에서부터 시작하여 설명변수들 중 종속변수를 잘 설명한다고 판단되는 설명변수를 포함시키는 단계적 변수 선택 방법의 다중회귀분석을 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 대상자의 일반적 특성

연구 대상자들의 평균 연령은 23.65세로 성별은 남

자가 17.3%(22명), 여자가 82.7%(105명) 였다. 학업성 적은 3.0-4.0이 78.0%(99명)로 대부분을 차지했으며 4.0이상인 17.3%(22명), 3.0미만이 4.7%(6명)순이었다. 간호학과 전공에 대한 만족도는 높음이 50.4%(64명) 보통이 49.6%(63명) 으로 비슷했으며, 임상실습에 대한 만족도는 높음이 54.3%(69명) 보통이 45.7%(58명) 였다. 전공 만족도와 실습만족도 항목에서 낮음에 대한 응답자는 없었다. 안전교육 경험에 대해서는 있음이 95.3%(121명)였고 없음이 4.7%(6명)였으며 교육경로는 복수응답을 하여 온라인 61.5%(88명), 학교수업 30.1%(43명), 병원교육 8.4%(12명) 였다. 안전교육 지식정도에 대해서는 아주 높음이 9.4%(12명) 약간 높음이 85.8%(109명), 약간 낮음이 4.7%(6명) 아주 낮음은 없었다. 이는 Table1과 같다.

3.2 일반적 특성에 따른 안전동기, 안전관리 수행 자신감, 안전관리행위

일반적 특성에 따른 안전동기 정도는 학과만족도 (t=2.124, p=.012)와 임상실습만족도(t=36.825, p=.025), 안전교육 지식정도(F=5.289, p=.040) 에서 평균점수의 차이에 의의가 있었다. 안전교육지식정도를 사후 분석한 결과 아주 높음, 약간높음, 약간 낮음의 순서로 평균 점수의 차이가 있었다.

일반적 특성에 따른 안전관리수행자신감은 성별 (t=2.069, p=.041), 안전교육 지식정도(F=12.746, p=.001) 에서 평균점수의 차이에 의의가 있었다. 안전 교육 지식정도를 사후 분석한 결과 아주 높음, 약간 높음, 약간 낮음의 순서로 평균 점수의 차이가 있었다.

일반적 특성에 따른 안전관리행위는 안전교육 지식 정도(F=3.093, p=.021) 에서 평균점수의 차이에 의의가 있었다. 안전교육지식정도를 사후 분석한 결과 아주 높음, 약간 높음, 약간 낮음의 순서로 평균 점수의 차이가 있었다. 이는 Table 1과 같다.

Table 1. Safety motivation, Confidence in performance, Behavior of safety management according to General characteristics

Variables	Categories	n(%) / M±SD	Safety motivation		Confidence in Performance		Behavior of Safety Management	
			M±SD	F/t(p) Scheffe	M±SD	F/t(p) Scheffe	M±SD	F/t(p) Scheffe
Age		23.65±4.21						
Gender	Male	22(17.3)	4.91±0.29	2.009 (.071)	4.30±0.46	2.069 (.041)	4.65±0.40	0.367 (.715)
	Female	105(82.7)	4.76±0.42		4.03±0.58		4.61±0.52	
Academic record	<3.0	6(4.7)	4.47±0.59	0.005 (.057)	3.85±0.43	0.148 (.701)	4.50±0.57	2.043 (.883)
	3.0≤-<4.0	99(78.0)	4.82±0.37		4.10±0.59		4.59±0.53	
	4.0≥	22(17.3)	4.69±0.48		4.07±0.46		4.75±0.34	
Satisfaction of major	High	64(50.4)	4.87±0.33	2.124 (.012)	4.15±0.59	0.627 (.136)	4.65±0.48	0.867 (.388)
	Middle	63(49.6)	4.70±0.46		4.00±0.54		4.57±0.53	
Satisfaction of practice	High	69(54.3)	4.86±0.36	36.825 (.025)	4.11±0.63	0.118 (.874)	4.68±0.45	1.711 (.090)
	Middle	58(45.7)	4.70±0.45		4.05±0.49		4.53±0.56	
Education experience	Yes	121(95.3)	4.80±0.40	1.344 (.181)	4.10±0.57	1.470 (.144)	4.60±0.51	-4.218 (.301)
	No	6(4.7)	4.57±0.48		3.75±0.43		4.89±0.12	
Education route	Hospital	12(8.4)	4.72±0.45	0.567 (.572)	4.14±0.55	0.806 (.371)	4.79±0.38	0.806 (.371)
	On-line	88(61.5)	4.82±0.38		4.10±0.59		4.60±0.48	
	Class	43(30.1)	4.84±0.38		4.11±0.58		4.65±0.53	
Knowledge level	Very high <sup>a</sup>	12(9.4)	5.00±0.00	5.289 (.040) a)b>c	4.75±0.37	12.746 (.001) a)c>b	4.96±0.09	3.093 (.021) a)c>b
	Mostly high <sup>b</sup>	109(85.8)	4.77±0.41		4.01±0.55		4.57±0.52	
	Slightly low <sup>c</sup>	6(4.7)	4.57±0.59		4.10±0.32		4.69±0.48	

### 3.3 대상자의 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위

대상자의 안전동기 평균 점수는 4.78( $\pm 0.41$ )점 이었다. 안전관리 수행자신감의 평균점수는 4.08( $\pm 0.57$ )점 이었고, 안전관리행위의 평균점수는 4.61( $\pm 0.50$ )점 이었다. 이는 Table 2와 같다.

**Table 2. Safety motivation, Confidence in performance, Behavior of safety management**

Variables	Mean $\pm$ SD	Min	Max
Safety motivation	4.78 $\pm$ 0.41	3	5
Confidence in Performance	4.08 $\pm$ 0.57	3	5
Behavior of Safety Management	4.61 $\pm$ 0.50	3	5

### 3.4 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위의 상관관계

안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위의 관련성을 확인하기 위하여 Pearson 상관분석을 실시한 결과 안전동기와 안전관리 수행자신감에서 유의한 양의 상관관계( $r=.258, p=.003$ )가 있었고, 안전동기와 안전관리행위에서 유의한 양의 상관관계( $r=.291, p=.001$ )를 보였다. 안전관리 수행자신감은 안전관리행위와 유의한 양의 상관관계( $r=.232, p=.009$ )가 있었다. 이는 Table 3과 같다.

**Table 3. Correlation between Safety motivation, Confidence in performance, Behavior of safety management**

Variables	Safety motivation	Confidence in Performance	Behavior of Safety Management
	$r(\rho)$		
Safety motivation	1		
Confidence in Performance	.258 (.003)	1	
Behavior of Safety Management	.291 (.001)	.232 (.009)	1

### 3.5 안전관리행위에 영향을 미치는 요인

안전관리행위에 대한 모형을 개발하고자 회귀분석을 실시하였다. 일반적인 특성에서는 안전관리행위 평균점

수에 의미 있는 차이를 보였던 안전교육 지식정도를 선택하였고 안전동기, 안전관리 수행자신감을 독립변수로 더하여 단계적 회귀분석을 실시하였다. 회귀계수는 유의확률 .05 보다 작아 유의수준 5%에서 유의하였고 추정된 회귀모형에서 유난히 작은 공차한계나 월등하게 큰 VIF는 보이지 않아 공선성의 문제는 존재하지 않았다. Durbin-Watson은 2.231로 자기상관이 없었고 모형의 적합도에 대한 F통계량은 17.21로 유의했으며  $R^2$ 은 .218의 설명력을 보였다. 이는 Table 4와 같다.

**Table 4. Factors influencing of Behavior of safety management**

Variables	B	SE	$\beta$	t	p
Safety motivation	0.19	0.05	.27	4.20	<.001
Confidence in Performance	0.10	0.03	.15	.343	.001

## 4. 논의

일반적인 특성에 따른 안전동기는 학과만족도, 임상 실습 만족도, 안전교육에 대한 지식이 높을수록 안전동기가 높음을 확인하였다. 환자 안전을 보는 연구들 중 안전동기를 변수로 보고 있는 사례가 많지 않고 대상자의 일반적인 특성에 따른 안전동기를 확인한 결과가 없어 본 연구와 직접적인 비교를 할 수 없다는 제한점이 있다. 학과만족도란 목표한 진로, 직업을 달성하기 위해 소속된 학과에 얼마나 만족하는지를 보는 것으로 전공만족도가 낮은 학생들은 졸업 후 간호사가 되었을 때 직업에 대한 부정적인 시각을 가지고 효율적인 직무수행을 할 수 없다고 하였다[16] 간호사는 환자 안전이라는 목표 달성을 위한 간호활동을 수행하는데 동기가 필수적이다. 학과만족도, 실습 만족도가 높은 학생은 임상실습에 열의를 가지고 임할 뿐 아니라 간호사의 환자안전을 위한 간호 역할 수행을 관찰하며 환자 안전동기를 느끼게 되었을 것으로 사료된다. 안전교육에 대한 지식이 높은 학생은 지식습득 과정에서 환자안전에 대한 당위성을 이해하고 안전동기를 갖게 되었을 것으로 본다.

일반적 특성에 따른 안전수행자신감은 성별에 따른 차이로 남학생이 여학생보다 높은 평균점수를, 안전교육에 대한 지식이 높은 학생이 낮은 학생보다 높은 평균점수를 보였다. 동일한 도구를 사용하여 간호대학 4

학년생을 대상으로 본 연구에서는[17] 남학생이 여학생보다 높은 평균점수를, 다른 연구에서는 [13,18]여학생이 더 높은 평균점수를 보여 연구 결과들마다 상이했으며, 외에도 전공만족도, 임상실습만족도에 따른 차이가 있었다[13,17,18]. 이에 대해서는 연구 대상자와 지역, 병원 환경의 복합적인 차이로 생각해 볼 수 있으며 외적인 부분들을 고려한 확대 연구를 제언한다. 안전교육에 대한 지식이 높은 학생은 안전에 대한 지식을 기반으로 수행 또한 잘 할 수 있으리라는 자신감에 점수가 높게 측정되었다고 생각한다.

일반적 특성에 따른 안전관리행위는 안전교육에 대한 지식이 높은 학생이 낮은 학생보다 높은 평균점수를 보였다. 동일한 도구를 사용하여 3.4학년의 간호대학생을 대상으로 본 연구에서도[19] 환자안전관리 인지 정도가 높은 군에서 안전관리행위 점수가 높아 본 결과와 유사했다.

연구대상자의 안전동기 점수는 4.78로 동일한 도구를 사용하여 간호대학생 3.4학년에게 측정한 4.55[19], 4.53[20], 4.48[21] 보다는 조금 높은 결과를 보였다. 전 세계적으로 팬데믹에 휩싸인 상황에서 어느 때보다 환자안전에 대한 욕구가 강해졌고 학교와 임상실습 기관에서 학생들에게 안전에 대한 강조와 반복 교육이 이루어진 효과로 보여 진다. 안전수행자신감 점수는 4.08로 동일한 도구를 사용하여 간호대학생 3.4학년에게 측정한 3.99[17], 4.00[20], 4.15[22]와 비슷한 정도를 보였다. 본 연구 대상자가 3학년임에도 다른 연구 결과들과 비슷한 점수를 보인 것은 안전수행자신감 도구의 항목이 환자확인, 손 씻기, 침대 난간 올리기 등 환자 안전 수행과 관련된 기본적인 내용을 상당부분 포함하고 있어, 실습을 시작한 3학년이 오히려 4학년에 비해 병원실습에 긴장감을 가지고 교육 받았던 안전교육을 더 잘 숙지하여 자신감을 보였다고 생각한다. 안전관리행위는 4.61로 동일한 도구를 사용하여 간호대학생 3.4학년에게 측정한 4.24[17], 4.13[23], 4.00[24]보다 훨씬 높은 점수를 보였다. 3학년은 4학년보다 임상실습 경험은 부족하지만 2학년 기본간호학 교과목에서 투약, 수혈, 환자 확인 등을 학습하고 3학년임상실습 기간 중 간호핵심술기 테스트를 시행하며 환자안전관리 행위를 수행하는 연속적인 반복 학습에 의해 습득되어진 결과로 생각된다.

안전동기는 안전관리 수행자신감과, 안전관리행위와

양의 상관관계를 보여 안전동기가 높을수록 안전관리 수행자신감, 안전관리 행위도 높아짐을 알 수 있었으며 이는 기존 연구결과와[19,20] 동일하다. 간호대학생들의 안전동기를 강화시키기 위해 안전과 관련된 교육을 1.2학년 때부터 시작하는 것은 안전수행에 대한 자신감을 올리고 실제 안전행위를 실천할 수 있도록 하는 방안이 된다.

안전관리 수행자신감은 안전관리행위와 양의 상관관계를 보여 안전관리 수행자신감이 높을수록 안전관리 행위도 높아짐을 알 수 있었다. 이는 기존 연구들의 [19,24-25] 결과와 일치하며 간호중재를 수행 할 때 본인의 술기에 자신감을 가지는 것은 전문직간호사로서 직무수행에 필수적인 요소로 제시되고 있다[26]. 따라서 병원 유사상황을 가정한 시뮬레이션 수업에서 간호핵심술기를 정확한 방법으로 학습하는 것은 수행자신감 증진에 기여할 수 있을 것이다.

본 연구에서 환자안전관리행위에 영향을 주는 요인은 안전동기와 안전관리수행자신감이었다. 미래의 간호사가 될 간호대학생은 환자 안전관리를 주도할 수 있어야 하며[27] 이는 학부 때부터 지속적이고 체계적인 환자안전 관련 교육을 실시해야 할 필요성을 역설한다. 간호학과 저학년에서부터 환자안전관리에 대한 개념과 중요성을 인식하도록 하여 안전동기를 내재화 시키고 임상실습 전 교육을 통한 재학습으로 수행자신감을 갖도록 한다면 실제 임상실습 현장에서 안전관리행위를 잘 실천할 수 있을 것으로 사료된다. 일반적인 특성에서 안전교육 지식정도에 따라 안전관리행위의 평균점수가 유의했으나 이는 연구 대상자의 자가 평가 점수로 스스로 높게 평가했을 가능성을 배제할 수 없으며, 최종적으로 안전관리행위에 영향을 주는 요인으로는 확인되지 않았다.

본 연구는 간호대학생들의 안전관리행위에 영향을 미치는 요인을 분석하여 환자 안전관리 역량을 증진시키기 위한 환자 안전 관련 교육 프로그램의 기초자료를 제공했다는 것에 의의를 둔다.

그러나 연구대상자를 일개지역 간호대학에 재학중인 3학년 학생들로 한정하였고, 자가 설문 방식에 의한 간접 측정으로 연구결과 해석에 신중을 기해야 한다는 제한점이 있다.

## 5. 결론

본 연구는 간호대학생 3학년을 대상으로 안전동기, 안전관리 수행자신감, 안전관리행위 정도를 확인하고 상관관계를 파악하여 안전관리행위의 예측요인을 알아 보기 위한 서술적 조사연구이다.

안전관리행위에 영향을 미치는 요인은 안전동기와 안전관리수행자신감이었다.

본 연구 결과를 바탕으로 안전관리행위를 잘 수행하기 위해서는 간호대학생을 대상으로 안전동기와 안전관리 수행자신감을 올려줄 수 있는 체계적인 교육프로그램을 제공하는 것이 필요함을 확인하였다.

더불어 환자 안전관리 행위에 대한 보다 정확한 수준 확인을 위한 관찰 측정을 통한 연구를 제언한다.

## REFERENCES

- [1] W.HO. (2018). *Quality and patient safety*. Health topics. (Online). <http://www.who.int/westernpacific>.
- [2] J. I. Hwang H. J. Chin & Y. S. Chang. (2014). Characteristics associated with the occurrence of adverse events: a retrospective medical record review using the Global Trigger Tool in a fully digitalized tertiary teaching, hospital in Korea, *Journal of Evaluation in clinical practice*, 20(1), 27-35.
- [3] R. Schwndimann, C. Blatter, S. Dhaini, M. Simon & D. Ausserhofer. (2018). The occurrence, types, consequences and preventability of in-hospital adverse- a scoping review, *BMC Health services Research*, 18(1), 1-13.
- [4] N. J. Lee & J. H. Kim. (2011). Perception of patient safety culture and safety care activity among nurses in small-medium sized general hospitals. *The Journal of Korean Nursing Administration Academic Society*, 17(4), 462-473.
- [5] J. Jeong, Y. J. Seo & E. W. Nam. (2006). Factors affecting patient safety management activities at nursing divisions of two university hospitals. *Korean Journal of hospital management*, 11(1), 91-109.
- [6] J. S. Lee. (2014). *Patient safety on comprehensive plans*. Ministry of Health & Welfare. (Online). <http://www.mohw.go.k>.
- [7] H. H. Park. (2019). *A structural model of nurses' patient safety management activities*. Doctoral dissertation. Eulji University, Daejeon.
- [8] S. C. Woo. (2014). *The determinants of safety motivation and their relationships with the safety behaviors of Korean air Force pilots*. Doctoral dissertation. Sangji University, Wonju.
- [9] J. H. Han. (2018). *Nurses' management of safety accidents for hospitalized children: a Structural equation model*. Master's dissertation. Korea University, Seoul.
- [10] C. Barrett & F. Myrick. (1998). Job satisfaction in preceptorship and its effect on the clinical performance of the preceptee *Journal of Advance Nursing*, 27(2), 364-371. DOI : 10.1046/J.1365-2648.1998.00511.x
- [11] M. N. Vinodkumar & M. Bhasi. (2010). Safety management practices and safety behaviour: assessing the mediating role of safety knowledge and motivation. *Accid Anal Prev*, 42(6), 2082-2093. DOI : 10.1016/j.aap.2010.06.021
- [12] W. S. Madigosky, L. A. Headrick, K. Nelson, K. R. Cox & T. Anderson.r & M. Bhasi. (2006). Changing and sustaining medical students' knowledge, skills, and attitudes about patient safety and medical fallibility. *Academic Medicine*, 18(1), 94-101.
- [13] J. H. Park & M. H. Park. (2014). Knowledge, attitude, and confidence on patient safety of undergraduate nursing students. *Journal of Korean Academy Society Nursing Education*, 20(1), 5-14.
- [14] I. S. Kim, M. Park, M. Y. Park, H. Yoo & J. Choi. (2013). Factors affecting the perception of importance and practice of patient safety management among hospital employees in Korea. *Asian Nursing Research*, 7(1), 26-32. DOI : 10.1016/j.anr.2013.01.001
- [15] H. N. Yoo & H. Y. Lee. (2014). The initial application of the patient safety management activity scale(PSM-A) for nursing students: Brief on reliability and validity. *Journal of the Korean data Analysis Society*, 16(6), 3423-3436.
- [16] B. David, W. Elizabeth & R. Rachel. (2007). tied to the job: Affective and relational components of nurse retention. *Journal of Health Service Research & Policy*, 12(1), 46-51.
- [17] J. S. Park & S. H. Son. (2017). A study on nursing students' knowledge, attitude, confidence in performance and behavior of patient safety. *Journal of fisheries and marine sciences education*, 29(4), 1043-1053.

- [18] H. S. Jeong, J. H. Jeong & M. Y. Jeon. (2017). Factors influencing confidence in patient safety management in nursing students. *Journal of the Korea Convergence Society*, 8(6), 121-130.
- [19] S. Y. Yoo. (2018). *Effects of nursing students' patient safety culture, safety motivation, attitudes towards patient safety on patient safety management behavior*. Master's dissertation. Konyang University, Daejeon.
- [20] J. W. Oh. (2020). Education needs for patient safety management activities of nursing students with clinical practice. The *Journal of Humanities and Social Science*, 11(1), 263-278.  
DOI : 10.22143/HSS21.11.1.20
- [21] Y. S. Song et al. (2021). The effect of health belief, safety motivation, and safety-climate on the performance of taking standard precautions on nursing college students. *Journal of Health Informatics and Statistics*, 46(1), 36-43.  
DOI : 10.21032/jhis.2021.46.1.36
- [22] J. S. Im & J. H. Lee. (2021). The factors affecting self-confidence in performing patient safety management nursing students. *Journal of the Korean Applied Science and Technology*, 38(1), 88-98.  
DOI : 10.12925/jkocs.2021.38.1.88
- [23] J. H. Park. (2019). Nursing students' patient safety competency and patient safety management practice. *Journal of the Korean Academia-Industrial cooperation Society*, 20(3), 216-223.  
DOI : 10.5762/KAIS.2019.20.3.216
- [24] S. Z. Lee, G. S. Shin & M. K. Cho. (2018). Factors affecting patient safety behavior and performance of infection control among nursing students. *Journal of the Korean Academia-Industrial cooperation Society*, 19(8), 343-352.  
DOI : 10.5762/jkocs.2018.19.8.343
- [25] M. O. Song, & E. J. Moon. (2018). A study on patient safety management activity for nursing students *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(9), 379-388.  
DOI : 10.15207/JKCS.2018.9.9.379
- [26] Y. H. Kim, S. Y. Hwang & A. Y. Lee. (2014). Perceived confidence in practice of core basic nursing skills of new graduate nurses. *Korean Academy Society of Nursing Education*, 20(1), 37-46.  
DOI : 10.5977/jKasne.2014.20.1.37
- [27] S. S. Huh & H. Y. Kang. (2015). The attitude of patient safety and patient safety management activity in nursing students. *Journal of the Korean Academia-Industrial cooperation Society*, 16(8), 5458-5467.

문 덕 희(Duck-Hee Moon)

[정회원]



- 2007년 2월 : 전남대학교 대학원 간호학 석사
- 2011년 2월 : 전남대학교 대학원 간호학 박사
- 2013년 8월 ~ 현재 : 광주대학교 간호학과 조교수

· 관심분야 : 여성건강, 삶의 질

· E-Mail : duckimoon@naver.com