

비판적 리터러시를 통한 시민성 함양 가정과 교육과정 개발: 중학교 주생활 영역을 중심으로

오경선[†]

경기상갈중학교 교사

Development of Citizenship Promoting Home Economics Education Curriculum through Critical Literacy: Focusing on Housing Area of Middle School

Oh, Kyungseon[†]

Teacher, Gyeonggi Sanggal Middle School

Abstract

The purpose of this research is to develop a Home Economics education curriculum that can promote citizenship through critical literacy. To this end, the 'housing' area in the 2015 revised curriculum of home economics and textbooks were analyzed from a critical literacy perspective. Using Laster(1986)'s critical science curriculum development course and "A Teacher's guide-Family, Food and Society"(Staaland & Storm, 1996), a 'Citizenship raising curriculum of home economics education in the housing area.' was developed.

The results of this research are as follows.

First, when the the curriculum was examined, the teaching objectives of the overall subject, or the achievement criteria, learning elements, and evaluative methods of the housing area consisted of practical problem solving curriculum that can include critical literacy content. In addition, as a result of analyzing the text of the three textbooks' housing areas, it was found that most of them were described as adapting to and coping with the current culture, and few problems or social issues were mentioned that could lead to critical literacy.

Second, the housing area curriculum for critical literacy learning was developed, with a total of 13 plan of 7 modules including continuous interests, valued ends, learning contents, and 26 learning materials including reading materials, and video materials. Based on the findings, the next curriculum and textbook should address social issues related to critical literacy and various classes of housing, and teachers' communities and training should be operated to support teachers who can be exemplary for practical reasoning and critical thinking.

Key words: 교수·학습 지도안(teaching-learning plan), 비판적 리터러시(critical literacy), 시민성 교육(citizenship education)
주생활 영역(the housing area of Home Economics)

[†] 교신저자: Oh, Kyungseon, Sanggal Middle School, Kumha-ro 82, Kihung-gu, Yongin-si, Gyeonggi-do, Korea
Tel: +82-31-282-6056, Fax: +82-31-282-7800, E-mail: oh_oh@hanmail.net

I. 서론

1. 연구의 필요성

2015년에 발표한 UN의 지속 가능한 발전 목표는 빈곤 종식, 기아 종식, 건강한 삶 보장, 양성평등 달성, 국가 내 및 국가 간 불평등 완화 등에 있다. 이러한 지속 가능한 발전 목표는 세계 시민성과 긴밀한 관계가 있는데, 세계 시민성 교육은 학습자가 지역 및 글로벌 차원에서 세계의 어려운 문제들을 주도적으로 해결하고, 궁극적으로는 더 정의롭고, 관용적이고, 포용적이며, 안전하고, 지속 가능한 세상을 만드는 데 앞장설 수 있는 역량을 키우는 것을 목적으로 하고 있다 (United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization, 2014). 따라서 세계 시민성 교육은 실질적으로 UN의 지속 가능한 발전 목표를 이행할 수 있는 역량을 갖춘 인재를 양성하는 것을 목적으로 한다.

시민성 교육의 방향은 기존의 개인의 자유와 책임을 강조하는 자유주의와 공동체주의의 관점에서, 점차 급변하는 사회에 맞게 비판적 접근에서의 시민성 교육이 관심을 받아 ‘비판적 사고’, ‘비판적 역량에 대한 내용이 포함되고 있다(Johnson & Morris, 2000). 그 이유로, 다원화되고 개인 간, 개인과 공동체 간의 이해충돌이 잦아지는 문제와 사회적 병폐들을 해결하기 위해 비판적 접근에서의 시민성 교육이 관심을 받고 있기 때문이다.

가정과교육은 학습자들이 책임 있는 가족원과 공동체 시민이 되도록 돕는 일에 초점을 둔다(Laster, 2008). 이를 위해 개인과 가족이 매일 일어나는 문제들을 해결하기 위해 타인과 소통하고 공동체 안에서 그 의미들을 해석하고 비판하며 정당한 가치를 추구할 수 있도록 돕는 것을 교과의 책무로 보고 있다(Ministry of Education, 2015). 즉, 근대 사회에 강조되었던 의·식·주와 관련한 기능적 행동 이외에 복잡한 사회에서 다른 사람과 의사소통하며, 다양한 공동체 안에서 다양한 의미를 지닌 말과 행동을 해석하는 비판적 리터러시 역량을 기르는 것을 목표로 삼고 있다.

특히, 최근 부동산 정책과 집값 상승으로 인한 임대인과 임차인의 갈등, 층간 소음으로 인한 이웃 간의 갈등 등 주거와

관련된 복합적인 이슈들이 가족 구성원들을 혼란에 빠뜨리고 있는데, 이렇게 가치판단이 요구되는 복잡·다양한 문제들에 대해 정체성과 가치관이 형성되는 청소년 시기에 잘못된 사회적 통념이나 신화를 확인하고, 올바른 주거 가치관을 형성하여 주생활 문화를 주도할 수 있는 시민성 교육이 필요하다.

따라서, 본 연구에서는 비판적 리터러시를 통해 시민성 함양할 수 있는 주생활 교육과정을 개발하는 것을 목적으로 한다. 본 연구를 위한 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 비판적 리터러시 관점에서 현행 교육과정과 교과서의 주생활 영역을 분석한다.

둘째, 비판적 리터러시를 통한 시민성 함양 주생활 교육과정을 개발한다.

II. 이론적 배경

1. 시민성 교육과 비판적 리터러시

근대 사회에서 시민성 교육은 크게 자유주의적 시각과 공동체주의적 시각에서의 시민성 개념에 기초한 교육으로 나눌 수 있다. 자유주의적 시각에서의 시민성은 무엇보다 개인의 권리를 우선으로 한다. 시민은 법의 테두리 안에서 정치적 권리와 경제적 활동을 누릴 수 있으며 사적 이익을 추구할 수 있는 경제적 권리를 가질 수 있어야 한다. 이러한 측면에서 시민성 교육은 합리적이고 가치중립적인 판단을 할 수 있는 능력이 중요하다. 반면 공동체주의적 시각에서의 시민성은 권리보다 공동체 일원으로서의 의무를 강조한다. 개인은 타인과의 관계 속에서 삶을 영위하는 존재로서, 공동체가 유지되고 발전할 수 있도록 해야 한다. 따라서 시민성 교육은 사회적 실천에 참여하고 자신의 삶을 성찰하는 것에 초점을 두고 있다(Kim & Jang, 2018)

그러나 탈근대화 사회에서 세계화가 진행되면서 국가의 이익과 세계시민으로서의 태도 사이에서 갈등이 발생하기 시작하며 국가 시민성과 세계 시민성에 대한 논쟁이 새롭게 주목받게 되었다. 개인이 속한 공동체는 하나가 아니라 서로

다른 성격을 지닌 공동체에 동시에 속해있어, 각 공동체가 추구하는 공동선, 최고선이 갈등하게 된 것이다. 이로 인해 개인 간, 개인과 공동체 간, 공동체와 공동체 간의 이해충돌 문제를 해결하고, 고질적으로 일어나는 사회적 병폐들을 해결하기 위해서는 일상의 문제들을 비판적으로 바라보고 가치 판단할 수 있는 비판적 시민성 교육이 중요하게 대두되었다 (Chung, 2004)

비판적 관점에서의 시민 교육은 시민들이 사회적 불평등을 밝혀내고 이를 해소할 수 있는 생각과 행동을 할 수 있는 능력을 함양하는 것을 목표로 한다. 즉, 자신의 목적이나 상황을 고려하면서 필요한 지식과 정보를 주도적이고 능동적으로 선택하고, 다양한 이데올로기가 포함된 수많은 지식과 정보에 대해 비판적인 사고가 가능하도록 하는 것이다. 이를 위해 학교는 학생들이 비판적 사고와 행동을 할 줄 아는 비판적 리터러시(Critical Literacy)¹⁾를 기를 수 있도록 도와야 한다.

비판적 교육학에 바탕을 둔 비판적 리터러시는 ‘비판적 읽기 방법’으로 ‘Freire의 ‘문제 제기식 교육’에 기반을 둔 문식성 교육’을 의미한다(Choi, 2009, p. 886). 이는 텍스트에 대한 진정한 이해를 위하여 사회적 맥락에서 비판적으로 읽는 것으로, 궁극적으로 텍스트를 통하여 자신과 자신을 둘러싼 세계를 읽는 것이다. 즉, 무엇을 어떻게 표현하고 이해할 것인가를 결정하기 전에, 왜 그렇게 사용하거나 사용되고 있는지를 묻는 것이다. 이런 사용 방식이 왜 필요한지, 누가 이해관계에 연결되어 있는지, 또 이해관계에서 누가 소외되고 있는지, 다르게 표현하는 방식은 없는지 등을 생각하는 것이다(Choi, 2001).

Lewison, Flint과 Van Sluys(2002)는 이러한 비판적 리터러시를 4가지 차원으로 구성하였다. 첫 번째 차원은 익숙한 것을 낯설게 보는 과정으로, 텍스트 속에 나와 있지 않은 상황까지 이해하고자 하는 것이다. 두 번째 차원에서는 다양한 관점을 고려하는 과정, 세 번째 차원은 텍스트를 통해 사회정치적인 맥락 속에서 살펴보는 것이다. 네 번째 차원은 다른 세 가지 차원으로부터 획득한 확장된 이해와 관점을 바탕으로 대안적인 관점을 생성하여 부정의에 대항하는 말과 목소리를 형성해 가는 차원이다. Laster(2008)는 비판적 리터러시를 비판적 해석(hemeneutics: 해석학)과 비판적 사회 행동(critical social action)

의 두 가지 측면을 지닌다고 했다. 비판적 해석은 언어 속의 가족들과 공동체의 발달을 억누르거나 제한할 수 있는 내재된 권력 관계들을 분석하고 비판하는 것과 관련이 있다. 비판적 사회 행동들은 왜곡된 의사소통, 억압 등에 관한 비판적 의식을 강화시키기 위해 가족들과 공동체에서 자신뿐 아니라 타인을 계몽하고 교육하는 것을 말한다.

따라서, 이러한 비판적 리터러시를 통해 학생들은 다양한 이데올로기를 바탕으로 구성된 지식과 정보를 비판적으로 읽어 사회 현상을 넓게 인식하고, 자주적이고 자율적인 인간이 되어 사회 불평등을 해소하고 정의와 사회 개선을 실천하여 기여하는 세계 시민으로서의 역할을 기를 수 있게 된다.

2. 가정교육과 시민성 교육, 비판적 리터러시

가정교육은 책임감 있는 가족 구성원과 공동체 시민이 되도록 준비시키는 것을 목적으로 한다. 그러므로 사회·문화적 환경 속에서 무엇을 믿고 어떻게 행동하는지에 대한 사회적 탐구가 필요하다(Laster, 2008). 인간은 다른 사람들과의 관계를 통해서 배우고 발전하는데, 첫 관계는 가족 구성원들과의 관계이고 그 후에는 공동체 속의 관계들에서 배운다.

Laster(1982, 2008)는 비판적 리터러시가 현대 가정생활 문제를 해결하는 새로운 능력임을 강조하며, 이러한 역량을 기르기 위해서는 <Table 1>과 같은 실천적 문제 해결 모형 교육과정이 필요하다고 주장하였다. 즉, 실천적 문제를 해결한다는 것이 인식 이 변하고 행동까지 변화되는 것을 의미하는 것으로, 그는 학생의 인식과 행동을 변화시킬 수 있는 ‘실천적 문제 해결 가정과 교수법’을 개발하였다. 이러한 교수법은 Ohio, Minnesota, Wisconsin, Oregon, Maryland와 Virginia의 중고등학교와 대학 과정에서 교육과정의 설계를 안내하는 데 사용되었다(Johnson & Fedje, 1999). 최종 5단계의 실천적 문제 해결 모형에서 1단계는 민주적 학습공동체 개발, 2단계는 비판적 의식 일깨우기를 강조하는 문제제기, 3단계는 비판적, 윤리적, 도덕적 질문하기를 강조하는 실천적 추론 단계, 4단계는 비판적 반성과 성찰을 한 후 행동으로 옮기는 비판적 반성/판단 단계, 5단계는 비판적 사회

1) 리터러시를 크게 두 가지로 나눌 수 있는데, 기능적 리터러시와 비판적 리터러시가 있다. 기능적 리터러시는 읽기와 쓰기, 셈하기의 3R's를 의미하고, 비판적 리터러시는 텍스트에 내재된 권력과 이데올로기 문제를 인식하고 이를 해체하는 능력을 의미한다(Laster, 2008).

행동이 강조되면서 우리를 둘러싸고 있는 상황을 변화시킬 수 있는 사회적 행동에 초점을 두고 있다.

실천적 문제 해결 가정과 교수법이 성공하기 위해서 교사들은 학생들에게 학습 지원 요소들을 적절하게 제공할 필요가 있다. 첫째로 맥락이 제시된 실제적 문제 또는 딜레마 시나리오를 제공하여 사회적 이슈와 권력 관계에 대한 학생들의 의

식을 일깨우는 것이 필요하다. 문제와 문제의 맥락, 혹은 교실, 학교 혹은 공동체 속에서 일어난 삶의 경험을 묘사할 수 있는 이야기, 신문 기사, 사진, 동영상 혹은 통계자료가 시나리오가 될 수 있다. 둘째는 단계적으로 적절한 실천적 추론 사고 활동지가 학생들의 자료 조직을 탐구하고 촉진하는 데 필요하다. 최종적으로는 학생들이 후에 행동을 취할 때 필요한 자신들만

Table 1. Social inquiry: practical problem solving learning method for nurturing critical literacy [critical literacy processes are italicized]

Process	Content
1. <i>Democratic learning community development</i>	Organize learners to facilitate <i>social critique, dialogue, self-reflection</i> , cooperative learning, care giving, and collective action through democratic class participation. ↓
2. <i>Problem posing-problem identification-critical consciousness raising</i>	Raise <i>critical</i> consciousness of practical problem/social issue/concern, including root problems, by analyzing context for cues to problem: change in context, value conflicts, and/or oppression. • Provide scenario reflecting practical problem/social issue using facts, statistics, newspaper article, video clip, pictures, and/or personal experience story of teacher or students-especially social issues concerning students. Use and help learners locate reliable, <i>relevant community resources</i> for factual information. Ask <i>critical consciousness-raising questions</i> to help learners analyze cues in context for change, conflict, and oppression (See examples of questions on Table 2). ↓
3. <i>Practical reasoning(PR)-critical-creative-ethical questioning</i>	<i>Question and collaborate with others</i> to collect, organize, understand, and <i>critique knowledge and actions</i> needed to decide what to believe and do (See examples of questions on Table 2). Ask <i>basic practical reasoning questions</i> . Ask <i>conceptual and probing PR questions</i> to gain deeper meanings and insights. Ask <i>critical-ethical/moral reflection and moral reasoning questions</i> of self and others. Use <i>think sheet / reasons assembly chart</i> to represent problem and evaluate possible solutions PR Think Sheet(Reasons assembly chart) Problem/Concern: What should be done...(in the home and family or in the culture and society) in area of concern in order to achieve value (or values)?(Brown, 1978, p. 21). ↓ Contextual factors? Criteria: Valued-ends? ↓ Choices-actions? Consequences of actions-on self? Others? Short-term? Long-term ↓ Critical reflection questions(See Table 3 for examples and list): Conclusion-choice of action(s): Reasons: 1.....2.....3. ↓
4. <i>Critical reflection and critique/judgment</i>	<i>Critical questioning of self and others</i> -continuously <i>probing and critiquing</i> : evaluating, testing, and judging best social action. ↓
5. <i>Critical social action</i>	<i>Individual and collective social action</i> : Private and public care giving, social advocacy, and moral-political action in family and community to transform our conditions for optimum human development.

Source. Laster(2008, p. 264).

의 추론 활동지를 만들도록 하도록 해야 한다. 마지막으로, 비판적 리터러시 향상을 돕는 자원이므로 가장 중요한 요소는 윤리적 가치들을 선택하고 실천적 추론을 실행하는 데에 모범이 되는 교사이자이다. 따라서 교사는 <Table 2>와 같은 내용의 기초적인 실천 추론, 개념적 추론 질문, 비판적·도덕적 추론 질문을 하고 학습자들이 이러한 질문들을 하도록 격려할 수 있어야 한다.

이와 같은 실천적 문제 해결 교수법 5단계를 통해 학습자들은 비판적 의식을 가지고 자신을 둘러싼 상황 속에서 인식하지 못했던 문제를 발견하고, 자신과 타인에게 최선의 발전을 꾀하는 도덕적이고 윤리적인 방법으로 문제를 해결할 수 있는 시민으로서의 자질을 갖추게 된다.

3. 주생활 영역에서의 비판적 리터러시

주거는 개인과 가족생활에 중요한 삶의 터전이자 가장 비싼 가족 소비재로서, 인간이 태어나면서 죽을 때까지 관심을 지니고 있는 영역이다. 따라서 점차 주생활 교육은 사회적 안정과 건강한 삶을 위해 기본적으로 확보되어야 할 복지적 관점으로 접근되고 있다. 최근 부동산 관련 정책과 집값 상승 이슈는 남녀노소 가릴 것 없이 대한민국에 거주하는 모든 이

들의 관심사이며 사회적 이슈가 되고 있다. 청소년들의 장래 희망에 ‘건물주’가 상위순위에 올랐다는 뉴스(sbs, 2017.08.23)를 통해 청소년들의 주생활 관심이 현재 주거를 유지하는 문제뿐 아니라 미래 주거를 마련하는 문제까지 이르고 있다는 것을 알 수 있었다. 나아가 층간소음 등으로 인한 이웃 간의 갈등 문제, 미세 먼지와 새집 증후군 등의 환경 문제 등 주거와 관련한 개인의 문제를 넘어 사회적 문제로까지 관심이 점차 확대되고 있어 이를 해결하는 데 필요한 비판적 리터러시 역량이 요구되고 있다.

그러나 주생활 교육내용에 관한 선행연구를 살펴본 결과, 청소년 거주자 입장에서 실생활과 관련된 내용으로, 지역사회와 연결된 사회적 이슈와 환경 문제 등을 적극적으로 다루어야 할 필요성에 대해 언급하였다(Lee & Jang, 2011). 최근에 2015 개정 실과(기술·가정)/정보과 교육과정의 가정교과 부분2)에서는 시대요구를 반영시켜 코하우징, 유니버설과 같은 주거개념을 포함시키고는 있으나 사회적 이슈들을 다루거나 이를 해결하는 데 필요한 사고방법 등이 제시되지 않았다(Heo, Kim, Choi, Baek, Gwak, & Gho, 2013). 가정과교육에서 비판적 리터러시 역량과 관련된 연구로는 고등학교 식생활 영역에서 실천적 문제 중심 교수·학습지도안을 개발하고 실행한 연구가 있었으나(Yook, 2010). 그 후로 후속연구가 이어지지 않았다. 또한 가정교과서의 시민성 역량을 분석한 연구

Table 2. Examples of critical literacy questions to ask self and others : content to teach in home economics classroom

<p>Critical consciousness of practical problem/concern-check for cues in context</p> <p>• Ask context-related questions to identify social concern/practical problem and root causes:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. What changes have occurred in the context requiring action? e.g., family- or community-oriented change? <ul style="list-style-type: none"> • Changes in surroundings, resources, technology, knowledge, assumptions, and/or expectations? • Changes in social, political, historical, cultural, and economic factors? • Changes in development of self, children, other family members, group members? <p>Practical reasoning to resolve practical problem/social concern</p> <p>• Ask critical reflection questions to judge/evaluate/critique and decide what to believe and do-throughout reasoning and decision making process:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. What should we do? What would be best to do? Why? 2. What reasons (valued-ends, contextual factors needing to be considered, consequences of proposed actions, relevant research findings) support our proposed choices/actions/conclusion/decision? 3. How strong is the evidence supporting the action we propose to take? 4. Do the facts and values support this choice/action/conclusion? (Probe: Are all our values/criteria, especially ethical criteria, met with this choice? Is this choice/action feasible considering the contextual factors? Are there positive long-term consequences for all affected?)

Source. Laster(2008, p. 266).

2) 이후 2015 개정 가정과 교육과정으로 명명함.

(Han, 2018)에서는 비판적 사고 및 행동 능력을 시민성 역량에 포함시키지 않았다. 따라서 비판적 리터러시 교육을 통해 주생활 문제에 대한 사회적 통념이나 잘못된 신화가 있는지 확인하고 올바른 주거 가치관을 형성하여 바람직한 규범으로 발전시키는 시민성을 기를 수 있는 주생활 교육이 필요하다.

III 연구방법

1. 교육과정 및 교과서 분석

비판적 리터러시 교육이 가능하기 위해서 Laster(2008)는 교육과정이 실천적 문제 해결 교수법으로 구성되어야 한다고 주장하였다. 이에 따라 2015 개정 가정과 교육과정의 주생활 핵심개념 ‘생활문화’ 영역을 실천적 문제 해결 교육과정의 철학적 근거가 되는 비판과학 관점 교육과정 분석틀 <Table 3>3)을 사용하여 분석하였다. 분석요소는 교육과정 목표, 가족에

대한 관점, 항구적인 관심사로서의 교육내용, 학습의 초점, 교사와 학생의 역할로 구성되었다. 교과서의 텍스트 분석을 위해서는 Kim(2009)이 사회과 교과서를 분석하는 데 사용한 비판적 리터러시 내용 분석틀 <Table 4>를 사용하였다. Kim(2009)의 분석틀4)은 4가지 차원으로 익숙한 것을 낯설게 보기, 다양한 관점 고려하기, 사회·정치적인 부분에 중점을 두기, 사회적 정의 증진을 위한 행동 취하기로 나누어져 있다. 교과서 분석대상으로 「기술·가정 2권」 12종의 교과서 중 시장 점유율이 상위권에 있는 3종 교과서, Cho 외(2020, pp. 44-55), Lee 외(2020, pp. 68-83), Wang 외(2020, pp. 70-83)를 선정하여 ‘주생활 문화와 주거 공간 활용’ 단원을 분석하였다.

2. 교육과정 개발

1) 개발

비판적 리터러시 향상을 위한 주생활 교수·학습지도안 개발을 위해 Laster(1986)의 비판과학 관점의 교육과정 개발 과정

Table 3. Curriculum component analysis framework

Component	Critical science approach
Focus	Students examine current and future roles within multiple contexts (e.g. the family, work, and community settings,) and their interrelationship
View of the family	Consumers • Emphasis on multiple actions: technical, interpretive, reflective.
Subject matter	Selected based on perennial and evolving family, career, and community issues, such as: • What should be done about family and human development? • What should be done about food and wellness? • What should be done about consumerism and family resources?
Focus of learning	Emphasis on: • Broad concepts • Apply processes • Problem solving, critical thinking • Active learning • Tests, performance, and product assessment
Role of the teacher and student	Teacher as facilitator, students and teachers as co-investigators.

Source. Montgomery(2008).

3) Montgomery(2008)가 비판과학 관점 교육과정의 특징에 대해 서술·요약한 내용임.

4) Lee(2009)는 Lewison, Flint와 Van Sluys(2002)가 제시한 비판적 리터러시 4가지 차원을 틀로 하여 McLaughlin과 DeVoogd(2004), Molden(2007), Lewison, Leland와 Harste(2008)가 제시한 질문 가운데 각 차원에 해당하는 질문을 분류하여 분석틀을 제한한 것임.

Table 4. A Framework for analysis of curriculum and textbooks in accordance with critical literacy

비판적 리터러시 4가지 차원		주요질문
구성요소	질문의 주요 내용	
익숙한 것을 낯설게 보기	텍스트의 주요 독자 텍스트 구성의 목적	무엇에 대한 텍스트입니까? 그것을 어떻게 알 수 있나요? 누가, 왜 이 텍스트를 주로 읽거나 보게 될 것 같습니까? 이 텍스트의 구성자는 독자들이 무엇을 알기를 바랍니다? 텍스트 구성자는 독자에 대해 어떤 가정을 하고 있습니까? 이 가정을 받아들이는 것이 불편하지는 않습니까? 이 텍스트에 보고된 내용이 사실인가를 어떻게 확인할 수 있습니까? 이 텍스트를 통해 알게 된 것과 다른 텍스트를 통해 알게 된 결과를 비교할 때, 새롭게 발견하게 된 허점이나 다른 점이 있습니까?
다양한 관점 고려하기	텍스트의 관점 다양한 관점에 따른 의미 변화	텍스트 속에서는 어떤 성, 연령, 문화적 집단이 나타나며, 이를 어떻게 묘사하고 있습니까? 왜 텍스트 구성자는 특정한 방식으로 각 캐릭터들을 묘사했습니까? 이 텍스트가 다른 성, 연령, 문화적 집단의 사람에 의해 구성된다면, 텍스트가 어떻게 달라질 수 있습니까? 이 삽화 속에 묘사된 사람 대신에, 다른 성, 연령, 문화적 집단 구성원으로 대체한다면 메시지는 어떻게 변할 수 있습니까? 이 텍스트에는 누구의 견해가 나타나 있습니까? 누구의 목소리가 빠져있거나 침묵하고 혹은 무시되고 있습니까?
사회적 정치적인 부분에 중점을 두기	텍스트의 사회정치적 측면 텍스트로 인한 수혜자	텍스트에는 어떠한 사회적 현실을 나타내고 있습니까? 이 텍스트를 이해하기 위하여 독자는 어떠한 지식을 가져와야 합니까? 왜 텍스트는 그런 방식으로 구성되었습니까? 이 텍스트에서는 누가 말하도록 허락됩니까? 누구의 시각이며 누구의 현실이 나타납니까? 텍스트의 구성에 어떤 사람, 그리고 어떤 이해관계와 가치들이 반영되어 있습니까? 이 텍스트가 구성된 방식에 따른다면, 누가 혜택을 받고, 누가 혜택을 받지 못합니까?
사회적 정의의 증진을 위한 행동 취하기	대안의 가능성 탐색 및 실천	다양한 대안들과 가능성들을 탐색해보고, 대안적 관점을 반영하면 텍스트가 어떻게 변화될 수 있습니까?

을 적용하였다. 이 방법은 개념화, 개발, 실행, 평가의 4단계로 구성되어 있는데, 본 연구에서는 개발단계까지 이루어졌다. 개념화 단계에서는 지속적인 관심사, 가치를 둔 목표, 학습내용과 조직을 구성하였고 개발단계에서 교수·학습지도안을 구성하였다. 구체적인 교수·학습지도안을 위해 <Table 1>의 Laster (2008)의 실천적 문제 해결 학습 모형과 <Table 5>의 실천적 문제 중심으로 개발된 미국 위스콘신 주의 식생활 교사용 지도서 “A Teacher’s guide : Family, Food and Society”(Staaland & Storm, 1996)을 참고하여 주생활 교수·학습지도안을 개발하였다. 하위 관심사와 실천적 추론 과정, 광의의 개념, 지적·사회적 기술로 구성된 실천적 추론의 개념적 틀을 적용하였다.

2) 내용타당도 평가

내용타당도 평가는 실천적 추론 프로그램 평가지를 개발한 Elizabeth(1986)의 연구를 수정·보완한 Yook(2010)의 프로그램 평가 기준표를 활용하였다. 평가영역과 항목은 프로그램의 철학과 목적, 기대하는 학습자 성과 및 사회적·경제적 성과, 내용 요소, 학습자의 요구 및 관심, 교수 전략의 총 6개 영역, 16개 항목에 대해 리커트 5점 척도로 구성하였다. 정량 평가로 부족한 내용은 개방형 질문으로 각 모듈과 전체 수업에 대한 의견을 받았다.

전문가 선정은 중·고등학교 교사 중 석사 또는 박사 학위를 받은 자로서 교육경력 5년 이상 되는, 실천적 문제 중심의 가정과교육과정 관련 논문을 쓴 5인을 전문가로 선정하였다. 전문가 집단에게 내용타당도에 대해 평가를 받아, 그 결과를 교수·학습지도안에 반영하여 최종 완성하였다.

Table 5. Conceptual framework

Module	A	B	C	D	E
Sub concern	sub concern				
Category of practical reasoning emphasized	Determining continuing concerns of family	Interpreting information about the context of the continuing concern	Evaluating consequences	Considering valued ends, alternative means, and consequences	Reflective judgement and deliberate action
Broad concepts	Continuing concerns of family	Attitude and norms	Reliable information, consequences	Interdependence	Reasoned action
Intellectual, social skills	Perspective taking	Using concept analysis, developing personal perspectives	Developing critical awareness of the personal and social skills needed to do the work of the family	Reasoning about valued ends	Practical reasoning and cooperativer dialogue

Source. Staaland & Storm(1996).

IV. 연구 결과

1. 현행 교육과정 및 교과서 분석

1) 현행 교육과정 분석

2015 개정 가정과 교육과정 중 주생활의 핵심개념 ‘생활문화’ 영역에서 비판적 리터러시 학습이 가능한 비판과학 관점 교육과정 틀 <Table 3>으로 분석한 결과는 <Table 6>과 같았다. 총괄목표에서 ‘가정생활에 대한 지식, 능력, 가치 판단력을 함양하여 실천적 문제 해결’, 세부목표에서 ‘가정생활과 관련된 실천적 문제를 이해하고’와 ‘비판적 사고와 반성적 행동을 통해’를 포함하고 있어 교육과정의 초점이 비판과학 관점의 기술적, 해석적, 반성적 행동을 추구하고 있다는 것을 알 수 있었다. 일반화된 지식에서도 ‘주생활 수행의 실천 역량’을 다루고 있어 실천에 초점을 두고 있었다. 성취기준에서는 ‘다양한 생활양식을 고려하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화를 실천’이 포함되었고, 학습요소로 ‘주거 가치관의 변화’, ‘다양한 생활양식’, ‘이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화’ 다양한 관점에서 새로운 주거 문화를 형성할 수 있다는 의미로 해석되어 비판적 관점의 교육과정 내용이 포함된 것으로 분석되었다. 그러나, 주생활과 관련된 사회적 이슈가 학습요소에 포함되어 있지 않았다. 평가방법 및 유의사항에서는 ‘생활 수행 능력과 관련된 내용은 단순 지식을 암기하는 평가는 지양하고 이와 관련된 기본 지식을 기반으로 창의적으로 수행하는 능력을 평가’한다는 내용이 포함되어

있어 비판적 관점의 평가 내용으로 분석되었다. 결과적으로 교과과의 총괄목표와 세부목표, 성취기준, 학습요소, 평가방법에서는 비판적 관점의 내용이 포함되어 있었으나, 교수학습방법에서 ‘주거 공간과 활용 등에는 과제를 정하여 정보 수집과 아이디어 구상, 계획서 작성, 최종 결과물 완성 및 성찰의 과정을 통해 실제 생활에서의 생활자립능력과 창의적 사고 능력을 함양하도록 지도한다’ 라고 서술되어 있어 실천적 추론이나 지적·사회적 기술보다 기술적이고 기능적인 교수학습방법을 더 강조하고 있다는 것을 알 수 있었다. 그리고 교사와 학생의 역할이 협력적인 연구와 동반자 관계인 것을 언급하고 있지 않았다.

이와 같이 주생활의 핵심개념 ‘생활문화’ 영역 교육과정 구성 요소들은 대부분 비판적 관점으로 구성되어 있으나, 학습요소에서 사회적 이슈가 포함되어 있지 않았으며, 실천적 추론을 교수학습방법에서 다루고 있지 않았다. 따라서 학습내용에 사회적 이슈를 다루고 교수학습방법에 실천적 추론을 사용하는 것은 실천적 문제 해결 학습을 성공시키는 가장 핵심적인 요소이므로, 2015 개정 가정과 교육과정의 주생활 영역 교육과정 체계를 비판과학 교육과정 체계로 재구성할 필요가 있다.

2) 교과서 텍스트 분석

본 연구에서는 3개의 출판사 중학교 기술·가정2 대단원 II가정생활과 안전 소단원 2. 주생활 문화와 주거 공간 활용에 기술된 텍스트와 이미지를 <Table 4>의 비판적 리터러시 분석틀로 분석한 결과, 다음과 같았다.

Table 6. Results of analysis

구성	교육과정 서술 내용	분석
총괄목표	실과(기술·가정)에서는 가정생활에 대한 지식, 능력, 가치 판단력을 함양하여 실천적 문제 해결 을 통해 자립적인 삶을 영위하고, 기술에 대한 실천적 학습 경험을 통해 기술적 지식, 기능, 태도를 함양하여 기술적 능력을 높여, 현재와 미래의 행복하고 건강한 가정생활과 창조적인 기술의 세계를 주도적으로 영위할 수 있도록 한다.	가족을 기술적, 해석적, 반성적 행동에 이르도록 하는 것을 목표로 함
세부목표	나. 가정생활과 관련된 실천적 문제를 이해 하고 노작활동과 체험, 비판적 사고와 반성적 행동 을 통해 개인과 가족의 안전하고 건강한 삶을 위한 실천적문제해결능력과 생활자립능력을 기른다.	실천적 문제를 해결하여 비판적 사고와 반성적 행동에 까지 이르게 하고 있음
일반화된 지식	의식주 생활 수행의 실천 역량 을 갖추는 일은 창의적인 가정생활 문화를 형성하기 위한 기초이다	가능적 지식에 머무르지 않고 행동에 까지 이르는 실천역량을 일반화된 지식과 성취기준으로 삼음
성취기준	[9기가02-05] 주거 가치관의 변화를 이해하고, 다양한 생활양식을 고려하여 이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화를 실천 한다. [9기가02-06] 효율적인 주거 공간 구성 방안을 탐색하여, 가족생활에 적합한 주거 공간 구성에 활용한다.	
학습요소	주거 가치관의 변화, 다양한 생활양식, 효율적인 주거 공간 구성과 활용, 이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화	항구적인 관심사로서 개인, 가족, 사회의 관점에서 구성함. 그러나 사회적 이슈를 다루고 있지는 않음
교수학습방법 및 유의사항	- 주거 공간과 활용, 안전한 조리과 식사 준비 등에는 과제를 정하여 정보 수집과 아이디어 구성, 계획서 작성, 최종 결과물 완성 및 성찰의 과정을 통해 실제 생활에서의 생활자립능력과 창의적 사고 능력을 함양하도록 지도한다.	실천적 추론이나 비판적 사고를 기르기 위한 구체적인 교수학습방법이 제시되지 않음. 교사와 학생의 역할이 협력의 연구자 관계인 것을 언급하고 있지 않음
평가 방법 및 유의사항	- 다양한 매체를 활용하여 자료를 수집 및 인용하도록 하고, 이러한 과정이 평가에 반영될 수 있도록 계획한다. - 주변에서 접할 수 있는 다양한 가정생활의 사례를 조사·분석할 때에는 각 가정에 대해 주관적·비판적 평가보다는 더 나은 가정생활을 위한 방안을 제시하도록 한다. - 생활 수행 능력과 관련된 내용은 단순 지식을 암기하는 평가는 지양하고 이와 관련된 기본 지식을 기반으로 창의적으로 수행하는 능력 과 일상생활 문제 해결에 적용하는 능력을 평가한다.	배운 내용을 실제 행동에까지 이룰 수 있도록 권장하고 있음.

Note. 볼드체에 밑줄 친 부분은 연구자가 분석한 비판과학 관점이 반영된 부분임.

(1) 익숙한 것을 낯설게 보기

이 단원에서 텍스트 구성자가 독자들이 무엇을 알기를 바라는지에 주목해서 살펴보면, 주거의 의미와 주거 가치관을 ‘거주’의 개념으로 다루어 학습자에게 올바른 가치관을 주입하는 방식으로 서술되어 있었다:

주거는 가족의 생활을 담는 그릇으로, 주택이라는 공간과 함께 그 안에서 이루어지는 개인이나 가족의 생활, 나아가 이웃과 지역 사회를 둘러싼 환경까지를

포함하는 의미이다. 주거는 가족의 다양한 욕구를 충족해 주는 기능을 하며, 이를 위해서는 적절한 조건을 갖추어야 한다. 과거의 주거는 외부의 위협으로부터 가족을 보호하기 위한 공간으로서 지내는 의미가 컸지만, 오늘날에는 가족이 편리하고 안전하게 생활하며, 신체적·심리적 건강을 유지하고, 사회적 관계를 형성하는 공간으로서 그 중요성이 강조되고 있다. 또한, 주거는 사회적 지위나 경제적 가치를 나타내는 수단이 되기도 한다. 그러나 주거는 가족의

단란하고 풍요로운 생활이 이루어지는 공간이자 이웃과 더불어 살아가는 공간이라는 점에서 가장 중요한 가치가 있음을 인식하고, 올바른 주거 가치관을 정립해야 한다(Lee et al., 2020, p. 7).

시대가 바뀔수록 주거의 의미는 ‘주요한 자산’과 ‘자기를 표현하는 수단’ 등으로 점점 확대되어 가고 있다. 특히 현재 우리나라는 주거를 ‘주요한 자산’으로서 받아들이는 경향이 강해져, 직장인 삶의 목표 1위가 내 집 마련이며(Edaily, 2020.08.08.), 청소년들의 장래희망 2위 순위가 건물주와 임대사업자라는 설문결과가 나타났다(sbs, 2017.08.07). 주거의 의미 변화가 일어나고 있는 사회적 이슈를 교과서에서 다루어, 주거를 통한 자산 증식 현상의 여러 가지 문제를 확인하고 이에 대한 비판의식을 기를 것이 필요한 상황이나, 이 부분을 교과서가 당위적으로 ‘거주’의 의미로서만 다루고 있어 현실에서의 중요한 이슈를 해결하지 못하고 있다.

(2) 다양한 관점 고려하기

‘이 텍스트가 다른 문화적 집단의 사람에 의해 구성된다면, 텍스트가 어떻게 달라질 수 있습니까?’ 에 초점을 두고 살펴보았다. 우리나라는 지리적·사회적 특성에 따라 아파트와 연립주택이 주택 유형의 주류를 이루고 있다. 교과서에서는 늘어나는 공동 주거에서 이웃 간 분쟁들을 줄이는 방법에 대해 다루며 현재의 환경에 적응하는 것에 초점을 두고 아래와 같이 기술하고 있다:

아파트와 연립 주택 등 공동 주거의 증가는 가족생활에서 이웃과 더불어 살아가는 주생활 문화의 실천을 강조하고 있다. 그러나 과거에 비해 이웃 간의 소통이

부족한 현실에서 층간 소음, 주차, 쓰레기 분리수거 등의 생활 문제는 이웃 간의 갈등을 유발하고 있다. 따라서 이웃과 교류하고 소통하는 일상생활의 작은 실천을 통해 서로 이해하고 협조하는 공동체 문화를 형성해 나갈 필요가 있다(Cho et al., 2020, p. 46).

그러나, 학습자가 주생활 문화의 주체자로 인지되기 위해서는 주거 유형부터 결정할 수 있는 관점을 길러줘야 한다. ‘아파트가 최선의 선택인가?’, ‘아파트 외에 대안은 없는가?’ 부터 다룰 수 있도록 구성되어 근본적인 주생활 문화를 창출할 수 내용이 필요하다. 실제로 우리나라의 아파트 문화는 서양의 아파트 문화와 달라 한국의 아파트 문화만을 연구한 사례도 있다. 이렇듯 타 문화권과 비교하여 주생활 문화에 대한 다양한 관점들이 반영되어야 한다는 것을 알 수 있도록 구성되어야 한다.

(3) 사회·정치적 측면 고려하기

‘이 텍스트에서는 누구의 시각이며 누구의 현실이 나타납니까?’에 초점을 두고 분석하였다. 주거 공간을 활용하는 방법을 사진으로 제시하고 있지만, 실제 가족이 살고 있는 주거 공간의 모습이 아닌 <Figure 1>과 같이 모델 하우스와 같은 모습을 드러내고 있다.

한 공간을 여러 가지 목적으로 사용하면 공간을 효율적으로 활용할 수 있다. 원룸에서는 하나의 공간을 거실과 침실, 부엌, 식사 공간으로 사용할 수 있으며, 방이 여러 개 있는 경우에도 부엌과 식당, 거실을 겸하여 사용하면 공간을 절약할 수 있다(Wang et al., 2020, p. 79).



Figure 1. Textbook pictures of space utilization(Wang et al., 2020, p. 79).

실제로 우리나라 청년층을 중심으로 주거 빈곤에 처한 사례들이 늘어나고 있다. 또한, 주거 공간 크기와 구성에 대한 사람들의 생각들도 다양해진다. 공간 구성은 가족의 생활양식이 드러나는 부분이기 때문에, 삼화가 빈부의 격차를 드러내고 위화감을 조성하지 않도록 실제로 작은 공간도 효율적으로 활용하는 실제 주거 사례도 함께 제시할 필요가 있다. 또한 주거 공간 구성과 주거서비스에 대해 사회정치적 관점이 반영되도록 텍스트가 구성될 필요가 있다. 실제 사회적 이슈가 되고 있는 장애시설, 임대주택, 음식물 쓰레기장 등의 기피시설 문제로 인한 갈등도 다루어 사회·정치적 차원에서 주생활 문제를 다루는 노력이 필요하다.

(4) 사회적 정의 증진을 위한 행동 취하기

교과서에는 대부분의 사람들이 살고 있는 주거의 모습을 전형으로 제시하고 있기 때문에 학생들에게 자연스럽게 받아들여진다. 그러나 교과서에서 다루지 않는 다른 형태의 주거 환경 속에 살아가는 아이들도 교과서의 텍스트를 통해 배운다. 전형적인 주거 가치관, 형태, 주거 공간 구성, 주거 위치 등의 모습이 제시됨에 따라, 다른 형태의 주거는 비정상적이거나 문제가 있는 형태로 인식할 수 있다. 따라서 오늘날 우리 사회의 주거 가치관과 형태, 구성 등을 배워가는 내용으로 구성된 텍스트라면 우리 사회 속에서 구성되어 있는 다양한 관점과 상황들을 제시해야 한다. 텍스트 속에 다양한 관점을 반영하여 보다 다양한 주거 형태와 구성을 제시하고, 그 속에서 생기는 갈등들을 해결해 나갈 수 있는 역량을 기를 수 있도록 텍스트가 구성되어야 한다.

2015 개정 가정과 교육과정의 주생활의 핵심개념 ‘생활문화’ 영역을 분석한 결과, 비판적 리터러시를 기르기 위해서는 주생활 영역의 교육과정 체계가 실천적 추론과 사회적 이슈를 다루는 실천적 문제 해결 교육과정의 형태로 변화해야 한다. 그리고 교과서의 텍스트는 당위적인 내용을 주입하려는 경향과 현재의 문화에 비판의식 없이 적용하도록 서술되어 있어, 현재 우리가 가지고 있는 주거 문화와 규범들에 문제가 없는지 등의 문제를 제기하는 것으로 시작할 필요가 있다. 발견한 문제를 해결하기 위해 다양한 계층과 여러 관점의 주거 생활 문화를 고려해보는 질문과 활동을 포함시켜 비판적 리터러시를 통한 사회적 평등과 공정을 추구하는 시민성을 함양시킬 필요가 있다.

2. 교육과정 개발

비판적 리터러시 학습을 통한 시민성 양성을 위해, Laster (2008)가 제안한 비판과학 관점의 실천적 문제 해결 교육과정을 개발하였다.

1) 지속적인 관심사

주생활과 관련된 문제를 해결을 통한 시민성 함양을 위해서는 개인의 자유와 권리뿐 아니라 공동체와 상생하는 가치를 추구하는 것이 필요하다. 따라서 지속적인 관심사로 “민주시민으로서 개인과 가족은 주생활 문제에 대해 무엇을 해야 하나?”로 선정하였다. 하위 관심사로는 ‘왜 사람들은 주거에 대해 관심을 가져야 하는가?’라는 주생활 문제에 대한 근본적인 물음에서 시작하여, 주거 문화에 큰 영향을 끼치는 주거 규범과 관련된 내용으로 구성하였다. 즉, 주거 규범은 한 문화권에 사는 개인이나 가족이 바람직하다고 생각하는 주거에 대한 기준이며, 이는 자신과 타인의 주거상황을 평가하는 데 사용된다. 주거 규범에는 한 사회에서 보편적으로 주거에 적용하는 문화규범과 개별가족이 자신들의 주거에 적용하는 가족 규범이 있다(Architectural Institute of Korea, 2016). 따라서 비판적 리터러시를 통해 현재의 주거 규범에 문제를 제기하며, 우리 사회가 추구해야 하는 바람직한 주거 규범과 가족의 상황에 맞는 가족 규범을 성찰해 보는 것이 중요하다. 이에 따라 하위 관심사는 ‘주거 규범(유형)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?’, ‘주거 규범(질)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?’, ‘주거 규범(소유)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?’, ‘주거 규범(근린환경)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?’를 다루고, 마지막으로 주생활 관심사를 행동으로 실천하기 위해 ‘주거 문제 관련하여 개인, 가족, 사회는 어떠한 행동을 취해야 하는가?’로 정하였다.

2) 가치를 둔 목표

가치충돌하는 주생활 문제를 해결하기 위해서는 비판적 리터러시를 통해 시민으로서의 개인의 자유와 권리를 보장받으면서 공공성도 함께 고려하여 주생활과 관련한 문제를 해결할 수 있어야 한다. 따라서 본 연구에서 가치를 둔 목표는

자유와 책임, 그리고 타인을 배려하고 공공의 결과까지 생각하여 행동하는 공공성을 목표로 정하였다.

3) 학습 내용 선정 및 조직

Laster(2008)의 실천적 문제 해결 학습 모형과 미국 위스콘신 주의 식생활 교사용 지도서 “A Teacher’s guide : Family, Food and Society”(Staaland & Storm, 1996)를 참고하여 개발하였다. 각 모듈의 관심사와 주요 개념은 <Table 7>과 같으며, 1개의 민주적 공동체 만들기 모듈과 6개의 교과 내용 모듈을 개발하였다.

4) 교수·학습지도안 개발 및 검증

교수·학습지도안을 개발하여 내용 타당도를 검증하기 위하여 전문가 5인에게 서면으로 평가를 받아 수정·보완하였다.

전문가의 서면 평가는 5점 리커트 척도 평가지로 이루어졌고, 그 결과는 <Table 8>과 같이 전체적으로 4.53점 이상으로 높게 나왔다. 가장 높은 점수를 받은 항목으로는 제시하고 있는 철학이 내재되어 있는지와 학습자가 사회적 현상, 정책에

관심을 가지게 하는지, 비판적 사고 역량을 향상시키는 교수전략을 사용하고 있는지를 묻는 항목에서 5점을 받았다. 가장 낮은 점수를 받은 항목은 중학교 2학년 수준에 적합한 내용으로 구성되어 있는지를 묻는 항목에 대해서는 3.20점으로 가장 낮게 나왔다. 또한, 개방형 질문지에서 교수·학습지도안에 대한 총평으로는 민주적 문화를 성립하기 위한 활동을 한 점이 좋았으며, 주거와 관련된 다양한 문제가 발생하여 청소년 시기에 주거 규범과 주거 가치관이 제대로 확립될 수 있도록 실천적 추론 능력과 비판적 사고 능력이 향상될 수 있게 잘 구성되어 있다는 평가를 받았다. 다만, 중학생 수준에게 어려운 용어와 질문을 조절할 필요가 있으며, 주생활 영역에 15시간을 할애하는 것에 어려움이 있다는 평가가 많았다. 이상의 평가 결과를 토대로, 학습지의 내용과 질문의 수준을 중학교 2학년에 맞게 수정하고 구체적인 설명이 포함되도록 하였으며, 총 분량을 줄여 13차시로 수정하여 최종 완성하였다.

5) 최종 교수·학습지도안

최종 교수·학습지도안은 총 7개 모듈의 13차시 분량의

Table 7. The housing area’s teaching-learning plan outline

지역적인 관심사 : 민주시민으로서 개인과 가족은 주생활 문제와 관련하여 무엇을 해야만 하는가?							
	민주적 학습공동체 만들기	Module A	Module B	Module C	Module D	Module E	Module F
하위 관심사	<ul style="list-style-type: none"> 민주적 수업 참여를 통한 학습자들을 조직하기. 도덕적 평등과 상호작용 유형들의 민주적 문화를 성립하기: 격려하기, 상호 	왜 주거에관심을 가져야하는가?	주거 규범(유형)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?	주거 규범(질)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?	주거 규범(소유)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?	주거 규범(근린 환경) 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?	주생활 문제 관련하여 개인, 가족, 사회는 어떠한 행동을 취해야 하는가?
실천적 추론단계	<ul style="list-style-type: none"> 학습을 돕는데 초점을 맞춘 지원적(supportive) 관계 형성하기 모둠구성 및 모둠규칙 만들기 학급 규칙을 함께 제정하고 수정하기; 사회적인 철학적 질문들에 대해 자기성찰하기 	주생활 관련 개인과 가족의 지속적인 관심사 확인할 수 있다.	주거 유형 규범을 발전시키고 개인과 가족에 있어서 그것의 중요성을 밝힐 수 있다.	주거 질 규범에 대한 비판적 인식을 발전시킬 수 있다.	주거 소유 규범과 주거 행동 변화에 따른 개인, 가족, 사회에 미치는 영향에 파악할 수 있다.	근린환경규범을 확인하고, 상호 의존적인 행동의 파급효과를 검토 할 수 있다.	모듈 A-D통합 실천적 추론 과정에 기초하여 개인 혹은 지역 사회적 행동 프로젝트를 개발하고 수행할 수 있다.
광의의 개념		가족의 지속적 관심사	주거 규범(유형), 주거 가치	주거 규범(질)	주거 규범(소유)	주거 규범(근린 환경)	비판적 사회 행동
학습요소		주거욕구, 주거 의미, 주거가치,	주거규범(유형), 주거유형, 규범 발전, 맥락분석	주거규범(질), 주거시설안전, 주거환경, 주거 공간	주거규범(소유), 비판적 인식, 주거유형	주거규범(근린 환경), 가치목표,	비판적 사회행동, 의사소통 및 협력
지역 사회적 기술		관심사 파악하기, 문제제기	개념 분석, 맥락 해석, 관점 발전	비판적 사고	대안의 평가	가치 목표와 관련한 추론	실천적 추론과 협동적 대화

Table 8. Content validation results

평가영역	구체적인 기준	평균
1. 철학과 목적	1. 본 프로그램은 제시하고 있는 철학이 내재되어 있는가?	5.00
	2. 본 프로그램은 제시하고 있는 목적 및 가치목표를 달성할 수 있는가?	4.50
	3. 학습들의 이데올로기, 편견, 무의식적인 행동에 대해 문제 제기를 하고 있는가?	4.75
	4. 본 프로그램은 하나의 현상에 대해 다양한 관점에 대해 사고하도록 하고 있는가?	4.50
2. 기대하는 학습자 성과	5. 본 프로그램을 통해 학습자가 세 가지 행동체계(기술적, 의사소통적, 해방적 행동체계)를 기를 수 있는가?	4.25
	6. 본 프로그램을 통해 학습자가 실천적 추론 능력을 기를 수 있는가?	4.50
	7. 본 프로그램을 통해 학습자가 비판적 의식을 가지고 행동으로 옮길 수 있는가?	4.25
3. 기대하는 사회적·경제적 성과	8. 본 프로그램을 통해 학습자가 환경을 주도적으로 이끄는 능력이 배양될 수 있는가?	4.25
	9. 본 프로그램은 학습자가 사회적 현상, 정책에 관심을 가지게 하는가?	5.00
4. 내용 요소	10. 본 프로그램에서 추구하고자 하는 주생활 교육을 위해 필요한 내용 요소를 다루고 있는가?	4.75
	11. 본 프로그램의 학습자인 중학교 2학년 수준에 적합한 내용으로 구성되어 있는가?	3.25
	12. 제시하고 있는 의생활 교육 관련 사회적 이슈가 본 프로그램의 학습 내용에 적절한가?	4.75
5. 학습자의 요구 및 관심	13. 본 프로그램에서 다루고 있는 학습내용과 자료들은 청소년기 학습자의 실생활과 관련이 있는 내용인가?	4.25
	14. 본 프로그램에서 다루고 있는 학습내용과 자료들은 청소년기 학습자의 관심사가 반영된 내용인가?	3.75
6. 교수 전략	15. 본 프로그램은 비판적 사고역량을 향상시키는 교수전략을 사용하고 있는가?	5.00
	16. 학습자가 학습의 주체로서 능동적으로 참여할 수 있는 학습전략을 사용하고 있는가?	4.75
전체		4.53

교수·학습지도안으로 개발되었다. 민주적 학습공동체 만들기 모듈과 모듈A까지는 각 1차시 분량으로 구성하고, B-E까지의 모듈은 각 2차시 분량으로 구성하였다. 모듈F는 사회 참여 행동 프로젝트를 실행하고 발표하는 내용으로 3차시 분량을 구성하였다. 각 교수·학습지도안에는 비판적 의식 일깨우기와 비판적, 윤리적 질문과 사고하기, 비판적 반성, 대화하기, 그리고 사회적 행동 과정들이 포함되었다.

(1) 민주적인 학습공동체 만들기(1차시)

민주적인 학습공동체 만들기 위한 교수·학습지도안은 <Table 9>와 같이 원만한 의사소통과 협동 학습, 서로 챙겨주기, 자기성찰 등을 촉진할 수 있는 활동 등으로 구성하였다. 이 활동을 통해 가정과 수업에서 다른 사람과 공유해야 하는 나만의 개인적 재능, 전문적 지식, 자원과 경험들이 무엇인지를 확인할 수 있게 구성하였다. 마지막으로 학습의 규칙을 제정하면서 자기 행동을 성찰하는 활동이 포함되었다.

(2) A모듈(2차시)

A모듈은 <Table 10>과 같이 주거가 개인과 가족의 지속적인 관심사인지를 확인하고 이에 따른 가족의 역할을 확인하는 내용으로 구성하였다. 완벽한 집 그리기와 주거 욕구 피라미드 완성하기 활동에서 인간의 주거에 대한 욕구를 확인하고 개인과 가족이 경험한 주생활 내용에 따라 주거의 의미가 달라질 수 있다는 점, 그리고 주거의 연대표를 작성하는 활동이 포함되었다. 이 모든 활동을 통해 시대와 사회에 상관없이 주거는 인간의 지속적인 관심사라는 결론에 도달할 수 있도록 구성하여, 귀납적 개념 방법으로 개념 형성을 할 수 있도록 계획하였다.

(3) B모듈(3~4차시)

B모듈은 <Table 11>과 같이 ‘개인과 가족은 주거 규범(유형)을 발전시키는 것의 중요성을 알 수 있다’라는 학습 목표에 맞게 현재 우리나라 주거 유형 규범에 대한 문제를 제기하며 서 그것이 형성된 맥락을 파악하고, 그 중 대표적인 요소인

Table 9. Democratic learning community development

광의개념	민주적인 학습공동체 만들기	차시	1/13	
학습목표	민주적 수업 참여를 통한 대화, 자기성찰, 협동학습, 돌보기, 집단적 행동들을 촉진할 수 있다(실천적 추론 연습하기).			
단계	교수·학습활동		시간 (분)	자료 및 지도 유의점
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 모둠구성하기 - 학습자들이 소그룹(이상적: 2-4명)에서 면대면 상호작용을 쉽게 하고 실질적 공동체 학습 자원들을 사용하도록 조직하기 			
전개	<ul style="list-style-type: none"> • 민주적 문화를 성립하기 각 구성원들의 욕구를 확인하고 서로 격려하며 상호 학습을 돕는 데 초점을 맞춘 지원적 (supportive) 관계를 형성하기 위한 모둠활동을 진행한다.(아래 활동 중 택1) ① 모둠에서 자기소개하기 - 펼쳐진 사진 중 2개를 선택해 자신의 관심/장점을 표현하기 ② 모듬원 공통점 찾고 모듬이름 정하기 - 돌아가면서 좋아하는 것 말했을 때 같은 의견인 사람 손들어서 숫자에 적고, 가장 많이 나온 것으로 모듬이름 정하기 ③ 소통하며 협력하기 - 협력글자쓰기, 풍선 띄우기, 마시멜로 쌓기, 서로의 얼굴 그려주기 등 ④ 철학적인 질문하기 - 주생활 프로젝트에 대한 기대, 2020년 나의 소원(목표)은? 내가 모듬과 수업을 위해 할 수 있는 일은? 등등 			그림카드, 풍선, 마시멜로 등
정리	<ul style="list-style-type: none"> • 학급 규칙을 함께 제정하고 수정하기 - 사회적인 철학적 질문들에 대해 자기성찰하기. ① 규칙정하기 - 모듬활동 때 꼭 해야되는 말은? 하면 안되는 말은? 등 - 수업에서 지켜야할 규칙을 해야되는 것/해서는 안되는 것 1가지씩 모듬별로 발표하고 칠판에 붙이기 <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; margin-top: 10px;"> 자아 반성과 사회적 탐구에 관한 다른 철학적 질문들의 예 : 나는 여기 왜 있는가? 인생에서의 나의 목적은 무엇인가? 내가 이 세계를 보다 좋게 만들게 하기 위해서 무엇을 할 수 있을까? 내가 이 행동을 왜 해야만 하는가? (Garner, 2007, p. 145) </div>			
정리	<ul style="list-style-type: none"> • 발표하기 모듬별로 모듬이름과 수업에 대한 기대, 수업규칙을 발표한다. 			

Table 10. A module plan

광의개념	가족의 중요하고 지속적인 관심사	차시	2/13		
학습목표	주거와 관련한 개인과 가족의 지속적인 관심사 확인할 수 있다 .				
하위 관심사	왜 사람들은 주거에 대해 관심을 가져야하는가?				
단계	교수·학습활동		시간 (분)	자료 및 지도 유의점	
도입	<ul style="list-style-type: none"> • 인사하기 				
전개	<ul style="list-style-type: none"> • 완벽한 집 그리기 & 주거 욕구 피라미드 완성하기(주거의 욕구) 학생자료 ■A.1 에 자신이 완벽하다고 생각하는 집을 그린다. 완벽한 집을 그린 후에 왜 그렇게 그렸는지 이유를 발표하고 이 과정에서 주거가 기본적인 욕구를 충족시키는 방법을 이해할 수 있도록 한다. ■A.1에 있는 욕구 피라미드를 설명하고 학생들이 그린 완벽한 집과 연결 짓는다. 주거가 신체적, 사회적, 감정적 욕구를 어떻게 만족시키는지 깊이 이해할 수 있도록 활동지의 질문을 사용한다. 질문 1. 완벽한 집에 포함된 조건은 무엇이었나요? 2. 완벽한 집에 포함된 조건들은 욕구 피라미드 중 어느 단계에 해당 되는지 확인합니다. 			15	학생자료 ■A.1

Table 10. Continued

단계	교수·학습활동	시간 (분)	자료▶ 및 지도 유의점
전개	•주거 의미 -사람들은 기본적인 욕구를 채우기 위한 뿐 아니라, 주거나 주거와 관련된 경험에 의미를 부여하기 위해서도 주거를 선택한다. 주거에 부여된 의미가 어떤 결과를 갖게 되는지 학생들이 생각할 수 있도록 돕는다. 활동지 ■A.2를 작성하며 주거의 의미를 확인한다. 주거욕구와 주거의미를 바탕으로 주거란 무엇인지 자신의 생각을 표현하는 시간을 갖는다.	10	학생자료 ■A.2
	•주거의 연대표 시대를 통하여 주거가 사람들에게 어떻게 중요한 관심사가 되어왔는지 확인할 수 있고, 학생들은 역사적으로 사람들이 살았던 대표적인 주거의 시대적 흐름을 알 수 있다. 학생자료 ■A.3을 이용해 주거를 시대순으로 나열한다. 질문 1. 시간이 지남에 따라 주거가 변화해 온 이유는 무엇이라고 생각하나요? 2. 새로운 주거가 개발되는 것이 개인, 가족, 사회에 미치는 영향은 무엇이라고 생각하나요?	15	학생자료 ■A.3 ▶학생자료 ■A.3
정리	•가족의 관심사인 주거 위의 활동을 통해 왜 사람들은 주거에 대해 관심을 가져왔고, 가져야 하는지 이야기해 본다. 활동을 통해 확인한 주거와 관련된 관심사에 대해 개인과 가족이 취해야 할 역할에 대해 논의하는 시간을 갖고 수업을 마무리 한다.	5	

주택 광고를 분석하는 활동으로 구성하였다. 이 활동을 통해 우리가 당연시 여겨왔던 주택 유형 규범에 대해 새로운 관점을 제시하고, 무의식 중에 영향을 받은 주택 홍보물 등에 대해 문제점을 확인할 수 있도록 ‘광고 안에 내재된 편견 등이 있나? 있다면 무엇인가?’ 등의 질문을 포함하였다. 이 과정에서 학생들은 주거 유형 규범 형성을 위한 맥락을 파악하는 ‘아파트에 대한 사람들의 생각을 강화시키고 영향을 주는 요인들은 무엇인가?’ 등의 질문에 답하고, 주거 유형 규범을 발전시키기 위한 관점 발전시키기 등의 지적 기술을 사용하도록 하였다.

(4) C모듈(5~6차시)

C모듈은 <Table 12>와 같이 ‘주거 규범(질)에 대한 비판적 사고를 발전시킬 수 있다’라는 학습목표에 맞는 학습내용을 구성하였다. 관심사를 확인하고, 맥락을 파악한 후에, 대안을 마련하고 결과까지 예측하는 실천적 추론 단계까지 포함시켰다. 활동으로는 주거의 질 규범과 관련해서 비판적으로 사고하는 방법을 제시하고, 주거 질에 대한 규범을 확인하기 위해 주택 크기에 대한 사람들의 생각을 알아보고, 이에 영향을 미치는 맥락적 요소를 확인하는 내용으로 구성하였다. 주거의 질과 관련한 사회적 이슈인 층간 소음, 주거안전, 주거 빈곤과 관련한 문제들을 제시하고 대안을 모색하는 활동으로 구성하

였다. 이 과정에서 대안들의 파급효과에 대해 비판적으로 사고하고 성찰할 수 있도록 ‘가장 최선의 행동은 무엇인가, 영향을 받는 모든 사람들에게 장기적으로 긍정적인 결과인가’ 등의 질문을 포함시키고 지적 기술을 발달시킬 수 있도록 계획하였다.

(5) D모듈(7~8차시)

D모듈은 <Table 13>과 같이 ‘주거 규범(소유)에 따른 대안적 행동이 개인, 가족, 사회에 미치는 영향을 파악할 수 있다’를 학습목표로 하였다. 학습내용은 개인과 가족이 주거를 소유하는 것에 내재된 가치가 무엇인지 확인한 후, 어떠한 가치를 추구하여 행동할 것인지를 그 결과를 예측하고 최선의 행동을 결정할 수 있도록 내용을 구성하였다. ‘모든 사람이 이 방법을 취할 경우, 어떤 결과가 발생할 것인가?’ 등과 같은 질문을 통해 개인과 가족은 주거를 소유하는 데에 있어 추구해야 할 최선의 가치목표를 논리적으로 판단할 수 있도록 행동의 파급효과 등이 포함된 지적기술을 사용하도록 하였다.

(6) E모듈(9~10차시)

E모듈은 <Table 14>와 같이 ‘주거 규범(근린환경)을 확인하고, 상호의존적인 행동의 파급효과를 검토할 수 있다’를 학

Table 11. B module plan



광의개념	주거 규범(유형), 맥락 파악하기	차시	3-4/13
학습목표	주거 규범(유형)을 발전시키고 자신의 생활에 적용할 수 있다.		
하위 관심사	주거 규범(유형)과 관련하여 개인과 가족은 무엇을 해야 하는가?		
단계	교수· 학습활동	시간 (분)	자료 [▶] 및 지도 유의점
문 제 인 식 도 입	<p>• 주거 규범에 대한 개념 분석(주거 규범이란?) 이 활동은 주거 규범 형성에 사회 문화가 어떻게 중요하게 기여하는지 학생들이 확인하는 활동이다. 학생자료 ■B.1을 통해 주거 규범에 대해 정의 내리고 발표해보도록 한다.(교사자료를 참고한다)</p> <p>• 아파트 이야기 지식채널e-아파트 영상을 보고 학생자료 ■B.2를 통해 아파트에 대한 인식 변화를 모둠별로 작성해본다. 활동을 마친 후에 학생들은 사회적 맥락이 사람들의 주거 규범에 어떻게 영향을 미치는 지에 대해 이야기한다.</p>	5	학생자료 ■B.1 교사자료1
	<p>학생자료 B.2 주거규범(유형)의 다른 관점 확인하기</p> <p>아파트는 가장 살기 좋은 주거 유형이다?</p> <p>아파트와 관련된 지식채널e-아파트 영상을 본 후에 소그룹으로 다음의 질문들을 대답하도록 하고, 그들의 답을 전지에 작성하게 하라.</p> <p>https://youtu.be/Me4FeUe5Yk</p>  <ul style="list-style-type: none"> ● 사람들이 언제부터 아파트에 거주하였는가? ● 왜 아파트는 대중적인 주거유형인가? ● 아파트에 대해 반 친구들이 갖는 일반적인 생각은 무엇인가? ● 아파트에 대한 사람들의 생각을 강화시키고 영향을 주는 요인들은 무엇인가? <p>아파트, 다른 나라에서는?</p> <p>KT프로그래밍 '비정상회담'에서 한국주거문화에 대한 외국인의 생각을 들은 후, 책에서 다른 아파트에 대한 다른 관점의 이야기를 듣고 질문에 답해보자.</p> <p>https://youtu.be/gv/v8CmCg8K</p>  <p>프랑스에서는 아파트가 복잡한 도시문제, 세제, 도시정책의 상징이 되고 있고, 주로 저소득층이 거주하며 아파트에는 도시의 소외라는 이미지가 내포되어 있다.</p> <p>발레리 콜라크의 아파트 문화론</p> <p>아파트는 산업혁명의 사회적 산물이며, 신용 조립식과 유희적 공간 노동자에게 양질의 주거환경을 제공하면서 또한 효율적 그들을 통제하는 구실도 된다.</p> <p>“중요정보는 아파트를 지어 분양하면서 20~30년 장기 할부제도를 도입하여 무 한 아파트도 분양을 내지 못한 점에서 내용적으로만 놓고도 ‘주소득 후임금 정책’을 도입하여, 국민소득 10% 임금을 받지 못하게 한다. 국민소득 10% 임금을 받지 못하면 내 분양을 내지 못해 집에서 굶겨나게 한다. 결국, 노오는 장담한 권리로 보았으며, 이는 국민을 다름으로 날 수가 없게 한다. 즉 아파트는 결국엔 콘크리트로 지어진 유희적 구조물이기도 하지만, 노동자에게 양질의 주거 공간을 제공하면서 동시에 탄압을 위한 수단으로 만들어 여간 사회적 제도이기도 하다.”</p> <p>- 다른 나라에서는 아파트에 대한 이미지가 어떤가요? - 사회, 문화, 시대가 어떻게 사람들의 주거규범(유형)에 영향을 미치나요? - 모든 사람들은 아파트에 대해 긍정적인가? 그런 이유 또는 그렇지 않은 이유는 무엇인가요?</p>	20	학생자료 ■B.2
실 천 적 문 제 해 결	<p>• 주거 규범(유형)에 영향을 미치는 광고 분석하기 학생자료 ■B.3을 활용하여 주거유형규범에 영향을 미치는 CF 광고를 찾아 분석해보자. - 정보의 출처가 신뢰할 만 한가요? - 아파트에 대한 어떤 관점이 반영되었나요?(예 미적, 경제적, 환경적, 윤리적 등) - 정보 안에 어떤 결합이나 모순이 존재하나요? - 광고 안에 내재된 편견 등이 있나요? 있다면 무엇인가요?</p> <p>• 실천적 추천하기(주거규범(유형)을 발전시키기 위해 무엇을 해야하나?) ‘아파트는 가장 살기 좋은 주택 유형인가’에 대한 대안적 행동들을 모둠활동지에 정리해보자.</p>	30	모둠활동지

Table 11. Continued

단계	교수·학습활동	시간 (분)	자료 [▶] 및 지도 유의점
실 천 적 문 제 해 결	<p>• 주거 규범(유형)에 영향을 미치는 광고 분석하기 학생자료 ■B.3을 활용하여 주거유형규범에 영향을 미치는 CF 광고를 찾아 분석해보자. - 정보의 출처가 신뢰할 만 한가요? - 아파트에 대한 어떤 관점이 반영되었나요?(예 미적, 경제적, 환경적, 윤리적 등) - 정보 안에 어떤 결함이나 모순이 존재하나요? - 광고 안에 내재된 편견 등이 있나요? 있다면 무엇인가요?</p>	20	학생자료 ■B.3
	<p>• 실천적 추론하기(주거규범(유형)을 발전시키기 위해 무엇을 해야하나?) '아파트는 가장 살기 좋은 주택 유형인가'에 대한 대안적 행동들을 모둠활동지에 정리해보자. • 교사 코칭 - 대안적 주거유형 제시 학생들의 생각을 돕기 위해 주택유형 홍보물을 새롭게 작성하거나, 아파트의 단점을 보완하는 방법, 또는 짧은 시간 동안 마당이 있는 작은 집 소유자, 자신의 집을 직접 짓는 사람들 등 아파트 외에 다양한 주택 유형을 예로 간단하게 들어 학생들의 사고를 돕는다.</p>	30	모둠활동지
비 판 적 반 성	<p>• 모둠발표 - 추론 시트지를 작성한 후 모둠별로 나와 발표한다. - 다른 모둠의 발표를 듣고 비판적 행동을 함께 성찰하고 평가한다.</p>	20	모둠평가지

Table 12. C module plan

광의개념	주거 규범(질), 비판적 사고	차시	5-6/13
학습목표	주거 규범(질)에 대한 비판적 사고를 발전시킬 수 있다.		
하위 관심사	주거 규범(질)과 관련하여 가족과 사회는 무엇을 해야 하는가?		
단계	교수·학습활동	시간 (분)	자료 [▶] 및 지도 유의점
도 입	<p>• 비판적으로 사고하기 비판적으로 사고하는 과정을 활용하여 수업이 진행된다는 것을 알린다. 비판적 사고 기술이 왜 필요한지 설명하고, 학생들이 구체적인 사례 ■C.1(집 앞 눈을 치우는 일)을 활용하여 이 사고방법을 확인한다. - A와 B가 한 생각과 행동의 차이점은 무엇인가? - A와 B는 앞으로 어떻게 행동할까? - 비판적으로 인식한다는 것은 어떤 의미인가?</p>	20	학생자료 ■C.1
	<p>• 실천적 추론하기(주거 규범(질)을 발전시키기 위해 무엇을 해야하나?) 주거 규범(질)을 발전시키기 위해 개인과 가족은 무엇을 해야하나?라는 관심사를 해결하기 위해 주거의 질과 관련하여 영상 <내 생애 처음 지은 집 >을 시청한 후, '주거의 크기가 주거의 질을 결정한다'라는 규범에 대해 비판적 사고를 통해 맥락과, 대안 제시까지 진행해본다. • 아래 각 사례 중 하나를 선택하여 모둠별로 비판적으로 사고하기를 바탕으로 실천적 추론을 통해 사회적 행동까지 결정해본다. - 층간 소음으로 인한 이웃간의 갈등 - 장애인이 살기에 불편한 주택형태 - 주거빈곤에 힘들어 하는 가족 - 주거안전불감증으로 인한 사고</p>	30	모둠활동지


Table 12. Continued

단계	교수 · 학습활동	시간 (분)	자료 ▶ 및 지도 유의점							
실천적 문제 해결	Think sheet를 이용해 모듈에서 각 단계의 질문에 생각 모으기를 통해 정리해보자.									
	<table border="1"> <tr> <th>맥락적 요소들은?</th> <th>판단 기준 : 가치목표?</th> </tr> <tr> <td>어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?</td> <td>1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?</td> </tr> <tr> <th>선택지들 - 행동들?</th> <th>자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?</th> </tr> <tr> <td>1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?</td> <td>모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?</td> </tr> </table> <p>선택한 비판적 사회적 행동은? 지지하는 이유는? 1. 2. 3.</p> <p>• 교사코칭 - 주거 질을 발전시키는 예시 제시 - 학생들의 생각을 돕기 위해 짧은 시간 동안 마당이 있는 유니버설 주거, 첨단기술을 적용한 주거, 친환경주거, 중간 소음을 줄이기 위한 건축 사례 등 새롭게 등장한 주거종류를 제시한다.</p>	맥락적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?	어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?	선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?	1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?	모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?	
맥락적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?									
어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?									
선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?									
1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?	모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?									
비판적 반성	<p>• 모둠발표 - 추론 시트지를 작성한 후 모듈별로 나와 발표한다. - 다른 모듈의 발표를 듣고 비판적 행동을 함께 성찰하고 평가한다.</p>	20	모둠평가지							

Table 13. D module plan

광의개념	주거 규범(소유), 대안의 평가	차시	7~8/13
학습목표	주거 규범(소유)에 따른 대안적 행동이 개인, 가족, 사회에 미치는 영향을 파악할 수 있다.		
하위 관심사	주거 규범(소유)과 관련하여 가족과 사회는 무엇을 해야 하는가?		
단계	교수 · 학습활동	시간 (분)	자료 ▶ 및 지도 유의점
도입	<p>• 주거 규범(소유)과 관련한 사회적 이슈 확인하기 주거 규범(소유)에 대한 사회적 이슈가 무엇인지 확인할 수 있는 설문통계, 기사, 전문가들의 이야기를 읽고 질문에 답한다. 기사1 집이 뛰기에...청소년들의 장래희망이 된 ‘건물주’ 기사2 잃어버린 집 1. 주거와 관련된 가치, 목적, 기준 등 사람들의 생각 속에 내재되어 있는 갈등은 무엇인가요? 2. 어떤 편견들이 내재되어 있나요?</p>	15	학생자료 ■D.1-1~2
실천적 문제 해결	<p>• 모둠활동- 주생활 쟁점 토론하기 주택에 대한 가치를 경제적 가치와 거주지 가치로 나누어 ‘나는 경제적 여유가 생길 경우, 집을 여러 채 소유할 것이다’에 대해 모듈에서 찬/반 토론을 진행한다. 모듈에서 찬성, 반대, 청중, 사회자의 역할을 정하여 주제에 대해 청중을 설득한다. 학생들이 구체적인 예를 들면서 현재 주거 선택 경향에 대해 자신의 의견을 말할 수 있도록 한다.</p>	25	학생자료 ■D.3 교사자료 3

Table 13. Continued

단계	교수·학습활동	시간 (분)	자료 및 지도 유의점								
실천적 문제 해결	<div style="text-align: center;">  </div> <p>학습지에 자신이 선택한 행동(집을 산다, 사지 않는다)의 결과에 대해 예측해본다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th>맥락적 요소들은?</th> <th>판단 기준 : 가치목표?</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?</td> <td>1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?</td> </tr> <tr> <th>선택지들 - 행동들?</th> <th>자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?</th> </tr> <tr> <td>1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?</td> <td>모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?</td> </tr> </tbody> </table> <p>선택한 비판적 사회적 행동은? 지지하는 이유는? 1. 2. 3.</p> <p>• 교사코칭 - 대안적 주거 소유 방법 제시 - 임대주택정책, 부동산규제정책의 효과와 부작용에 대해 자료를 제공한다. - 학생들의 생각을 돕기 위해 짧은 시간 동안 마당이 있는 코하우징 주택, 땅콩주택 등 새롭게 등장한 주택 소유 형태를 제시한다.</p>	맥락적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?	어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?	선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?	1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?	모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?	25	
	맥락적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?									
어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?										
선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?										
1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?	모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?										
비판적 반성	<p>• 모둠발표 - 추론 시트지를 작성한 후 모둠별로 나와 발표한다. - 다른 모둠의 발표를 듣고 비판적 행동을 함께 성찰하고 평가한다.</p> <p>• 교사 코칭 - 각 가치를 선택해서 한 행동에 대한 대안들의 장점을 확인하고, 대안을 보완하는 시간을 갖는다.</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>단점을 보완한 대안 마련해보기</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>경제적 가치</td> <td></td> </tr> <tr> <td>거주지 가치</td> <td></td> </tr> </tbody> </table>		단점을 보완한 대안 마련해보기	경제적 가치		거주지 가치		15 10	모둠평가지		
	단점을 보완한 대안 마련해보기										
경제적 가치											
거주지 가치											

습목표로 하였다. 학습내용은 개인과 가족이 주거 근린환경에 대한 규범에 대해 맥락을 확인하고, 주거 근린환경을 발전시키기 위해 추구해야 하는 가치목표를 정하고, 주도적인 개인과 가족은 어떻게 주거 근린환경 규범을 형성하는 최선의 방법을 결정할 수 있도록 활동을 구성하였다. 이 과정에서 개인과 가족은 최선의 가치를 둔 목표를 논리적으로 판단할 수 있도록 '기피시설 설립 문제가 해결되지 않는다면, 나, 가족,

지역사회에는 어떤 일이 벌어질 것이라고 생각하나?', '갈등에 내재되어 있는 가치 충돌은 무엇인가' 등의 질문을 통해 가치목표 설정하는 지적기술을 포함시켰다.

(7) F모듈(11~13차시)

F모듈은 <Table 15>와 같이 주거와 관련한 사회적 이슈 중 하나를 선택하여 사회 참여 실행 프로젝트를 계획하고 실

행하는 것을 비판적 사회 행동을 하는 것이 학습목표이다. 학습내용은 실천적 추론을 통해 최선의 행동을 결정하고 이를 사회적인 실행해 옮기는 내용으로 구성하였다. 즉, 모듈B에서

부터 E까지 수업을 진행하면서 발생한 개인과 가족의 주거 관심사 중에 한 가지를 선택하여, 그것을 맥락을 파악하고, 가치를 둔 목표를 설정한다. 그 후에 대안을 마련하여 행동의 파급

Table 14. E module plan

광의개념	주거 규범(근린환경), 행동의 파급효과	차시	9-10/13							
학습목표	주거 규범(근린환경)을 확인하고, 상호의존적인 행동의 파급효과를 검토할 수 있다.									
하위 관심사	주거 규범(근린환경)과 관련하여 가족과 사회는 무엇을 해야 하는가?									
단계	교수 학습활동	시간 (분)	자료 및 지도 유의점							
도입	<p>•주거 규범(근린환경)과 관련한 사회적 이슈 확인하기 주거근린환경에 대한 사회적 갈등이 무엇인지 확인할 수 있는 설문통계, 기사, 동영상을 보고 질문에 답하고 발표한다.</p> <p>영상<강애시설 기피>, <이웃으로 임대주택 기피현상>, <음식물쓰레기장 기피></p> <ol style="list-style-type: none"> 동영상과 기사를 보고 어떤 생각이 들었나요? 여러분 집 옆에 기피시설이 지어진다면 어떻게 행동하겠습니까? 그 이유는 무엇인가요? 기피시설 설립 문제가 해결되지 않는다면, 나, 가족, 지역사회에는 어떤 일이 벌어질 것이라고 생각하나요? 갈등에 내재되어 있는 가치 충돌은 무엇인가요? 우리가 추구해야 할 가치를 둔 목표는 무엇인가요? 	30	학생자료 ■E.1-1,2,3							
	<p>•실천적 추론하기-주거 규범(근린환경)을 발전시키기 위해 무엇을 해야 하는가? 제시된 3가지 이슈 중 하나를 선택하여 ‘이웃과 더불어 살아가는 주거 환경을 만들기 위해 무엇을 해야 하는가’에 대한 실천적 추론을 적용하기</p> <p>아래 학습지를 이용해 모듈에서 각 단계의 질문에 생각모으기를 통해 정리해보자.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">맥락적 요소들은?</td> <td style="text-align: center;">판단 기준 : 가치목표?</td> </tr> <tr> <td>어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?</td> <td>1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사례, 믿음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?</td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">선택지들 - 행동들?</td> <td style="text-align: center;">자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?</td> </tr> <tr> <td>1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?</td> <td>모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?</td> </tr> </table> <p>선택한 비판적 사회적 행동은? 지지하는 이유는? <ol style="list-style-type: none">1.2.3.</p>	맥락적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?	어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사례, 믿음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?	선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?	1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?	모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?	30
맥락적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?									
어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? • 미적, 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사례, 믿음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?									
선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?									
1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?	모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?									
전개	<p>•대안적 근린환경 제시(교사) - 학생들의 생각을 돕기 위해 짧은 시간 동안 마을공동체, 주거 거버넌스 등 새롭게 등장한 근린환경을 제시한다.</p>									
정리	<p>•모듬발표 - 추론 시트지를 작성한 후 모듈별로 나와 발표한다. - 다른 모듈의 발표를 듣고 비판적 행동을 함께 성찰하고 평가한다.</p>	30	모듬평가지							

효과까지 예측하는 실천적 추론 단계를 거쳐 실제 행동으로 실행하는 단계이다. 이 때 추구하는 목표는 개인의 자유와 권리를 보장받으면서 공공성도 함께 고려하여 이웃과 더불어 살아가는 주거 문화를 형성하는 것을 학습의 목표로 설정하였다.

V. 결론

주생활 영역에서 비판적 리터러시를 통한 시민성 함양 교육과정을 개발하기 위하여 현행 교육과정과 교과서의 주생활 영역을 비판적 리터러시 관점으로 분석한 후 그 결과를 반영하여 주생활 교수·학습지도안을 고안하였다. 그 결과는 다음과 같다.

Table 15. F module plan

광의개념	주거 관심사에 대한 행동(비판적 사회 행동)	차시	11-13/13						
학습목표	실천적 추론 과정에 기초하여 개인, 가족, 사회 행동 프로젝트를 개발하고 수행할 수 있다.								
하위 관심사	주생활 관련 문제와 관련하여 개인, 가족, 사회는 어떠한 행동을 취해야 하는가?								
단계	교수·학습활동	시간 (분)	자료 및 지도 유의점						
도입	<p>• 관심사 선택하기 학생자료 ■F.1을 활용해 지금까지 수업을 통해 배운 주거 유형, 질, 소유, 근린환경 규범 중 비판적 사회 행동으로 실천할 관심사를 하나를 선택한다. 모듈 B, C, D, E에서 모듈별로 제시한 비판적 사회 행동을 평가한 자료를 바탕으로 실천하고자 하는 관심사를 모듈에서 선정한다.</p>	30	학생자료 ■F.1						
	<p>• 실천적 추론 사용 비판적 사회 행동 프로젝트를 위하여 선택한 관심사에 대해 실천적 추론을 빠르게 정리한다.</p> <table border="1" style="width: 100%;"> <tr> <td style="text-align: center;">택적 요소들은?</td> <td style="text-align: center;">판단 기준 : 가치목표?</td> </tr> <tr> <td>어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?</td> <td> 1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? ◦ 미적, ◦ 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치? </td> </tr> <tr> <td style="text-align: center;">선택지들 - 행동들?</td> <td style="text-align: center;">자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?</td> </tr> <tr> <td>1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?</td> <td>모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?</td> </tr> </table>		택적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?	어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? ◦ 미적, ◦ 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?	선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?	1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?
택적 요소들은?	판단 기준 : 가치목표?								
어떤 신념, 왜곡된 정보, 오해 혹은 잘못된 가정 (assumptions)들이 이 문제의 원인이 되고 있는가?	1. 어떤 가치목표에 의거해 나/우리/다른 사람들의 행동을 판단하면 좋은가? ◦ 미적, ◦ 경제적, 건강, 안전, 환경, 지적, 법적 가치, 사려 깊음, 도덕적/ 윤리적, 정치적 가치? 종교적 가치? 문화적 가치?								
선택지들 - 행동들?	자신에 대한 행동의 결과는? 타인에게는? 단기적으로는? 장기적으로는?								
1. 우리의 가치목표들을 달성하기 위해서 어떠한 행동을 취해 질 수 있는가?	모든 사람들이 우리가 제안하는 행동을 하게 된다면 어떻게 될 것인가? 부정적인 영향인가, 긍정적인 영향인가?								
비판적 사회 행동	<p>• 비판적 사회 행동 프로젝트 계획 및 실행 모듈활동지.2를 사용하여 프로젝트를 위한 모듈별 활동 계획을 완성하고 행동을 실행한다.</p> <p>• 프로젝트 발표 후 자기 성찰 및 동료 평가 프로젝트 실행 후 모듈별로 발표하고 학생자료 ■F.2를 사용하여 학생들 스스로 평가해보도록 한다. 다른 모듈의 활동내용을 보고 평가해본다.</p>		모듈활동지2 학생자료 ■F.2						
	<p>• 내가 배우게 된 것 최종 정리하기 • B-F 모듈을 통해 주생활 관심사에 대한 자신의 생각이나 변화된 환경이 있는지 서로 발표하며 마무리한다.</p>								
정리									

첫째, 현행 중학교 교육과정의 주생활 핵심개념 ‘생활문화’ 영역을 비판적 리터러시 관점으로 검토한 결과, 교과 목표 및 성취기준, 학습요소, 평가방법에서는 비판과학 관점이 반영되었으나, 교과내용에 사회적 이슈가 포함되어 있지 않고 교수학습방법에서는 실천적 추론과 비판적 사고과정이 포함되어 있지 않았다. 또한, 3개 교과서의 주생활 ‘생활문화’ 영역 텍스트를 비판적 리터러시 분석틀로 분석한 결과, 대부분 현재 문화에 순응하고, 당위적 내용을 주입시키려는 경향이 강해 주거 문화에 대한 비판적 사고가 일어나기 어려웠다. 이러한 부분을 해결하기 위해서는 대안적 관점으로 다양한 주거 생활 문화를 고려해보는 질문과 활동을 포함시켜, 비판적 리터러시를 통한 사회적 평등과 공정을 추구하는 시민성을 함양시킬 필요가 있다.

둘째, 교육과정과 교과서 분석결과를 토대로, 비판적 리터러시를 통한 시민성 함양이 가능한 실천적 문제 해결 교육과정을 개발한 결과, 주생활의 지속적인 관심사, 가치를 둔 목표, 학습 내용선정 및 조직, 그리고 총 7개 모듈로 된 13차시 교수·학습지도안을 개발하였다. 지속적인 관심사로 “민주시민으로서 개인과 가족은 주생활 문제에 대해 무엇을 해야 하는가?”로 선정하였다. 하위 관심사로는 주생활 행동을 결정하는 데에 가장 큰 영향을 미치는 주거 규범(관심사 확인, 유형, 질, 소유, 근린환경, 사회적 행동)과 관련된 내용으로 선정하였다. 가치를 둔 목표는 자유와 책임, 그리고 타인을 고려하고 사회적 결과까지 신중하게 생각하여 행동하는 공공성을 목표로 정하였다. 그 외에 각 하위 관심사에 따르는 광의의 개념, 실천적 추론, 지적·사회적 기술 등을 제시하였다. 민주적 학습공동체를 만들기 위한 1차시 분량의 교수·학습지도안도 포함되었다. 개발된 교수·학습지도안은 전문가 5인에게 정량·정성평가를 받아 최종 수정하였다.

위의 연구결과를 바탕으로 얻게 된 결론은 다음과 같다.

첫째, 시민성 함양을 위해서 가정과교육과정은 민주적 학습 공동체를 지향하고 비판적 리터러시를 기를 수 있는 교육 내용으로 변화되어야 한다. 특히, 비판적 의식 일깨우기와 비판적·윤리적 질문과 사고하기, 비판적 반성, 비평하기 그리고 사회적 행동 등은 비판적 리터러시의 핵심내용이므로 교수·학습방법에서 다룰 수 있도록 교육과정에 제시해야 한다. 또한, 교과서의 텍스트는 비판적 리터러시를 사용할 수 있는

사회적 이슈를 다루고 현재 주생활 문화에 대한 문제제기를 할 수 있도록 구성되어야 하며, 다양한 계층의 주생활 문화를 반영해야 하겠다.

둘째, 시민으로서 학생이 직면하게 되는 삶과 연계된 복잡한 가치충돌의 문제들을 반영하고, 이를 비판적 리터러시를 기초로 해결할 수 있도록 고안된 교수·학습지도안은 실천적 문제 해결 교육과정일 때 가능하다. 특히 민주적 학습 환경 형성을 통해 학생들이 공동체를 위해 지원할 자원과 능력을 확인하고, 주거유형규범, 주거갈등해결 등과 같은 광의의 개념들, 이를 해결하기 위한 맥락이해, 대안적 행동 등의 실천적 추론, 지적·사회적 기술 등을 사용하기 위해서는 실천적 문제 해결 교육과정 반영이 시급하게 요구된다.

본 연구의 결론을 바탕으로 교육과정 개정 및 후속 연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 차기 교육과정 주생활 영역에 실천적 문제 해결 교육 과정을 반영하여 시민 교육을 강조할 필요가 있으며, 둘째, 비판적 리터러시 수업을 위해서는 가정과교사가 실천적 문제 해결 학습에 익숙해질 수 있도록 지속적으로 점검할 수 있는 학습공동체 및 지원 연수, 그리고 자료지원이 필요하다. 비판적 리터러시를 향상시키기 위해 가장 중요한 요소는 윤리적 가치들과 좋은 실천적 추론의 모범이 되는 교사이다. 교사가 비판적 리터러시 수업을 능숙하게 이끌어 갈 때, 가정과교육이 학생들의 생활 속으로 들어가 그들이 고민하는 문제를 바람직하게 해결하는 것을 돕고, 가족의 일원으로서, 민주 사회의 구성원으로서의 역할 수행을 도울 수 있다.

참고문헌

- Architectural Institute of Korea. (2016). *주거론 [Introduction to housing]*. Seoul: Kimoondang Publishing.
- Brown, M. M. (1979). *A conceptual scheme and decision-rules for the selection and organization of home economics curriculum content: Wisconsin home economics curriculum and evaluation project* (No. 33). Wisconsin Department of Public Instruction.

- Chang, Y. K., & Kim, D. S. (2016). Critical pedagogy for physical education in elementary school. *Korean Journal of Elementary Education*, 27(4), 433-456.
- Choi, I. J. (2001). The Sociocultural Approach of Literacy. *Korean Language Education*, 8, 191-220.
- Choi, S. M. (2009). "The Dead" and power relations: empowering the powerless. *James Joyce Journal*, 15(2), 37-53.
- Cho, G. Y., Choi, J. H., Ryoo, I. J., Nam, S. Y., Jung, Y. H., Min, C. G.,...You, B. R. (2020). *Middle school technology & home economics 2* (1st ed.). Seoul: Kumsung Publishing.
- Chung, C. H. (2004). English literary education and "critical pedagogy": towards the 21st-century critical language and literature education. *The Korean Society for Teaching English Literature*, 8(2), 247-284.
- Elizabeth, R. (1986). *A Model for critiquing curricula. Vocational Home Economics Curriculum: State of the field AAFCS teacher education section yearbook 6*. Illinois: Bennett & Mcknight Publishing Co.
- Garner, B. K. (2007). *Getting to "Got it!": Helping struggling students learn how to learn*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Han, J. (2018). Analysis of the democratic civic competencies of activity tasks in middle school Home Economics textbooks according to 2015 revised national. *Korean Home Economics Education Association*, 30(1), 79-97.
- Heo, Y. S., Kim, N. E., Choi, M. J., Baek, M. K., Gwak, S. J., & Gho, J. S. (2013). Changes of housing in the FCS curricular from the 1st to 2009 Revised of Secondary School. *Korean Home Economics Education Association*, 25(1), 95-118.
- Johnson, J., & Fedje, C. (1999). *Family and consumer sciences curriculum: toward a critical science approach: Family and consumer sciences teacher education yearbook 19*. Peoria, IL: Glencoe L McGraw-Hill.
- Johnson, L., & Morris, P. (2010). Towards a framework for critical citizenship education. *The Curriculum Journal*, 21(1), 77-96.
- Kim, Y. O. (2009). *A study on social studies learning methods for the cultivation of critical literacy*. Unpublished master's thesis, Korea National University of Education, ChungJu, Korea.
- Laster, J. F. (1982). A practical action teaching model. *Journal of home economics*, 74(3), 42
- Laster, J. F. (2008). Nurturing critical literacy through practical problem solving. *Journal of the Japan Association of Home Economics Education*, 50(4), 261-271.
- Laster, J. F., & Dohner, R. E. (1986). *Vocational home economics curriculum-State of the field*. Peoria, IL: American Home Economics Association.
- Lee, C. S., Moon, D.-Y., Shin, K., Park, J. S., Kim, D.-I., Lee, M. G.,...Sung, E.-J. (2020). *Middle school technology & home economics 2* (1st ed.). Seoul: Chunjae Education.
- Lee, J. K. (2020, August 08). The No. 1 goal of office worker's life is... "Buy my own house." *E-daily*. Retrieved from <https://www.edaily.co.kr/news/read?newsId=01125046625865352&mediaCodeNo=257>
- Lee, Y. S., & Jang, S. O. (2011). Analyses of Housing area in : middle school technology · home economics textbooks by 2007 revised curriculum. *Korean Home Economics Education Association*, 23(2), 131-148.
- Lewison, M., Flint, A. S., & Van Sluys, K. (2002). Taking on critical literacy: The journey of newcomers and novices. *Language Arts*, 79(5), 382-392. Retrieved from <http://www.jstor.org/stable/41483258>
- Ministry of Education. (2015). *Practical arts (technology · home economics)/ information curriculum* (Ministry of Education No. 2015-74 [Seperate 10]). Sejong: Author.
- Public officials and building owners 'dream'...The current state of adolescents. (2017, August 27). *Sbs TV news*. Retrieved from https://news.sbs.co.kr/news/endPage.do?news_id=N1004358113&plink=ORI&cooper=NAVER&plink=COPYPASTE&cooper=SBSNEW
- Staaland, E., & Strom, S. (1996). *Family, food, and society: A teacher's guide*. Publication Sales, Wisconsin Department of Public Instruction.
- United Nations Educational, Scientific and Cultural Organization. (2014). *Global citizenship education: Preparing learners for the challenges of the twenty-first century*. Paris: Author.
- Wang, S. S., Kim, J. H., Jeon, M. G., Lee, M. A., Kim, S. J., Mun, J. Y.,...Kim, B. S. (2020). *Middle school technology & home economics 2* (1st ed.). Seoul: Donga.

Yook, S. H. (2010). *Nurturing critical literacy through practical problem based instruction : based instruction for the food nutrition field in high school education home economics*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.

<국문요약>

본 연구는 시민성 교육의 일환으로서 비판적 리터러시 역량을 향상시킬 수 있는 주생활 교육과정을 개발하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 비판적 리터러시 관점에서 현행 2015 개정 가정과 교육과정 주생활 영역의 내용 체계와 성취기준 및 교과서를 분석하였고, Laster(1986)의 비판과학 관점의 교육과정 개발 과정을 적용, 미국 위스콘신 주의 식생활 교사용 지도서 “A Teacher's guide : Family, Food and Society”(Staaland & Storm, 1996)을 참고하여 주생활 교수·학습지도안을 개발하였다. 본 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 교과 목표 및 주생활 영역 성취기준, 학습요소, 평가방법에서는 비판적 리터러시 내용이 포함될 수 있는 실천적 문제 해결 교육과정으로 구성되어 있으나, 교수학습방법에서는 실천적 추론과 비판적 사고 기술이 포함되어 있지 않았다. 또한, 3개의 교과서 주생활 영역의 텍스트를 분석한 결과, 대부분 현재 문화에 적응, 대처하는 내용으로 기술되었고 비판적 해석과 사회 행동에까지 이를 수 있는 문제 제기나 사회적 이슈가 거의 없었다. 둘째, 현행 교육과정과 교과서를 분석한 결과를 바탕으로 주생활 교육과정을 개발한 결과, 주생활의 지속적인 관심사, 가치를 둔 목표, 학습내용선정 및 조직, 그리고 총 7개 모듈로 된 13차시 교수·학습지도안과 읽기 자료, 학습지, 영상자료 등 총 학습자료 26개를 개발하였다. 본 연구결과를 토대로, 차기 교육과정과 교과서에서 비판적 리터러시를 활용할 수 있는 주생활 관련 사회적 이슈와 다양한 계층의 주생활 모습을 다루어야 하며, 학생들이 실천적 추론과 비판적 사고 등의 모범이 되는 교사를 지원하는 교사공동체 및 연수가 운영되어야 할 것이다.

■논문접수일자: 2021년 3월 15일, 논문심사일자: 2021년 4월 13일, 게재확정일자: 2021년 7월 5일