

비체육 전공 대학생이 인지한 대학교 교양 수영 지도자의 전문성과 운동몰입 및 참여지속의도간의 관계

이영준*†

송실대학교 스포츠학부, 교수
(2021년 5월 3일 접수: 2021년 6월 22일 수정: 2021년 6월 22일 채택)

Relationship among the Expertise of University Liberal Arts Class Instructor,
the Exercise Flow and Persistent Participation Intention Perceived by
Non-Sports Major University Students

Young Jun, Lee†

Soongsil University, Department of Sports
(Received May 3, 2021; Revised June 22, 2021; Accepted June 22, 2021)

요 약 : COVID-19사태로 인하여 현재 대학교에서 제공하는 비대면 형식의 교양 수영 수업에 대한 평가는 전반적으로 부정적이라는 점에 대해서는 이견이 없는 것이 사실이다. 이러한 이유로 대학교의 교양 수영 수업의 질은 지도자가 갖추고 있는 전문성에 의존할 수밖에 없다. 하지만 학생들은 실기가 절대적으로 부족한 현재 상황에서 운동몰입을 경험하고, 이를 바탕으로 지속적으로 참여할 것인가에 대해서는 쉽게 확답을 할 수 없는 실정이다. 이는 수영 종목뿐만 아니라 모든 교양 체육 및 생활 체육 종목에 있어서 앞으로 상당한 위협이 될 것으로 판단된다. 본 연구는 교양 수영 수업을 수강한 경험이 있는 281명의 비체육 전공 대학생을 대상으로 대학교 수영 수업 지도자의 전문성이 비체육 전공 대학생이 인지한 운동몰입과 참여지속의도간의 구조적 관계에 연구의 필요성을 발견하고 그 결과를 분석하였다. 도출한 연구 결과는 다음과 같다. 첫째, 비체육 전공 대학생이 인지한 교양 수영 수업 지도자의 전문성(인성, 강의기술, 학생관리, 실습능력, 기초지식)이 운동몰입(인지몰입, 행동몰입)에 미치는 영향에 있어서 인지몰입에 영향을 미치는 요인으로는 강의기술이 통계적으로 정(+)의 영향이 있는 것으로 나타났고, 행위몰입에 영향을 미치는 요인으로는 인성, 강의기술, 학생관리, 기초지식에서 통계적으로 정(+)의 효과가 있는 것으로 나타났다. 둘째, 비체육 전공 대학생이 인지한 운동몰입(인지몰입, 행동몰입)이 지속적 참여의도에 미치는 영향에 대해서는 행동몰입 요인이 통계적으로 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

주제어 : 비체육 전공 대학생, 대학교 교양수업, 지도자의 전문성, 운동몰입, 참여지속의도

†Corresponding author
(E-mail: fin90@hanmail.net)

Abstract : There is true that the evaluation of non-face-to-face swimming classes currently offered by universities due to the COVID-19 outbreak is generally negative. For this reason, the quality of non-face-to-face swimming classes at universities is bound to depend on the expertise of the instructor. However, whether or not of students who lack of practices of swimming could experience exercise flow and could continuously last the swimming exercise after semester or even graduation is difficult to confirm. This is considered to be a significant threat in the future not only for swimming, but also for all liberal arts and lifestyle sports. This study aimed at 281 non-athletic college students with experience of taking both swimming classes, and the need for a study on the structural relationship between exercise flow and participation intention by university swimming class leaders' expertise in non-sports majoring college students. And the results were empirically analyzed. The research results derived in this process are summarized as follows. First, the effect of swimming class leader's expertise (personality, lecture skills, student management, practical skills, basic knowledge) perceived by non-athletic college students on exercise flow (cognitive flow, behavior flow) affects cognitive flow. As a factor influencing, it was found that lecture skills had a statistically positive (+) effect, and as factors influencing behavioral commitment, the positive (+) effect was statistically significant in personality, lecture skills, student management, and basic knowledge. Second, as for the effect of exercise commitment (cognitive commitment, behavior commitment) perceived by non-athletic college students on continuous participation intention, the behavioral commitment factor was found to have a statistically positive (+) effect.

Keywords : Non-Sports Major University Students, University Liberal Arts Class, Expertise of Instructor, Exercise Flow, Persistent Participation Intention

1. 서론

1.1. 연구의 필요성 및 목적

COVID-19가 창궐하고 전 세계의 보건 상태를 위협한지 어느덧 일 년이 넘어가고 있다. 그 전파력과 감염에 의한 병적 위험성으로 인하여 개인 간의 대면 접촉과 대화가 사실상 금지되고, 비대면으로 수업이 제공되면서 물이라는 환경 속에서 대면 형식의 교육과 일정 부분에서 신체적 접촉 및 대화가 필수적이라 할 수 있는 교양 수영 수업은 그 강의의 질에 있어서 결코 좋은 평가를 받지 못하고 있는 것이 사실이다[1]. 이로 인하여 대학교에서 제공하는 교양 수영 수업에 대한 평가는 다양하게 이루어지고 있지만, 전반적으로 부정적으로 이루어지고 있는 점은 부인할 수 없다고 할 것이다. 이러한 이유로 대학교의 교양 수영 수업의 질은 지도자가 갖추고 있는 전문성에 의존할 수밖에 없는 상황이다. 이는 수영 종목뿐만 아니라 모든 교양 체육 및 생활 체육 종목에 있어서 앞으로 상당한 위협이 될 것으로 판단된다.

수영은 물이라는 천연 환경과 수영복의 별다른 도구의 필요 없이 물에서 행하는 신체활동으로, 인간 신체의 모든 부위를 사용하는 전신운동이다 [2]. 앞으로 가거나, 뒤로 가거나, 숨을 오래 참거나, 높은 곳에서 뛰어내리는 등 인간이 할 수 있는 대부분의 신체활동이 가능하며, 심폐지구력, 근력, 근력, 유연성 등 인간의 신체에 긍정적 효과가 크게 나타나는 운동이며, 신체의 부상 재활에도 도움이 되어 재활 운동으로도 각광을 받는 스포츠 종목 중 하나이다. 하지만 수영은 인간이 쉽게 통제할 수 없는 물이라는 천연 환경을 사용하는 만큼, 쉽게 숙달되지 않고, 숙달이라 표현할 만큼 익숙해지려면 상당한 시간과 비용을 들여 반복된 연습이 요구되며, 이러한 배경으로 인하여 생활체육지도자 자격증 시험에서는 수영 종목 취득이 가장 어려운 종목 중 하나로 이해되고 있다 [3].

이토록 숙달이 쉽지 않다고 할 수 있는 수영이라는 스포츠를 자신의 전공과 상관이 없는 비체육 전공의 대학생이 한 학기만 수강하고 종료하는 교양 체육 수업으로 선택한다는 사실은 매우

큰 도전으로 이해할 수 있다[4]. 비체육 전공의 대학생들이 자신의 삶에 있어서 매우 중요한 의미인 전공 관련 교과목 이외의 과목과 연관성이 거의 없는 체육이나 스포츠 영역의 수업을 선택한 것이기 때문이다. 교양 수영 수업의 수강이 비체육 전공 대학생들에게는 졸업을 위한 학점을 채우기 위한 행정적 행위이거나, 개인적 관심에 근거한 학습 욕구의 실현이라는 등의 외형적 해석 이외에도 그들이 대학생으로써 생활에 큰 도전으로도 볼 수 있는 부분이기도 하다. 그렇다면 이토록 큰 도전을 하고 있는 비체육 전공 대학생들이 교양 수영 수업을 수강함에 있어서 보다 효과적인 교육의 성과를 기대할 수 있는 방안으로는 무엇이 있을까에 대한 학문적 연구가 필요하다고 할 수 있다. 여기에 학습된 수영 수업의 성과는 이들의 삶에 있어서 졸업 후에도 여가 혹은 취미 활동으로 이어짐으로 수영이라는 스포츠 산업의 한 종목의 발전에도 크게 기여할 수 있는 가능성도 존재하는 점도 또 하나의 필요성이라 할 수 있다.

이에 대하여 [5]와 [6]은 수영 수업의 효과를 극대화하기 위해서는 무엇보다 수영 지도자의 전문성이 중요하다고 주장한 바 있다. 수영 지도자의 전문성은 교육 현장에서 수영을 가르치는 지도자에게 지식의 전달과 학생의 지식 습득 및 숙달을 수행하고 동시에 기타 업무까지 함께 수행할 수 있는 능력을 의미하는 전문성의 개념으로 정의할 수 있다[7][8]. 지도자의 전문성은 수영을 처음 배우는, 혹은 수영이 숙달된 학생의 비율이 상대적으로 적다고 할 수 있는 비체육 전공 대학생들이 수영 수업을 수강함에 있어서 상당히 큰 이유와 학습 증진 요인으로 작용하는 것으로 볼 수 있다.

한편 몰입은 [9]가 최초로 주장한 인간의 활동 지속 의도에 영향을 미치는 원인들 중 그 인과관계가 증명된 대표적인 원인 중 하나로써, 몰입이 발생할 경우, 인간은 자신의 행동에 대하여 지속적인 참여를 가질 가능성이 높은 것으로 이미 인정된 원인 중 하나이다. 교양 수영 수업 또한 인간의 신체활동 혹은 운동 중 하나로 정의되고 있는 만큼 몰입 또한 중요한 원인으로 해석할 수 있다. 운동몰입은 [10]이 주장한 몰입의 한 유형으로 정의할 수 있는데, 인간이 여가 및 취미 등 어떠한 하나의 활동을 수행함에 있어서 주어진 환경과 최적의 상호 작용을 바탕으로 발생하는 심리적 현상으로, 현재 수행하는 활동에 대한 높

은 수준의 집중 현상으로 부정적이고 비정상적인 중독현상과는 다소 차이를 두고 있다[11]. 특히 심리적으로 활동에 대한 부정적 인식과 긍정적 인식이 공존하는 상태에서 집중하는 활동에 대하여 과도한 집중에 근거함으로써 흥미나 즐거움의 증진과 같은 긍정적 인식이 보다 자발적이고 활발하게 작용하는 상태로도 정의되기도 한다[12].

운동의 참여지속의도란 인간이 운동이라는 신체활동에 직접적이고 규칙적으로 참여하면서 나타나는 관심의 표현에 대하여 최초로 계획된 활동 계획 이후에도 지속적으로 표현하는 것을 의미한다고 할 수 있다[13]. 즉, 비체육 전공의 대학생이 교양 수영 수업을 통해 수영을 학습하고, 이 과정에서 발생한 흥미 등을 바탕으로 교양 수영 수업이 종료된 이후에도 수영 활동에 지속적으로 참여할 의사의 표현으로 정의할 수 있다. 지속적인 운동참여는 단순한 경험이나 단발성 운동에 대한 참여와는 다른 개념으로 교양 수업은 본인의 관심이나 흥미 외에도 다른 요인들이 크게 작용할 수 있지만, 참여지속의도가 나타나는 과정에서는 사실상 참여자 본인의 관심이나 흥미가 절대적으로 높은 비중을 차지하는 것으로 볼 수 있다[14].

하지만 교양 수영 수업을 바탕으로 운동 지속 의사의 발현으로 이어갈 수 있는 이론적 근거가 있음에도 불구하고, 수영 교양 수업 지도자의 전문성을 바탕으로 운동몰입과 참여지속의도 간의 관계에 대해서는 부분적인 연구는 있었으나, 하나의 연구 모형으로써 연구는 매우 미비한 실정이다. 이러한 이유로 수영이라는 스포츠 종목과 교양 체육 수업이 갖는 이점 및 수영 수업의 효과를 극대화할 때 기대할 수 있는 사회적 영향력에 대한 학문적 연구가 필요함과 동시에 수영에 대한 이론적 토대를 더욱 보강할 필요가 있다고 볼 수 있으며, 이를 본 연구의 필요성으로 제시한다.

이에 본 연구는 대학교 수영 수업 지도자의 전문성이 비체육 전공 대학생이 인지한 운동 몰입과 참여지속의도간의 구조적 관계에 대하여 규명하고자 281명의 대학생을 대상으로 한 설문지를 통해 수집된 데이터를 분석하여 대학교 교양체육 수업이 나아갈 방향에 대한 의견을 제안하는 것을 목적으로 한다.

1.2. 연구 가설과 연구 모형

앞서 제시한 연구의 필요성과 이론적 배경을 바탕으로 하여 본 연구의 목적을 달성하기 위한

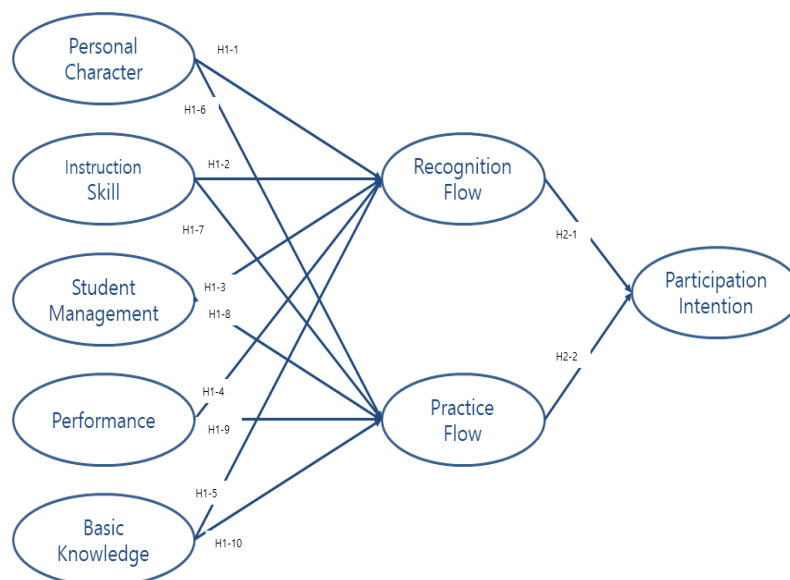


Fig. 1. Research Model.

연구의 가설과 모형을 다음과 같이 설정하였다.

H1. 대학교 교양 수영 수업 지도자의 전문성은 비체육 전공 대학생의 수영 운동몰입에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

H2. 대학교 교양 수영 수업을 수강하는 비체육 전공 대학생의 수영 운동몰입은 참여지속의도에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

2. 연구 방법

2.1. 연구 대상

본 연구의 조사 대상은 서울 소재 대학교 1곳과 충남 지역 대학교 2곳에서 교양 수영 수업을 수강하는 대학생을 모집단으로 설정하였고, 유층 집락무선표집(stratified cluster random sampling)으로 표본을 추출하였다. 표본은 서울 지역 1개 대학교 및 충남지역 대학교 2곳에서 수영 수업을 수강하는 대학생 281명을 대상으로 하였으며, 설문지를 전량 배포 후 전량 수거하였다. 수거된 281부의 설문지 가운데 미기입 하였거나 불성실하다고 판단되는 23명의 자료를 제외하고, 총 258명의 자료를 사용하였다. 연구 대상에 대한 인구통계학적 특성은 <Table 1>과 같다.

2.2. 조사 방법 및 도구

본 연구의 목적에 따라 비체육 전공 대학생이 인지한 대학교 교양 수영 지도자의 전문성과 운동몰입 및 참여지속의도간의 관계에 미치는 영향을 분석하기 위하여 사용된 조사도구는 설문지이다. 본 연구에서 사용된 설문지 문항은 <Table 2>와 같다. 교양 수영 지도자의 전문성은 국내에서 대학교 교양체육 지도자의 전문성에 관하여 연구한 바 있는 [15][16]의 연구에서 사용되었던 것을 본 연구에 맞게 수정하여 사용하였다. 운동몰입 척도는 [17]이 개발하고 수영 대회에 참여한 생활체육참여자의 운동몰입에 대하여 연구한 바 있는 [18]이 사용한 운동몰입 척도를 본 연구의 목적에 맞게 수정하여 사용하였다. 끝으로 참여지속의도는 생활스포츠 참여자들의 심리적 요인과 참여지속의도의 관계를 검증한 바 있는 [19]의 연구에서 사용된 것을 본 연구의 목적에 맞게 수정하여 사용하였다.

2.3. 자료처리방법

연구 대상자의 일반적 특성을 나타내기 위하여 SPSS Ver. 23.0을 활용하여 빈도 분석(Frequency Analysis)을 사용하였으며, 설문지의 구성타당도(Construct Validity)를 검증하기 위하여 탐색적

Table 1. Results of Demographic Analysis(n=258)

	Contents	Frequency	%
Gender	Male	159	61.6
	Female	99	38.4
Age (Korean Age)	19~20	21	8.1
	21~22	140	54.3
	23~26	97	37.6
Consumption for Swimming	Department Store	63	24.4
	Home Shopping	3	1.2
	Internet	82	31.8
	Tax Free	21	8.1
	Outlet of on and off-Line	89	34.5
Routes for Information	Swimming Class Instructor	100	38.8
	Internet	146	56.6
	TV, Radio, etc.	12	4.7
	Total	258	100.0

Table 2. Research Questionnaires

Variables	Questions	Referenes			
Professio-na lism of Swimming Instructor	A 1. He(She) teach atheistically. 2. He(She) seems has sense of duty.	3. He(She) is kind.	[20]		
	B 4. He(She) teach properly as the level of me. 5. He(She) suggests the purpose of the class concretely.	6. He(She) teach how me hold confidence.			
	C 7. He(She) communicate with students. 8. He(She) share some privates with students on positive way.	9. He(She) meets students reguarly.			
	D 10. He(She) is a good performer. 11. He(She) seems has diverse technique.	12. He(She) seems very good for knowledge of swimming.			
	E 13. He(She) emphasize basic exercise. 14. He(She) teach how to improve my swimming skill persistently.	15. He(She) is very good for explain on Swimming theory.			
	Flow on Exercise	F 16. I am proud for learning swimming. 17. I think I will train swimming after this class. 18. I am waiting this swimming class all the time. 19. I think swimming is important to me.		20. I am glad, when I think swimming. 21. I am very happy with swimming. 22. If I have more time, I wish I could learn swimming more. 23. If I have more time, the best wish is swimming.	[21][22]
		G 24. I am making more effort on swimming to be better swimmer. 25. When I contact media, I look for swimming contents first. 26. I imagine constantly that I am the winner of swimming contest. 27. I think I am crazy on swimming.			
Participation Intention		28. I will remain in swimming training after this class. 29. Swimming is important to me now. 30. I will remain in swimming training, even I am sick or tired.	31. I will not stop my swimming training. 32. I will remain in swimming training whether or not my situation 33. I wish I could train my swimming whenever I have time.	[23]	

Note: A=Personal Character, B=Instruction Skill, C=Student Management, D=Performance, E=Basic Knowledge, F=Recognition Flow, G=Practice Flow

요인 분석(Exploratory Factor Analysis)을 실시하였다. 이후 다중공선성(Multicollinearity)여부를 확인하기 위한 상관관계 분석(Correlation Analysis)을 실시한 이후, 변인간의 인과관계를 검증하기 위하여 AMOS 21.0을 활용하여 확인적 요인분석과 구조방정식 모형을 통한 경로 분석을 실시하였다.

2.4. 탐색적 요인분석 및 신뢰도 검사

자료 분석을 위한 설문지 제작 후 스포츠 행정 및 경영 전공 교수 1인과 해당 전공 전문가 3인을 대상으로 내용 타당도(Content Validity) 검정을 실시하였고, 요인 추출 모델은 주성분 분석(Principle Component Analysis)을 이용하였으며, 직각회전 방식 중 하나인 Varimax방법을 이용하여 분석하였다. 요인은 고유치가 1이상인 요인만을 추출하였으며, 각 요인 별로 요인 적재치가 5 이상인 문항들만 선택하였다. <Table 3>, <Table 4> 참조

이후 각 요인간의 수렴타당도(Convergent Validity)와 판별타당도 검증(Discriminant Validity)을 위한 확인적 요인분석을 실시하기 위하여 AMOS 21.0을 활용하였다. 모형의 적합도 판단을 위하여 χ^2 검증과 적합도 지수를 바탕

으로 판단하였는데, 적합도 지수로는 CFI(Coofness of Fit Index)와 TLI(Tucker-Lewis Index), 그리고 RMSEA(Root Mean Square Error of Approximation)값을 바탕으로 판단하였다.

2.5. 측정변인의 확인적 요인분석 결과

각 변인간의 인과관계를 바탕으로 가설을 설정하고, 구성된 연구 모형에 대한 검증을 위한 조사과정에서 사용된 측정도구의 내적타당도 검증이 필요하다고 판단하였다. 이를 위하여 각 측정변인에 대한 확인적 요인분석을 실시하였다. 이 과정에서 운동몰입의 12번 문항과 지속적참여의 5번 문항이 각 변수 및 전체 모형의 내적타당도를 저해하는 것으로 판단하여, 연구의 결과 도출 과정에서 배제하였다. 이는 <Table 5>와 같다.

2.6. 집중타당도와 판별타당도 검증 결과

본 연구에서는 연구의 목적 달성을 위해 사용된 각 변인에 대하여 확인적 요인분석을 실시한 후, 그 결과를 전체 모형으로 확장하였다. 이 과정을 바탕으로 하여 개념신뢰도(CR)와 평균분산 추출지수(AVE)를 산출하였고, 이 수치들을 바탕

Table 3. Results of Exploratory Factor Analysis for Swim Instructor Professionalism(n=258)

	1	2	3	4	5	α
Professionalism 10	.761	.266	.331	.343	.276	.860
Professionalism 11	.757	.304	.310	.368	.210	
Professionalism 12	.743	.232	.330	.303	.271	
Professionalism 1	.240	.813	.253	.275	.255	.933
Professionalism 2	.163	.761	.368	.313	.211	
Professionalism 3	.371	.747	.167	.251	.334	
Professionalism 8	.350	.244	.774	.285	.238	.854
Professionalism 7	.223	.266	.770	.228	.392	
Professionalism 9	.395	.317	.746	.224	.259	
Professionalism 14	.321	.323	.204	.757	.277	.829
Professionalism 15	.332	.318	.243	.751	.301	
Professionalism 13	.374	.289	.358	.670	.176	
Professionalism 6	.291	.269	.393	.258	.739	.835
Professionalism 5	.230	.382	.313	.276	.735	
Professionalism 4	.395	.365	.319	.359	.578	
Eigenvalue	2.933	2.902	2.850	2.588	2.231	-
% of Variance	19.556	19.346	19.002	17.254	14.872	-
Cumulative	19.556	38.902	57.904	75.159	90.031	-

Kaiser-Meier-Olkin's Measure of Sampling Adequacy=.922

Table 4. Results of Exploratory Factor Analysis for Exercise Flow(n=258)

	1	2	α
Exercise Flow 5	.857	.327	.941
Exercise Flow 7	.850	.192	
Exercise Flow 6	.835	.323	
Exercise Flow 8	.791	.316	
Exercise Flow 1	.785	.378	
Exercise Flow 2	.745	.386	
Exercise Flow 3	.714	.373	
Exercise Flow 9	.355	.874	.917
Exercise Flow 11	.274	.868	
Exercise Flow 12	.370	.843	
Eigenvalue	4.798	3.007	-
% of Variance	47.982	30.071	-
Cumulative	47.982	78.053	-

Bartlett's test of Sphericity=1713.190, df=105 Sig.=.000

Table 5. Results of Confirmatory Factor Analysis for Each Variables(n=258)

변수	초기	최종	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
Professionalism of Swimming Instructor	A	3	924.818	349	.928	.938	.080
	B	3					
	C	3					
	D	3					
	E	3					
Flow on Exercise	F	8	120.1	43	.952	.962	.079
	G	4					
Participation Intention	6	5	7.4	5	.991	.996	.043
Total	33	31			-		

Note: A=Personal Character, B=Instruction Skill, C=Student Management, D=Performance, E=Basic Knowledge, F=Recognition Flow, G=Practice Flow

으로 이 연구에서 제시한 모형의 집중타당도와 판별타당도를 검증하였다. 그 결과, CR값과 AVE 값 모두에서 기준치(CR \geq .70, AVE \geq .50)를 넘어 서고 있는 것으로 나타나 집중타당도와 판별타당도에서는 통계적으로 문제가 없는 것으로 나타났다. 이는 <Table 6>과 같다.

3. 연구 결과

3.1. 상관관계 분석

대학교에 입학한 이후, 2020년 2학기까지 교양 수영 수업을 수강했던 경험이 있는 대학생이 인지한 대학교 교양 수업 지도자의 전문성이 비체육 전공 대학생이 인지한 운동 몰입과 참여지속

Table 6. The results of CR & AVE verification

Variables	Questions	Est	SE	C.R.	AVE
Professionalism of Swimming Instructor	1. He(She) teach atheistically.	.922	.022		
	A 2. He(She) seems has sense of duty.	.907	.021	.941	.842
	3. He(She) is kind.	.924	.020		
	4. He(She) teach properly as the level of me.	.908	.021		
	B 5. He(She) suggests the purpose of the class concretely.	.923	.023	.944	.849
	6. He(She) teach how me hold confidence.	.933	.021		
	7. He(She) communicate with students.	.915	.022		
	C 8. He(She) share some privates with students on positive way.	.929	.019	.953	.872
	9. He(She) meets students regularly.	.957	.015		
	10. He(She) is a good performer.	.949	.018		
	D 11. He(She) seems has diverse technique.	.900	.018	.952	.870
	12. He(She) seems very good for knowledge of swimming.	.915	.023		
	13. He(She) emphasize basic exercise.	.888	.029		
	E 14. He(She) teach how to improve my swimming skill persistently.	.915	.020	.937	.833
	15. He(She) is very good for explain on Swimming theory.	.934	.020		
Flow on Exercise	16. I am proud of learning swimming.	.793	.039		
	17. I will remain in swimming training after this class ends.	.795	.038		
	18. I am waiting this swimming class all the time.	.776	.048		
	F 19. I think swimming is important to me.	.803	.042	.922	.628
	20. I am glad, when I think swimming.	.759	.040		
	21. I am very happy with swimming.	.834	.039		
	22. If I have more time, I wish I could learn swimming more.	.783	.036		
	23. If I have more time, the best wish is swimming.	.724	.045		
	24. I am making more effort on swimming to be better swimmer.	.775	.045		
	G 25. When I contact media, I look for swimming contents first.	.766	.054	.820	.534
Participation Intention	26. I imagine constantly that I am the winner of swimming contest.	.652	.069		
	28. I will remain in swimming training after this class.	.737	.049		
	29. Swimming is important to me now.	.723	.050		
	30. I will remain in swimming training, even I am sick or tired.	.734	.052	.862	.557
	31. I will not stop my swimming training.	.729	.055		
33. I wish I could train my swimming whenever I have time.	.805	.050			

Note: A=Personal Character, B=Instruction Skill, C=Student Management, D=Performance, E=Basic Knowledge, F=Recognition Flow, G=Practice Flow

Table 7. The results of Correlation Analysis

	A	B	C	D	E	F	G	H
A	1							
B	.774**	1						
C	.757**	.787**	1					
D	.770**	.772**	.772**	1				
E	.782**	.753**	.744**	.760**	1			
F	.682**	.659**	.625**	.627**	.657**	1		
G	.662**	.671**	.670**	.651**	.646**	.790**	1	
H	.700**	.669**	.689**	.664**	.685**	.720**	.746**	1

Note: A=Personal Character, B=Instruction Skill, C=Student Management, D=Performance, E=Basic Knowledge, F=Recognition Flow, G=Practice Flow

** $p < .01$

Table 8. The results of goodness verification for research model

Model	χ^2	df	TLI	CFI	RMSEA
1	639.895	411	.967	.971	0.047

의도 경로 분석을 실시하기 위하여 일차적으로 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였으며, 그 결과는 <Table 7>과 같다. <Table 7>에 따르면 변인간의 인과관계를 증명하는 가운데, 모든 변인간의 관계에서 상관계수가 .80 미만으로 나타났다. 이는 독립변수간의 영향력으로 인해 인과관계를 증명하기 어려움을 의미하는 다중공선성의 제약으로부터 자유로움을 의미한다.

3.2. 전체 모형의 적합도 검증 결과

앞에서 제시한 연구의 목적, 이론적 배경과 이를 바탕으로 설정한 연구의 가설을 바탕으로 연구의 결과를 도출하기 위하여 전체 모형의 적합도 검증결과를 도출하였다. 그 결과, $\chi^2 = 639.895$, $df = 411$, $TLI = .967$, $CFI = .971$, $RMSEA = .047$ 로 나타났다. 이는 연구모형 설계의 타당성과 적합의 정도를 의미하는 구조모형의 적합도 만족 기준을 모두 통계적으로 만족하고 있는 것으로 해석할 수 있다. 적합도 결과는 <Table 8>과 같다.

3.3. 구조방정식 모형 검증 결과 및 가설 검증 결과

본 연구의 목적과 이론적 배경 및 가설에 따라 구조방정식 모형 분석을 실시하였고, 그 가운데

연구 결과와 가설검증 결과를 도출하였다. 결과에 따르면 H1-2($t=1.855$, $p < .05$), H1-5($t=3.096$, $p < .01$), H1-6($t=2.226$, $p < .05$), H1-7($t=1.888$, $p < .05$), H1-8($t=2.530$, $p < .01$), H1-10($t=1.907$, $p < .05$), H2-2($t=4.099$, $p < .001$)에서 통계적으로 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타나 가설이 채택되었다. 연구 결과 및 가설검증 결과는 <Table 9>와 같다.

4. 논의

4.1. 지도자의 전문성이 운동몰입에 미치는 영향

본 연구에서 제시하는 첫 번째 논의점은 대학교 교양 수업 지도자의 전문성(인성, 강의기술, 학생관리, 실습능력, 기초지식)이 운동몰입(인지몰입, 행동몰입)에 미치는 영향에 대한 논의이다. 앞서 제시한 연구 결과에서 대학교 교양 수업 지도자의 전문성(인성, 강의기술, 학생관리, 실습능력, 기초지식) 가운데 인지몰입에 영향을 미치는 것으로 나타난 요인은 강의기술이었고, 행위몰입에 영향을 미치는 것으로 나타난 요인은 인성, 강의기술, 학생관리, 기초지식 요인이었다.

Table 9. The results of Hypothesis verification

Hypothesis	Independent Variable	Path	Dependent Variable	Path Coefficient	C.R	Hypothesis Verification
H1-1	Personal Character	→	Recognition Flow	.146	1.593	Denied
H1-2	Instruction Skill			.156	1.855*	Accepted
H1-3	Student Management			.050	.626	Denied
H1-4	Performance			.052	.607	Denied
H1-5	Basic Knowledge			.306	3.096**	Accepted
H1-6	Personal Character		Practice Flow	.181	2.226*	Accepted
H1-7	Instruction Skill			.139	1.888*	Accepted
H1-8	Student Management			.187	2.530**	Accepted
H1-9	Performance			.073	.975	Denied
H1-10	Basic Knowledge			.169	1.907*	Accepted
H2-1	Recognition Flow	→	Participation Intention	.449	1,404	Denied
H2-2	Practice Flow			1,393	4,099***	Accepted

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

연구의 결과에 대하여 크게 세 가지의 특성으로 요약할 수 있다.

첫째, 수강생들은 지도자를 바라보는 시선에 있어서 다양한 측면을 바라본다는 점이다. 이 연구의 결과에서 대학생들은 인지적 몰입을 위해서는 지도자의 전문적 자질 가운데 강의기술과 기초지식만이 중요하다고 답한 반면에 행동몰입에 있어서는 실습 능력을 제외한 모든 부분에서 중요한 영향을 미친다고 답한 부분이 이러한 다양한 시각의 차이를 증명하고 있다. 즉, 학생들은 정신적으로 영향을 받는 요인과 행동적으로 영향을 받는 요인을 분리하여 수업에 임하고 지도를 받는 것으로 해석할 수 있다. 특히 수영의 경우, 지도자와 학생이 수영복, 수영모 및 수경이라는 최소한의 장비만을 가지고 수영장에서 물리적으로 접촉하는 범위가 넓다고 할 수 있다. 즉, 지도자가 학생을 대상으로 전문성을 증명하기 위하여

다양한 모습이 비춰질 수밖에 없는데, 이러한 과정에서 전문성을 증명하는데 해가 되는 필요 없는 행위나 생활패턴 등이 학생들에게 전달되는 것은 학생들이 이해하는 전문성에 결코 도움이 된다고 할 수 없다[24]. 따라서 대학교 수영 수업 지도자들은 학생들에게 전달되는 수영 수업의 효과성과 효율성의 극대화를 위해서라도 학생들에게 모범이 되는 생활패턴과 높은 수준의 전문지식 및 기능을 갖추어 언제 어디서 학생을 접하더라도 수영 지도자로써의 전문성이 올바르게 전달될 수 있도록 해야 할 것이다.

두 번째는 강의 기술의 중요성이다. 대학생들은 자신의 운동몰입을 위한 지도자의 전문적 자질 가운데 인지몰입과 행동몰입 양쪽 측면에서 모두 중요하다고 답한 부분이 바로 강의 기술이었다. 이는 인지몰입 요인에서 강의기술과 기초지식에 영향을 받는다고 답을 했던 점과 행동몰입

요인에서 실습능력만 제외한 다른 요인들로부터 영향을 받는다고 답을 했던 부분들을 살펴보면, 대학생들은 수영 수업을 통하여 지도자의 전문성 가운데 자신의 수영 능력을 향상 시키는데 도움이 되는 전문적 자질 이외의 능력에 대하여 크게 관심을 갖지 않고 있는 것으로 볼 수 있다. 실제로 수영 강의 기술은 기초지식이 없으면 지도할 수 없으며, 지식이 많더라도 이를 수업에서 제대로 전달할 수 있는 능력이 없다면 이 또한 효과적인 강의를 구성할 수 없다고 볼 수 있는 것이다. 이러한 점은 행동몰입 요인에서도 적용이 가능하다. 다만 행동몰입 요인에서는 지도자의 인성이나 학생관리와 같이 수영 능력의 향상에 직접적인 영향을 주는 것으로 해석하기 다소 어려운 요인들까지도 긍정적으로 응답한 점을 제외하면, 학생들은 여전히 자신의 수영 능력 향상에 직접적인 영향을 줄 수 있는 요인에 보다 높은 관심을 갖는다는 맥락에서 인지적 몰입과 같은 시각으로 해석이 가능하다고 여겨진다. 따라서 수영 수업 지도자는 학생들에게 강의를 제공함에 있어서 자신이 가지고 있는 개인적인 면모는 최소화 하되, 수영 지도자로서 전문성을 극대화 할 수 있도록 이론적 기초와 전문지식을 보다 적극적으로 활용할 수 있는 강의안의 구성이 필요하다고 판단된다.

마지막은 지도자의 실습 능력이 수강생의 운동 몰입에 크게 영향을 주지 않는다고 답한 점이다. 이 결과는 수영 종목의 특수성으로 설명할 수 있을 것으로 판단된다. 대학교 수영 수업의 경우, 개인적으로 이미 수영이라는 스포츠 종목에 대한 친숙함으로 수강하는 경우도 있지만, 대부분의 학생들은 수영 종목과 일상적인 접촉이 쉽지 않은 학생들이거나, 수영에 대한 친숙함이 있더라도 수영 능력에 있어서 보다 많은 배움이 요구되는 학생들로 정의할 수 있다. 이러한 학생들은 졸업의 필수요건 등의 이유로 수영 수업을 수강하는데, 문제는 수영이라는 종목이 한 두 학기의 교양 수업 수강만으로 익숙해지기가 결코 쉬운 종목이 아니라는 데 있다. 생활체육지도자 자격증 시험에서 수영 종목이 가장 어렵다는 평가가 나오는 이유도 여기에 있다. 이러한 가운데 생활체육지도자 자격증이나 선수 경력을 가진 수영 지도자의 실습 능력을 직접 경험한 학생들의 입장에서는 매우 높은 수준의 전문성을 가진 지도자들의 실습 능력에 대하여 '나도 할 수 있다'는 등의 동기 부여를 느끼기에는 상당히 큰 거리감을 느끼는 것

으로 볼 수 있다고 판단된다. 따라서 대학교 수영 수업 지도자는 학생들을 대상으로 실습수업을 실시함에 있어서 학생들의 실습 위주로 진행하되, 본인의 실습 능력을 자랑하거나 혹은 학생들과의 무리한 경쟁을 자극하는 교수 방식은 지양하는 방향으로 수업을 진행해야 할 것이다.

이러한 연구의 결과는 필라테스 지도자의 전문성이 수강생의 운동몰입에 미치는 영향을 연구한 [25][26]의 연구와 생활무용 프로그램 지도자의 전문성이 수강생의 운동 몰입에 영향에 대하여 연구한 [27]의 연구에 의해 지지되고 있는 결과이기도 하다.

4.2. 운동몰입이 참여지속의도에 미치는 영향

본 연구의 두 번째 논의점은 운동몰입이 참여지속의도에 미치는 영향이다. 사실 운동몰입 요인과 운동 참여자의 참여지속의도간의 관계가 검증된 연구는 상당히 많이 존재하고 있으며, 그만큼 연구 결과 또한 다양하게 나타나고 있다. 이러한 가운데 본 연구에서는 운동몰입 하위 요인인 인지몰입과 행동몰입 가운데 행동몰입만이 참여지속의도에 정의 효과가 있는 것으로 나타났다. 본 연구 결과가 갖는 논의점은 수영 종목의 특성상 인지적으로 몰입하는 것과 행동으로 몰입하는 것은 분명 참여지속의도로 연결시키는 데에는 분명한 차이가 존재한다는 것이다. 앞서 잠시 언급한 바에 따라 수영 종목은 다른 그 어떤 스포츠 종목보다도 높은 수준의 신체적 기능을 요구한다. 이는 물이라고 하는 인간이 쉽게 통제할 수 없는 환경적 요소가 존재하기 때문이다. 따라서 기초 지식과 이론적 배경을 탄탄히 갖추고 있다고 하더라도, 이는 실제로 물속에 가서 자유형을 잘하는 것과는 전혀 다른 문제라고 할 수 있다. 물론 다른 어느 스포츠 종목도 이러한 개념은 똑같이 적용되지만, 물이라는 환경적 요소 위에서 수영을 어느 정도 이상으로 구사할 수 없다면 자신의 생명도 위협할 수 있게 하는 수영의 특성을 고려하면 그 차이는 더욱 두드러진다고 할 수 있다. 이러한 연구 결과는 생활스포츠 종목 지도자로 야기된 운동몰입이 참여자의 참여지속의도에 영향을 주는 경로를 연구 및 분석한 [28][29][30]의 연구에 의해 지지되고 있는 결과이다.

따라서 대학교 수영 수업 지도자는 수영 수업을 구성함에 있어서 기초 지식과 이론적 배경에 대하여 충분히 제공하되, 전습법, 분습법 등의 다양한 교수법의 활용을 통해 보다 행동적 몰입을

유도할 수 있는 수업의 환경을 구성해야 할 것이다.

4.3. COVID-19를 원인으로 하는 비대면 수영 수업

본 연구에서 제시하는 마지막 논의점은 COVID-19를 원인으로 하는 비대면 수영 수업에 관한 것이다. 본 연구에 참여한 대학생들에게 설문조사에 응답한 후 하고 싶은 말을 묻는 주관식 문항(수치화 불가)에서 참여자의 80%가 넘는 학생들의 공통된 대답은 실제 수영이 하고 싶다는 응답이었다. COVID-19로 인하여 대면 접촉을 통해야 더욱 큰 효과를 거둘 수 있는 수영 수업의 경우에는 사실상 수업 개설이나 강의 진행이 원활하지 않은 상황에서 비대면으로 진행된 수영 수업에 대하여 수강생이 느끼는 감정은 기존의 이론적 근거나 선행연구에서 제시된 일반화되어 있는 이론이 전혀 적용되지 않았고, 그 결과가 본 연구에 일부분 반영되었다고 할 수 있다. 본 연구에 참여한 대학생들은 모두 비체육 전공의 대학생으로서 수영 종목을 접할 기회가 더욱 적은 삶의 양태를 고려할 때, 학생들의 수영 수업에 대한 기대감은 더욱 높았을 것으로 추측된다. 결국 대면 형식의 대화와 신체활동을 통한 교류 상황에서 수영 수업에 대하여 높은 기대감을 갖는 학생들의 기대감이 전혀 해소되지 않은 것으로 볼 수 있다.

문제는 COVID-19가 언제 종식될지 알 수 없는 상황에서 비대면 교양 수영 수업의 경향은 상당기간 더 유지될 것으로 예상되고 있다. 따라서 향후 대학교 교양 수영 수업의 질을 높이기 위해서는 무엇보다 수영 수업 교수자의 강의 능력이 더욱 중요하다고 할 수 있다. 이는 비대면의 교양 체육 수업이 일반적인 개념의 상호 대면 및 커뮤니케이션 형식의 교양 수영 수업이 아닌 사실상 일방적인 이론 수업으로 이루어질 가능성이 매우 높기 때문이다. 따라서 향후 각 4년제 및 2년제 대학과 교양 수영 지도자들은 비대면 수업의 질을 더욱 높일 수 있도록 다양한 교수법의 이해와 적용 기술의 습득이 필요하며, 이를 바탕으로 보다 전문적이고 효과적인 수영 이론 및 기술의 전달 방식에 대한 교육 자료와 방법론 또한 강구되어야 할 것이다.

현재 국내 대부분의 대학에서 1년이상 전공 및 교양 체육수업을 전면 비대면 혹은 부분 비대면으로 진행하고 있으며 각 과목의 커리큘럼과 수

업방식 등은 각 교육자 개인의 능력에 따라 천차만별의 수준을 나타내는 상황을 겪고 있는 실정이다.

또한 COVID-19가 진정 된다 하더라도 이와 같은 팬데믹 현상이 미래에 충분히 존재할 수 있다는데는 전문가들의 이견이 없다. 우리는 이러한 상황에 대비하여 비대면 방식에 특화된 즉, IT강국의 면모를 살려 간접경험 형태의 시뮬레이션 체육수업 등 전공 및 교양 체육수업의 커리큘럼과 수업방식을 다양하게 연구 개발하여 비대면 방식의 체육수업에 있어서도 교육의 질을 개선하고 상향 평준화해야 될 시기가 되었다고 할 것이다.

5. 결론 및 제언

5.1. 결론

COVID-19가 창궐하고 전 세계의 보건 상태를 위협한지 어느덧 일 년이 넘어가고 있다. 그 전파력과 감염에 의한 병적 특성으로 인하여 개인 간의 대면 접촉과 대화가 사실상 금지되고 있는 실정이다. 이러한 상황에서 대면 접촉과 대화를 필수로 하는 교양 수영 수업은 모두 비대면으로 전환되었고, 그렇게 수업이 제공된 지도 어느덧 두 학기를 넘어 세 번째 학기에 접어들고 있다.

이러한 상황에서 대학교에서 제공하는 교양 수영 수업에 대한 평가는 다양하게 이루어지고 있지만, 일반적으로 부정적이라는 점에 대해서는 이견이 존재하지 않는 것이 사실이다. 이러한 이유로 대학교의 교양 수영 수업의 질은 지도자가 갖추고 있는 전문성에 의존할 수 밖에 없었는데, 과연 이러한 비대면 수업의 상황에서 학생들이 운동에 몰입하고, 더 나아가서는 졸업 후에도 수영에 지속적으로 참여할 의사가 있는지 조사하는 것은 상당한 의의가 있다고 판단하였다. 하지만 본 연구의 결과에서 학생들은 실기가 절대적으로 부족한 현재 상황에서 사실상 운동몰입을 통해 지속적 참여에 이르는 경로에 대하여 긍정적인 대답을 하지 않았으며, 이는 수영 종목뿐만 아니라 모든 교양 체육 및 생활 체육 종목에 있어서 앞으로 상당한 위협이 될 것으로 판단되는 부분이다.

이에 본 연구는 교양 수영수업을 수강한 경험이 있는 281명의 비체육 전공 대학생을 대상으로

비체육 전공 대학생이 인지한 대학교 교양 수업 지도자의 전문성과 운동몰입 및 참여지속의도간의 구조적 관계에 대한 연구의 필요성을 발견하고 그 결과를 분석하였다. 이에 더하여 도출된 연구의 결과를 바탕으로 대학교 수영 수업에 대하여 나아갈 방향에 대해 의견을 제안하였다. 이러한 과정에서 도출한 연구 결과는 다음과 같다.

첫째, 비체육 전공 대학생이 인지한 교양 수영 수업 지도자의 전문성(인성, 강의기술, 학생관리, 실습능력, 기초지식)이 운동몰입(인지몰입, 행동몰입)에 미치는 영향에 관하여 인지몰입에 영향을 미치는 요인으로는 강의기술이 통계적으로 정(+)의 영향이 있는 것으로 나타났고, 행위몰입에 영향을 미치는 요인으로는 인성, 강의기술, 학생관리, 기초지식에서 통계적으로 정(+)의 효과가 있는 것으로 나타났다.

둘째, 비체육 전공 대학생이 인지한 운동몰입(인지몰입, 행동몰입)이 지속적 참여의도에 미치는 영향에 대해서는 행동몰입 요인이 통계적으로 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

5.2. 연구의 제한점

본 연구를 진행하는 과정에서 몇 가지 제한점을 발견하였으며, 이를 추후 연구를 위한 제한과 함께 정리한 것은 다음과 같다.

첫째, 본 연구는 비체육 전공의 대학생들만을 대상으로 진행된 연구이다. 따라서 본 연구의 결과를 체육학을 전공하거나 혹은 수영 종목을 전문적으로 하는 학생선수들에게까지 확대 적용하는 것은 심각한 오류가 될 수 있다. 따라서 추후 연구에서는 체육학 전공 대학생, 수영 종목 전문의 학생선수 혹은 수상 종목에 친숙함을 가진 대학생 등 연구 대상을 좀 더 다양화하여 연구를 진행할 필요가 있다고 판단된다.

둘째, 본 연구는 비대면 교양 수영 수업을 수강한 경험의 내용에 대해서는 별도로 질문을 하지 않았다. 이는 학생들이 느낀 비대면 수영 수업에 대한 다양한 감정이 존재함에도 불구하고, 그러한 감정의 표현이 본 연구의 목적과 맞지 않는다고 판단하였기 때문이다. 따라서 추후 연구에서는 비대면 수영 수업의 질을 높일 수 있는 프로토콜의 개발이나 교육 자료의 개발을 위한 연구를 진행하는 것도 수영 교습의 효과성을 극대화 할 수 있는 새로운 방안이 될 수 있을 것으로 판단된다.

References

1. Y. M. Kwon, S. H. Kim, " Investigation on University Students's Sources of Worry about Physical Education in Liberal Arts Course during COVID 19" , *Journal of Education & Culture*, Vol.26, No.5 pp. 743-758, (2020).
2. J. S. Kim, C. S. Lee, " The Characteristics of Activity Continuance and Club Operation in Masters' Swimming Club" , *Korean Society for the Sociology of Sport*, Vol.24, No.4 pp. 47-73, (2011).
3. G. S. Cho, B. S. Lee, B. S. Kim, " A Structural relationship model among Expertise, Trust and Instructing Effectiveness of Swimming Instructors" , *The Korean Society of Sports Science*, Vol.17, No.4 pp. 241-251, (2008).
4. C. H. Seok, S. H. Lee, S. B. Kong, " Analyze Motivation Factors of University Students Participating in Physical Education Swimming Class by Using Inductive Content Analysis Approach" , *The Korean Society of Sports Science*, Vol.27, No.6 pp. 735-748, (2018).
5. G. S. Cho, B. S. Lee, B. S. Kim, " A Structural relationship model among Expertise, Trust and Instructing Effectiveness of Swimming Instructors" , *The Korean Society of Sports Science*, Vol.17, No.4 pp. 241-251, (2008).
6. Y. M. Kim, W. J. Kim, I. G. Park, " A Study on the Improvement of Contents and Expertise through Qualitative Understanding of the Survival Swimming Educational Context" , *Korean Society of Sports Pedagogy*, Vol.25, No.1 pp. 75-103, (2018).
7. H. C. Kim, " The relation among expertise, customer satisfaction and loyalty of swimming instructors" , *The Korea Sports Society*, Vol.9, No.3 pp. 277-288, (2011).
8. J. H. Lee, " Narratives of a Teacher Educator and Pre-service Elementary

- Teachers in a Swimming Class", *The Journal of Education*, Vol.39, No.1 pp. 251-273, (2008).
9. M. Csikszentmihalyi. *Beyond Boredom and Anxiety*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, (1975).
 10. M. Csikszentmihalyi. *Beyond Boredom and Anxiety*. San Francisco, CA: Jossey-Bass, (1975).
 11. K. W. Chun. *Structural Relationship among Mentor Role of Sports Center Instructor, Achievement Goal Orientation, Confidence, Exercise Flow and Exercise Adherence Intention of Participant*. Dankook University, Doctoral Dissertation, (2020).
 12. Y. S. Jung. *The Relationships among Basic Psychological Needs, Sensation Seeking, Flow, and Exercise Addiction of Leisure Sports Participants*. SungKyunKwan University, Doctoral Dissertation, (2010).
 13. G. B. Kim. *The Effect of the Men's Soccer Club Member's Participation Motivation on the Continuous Participation Intention and Life Satisfaction*. JeonNam National University, Master Thesis, (2018).
 14. T. G. Lim. *The Structural Relationship between University Students' Sports Participation Motivation, Satisfaction with Participation, Social Capital and Intention to Continue Exercising*. JeonBuk National University, Doctoral Dissertation, (2021).
 15. S. J. Seo, C. S. Lee, " The Development of an Instrument Measuring Professionalism Among Dance Sport Instructors" , *Korean Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance*, Vol.49, No.4 pp. 119-130, (2010).
 16. I. Lee, " Relationship among The Instructor's Expertise, Event Image, and Intention to Continue Exercise Perceived from Dancesport Instructor" , *Korean Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance*, Vol.54, No.5 pp. 399-413, (2015).
 17. Scanlan TK, Carpenter PJ, Schmidt GW, Simon JP, Keeler B, " An Introduction to the Sport Commitment Model" , *Journal of Sport & Exercise Psychology*, Mar.93, No.15 pp. 1-15, (1993).
 18. C. G. Oh. *Relationship among Needs of Exercise, Exercise Commitment, and Exercise Adherence of Swimming Participants*. Dankook University, Master Thesis, (2010).
 19. G. B. Kim. *The Effect of the Men's Soccer Club Member's Participation Motivation on the Continuous Participation Intention and Life Satisfaction*. Jeonnam National University, Master Thesis, (2018).
 20. I. Lee, " Relationship among The Instructor's Expertise, Event Image, and Intention to Continue Exercise Perceived from Dancesport Instructor" , *Korean Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance*, Vol.54, No.5 pp. 399-413, (2015).
 21. Scanlan TK, Carpenter PJ, Schmidt GW, Simon JP, Keeler B, " An Introduction to the Sport Commitment Model" , *Journal of Sport & Exercise Psychology*, Mar.93, No.15 pp. 1-15, (1993).
 22. C. G. Oh. *Relationship among Needs of Exercise, Exercise Commitment, and Exercise Adherence of Swimming Participants*. Dankook University, Master Thesis, (2010).
 23. G. B. Kim. *The Effect of the Men's Soccer Club Member's Participation Motivation on the Continuous Participation Intention and Life Satisfaction*. Jeonnam National University, Master Thesis, (2018).
 24. T. Y. Lee, M. S. Park, " The Relations between Leader's Professionalism perceived by the Members of Pilates Program and Exercise Immersion and Customer Satisfaction" , *The Korean Society of Sports Science*, Vol.25, No.1 pp. 667-678, (2016).
 25. T. Y. Lee, M. S. Park, " The Relations between Leader's Professionalism perceived by the Members of Pilates Program and

- Exercise Immersion and Customer Satisfaction", *The Korean Society of Sports Science*, Vol.25, No.1 pp. 667-678, (2016).
26. A. R. Kim. *The effect of Professionalism and Attractiveness of Pilates Instructors on Participant's Emotional Reaction and Flow degree*. JeonNam National University, Master Thesis, (2019).
27. M. S. Park, T. Y. Lee, " Influences of the Leader's Professionalism recognized by the Members of Life Dance Program on the Exercise Flow and the Customer Satisfaction", *The Korean Society of Sports Science*, Vol.22, No.4 pp. 683-693, (2013).
28. J. H. Lee, J. H. Lee, " The Effect of Golf Instructors Emotion Intelligence and Nonverbal Communication on Participants Behavior", *Korean Association of Physical Education and Sport for Girls and Women*, Vol.32, No.3 pp. 1-19, (2018).
29. H. S. Moon, G. J. Cho, " The Relation of Golf Coach's Teaching Style to Immersion and Exercise Adherence Intention", *Korean Society for the Sociology of Sports*, Vol.25. No.3 pp. 155-176, (2012).
30. H. Y. Lee, J. W. Park, " The Relationship Between Sports Program Instructor's Nonverbal Communication of Training Program for Public Officials, Participants' Sports Immersion and Their Continuos Participation Behavior", *Korean Alliance for Health, Physical Education, Recreation, and Dance*, Vol.51, No.4 pp. 223-235, (2011).