

이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 적용을 통한 초등학교 통합학급의 음악과 수업 방안 연구

원초롱*

본 연구는 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 적용하여 초등학교 통합학급에서의 음악과 수업 방안을 제시하고, 통합교육의 실현 가능성을 탐색하는 데 목적이 있다. 이를 위하여 백워드 설계 템플릿 2.0 버전을 바탕으로 초등학교 3·4학년 통합학급의 음악과 단원을 개발하였고, 지적장애 학생을 대상으로 한 맞춤형 수업의 예시를 제시하였다. ‘바라는 결과 확인하기’, ‘수용 가능한 증거 결정하기’, ‘학습 경험 계획하기’의 3단계로 구성하였으며, 각 단계별로 특수교육대상학생을 고려한 맞춤형 수업의 요소를 제시하였다. 1단계에서는 교육과정의 성취기준을 분석하여 목표와 본질적 질문을 제시하였다. 2단계에서는 GRASPS 기법을 활용하여 수행과제를 개발하고, 그에 따른 루브릭과 다른 증거 자료를 제시하였다. 학생의 준비도, 흥미, 학습 유형에 따른 다양한 평가 방법을 제시하였다. 3단계에서는 WHERETO 모형을 활용하여 7차시의 학습을 계획하였다. 또한 교실의 요소를 유연하게 사용하여 지적장애 학생을 위한 맞춤형 수업의 예시를 제시하였다. 본 연구를 통하여 모든 학생의 이해를 강조하는 이해중심 교육과정과 학생의 다양성을 배려하는 맞춤형 수업을 상호보완적으로 연계하여 통합교육의 방법으로 활용할 수 있는 가능성을 제시하였다. 이를 바탕으로 통합교육의 실현을 위한 음악교육 설계 및 방법에 대한 연구가 활발히 이루어져야 한다.

핵심어: 이해중심 교육과정, 백워드 설계 모형, 맞춤형 수업, 통합교육, 음악교육

*주저자 및 교신저자: 서울영등포초등학교 교사, 음악중재전문가(KCMT) (cljc15@naver.com)

I. 서론

1. 연구의 목적 및 필요성

교육부가 2020년에 제시한 특수교육통계에 따르면, 일반학교에 배치되어 있는 특수교육대상학생의 비율은 72.1%에 달한다(Ministry of Education, 2020). 특별히 일반학교의 일반학급에 배치된 전일제 통합학급 학생의 수는 2002년 3,909명에 불과하였으나 2020년에는 16,061명으로 크게 증가하였다(Ministry of Education, 2020). 하지만 지속적으로 증가하는 통합학급의 학생 수에 비하여 통합학급에서 이루어지는 통합교육의 질적인 변화는 미미하다. 대부분의 통합학급에서 물리적 수준의 통합교육이 이루어지고 있으며, 특수교육대상학생은 학습 활동에서 소외되는 경우가 많다. 따라서 물리적 통합의 수준을 넘어 교수 활동적 통합 및 사회적 통합으로 발전하기 위하여 통합교육의 내실화가 절실히 요구되는 상황이다.

‘통합교육’이란 특수교육대상자가 일반학교에서 장애유형이나 장애정도에 따라 차별을 받지 않고, 또래와 함께 개인의 교육적 요구에 적합한 교육을 받는 것을 말한다(Special Education Law, No. 17494). 하지만 특수교육대상학생들은 통합학급에서 일반 학생들과 동일하게 공통 교육과정을 적용받기 때문에 학생들의 수업 참여 및 평가에서 많은 한계와 어려움을 겪게 된다(Seo, Park, Choi, & Kang, 2017). 특히 일반 학생들과 동일한 평가기준과 평가방법을 제시하며, 평가 결과 처리 역시 일반 학생과 동일한 준거를 적용하여 등급을 산출하기 때문에 특수교육대상학생의 평가가 공정하게 이루어지지 못하는 실정이다(Kang, Park, Park, & Seo, 2019a). 따라서 통합학급에서 일반 학생들과 동일한 교육과정으로 학습할 때, 특수교육대상학생을 위한 교육 방법 및 평가 방법이 마련되어야 한다.

학생의 성공적인 학습을 위해서는 우수한 교육과정과 모든 학생을 지원할 수 있는 수업이 필요하다. 특별히 특수교육대상학생이 있는 통합학급에서는 다양한 학습 능력 및 교육적 요구를 갖는 학생들이 함께 학습할 수 있도록 더욱 세심한 수업의 설계 및 실행의 과정이 필요하다. 어떻게 하면 학생들 각각의 다양성을 고려하며 모든 학생들이 학습 목표에 도달하도록 할 수 있을까? 어떻게 하면 각 학생들이 학습 목표에 도달했는지 적절히 평가할 수 있을까? 통합학급의 교사는 지속적으로 교육과정과 수업 모두에 주목해야 한다. 이를 위하여 연구자는 초등학교 통합학급의 음악과 수업에 교육과정 설계 모형인 이해중심 교육과정과 수업 설계 모형인 맞춤형 수업을 적용하여 통합교육의 방법을 탐색하고자 한다. 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업은 통합학급 학생들의 다양한 교육적 요구를 충족함과 동시에, 모든 학생들이 진정한 이해에 도달하도록 할 수 있을 것이다.

2015년 개정 교육과정은 핵심역량, 일반화된 지식과 같이 한 차원 높은 이해를 강조한다(Yang, 2018). 또한 ‘Less is more’의 원리를 바탕으로 각 교과의 핵심개념을 선정하고, 이를

바탕으로 학습 내용을 구조화하며 학습량을 적정화 하고 있다(Kang & Lee, 2016). 목표와 내용 및 평가의 일관성을 추구하며 학생 참여형 수업, 과정 중심 평가에 중점을 두고 있다. 이는 이해중심 교육과정(Understanding by Design)의 기본 아이디어와 유사하다. 이해중심 교육과정은 백워드 설계 모형(Backward Design)으로 구체화할 수 있는데, 백워드 설계는 교육과정에서 주요 아이디어를 선정하여 학생들이 진정한 이해(authentic understanding)를 할 수 있도록 학습 목표-평가-학습 경험의 순서로 교육과정을 설계하는 방법이다(H. S. Kang, Lee, & Bac, 2019). 이와 같은 이해중심 교육과정은 개인의 교육적 요구 및 목표를 기반으로 실행하는 개별화교육 계획에 근거한 특수교육의 특징을 충분히 담아낼 수 있다(Jee & Kwak, 2021). 따라서 이해중심 교육과정을 적용하여 모든 학생들이 핵심적으로 학습해야 할 내용을 선정하고, 이를 바탕으로 한 평가 및 수업을 구안하여 통합학급에서의 교육과정을 재구성할 수 있다.

통합교육의 실현을 위해서는 이와 같은 교육과정을 바탕으로 모든 학생들이 공통의 이해에 도달할 수 있도록 각각의 학생들에게 적합한 방식으로 다양한 길을 제공해야 한다. 이를 위하여 맞춤형 수업(Differentiated Instruction)을 적용할 수 있다. 맞춤형 수업은 학습자의 다양한 특성에 따라 수업을 다양화하는 교사의 노력이다(Ohn, 2013). 이는 개별 학생이 이해에 도달하는 방식이나 시간은 모두 다르며 서로 다른 특성을 가지고 있음을 인정하고 학생들의 다양성을 존중하는 것이다. 특별히 특수교육대상학생은 인지적, 사회적, 신체적 어려움을 가지고 있기 때문에 특수교육대상학생이 학습목표에 도달할 수 있도록 여러 가지 기회와 경로를 제시해야 한다. 특수교육대상학생을 위하여 각각의 교육적인 요구 및 행동특성 등을 고려한 개별화 교육계획(IEP)을 수립하고 운영해야 하는데, 통합학급에서는 이를 맞춤형 수업의 형태로 적용할 수 있다.

최근 특수교육대상학생을 대상으로 한 백워드 설계, 맞춤형 수업을 적용한 연구가 시작되고 있다. Kang과 Park(2016)이 백워드 설계를 적용하여 특수학급 교육과정 개발하고, IEP와의 연계 방안을 탐색하였다. Kang, Park과 Rhee(2019b)는 기본 교육과정 사회과에서 배움 중심 수업의 구현을 위해 백워드 설계를 활용하였고, Jee와 Kwak(2021)은 기본 교육과정 국어과에서 발달장애학생의 미디어 리터러시 교육을 위해 백워드 설계를 적용하였다. Kang과 동료들(2019a)은 국어과에서 공통 교육과정 및 기본 교육과정의 연계를 통한 맞춤형 수업의 구현을 위한 연구를 실시하였다. 이와 같이 특수교육에서 이루어지고 있는 선행연구는 이해중심 교육과정 및 맞춤형 수업이 특수교육대상학생들에게 긍정적인 효과를 미칠 수 있음을 시사한다. 이를 바탕으로 본 연구에서는 특수교육대상학생이 포함된 통합학급의 통합교육을 실현하기 위한 대안으로서 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 연계를 통한 수업 방안을 제안하고자 한다.

음악 교과는 다른 교과에 비해 통합교육이 수월하다고 인식되고, 실제로 통합교육이 많이 이루어지는 교과임에 반하여 음악교육에서의 통합교육 방법에 대한 연구는 활발히 이루어지지 않고 있다(Kwon, Choi, Lee, Yoo, & Kim, 2009; Seung, 2013). 실태 조사에 따르면 음악

교과는 활동 위주이며 자유로운 표현이 가능한 교과이기 때문에 통합교육이 수월하다는 인식이 많다(Seung, 2012). 이와 같은 흥미 위주의 활동 수업이 이루어지면서 학생들이 활동 안에 내재된 핵심개념을 이해하지 못하는 경우가 많이 발생한다. 또한 학생들의 음악적 기능 및 수준의 차이가 크며, 특수교육대상학생들의 경우에는 음악적 기능이 미숙하여 수업에서 어려움을 겪는 경우가 많다. 따라서 모든 학생들이 음악 수업에 적극적으로 참여하며 핵심개념을 이해할 수 있도록 하고, 특수교육대상학생을 포함한 각 학생의 다양성을 고려하는 수업이 이루어져야 한다.

이를 바탕으로 본 연구에서는 학생의 이해를 강조하는 이해중심교육과정과 학생들의 다양성을 존중하는 맞춤형 수업을 적용하여 초등학교 통합학급의 음악과 수업 방안을 탐색하고자 한다. 문헌 분석을 통하여 이해중심 교육과정 및 맞춤형 수업의 의미와 경향 등에 대해 살펴보고, 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 연계 방안에 대해 고찰하고자 한다. 이를 바탕으로 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 적용한 음악과의 단원을 구성하여 초등학교 통합학급의 음악과 수업 방법을 모색하고자 한다. 이러한 과정은 초등학교 음악과 수업을 통하여 통합교육을 실현할 수 있는 가능성을 모색하고, 최신의 교육 모형을 적용하여 음악과 수업의 새로운 방법을 제시할 수 있다는 데 큰 의의가 있다. 이에 본 연구의 연구문제는 다음과 같다.

1. 이해중심 교육과정을 적용한 초등학교 통합학급 음악과 수업의 구체적인 방안은 무엇인가?
2. 특수교육대상학생을 위한 음악과 맞춤형 수업의 구체적인 방안은 무엇인가?
3. 음악과 수업에서의 통합교육 실현을 위하여 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 적용이 갖는 의미는 무엇인가?

II. 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업

1. 이해중심 교육과정과 백워드 설계

이해중심 교육과정은 1998년에 Wiggins와 McTighe에 의해 제안된 교육과정 개발 모형으로, 기존 교육과정 설계의 역방향으로 이루어지기에 ‘백워드 설계’, 또는 ‘거꾸로 교육과정’이라고 불리기도 한다. 목표 설정, 학습 경험의 선정과 조직, 평가 계획으로 이루어지는 Tyler의 전통적 수업설계 방식의 순서를 바꾸어 백워드 설계에서는 수업 목표를 설정하고 평가에 대한 내용을 먼저 설정한 뒤 학습 경험을 선정한다. 즉, 목표의 성취를 위하여 평가의 역할을 강조하였다. 또한, 이해중심 교육과정은 학습자의 진정한 이해를 강조한다. 이러한 점에서 이해중심 교육과정은 ‘설계를 통한 이해(Understanding by Design)’라고도 부른다. 이 때 ‘이해’

란 새로운 지식을 기존 지식과 관련지어 일반화하거나 원리를 구성하는 과정을 통하여 이를 다른 상황이나 맥락 속에 적용하여 문제를 해결할 수 있는 것을 말한다(Yang, 2018). Wiggins와 McTighe(2005)는 이해에 이를 수 있는 본질적 질문(essential question)을 제시한다. 이는 주요 아이디어를 암시하는 질문으로, 다른 상황으로의 전이를 촉진시키며 흥미를 유발하는 질문이다.

이해중심 교육과정은 전이 가능성이 높은 주요 아이디어를 중심으로 이루어진다. Wiggins와 McTighe(2005)는 내용의 우선순위를 정하여 주요 아이디어를 선별해야 한다고 하였다. 그리고 학생이 이해했다는 증거는 실제적인 맥락에서 지식과 기능을 적용했을 때 나타난다고 하였다(McTighe & Sief, 2003).

백워드 설계는 세 단계로 구성된다(Wiggins & McTighe, 2005). 1단계는 ‘바라는 결과 확인하기’로, 목표를 설정하는 것이다. 이는 단위 수준의 목표로, 영속적이며 장기적인 목표를 말한다. 2단계는 ‘수용 가능한 증거 결정하기’로, 평가를 계획하는 단계이다. 1단계에서 설정한 목표를 성취했다는 것을 확인할 수 있는 증거, 곧 평가를 계획하는 단계로, 학생이 이해했다면 그것을 어떻게 확인할 수 있을지 고려해야 한다. 2단계는 목표 설정 후 평가를 상세하게 계획하는 점에서 다른 설계와 차별화되는 단계이다. 평가를 먼저 고려하는 것은 학습 결과의 달성을 확인하는데 필요하며, 목표에 집중하며 수업을 할 수 있게 한다. 3단계는 ‘학습 경험 계획하기’로, 1, 2단계의 내용에 근거하여 수업을 계획하는 단계이다. 수업은 주요 아이디어를 바탕으로 하여 이루어져야 하며, 학습을 통하여 전이되도록 구성되어야 한다. 백워드 설계에서는 1단계와 2단계, 3단계가 연관성 및 일관성이 있어야 한다.

백워드 설계 모형은 1998년에 발표된 뒤, 지속적인 연구와 새로운 아이디어와 의견이 반영되어 2011년에 백워드 설계 2.0 버전으로 제안되었다(H. S. Kang et al., 2019). 백워드 설계 2.0에서는 1단계의 단원의 목표를 전이(T: Transfer), 의미(M: Meaning), 습득(A: Acquisition)로 유형화하였다. 전이는 장기적인 목표로, 학습한 이해를 바탕으로 새로운 상황에 적용하도록 하는 목표이다. 의미는 추론과 사고를 거쳐 의미를 구성할 수 있도록 하는 목표이다. 습득은 지식과 기능을 포함하는 목표로, 의미와 전이를 달성하기 위한 단기적인 목표이다. 또한 3단계에서 사전 평가와 과정 모니터링을 추가하였다. 사전 평가는 학생들의 선행 지식이나 기능 수준, 흥미, 필요 등을 점검하는 것으로, 이를 통하여 수업을 계획할 수 있도록 한다. 과정 모니터링은 학습을 위한 형성평가의 차원으로, 즉각적인 피드백을 통해 교수·학습을 개선하며, 학생들이 목표를 성취할 수 있도록 돕는다.

2. 맞춤형 수업

맞춤형 수업은 학생의 필요나 특성에 맞추어 제공하는 모든 교육적 노력으로, 학생의 다양

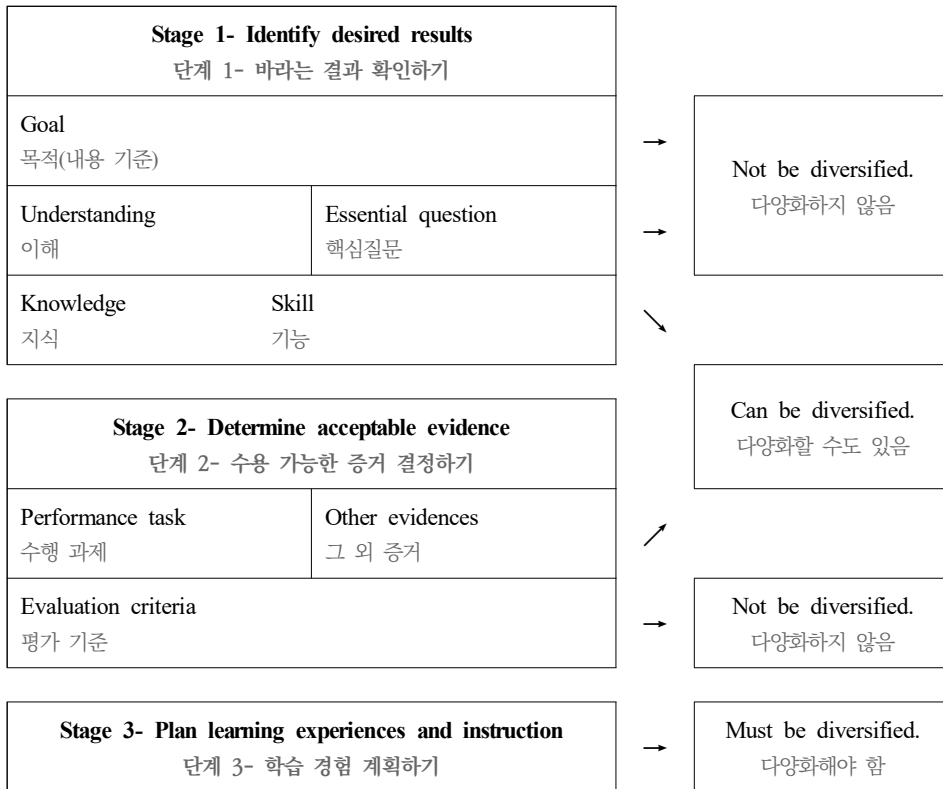
성을 다루는 수업 설계 모형이다(Lim, Choi, Lee, & Yoon, 2013; Ohn, 2013). 학생이 의미를 구성하고 이해하는 속도와 방식이 모두 다르다는 것을 인정하고, 그 다양성을 인정하는 것이다. 교사는 모든 학생이 도달해야 할 이해를 확인한 후, 여러 가지 방법으로 그 이해를 성취하도록 수업을 설계해야 한다. 맞춤형 수업의 핵심적인 전제는 “전문가가 가치 있게 여기는 아이디어와 기능이 담긴 교육과정에 모든 학생이 동일하게 접근할 수 있어야 한다(Tomlinson & McTighe, 2013)”는 것이다. 이를 위하여 교사는 가르치는 방법 및 학습을 지원하는 방법이 많이 제시하여 개별 학생이 핵심내용을 이해할 수 있도록 한다. 이와 같은 맞춤형 수업의 목적은 학생의 특성을 고려하여 학습에 도움이 되는 요건을 수업에 반영하여 학생의 성장을 최대화하는 것이다(Choi & Shin, 2012).

Tomlinson(2014)은 맞춤형 수업을 위해 투입, 과정, 산출을 차별화할 수 있다고 하였다. 이때 투입은 교사가 제시하는 내용이고, 과정은 학생의 학습 과정을 말하며, 산출은 학생의 결과물 및 평가를 말한다. 학생들의 준비도, 흥미, 학습 유형에 따라 투입, 과정, 산출을 차별화하여 맞춤형 수업을 할 수 있다. 준비도는 학생의 배경경험, 지식, 이해, 기능의 숙련도, 접근 가능성과 관련이 있다. 모든 학생의 준비도는 각각 다르므로 개별 학생의 준비도에 따라 적절히 반응하며 적절한 난이도의 도전적인 과제를 제시하여 학생의 학업 성장을 도울 수 있다. 흥미는 어떤 학습 영역이나 주제에 대한 선호도 혹은 호기심과 관련이 있고, 이는 학습 동기를 부여하고 적극적으로 학습에 임하도록 할 수 있다. 교사는 학생의 개별 혹은 공통적인 흥미를 찾고, 핵심지식과 기능을 학생들의 흥미와 연결하도록 해야 한다. 학습 유형은 학생이 선호하는 학습 방식, 또는 학생이 학습할 내용을 잘 처리할 수 있는 방법으로, 이는 지능, 성별, 문화, 교실 특성 등에 의해 형성된다. 학생이 선호하는 학습 유형으로 학습하게 하면 학습을 방해하는 요소를 최소화하여 효율적인 학습이 가능하게 한다. 이를 바탕으로 교사는 적합한 과제를 제시하거나 융통성 있는 그룹을 편성하고, 지속적인 평가를 통한 적용을 통하여 맞춤형 수업을 실행할 수 있다.

3. 이해중심교육과정과 맞춤형 수업의 연계

이해중심 교육과정과 맞춤형 수업은 교육을 성공적으로 이끌 수 있는 상호보완적인 관계이다. 효과적인 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 연계는 모든 학생이 동일한 이해 목표를 달성하도록 할 수 있다. 따라서 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 연계는 교육의 질적 수월성 및 형평성을 보장할 수 있는 접근이다(Tomlinson & McTighe, 2013).

본 연구에서는 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 연계하여 초등학교 통합학급의 음악과 수업에 적용하기 위하여 <Figure 1>에 나타난 바와 같이 이해중심 교육과정의 틀(Tomlinson & McTighe, 2013)을 중심으로 다양한 맞춤형 수업의 요소를 적용한 수업을 설계하고자 한다.



〈Figure 1〉 Application of differentiated instruction to the framework of an understanding by design

〈그림 1〉 이해중심 교육과정의 틀에 맞춤형 수업 적용하기

1단계에서 학생들이 이해해야 하는 영속적 이해와 핵심질문은 학생의 관심, 배경 지식, 선호 하는 학습 방법 등과 관계없이 불변의 목표가 된다. 하지만 구체적인 지식과 기능 목표는 학생 들의 선행 지식과 기능 수준에 따라 약간의 다양화가 이루어질 수 있다.

2단계의 평가의 세부적인 사항은 학생의 고유성에 따라 다양하게 이루어질 수 있다. 학생의 관심이나 선호 등에 따라 학생이 자신이 알고 있는 것을 드러낼 수 있도록 평가방식을 선택할 게 할 수 있다. 하지만 이때, 평가준거는 내용 목표로부터 도출되어야 하며, 평가 방식에 관계 없이 모두 동일해야 한다.

3단계에서는 학생의 준비도, 흥미, 학습 유형 등을 고려하여 반응적인 수업을 수행할 수 있 다. 3단계는 학생에 따라 다양하게 구성할 수 있다. 이를 통해 1단계에서 설정한 학습 결과를 성취하고, 2단계에서 결정한 수행을 준비하게 된다. 특별히 백워드 설계 2.0 버전의 3단계에는 사전 평가와 형성 평가가 포함되어 있다. 이는 학습자의 특성을 고려하여 수업을 실행하기 위

한 조치로서, 맞춤형 수업의 방향을 제시해줄 수 있다.

이와 같이 이해중심교육과정과 맞춤형 수업의 연계는 수업과 평가에 유연성을 제공하여 학생의 개인성(individuality) 및 내용의 진실성(integrity)을 존중할 수 있게 된다(Tomlinson & McTighe, 2013). 즉, 핵심지식에 안정적으로 집중할 수 있게 함과 동시에 바라는 결과로 융통성 있게 학생을 안내할 수 있다.

Ⅲ. 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 적용한 초등학교 통합학급의 음악과 수업 방안

본 연구에서는 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 적용하여 초등학교 3·4학년 통합학급의 음악과 수업을 위한 단원을 개발하고자 한다. 3·4학년은 음악 교과를 처음 접하는 시기이며, 음악적 역량을 최대한으로 키울 수 있는 학년군이다(Yang, 2020). 이 시기에 적절하게 통합교육이 이루어진다면 특수교육대상학생들이 흥미와 자신감을 가지고 음악 수업에 임할 수 있으며, 이는 다른 교과의 학습에도 긍정적으로 전이될 수 있다.

박과 박자는 초등학교 3·4학년에서 학습해야 할 음악 요소 중 하나이다(Ministry of Education, 2015a). 박, 박자는 노래를 부르고 악기를 연주하기 위한 기초 개념으로, 박과 박자의 개념을 인식해야 음악의 구조를 유지하며 음악을 완성할 수 있다. 따라서 박과 박자라는 핵심개념을 이해하는 것을 단원의 목표로 삼았고, 행진곡을 노래하고 연주하면서 이 개념을 익힐 수 있도록 구성하였다.

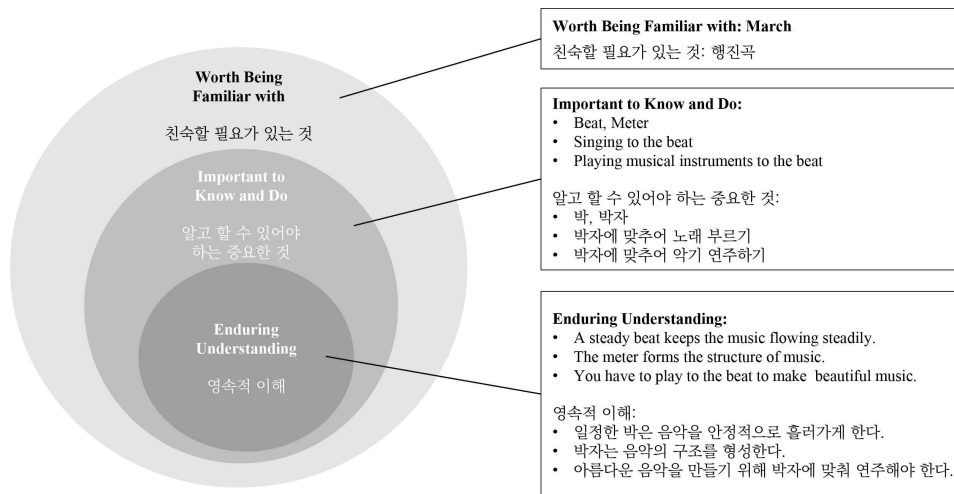
또한 교육부에서 제시한 통계에 따르면 특수교육대상학생 중 지적장애 학생은 53.1%로, 가장 높은 비율을 차지한다(Ministry of Education, 2020). 지적장애 학생은 집중할 수 있는 시간이 짧으며, 한 가지 활동에 지속적인 관심을 갖지 못한다. 또한 음악의 상징적인 기호를 잘 이해하지 못하며 음정이나 리듬감이 정확하지 않아 음악활동을 하는 데 있어서 많은 어려움을 겪는다(Chong, 2011). 따라서 맞춤형 수업을 구체적으로 적용하기 위하여 지적장애 학생을 대상으로 한 음악과 수업 방안을 제시하여 특수교육대상학생을 위한 맞춤형 수업의 실재를 구체화하고자 한다.

본 연구에서는 백워드 설계 템플릿 2.0 버전을 바탕으로 이해중심 교육과정을 적용한 음악 단원을 개발하여 통합학급의 수업에 활용할 수 있도록 하였다. 또한 각 단계별로 지적장애 학생을 위한 맞춤형 수업의 요소를 구안하여 특수교육대상학생을 대상으로 한 맞춤형 수업의 예시를 제시하였다.

1. 바라는 결과 확인하기

1) 이해중심 교육과정의 적용

1단계에서는 성취기준을 분석하고 해석하여 학생들이 도달해야 할 목표를 설정한다(Yang, 2018). 본 단원은 박과 박자를 주요 내용으로 삼아 성취기준 [4음01-01]과 [4음02-01]을 수정하여 ‘박과 박자를 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주한다’, ‘박과 박자를 구별하여 표현한다’로 학습 내용의 범위를 박과 박자로 좁혀 목표를 설정하였다. 또한 교육 내용의 우선순위를 명료화하기 위하여 Wiggins와 McTighe(2005)가 제시한 동심원 구조를 <Figure 2>와 같이 나타내었다.



<Figure 2> Clarification of the priority of unit contents

<그림 2> 단원 내용의 우선순위 명료화

성취기준과 내용 및 우선순위 명료화 동심원 구조를 바탕으로 이 단원의 주제는 박, 박자를 이해하고 노래 또는 연주로 표현하는 것을 핵심으로 삼았다. 그리고 주제 및 성취기준을 토대로 ‘생활 속에서 박자에 맞추어 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다’라는 전이 목표를 설정하였다. 단순히 박, 박자를 아는 것과 이것을 실제 사용하는 것은 다르므로 궁극적으로는 노래를 부르거나 악기를 연주할 때 이를 적용할 수 있어야 할 것이다. 이를 바탕으로 본 단원의 이해 목표는 ‘일정한 박은 음악을 안정적으로 흘러가게 한다’, ‘박자는 음악의 구조를 형성한다’, ‘아름다운 음악을 만들기 위해 박자에 맞추어 연주해야 한다’로 설정하였다.

본질적 질문은 ‘어떻게 하면 음악의 흐름이 흔들리지 않고, 음악의 구조를 유지할 수 있게 노래(혹은 연주)할 수 있을까?’로 설정하였다. 이 질문을 받은 학생들은 ‘왜 음악의 흐름이 흔들리지 않아야 할까?’, 음악의 구조를 유지하면 어떤 점이 좋을까?, ‘음악가는 어떻게 노래 부

르고 연주할까?’와 같은 의문을 가지고 탐구를 하게 된다.

이를 바탕으로 핵심 지식과 기능을 선정하였다. 핵심 지식은 학습자가 알아야 할 본질적인 지식이고, 기능은 방법적이며 절차적인 지식이다(Jee & Kwak, 2021). 교육과정의 성취기준을 토대로 단원의 핵심지식은 박, 박자로 설정하였고, 기능은 박자에 맞추어 노래 부르기, 박자에 맞추어 악기 연주하기로 설정하였다. 이를 바탕으로 통합학급의 음악과 수업을 위한 1단계를 설계하였다(<Appendix 1> 참조).

<Table 1> Identify Desired Results

<표 1> 1단계 - 바라는 결과 확인하기

Stage 1- Identify desired results		
1단계 - 바라는 결과 확인하기		
Establishment of goals 목표 설정하기	Transfer 전이	
	Students can sing or play musical instruments to the beat in everyday lives. 생활 속에서 박자에 맞추어 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다.	
[4music01-01] Singing or playing musical instruments while understanding beat and meter [4음01-01] 박과 박자를 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주한다.	Meaning 의미	
	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> Understanding 이해 <ul style="list-style-type: none"> · A steady beat keeps the music flowing steadily. · The meter forms the structure of music. · You have to play to the beat to make beautiful music. · 일정한 박은 음악을 안정적으로 흘러가게 한다. · 박자는 음악의 구조를 형성한다. · 아름다운 음악을 만들기 위해 박자를 맞추어 연주해야 한다. </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> Essential question 본질적 질문 <ul style="list-style-type: none"> · How can we sing (or play) so that the flow of music remains stable and maintains its structure? · 어떻게 하면 음악의 흐름이 흔들리지 않고, 음악의 구조를 유지할 수 있게 노래(혹은 연주)할 수 있을까? </td> </tr> </table>	Understanding 이해 <ul style="list-style-type: none"> · A steady beat keeps the music flowing steadily. · The meter forms the structure of music. · You have to play to the beat to make beautiful music. · 일정한 박은 음악을 안정적으로 흘러가게 한다. · 박자는 음악의 구조를 형성한다. · 아름다운 음악을 만들기 위해 박자를 맞추어 연주해야 한다.
Understanding 이해 <ul style="list-style-type: none"> · A steady beat keeps the music flowing steadily. · The meter forms the structure of music. · You have to play to the beat to make beautiful music. · 일정한 박은 음악을 안정적으로 흘러가게 한다. · 박자는 음악의 구조를 형성한다. · 아름다운 음악을 만들기 위해 박자를 맞추어 연주해야 한다. 	Essential question 본질적 질문 <ul style="list-style-type: none"> · How can we sing (or play) so that the flow of music remains stable and maintains its structure? · 어떻게 하면 음악의 흐름이 흔들리지 않고, 음악의 구조를 유지할 수 있게 노래(혹은 연주)할 수 있을까? 	
[4music02-01] Expressing by differentiating the beat and the meter [4음02-01] 박과 박자를 구별하여 표현한다.	Acquisition 습득	
	<table border="0" style="width: 100%;"> <tr> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> Knowledge 핵심 지식 <ul style="list-style-type: none"> · Beat and meter · 박, 박자 </td> <td style="width: 50%; vertical-align: top;"> Skill 기능 <ul style="list-style-type: none"> · Singing to the beat · Playing musical instruments to the beat · 박자에 맞추어 노래 부르기 · 박자에 맞추어 악기 연주하기 </td> </tr> </table>	Knowledge 핵심 지식 <ul style="list-style-type: none"> · Beat and meter · 박, 박자
Knowledge 핵심 지식 <ul style="list-style-type: none"> · Beat and meter · 박, 박자 	Skill 기능 <ul style="list-style-type: none"> · Singing to the beat · Playing musical instruments to the beat · 박자에 맞추어 노래 부르기 · 박자에 맞추어 악기 연주하기 	

2) 지적장애 학생을 위한 맞춤형 수업의 적용

통합학급에서는 공통 및 선택 교육과정을 적용하고 있으나 특수교육대상학생의 경우, 학생의 특성과 교육적 요구 및 학교의 실정을 고려하여 공통 및 선택 교육과정을 특수교육 교육과

정 중 기본 교육과정과 병행하여 운영할 수 있다(Ministry of Education, 2015b). 즉, 기본 교육과정의 학습 내용 요소를 조절 또는 수정하거나 생활기능 중심의 내용으로 수정하여 적용할 수 있다(Kang et al., 2019a). 백워드 설계에서도 IEP를 부여받은 학생은 예외적으로 자신의 정해진 목표를 추구할 수 있다고 하였다(H. S. Kang et al., 2019).

따라서 본 연구에서는 기본 교육과정에 제시된 성취기준 [4음악01-11] ‘2박, 4박에 맞추어 걸거나 손뼉을 친다’를 추가적으로 제시하여 지적장애 학생이 핵심적으로 학습해야 할 학습 내용을 축소하여 학습 목표를 조절하고자 한다. 또한 지적장애의 준비도 및 능력, 기본 교육과정을 토대로 맞춤형 수업에서의 핵심지식은 ‘2박, 4박’, 기능은 ‘박에 맞추어 걷고 손뼉 치기’로 설정하였다.

2. 수용 가능한 증거 결정하기

1) 이해중심 교육과정의 적용

2단계에서는 1단계에서 설정한 목표가 달성되었는지의 여부를 알아볼 수 있는 증거를 수집할 계획을 세운다(H. S. Kang et al., 2019). 이 때 평가는 학생의 이해에 초점을 맞추어야 한다. 본 연구의 수행과제는 GRASPS를 바탕으로(Wiggins & McTighe, 2012) 실세계의 목적(goal), 학생의 역할(role), 실제 혹은 가상의 청중(audience), 실세계 적용이 요구되는 상황(situation), 최종 결과 및 수행(performance), 성공을 판단할 수행 준거(standards)를 포함하도록 구성하였다. Wiggins와 McTighe(2012)는 준거의 유형으로 효과, 내용, 질, 과정을 제시한다. 이를 바탕으로 본 단원에서는 네 가지 준거에 근거한 루브릭을 구성하였다(<Table 2> 참조).

<Table 2> Types of Criteria and Evaluation

<표 2> 준거유형과 평가준거

Criteria type 준거유형	Evaluation criteria 평가준거
Effectiveness criteria 효과 준거	Accuracy of performance 연주의 정확성
Content criteria 내용 준거	Content accuracy 내용의 정확성
Quality criteria 질 준거	Proficiency in function 기능의 능숙함
Coursework criteria 과정 준거	Cooperation in the problem-solving process 문제해결 과정의 협력도

평가는 학생들의 학습 양식이나 흥미 등에 따라 형식이나 방식에 융통성을 부여하여 차별화된 평가를 실시할 수 있다. 이를 통해 학생이 선호하는 방식으로 평가를 받을 수 있도록 하였다. 이를 바탕으로 <Appendix 2>와 같이 2단계를 설계하였다.

2) 지적장애 학생을 위한 맞춤형 수업의 적용

학생의 목표 도달을 확인하기 위하여 학생의 준비도, 흥미, 학습 유형에 따라 다양한 평가 유형을 선택할 수 있다. 지적장애 학생을 위한 맞춤형 수업에서는 지적장애 학생이 알고 있는 것을 보여줄 수 있는 적절한 대안을 제시하고, 선택할 수 있도록 허용해야 한다.

지적장애 학생은 대근육 및 소근육 운동 기능의 발달이 일반 학생보다 늦기 때문에 악기를 연주하는 것에 어려움을 보일 수도 있다(Chong, 2011). 따라서 1단계에서 지적장애 학생을 대상으로 설정한 학습 목표 및 기능을 바탕으로 지적장애 학생의 운동 기능 수준에 따라 악기 연주가 아니라 박에 맞추어 걷고 손뼉 치기를 하여 평가할 수 있다. 또한 학생의 수준에 따라 일정박이나 쉬운 리듬을 선택하여 연주할 수 있도록 한다.

지적장애 학생은 음정이나 리듬감이 정확하지 않기 때문에 다른 사람과 함께 노래 부르거나 악기를 연주하는 것이 어렵다(Chong, 2011). 따라서 지적장애 학생은 개별적으로 평가를 실시하는 것이 효과적이다. 이때 지적장애 학생이 더욱 쉽게 표현할 수 있도록 음악의 빠르기를 느리게 제시할 수 있다. 지적장애 아동은 집중할 수 있는 시간이 짧고, 한 활동에 지속적으로 관심을 갖지 못한다. 따라서 곡 전체를 연주하기에 어려움을 보인다면 일부분만 연주하도록 하여 평가를 실시한다. 음악은 매우 추상적인 개념이며 이를 언어적으로 표현하는 것은 고차원적인 과제이다. 따라서 지적장애 학생은 박자를 언어적으로 설명하는 것 외에 신체악기를 통해 몸으로 표현하거나 그림으로 표현하는 등 다양한 표현 방법을 선택하여 평가할 수 있도록 한다.

3. 학습 경험 계획하기

1) 이해중심 교육과정의 적용

3단계에서는 1단계에서 설정한 목표에 도달할 수 있도록 학습을 계획해야 한다. 목표와 평가가 유기적으로 연결되어 수업으로 이어질 수 있도록 구체화하는 것이다(Jee & Kwak, 2021). 이를 위하여 학습 경험을 계획하고, 백워드 설계에서 제안한 WHERETO의 모든 요소가 포함되었는지 확인하였다. 여기에서 W(where, why)는 단원의 방향과 목적이고, H(hook, hold)는 주의 환기 및 흥미 유지, E1(equip)은 탐구하고 경험하기, 준비 갖추기, R(rethink, reflect, revise)은 반성하고 다시 생각하기, E2(evaluate)는 평가하기, T(tailored)는 학습자에 맞추어 개별화하기, O(organize)는 최적의 효과를 위해 조직하기이다. 이를 바탕으로 설계한 3단계는 <Appendix 3>와 같다.

2) 지적장애 학생을 위한 맞춤형 수업의 적용

개별 학생의 학습 출발점을 결정하기 위하여 학습 목표와 관련한 준비도를 사전에 평가하는 것이 중요하다. 특히 지적장애 학생은 지적 능력이나 언어 능력이 부족하기 때문에 사전 평가를 실시하는 것이 중요하다. 사전 평가를 통하여 지적장애 학생의 강점과 약점을 파악할 수 있으며, 이는 3단계의 학습 경험을 계획하는 것에도 중요한 자료가 될 수 있다.

맞춤형 수업을 적용하기 위하여 학생들의 다양성을 존중하고 그에 따라 반응할 수 있어야 한다. Tomlinson & McTighe(2006)는 시간, 공간, 자료, 학생 집단, 교수 전략, 학습 전략, 교사의 협력 관계와 같은 교실의 요소를 유연하게 사용하여 효과적인 맞춤형 수업을 실시할 수 있다고 하였다. 본 연구에서는 이 교실의 요소를 바탕으로 지적장애 학생을 위한 음악과 맞춤형 수업의 예시를 제시하였다.

지적장애 학생은 집중 지속 시간이 짧고, 선택적 주의력에 어려움이 있다(Chong, 2005). 따라서 학습 시간 조정하여 충분한 학습 시간을 제시한다. 또한, 다른 친구들의 연주 소리나 시각적 자극에 영향을 많이 받기 때문에 이 같은 자극을 최소화할 수 있는 공간을 만들어 줄 수 있다. 지적장애 학생들의 이해를 돕기 위하여 다양한 시각적, 청각적 자료를 보충하여 사용할 수 있고, 짝 학습 및 소집단 학습 등의 방법을 활용하여 지적장애 학생이 수업에 집중하고 적극적으로 참여하며 학습할 수 있도록 한다.

또한 지적장애 학생은 일반적인 개념을 습득하는 것을 어려워하며 일반화하거나 전이하는 능력이 부족하며(National Institute of Special Education, 2016), 관찰이나 모방을 통해 학습하는 능력이 부족하기 때문에 직접적이고 구체적인 지도가 필요하다(Lee & Park, 2006). 따라서 학습 유형이나 능력, 흥미에 따라 적절한 교수 및 학습 전략을 제시하고, 특수교사와의 협력을 통해 통합학급에서 수행하지 못한 학습을 보충할 수 있다.

지적장애 아동은 학습의 실패 경험이 많아 부정적 자아 개념을 가지고 있는 경우가 많기 때문에 자신의 능력 수준의 활동을 경험하게 하고, 자신의 음악을 타인과 나누어 자긍심을 강화하는 기회를 제공해야 한다(Chong, 2005). 따라서 지적장애 학생의 수준에 적합한 음악을 제시해 주고, 합주 중 솔로 연주 기회 등을 제공하여 자신의 음악을 표현할 기회를 제공할 수 있다.

이 외에 지적장애 학생 개인의 준비도, 흥미, 학습 유형에 따라 학습 활동을 다양하게 제시할 수 있다. 본 단원의 학습활동을 중심으로 지적장애 학생을 위하여 교실 요소를 유연하게 사용한 맞춤형 수업의 예시는 <Appendix 4>와 같다.

IV. 결론 및 제언

좋은 수업은 학생들에게 많은 내용을 전달하는 것이 아니라 핵심 내용을 온전히 이해하여 배움이 학생들의 삶에 전이될 수 있도록 하는 것이다. 이를 위하여 교사는 무엇을 가르쳐야 하는지, 가르친 내용을 학생들이 잘 이해하고 있는지에 대해 어떻게 판단해야 하는지, 개별 학생들의 이해를 위해 어떻게 가르쳐야 하는지에 대해 고민해야 한다.

특히 특수교육대상학생이 함께 학습하는 통합학급에서는 모든 학생들이 학습의 주체로 수업에 임할 수 있도록 교육과정의 재구성 및 융통성 있는 수업의 운영이 필요하다. 일반학생들과 동일하게 공통 교육과정의 교육 내용 및 성취기준을 적용받는 통합학급의 특수교육대상 학생들에게 교육과정 및 수업의 방법을 재구성하여 제시하는 것은 통합교육의 구현을 위해 필수적인 과정이다. 따라서 본 연구는 통합학급에서의 교수 활동적 통합을 실현하기 위하여 교육과정 및 수업의 설계 방안을 제시하였다.

본 연구에서는 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 초등학교 통합학급의 음악과 수업에 적용하여 통합교육의 가능성을 탐색해 보았다. 이를 위하여 백워드 설계 템플릿 2.0 버전을 바탕으로 3·4학년 음악과 단원을 설계하였다. 박, 박자를 학습해야 할 핵심개념으로 삼고, 행진곡을 통하여 박과 박자에 대해 이해하고, 생활 속에서 박자에 맞추어 음악을 표현하는 것을 목표로 삼았다. 백워드 설계의 ‘바라는 결과 확인하기’, ‘수용 가능한 증거 결정하기’, ‘학습 경험 계획하기’의 3단계를 따라 구성하였으며, 각 단계별로 특수교육대상학생들을 위한 맞춤형 수업의 요소를 제시하였다. 이와 같은 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 적용은 초등학교 음악과 수업을 통하여 특수교육대상학생을 포함한 통합학급에서의 유의미한 통합교육 방법을 제시하였다. 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 적용이 음악과 수업에서의 통합교육 실현을 위하여 갖는 의미는 다음과 같다.

첫째, 이해중심 교육과정의 적용은 모든 학생이 핵심개념을 이해하고 수업의 목표에 도달할 수 있는 기반을 마련한다. 통합교육의 목표는 특수교육대상학생을 포함한 모든 학생이 함께 학습하는 것에 있다. 장애의 정도가 아무리 심해도 학생의 능력을 과소평가해서는 안 되며, 학생이 능동적으로 수업에 참여할 수 있도록 수업을 구조화하고 충분한 학습의 기회를 제공해야 한다(Han, Lee, & Park, 2009). 이러한 관점에서 이해중심 교육과정은 모든 학생이 핵심개념에 초점을 맞추도록 하여 특수교육대상학생도 이를 학습하는 과정에서 진정한 이해에 도달하고, 이를 통하여 교수 활동적 통합을 실현할 수 있도록 한다.

둘째, 맞춤형 수업의 적용은 학생의 다양성이 존중되며 모두가 수업의 주체로 참여할 수 있는 환경을 조성한다. 모든 학생들은 음악적 준비도, 음악적 흥미가 각각 다르며, 특히 특수교육대상학생들은 음악적 능력이 많이 부족하다. 교육 현장에서는 보통 낮은 성취도를 보이는 학생에게 낮은 수준의 기능 연습이나 기계적인 암기를 하도록 하는 경우가 많다. 혹은 단지

학습에 어려움을 겪는 학생에게 학습의 양을 줄이고, 뛰어난 학생에게 학습의 양을 늘려주기도 한다. 하지만 이것은 충분하지 않으며 모든 학생이 기초적인 것을 학습하고 그것을 의미 있게 적용하는 기회를 가질 수 있도록 해야 한다(Tomlinson & McTighe, 2013). 따라서 맞춤형 수업의 적용을 통하여 다양한 학습, 평가 방식을 제시하여 학생 각자의 수준에서 진정한 이해에 도달하도록 할 수 있다. 이 과정에서 특수교육대상학생들도 소외되지 않고 자신에게 맞는 방법으로 학습을 하며 각각의 다양한 교육적 요구를 충족할 수 있게 한다. 이를 통하여 특수교육대상을 포함한 거의 ‘모든’ 학생이 ‘동일한 이해중심의 목표’에 도달하여 통합교육의 목표를 달성할 수 있다.

셋째, 일관성 있는 수업 및 평가, 그리고 다양한 평가 방법의 제시를 통하여 유의미한 평가가 이루어질 수 있다. 백워드 설계에서는 수업 목표 및 평가를 설정한 뒤 학습 경험을 선정하면서 목표의 성취를 위한 평가의 역할을 강조하였다. 따라서 수업과 관계없는 평가를 위한 평가가 아닌 수업을 통해 학습 목표에 도달했는지를 분명히 확인할 수 있는 유의미한 평가가 이루어질 수 있다. 음악과는 기능 중심의 평가가 이루어지기 쉬워서 특수교육대상학생이 평가에 어려움을 겪는 경우가 많다. 따라서 이해중심 교육과정을 적용하여 수업 경험과 관련되고 일상생활로의 전이가 가능한 평가를 실시할 수 있다. 또한 맞춤형 수업을 적용하여 다양한 평가 방법을 제시하고 선택할 수 있도록 하여 학생들의 선호나 특성에 따라 다양한 방법으로 학습 결과를 평가할 수 있다. 특수교육대상학생들의 학업성취도 평가가 공정하게 이루어지지 못하는 실정에서(Kang et al., 2019a) 이와 같은 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 적용한 평가는 특수교육대상학생들이 불합리한 평가를 받지 않고 유의미한 평가가 이루어질 수 있도록 한다.

이처럼 본 연구는 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 공통점과 장점을 바탕으로 두 모형을 연계하여 음악과 수업에 적용해 보았다는 점에서 의미를 갖는다. 이를 통하여 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 상호보완적으로 연계하여 통합학급에서 효과적으로 활용할 수 있음을 확인하였다. 이는 초등학교 음악과 수업을 통한 통합교육 실현의 실제적인 방안을 제시한다. 이러한 연구는 선행연구가 적은 음악교육을 통한 통합교육 분야에 구체적인 사례를 제시해 줄 수 있다. 이를 통하여 음악 수업을 실행하는 데 어려움을 겪고 있는 통합학급 교육현장에 실제적인 도움을 줄 있을 것이다.

또한 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 적용은 현재 적용 중인 2015 개정 교육과정의 구체적인 실행 방안을 제시한다. 2015 개정 교육과정은 이해중심 교육과정을 기반으로 구성되었고, 맞춤형 수업의 원리를 포함하고 있다. 따라서 본 연구는 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업을 실제 수업에 적용하여 2015 개정 교육과정을 학교 현장에서 실현하는 구체적인 방법을 제시하였다.

본 연구를 바탕으로 한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업에 대한 문헌 분석 및 이를 적용한 단원 개발을 중심으로 이루어졌다. 따라서 이를 실제

음악과 수업에 적용하여 통합교육 실현의 가능성을 탐색하는 후속 연구가 필요하다.

둘째, 본 연구는 지적장애 학생을 대상으로 맞춤형 수업을 제시하였으나 특수교육대상학생의 개인차에 따라 맞춤형 수업은 매우 다양하게 구성될 수 있다. 음악과 수업에서 모든 특수교육대상학생에게 공통적으로 적용할 수 있는 음악과의 맞춤형 수업 요소에 대한 연구 및 개별 특수교육대상학생의 특성 및 IEP를 고려한 맞춤형 수업 요소를 구체화 할 수 있는 방안에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 통합교육의 실현을 위한 음악교육 설계 및 방법에 대한 연구와 적용이 활발히 이루어져야 할 것이다. 음악과는 통합교육이 많이 이루어지는 교과이기 때문에 다른 교과보다 통합교육의 실현에 대한 연구가 많이 필요하다. 특별히 특수교육대상학생은 통합학급에서 공통 교육과정의 적용을 받고 있으나 학생의 필요나 교육적 요구에 따라 기본 교육과정을 적용할 수 있다. 또한 음악과는 학년군으로 구성되어 학습 내용을 융통성 있게 제시할 수 있다. 따라서 기본 교육과정 및 교과서의 분석을 통한 수업 내용의 재구성, 여러 학년 및 출판사의 교과서 음악 활동 분석을 통한 적용과 같은 다양한 통합교육 방법을 탐색해야 할 필요가 있다.

References

- Choi, E. S., & Shin, H. K. (2012). Investigation of learners' perception and needs for differentiated music instruction. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 12(2), 357-387.
[최은식, 신혜경 (2012). 개별화 음악수업에 대한 학습자 인식 및 요구 조사. **학습자중심교과교육연구**, 12(2), 357-387.]
- Chong, H. J. (2005). *Music therapy: Understanding and application*. Seoul: Ewha Womans University Press.
[정현주 (2005). **음악치료학의 이해와 적용**. 서울: 이화여자대학교 출판부.]
- Chong, H. J. (2011). *Influence of music on human behavior*. Seoul: Hakjisa.
[정현주 (2011). **인간행동과 음악**. 서울: 학지사.]
- Han, K. G., Lee, M. K., Park, Y. J. (2009). A literature review of the concept, assessment, and educational supports for students with severe and multiple disabilities. *Korean Journal of Physical and Multiple Disabilities*, 52(1), 287-316.
[한경근, 이미경, 박윤정 (2009). 중도·중복장애의 개념, 진단평가 및 교육지원 관련 연구 동향 분석. **지체·중복·건강장애연구**, 52(1), 287-316.]
- Jee, J. H., & Kwak, S. C. (2021). A study on the development of backward design application unit for media literacy education for students with developmental disabilities: Focused on basic

- curriculum of special education on Korean language department. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 21(1), 233-259.
- [지정훈, 광승철 (2021). 발달장애학생 미디어 리터러시 교육을 위한 백워드 설계 적용 단위 개발에 대한 연구: 기본교육과정 국어과를 중심으로. **학습자중심교과교육연구**, 21(1), 233-259.]
- Kang, E. Y., & Park, Y. J. (2016). Exploring the applicability of backward design for curriculum development of elementary special education classes aligned with students' Individualized Educational Plan(IEP)s. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 17(3), 359-388.
- [강은영, 박윤정 (2016). 백워드 설계(Backward Design)를 활용한 초등 특수학급 교육과정 개발과 IEP와의 연계 방안 탐색. **특수교육저널: 이론과 실천**, 17(3), 359-388.]
- Kang, E. Y., Park, Y. J., Park, K. O., & Seo, H. J. (2019a). Exploring the linkage between common curriculum and teaching contents and activities in basic curriculum textbook to implementing customized instruction for students who received special education in inclusive education settings. *The Journal of Inclusive Education*, 14(1), 29-55.
- [강은영, 박윤정, 박경옥, 서효정 (2019). 공통 교육과정을 적용받는 특수교육대상학생의 맞춤형 수업 구현을 위한 기본 교육과정 교과서 교육 내용 및 활동 연계 활용 방안 탐색: 공통 교육과정 초등 국어과 4학년 1학기 교과서 활용을 기준으로. **통합교육연구**, 14(1), 29-55.]
- Kang, E. Y., Park, Y. J., & Rhee, E. K. (2019b). The possibility of using backward design on special education basic curriculum for learning-centered instruction in social studies. *Korean Journal of Physical, Multiple & Health Disabilities*, 62(1), 49-72.
- [강은영, 박윤정, 이은규 (2019). 기본 교육과정 초등 사회과의 배움 중심 수업 구현을 위한 백워드 설계의 활용 가능성 탐색. **지체·중복·건강장애연구**, 62(1), 49-72.]
- Kang, H. S., & Lee, J. E. (2016). *Theory and practice of backward design for understanding by design: Class innovation*. Seoul: Hakjisa.
- [강현석, 이지은 (2016). **이해중심 교육과정을 위한 백워드 설계의 이론과 실천: 교실 혁명**. 서울: 학지사.]
- Kang, H. S., Lee, J. E., & Bae, E. M. (2019). *The future of current backward curriculum and class design*. Paju: Koyookbook.
- [강현석, 이지은, 배은미 (2019). **최신 백워드 교육과정과 수업설계의 미래**. 파주: 교육과학사.]
- Kwon, T. W., Choi, S. M., Lee, Y. H., Yoo, J. S., & Kim, H. G. (2009). Analysis of the need and present state of inclusive classroom at elementary school. *Journal of Emotional & Behavioral Disorders*, 25(3), 257-278.

- [권택환, 최세민, 이유훈, 유장순, 김희규 (2009). 초등학교 통합학급 운영실태 및 요구 분석. **정서·행동장애연구**, 25(3), 257-278.]
- Lee, S. H., & Park, E. H. (2006). *Teaching exceptional children in inclusive setting*. Seoul: Hakjisa.
- [이소현, 박은혜 (2006). **특수아동교육**. 서울: 학지사.]
- Lim, Y. N., Choi, H. O., Lee, H. J., & Yoon, W. S. (2013). Searching for the possibility of integrated adaptation between understanding by design and differentiated instruction: Focusing on the development of the unit of history education in elementary school. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 13(2), 61-83.
- [임유나, 최한울, 이해정, 윤완석 (2013). 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 통합 가능성 탐색: 초등사회과 역사 영역을 중심으로. **학습자중심교과교육연구**, 13(2), 61-83.]
- McTighe, J., & Sief, E. (2003). *A summary of underlying theory and research base for understanding by design*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Ministry of Education (2015a). *2015 Revised elementary and middle school curriculum*. Ministry of Education.
- [교육부 (2015a). **2015 개정 초·중등학교 교육과정 총론**. 교육부.]
- Ministry of Education (2015b). *Revised special education curriculum*. Ministry of Education.
- [교육부 (2015b). **2015 개정 특수교육 교육과정 총론**. 교육부.]
- Ministry of Education (2020). *Statistical chart of special education*. Ministry of Education.
- [교육부 (2020). **특수교육 통계**. 교육부.]
- National Institute of Special Education (2016). *Parenting knowledge and information for children with developmental disabilities: Guidelines*. National Institute of Special Education.
- [국립특수교육원 (2016). **발달장애 양육지식·정보: 양육 길라잡이**. 특수교육원.]
- Ohn, J. D. (2013). Examination of how elementary pre-service teachers integrated understanding by design with differentiated instruction. *Korean Journal of Elementary Education*, 24(1), 25-41.
- [온정덕 (2013). 이해중심 교육과정과 맞춤형 수업의 통합: 초등예비교사들의 현장 적용을 중심으로. **한국초등교육**, 24(1), 25-41.]
- Seo, S. J., Park, K. O., Choi, J. K., & Kamg, E. Y. (2017). *Study on alternative evaluation of student with developmental disabilities*. National Institute of Special Education.
- [서선진, 박경옥, 최종근, 강은영 (2017). **장애학생 대안평가 방안 연구**. 국립특수교육원.]
- Seung, Y. H. (2012). A survey of the current status of inclusive education and special/general education teacher opinions in Seoul: Basic research for inclusive music education. *The Korean Journal of Arts Education*, 10(3), 57-82.
- [승윤희 (2012). 서울시 초등학교 통합교육 실태 및 특수/통합학급 교사들의 의견 조사: 통합학급 음악교육 연구를 위한 기초 자료. **예술교육연구**, 10(3), 57-82.]

- Seung, Y. H. (2013). Universal music learning design for curriculum integration in inclusive classes. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 13(3), 155-172.
[승윤희 (2013). 장애학생의 교육적 통합을 위한 통합 학급에서의 보편적 음악 학습 설계. **학습자중심교과교육연구**, 13(3), 155-172.]
- Tomlinson, C. (2014). *The differentiated classroom: Responding to the needs of all learners* (2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tomlinson, C., & McTighe, J. (2006). *Integrating differentiated instruction & understanding by design: Connecting content and kids*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Tomlinson, C., & McTighe, J. (2013). *Integrating differentiated instruction & understanding by design: Connecting content and kids*. (K. J., Kim, J. D., Ohn, & S. B. Jang, Trans.). Alexandria, Seoul: Hakjisa. (Original work published 2006)
[Tomlinson, C., & McTighe, J. (2013). **맞춤형 수업과 이해중심 교육과정의 통합**(김경자, 온정덕, 장수빈 공역). 서울: 학지사. (원저 2006 출판)]
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2005). *Understanding by design* (2nd ed.). Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Wiggins, G., & McTighe, J. (2012). *The understanding by design guide to concepts in creation and reviewing units*. Alexandria, VA: Association for Supervision and Curriculum Development.
- Yang, S. Y. (2018). A study on the teaching method of music in elementary school apply on Gordon's music learning theory based on backward design. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(11), 19-37.
[양소영 (2018). 백워드 설계 기반 고든의 음악학습이론을 적용한 초등학교 음악과 수업 방안 연구. **학습자중심교과교육연구**, 18(11), 19-37.]
- Yang, S. Y. (2020). Learning-centered courses planning based on backward design in elementary music curriculum. *Global Creative Leader: Education & Learning*, 10(2), 247-266.
[양소영 (2020). 백워드 설계를 적용한 초등학교 음악과 배움중심수업 방안 연구. **Global Creative Leader: Educatin & Learning**, 10(2), 247-266.]

- 게재신청일: 2021. 05. 02.
- 수정투고일: 2021. 05. 17.
- 게재확정일: 2021. 05. 24.

Teaching Methods of Inclusive Music Classes at Elementary Schools Based on Application of Understanding by Design and Differentiated Instruction

Won, Chorong*

The purpose of this study was to identify the teaching methods used in inclusive music classes at elementary schools by of music in elementary school inclusive classes through the application of understanding by design and differentiated instruction, and to explore the feasibility of inclusive education. To this end, based on the 2.0 version of the backward design template, a unit for music lessons for 3rd and 4th grade inclusive classes was developed. The unit presented elements of differentiated instruction that considered students with intellectual disabilities at each stage. In the first stage, goals and essential questions were presented by analyzing the curriculum's achievement standards. In the second stage, a performance task was developed using the GRASPS technique, guidelines and examples were presented. Various evaluation methods based on students' readiness, interest, and learning type were suggested. In the third stage, the unit's seven lessons were planned using the WHERETO model. Examples of differentiated instruction for students with intellectual disabilities were presented by flexibly using classroom elements. This study indicated that understanding by design and differentiated instruction can be applied to inclusive education. Future studies on more diversified educational design and strategies are needed for promoting inclusive education.

Keywords: understanding by design, backward design, differentiated instruction, inclusive education, music education

*First and corresponding author: Teacher, Seoul Yeongdeungpo Elementary School, Korean Certified Music Therapist(KCMT) (cljc15@naver.com)

<Appendix 1> 1단계 - 바라는 결과 확인하기

1단계 - 바라는 결과 확인하기					
전이					
생활 속에서 박자에 맞추어 노래 부르거나 악기로 연주할 수 있다.					
의미					
목표 설정하기					
[4음01-01]박과 박자를 이해하며 노래 부르거나 악기로 연주한다.	<table border="0"> <tr> <td style="vertical-align: top;">이해</td> <td style="vertical-align: top;">본질적 질문</td> </tr> <tr> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> · 일정한 박은 음악을 안정적으로 흘러가게 한다. · 박자는 음악의 구조를 형성한다. · 아름다운 음악을 만들기 위해 박자에 맞추어 연주해야 한다. </td> <td style="vertical-align: top;"> <ul style="list-style-type: none"> · 어떻게 하면 음악의 흐름이 흔들리지 않고, 음악의 구조를 유지할 수 있게 노래(혹은 연주)할 수 있을까? </td> </tr> </table>	이해	본질적 질문	<ul style="list-style-type: none"> · 일정한 박은 음악을 안정적으로 흘러가게 한다. · 박자는 음악의 구조를 형성한다. · 아름다운 음악을 만들기 위해 박자에 맞추어 연주해야 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 어떻게 하면 음악의 흐름이 흔들리지 않고, 음악의 구조를 유지할 수 있게 노래(혹은 연주)할 수 있을까?
이해	본질적 질문				
<ul style="list-style-type: none"> · 일정한 박은 음악을 안정적으로 흘러가게 한다. · 박자는 음악의 구조를 형성한다. · 아름다운 음악을 만들기 위해 박자에 맞추어 연주해야 한다. 	<ul style="list-style-type: none"> · 어떻게 하면 음악의 흐름이 흔들리지 않고, 음악의 구조를 유지할 수 있게 노래(혹은 연주)할 수 있을까? 				
[4음02-01]박과 박자를 구별하여 표현한다.					
습득					
핵심 지식 박, 박자	기능 박자에 맞추어 노래 부르기, 박자에 맞추어 악기 연주하기				

<Appendix 2> 2단계 - 수용 가능한 증거 결정하기

2단계 - 수용 가능한 증거 결정하기

코드	평가 준거	평가 증거
		<수행과제> 2000년 0월 0일에 우리 학교 축제가 열립니다. 여러분은 축제 때 퍼레이드 공연에 참여하는 연주자입니다. 우리 학교 학생들이 모두 즐길 수 있도록 멋진 음악을 연주해야 합니다. 퍼레이드에서는 2/4박자의 '터키 행진곡'과 4/4박자의 '위풍당당 행진곡'이 연주됩니다. 여러분은 행진하면서 각각의 행진곡 박자에 맞추어 악기를 연주해야 합니다. 일정한 속도로 퍼레이드가 진행될 수 있도록 일정한 박을 유지하며 걷고, 음악의 박자에 맞추어 악기를 연주할 수 있어야 합니다. 연주할 때에는 다른 연주자들의 연주를 들으며 소리의 조화를 이룰 수 있어야 합니다.
A	내용의 정확성	
M	연주의 정확성	
T	기능의 능숙함	또한 다른 학생들이 퍼레이드 공연팀 뒤에 따라 걸으며 함께 참여할 수 있도록 연주되는 곡의 박자를 설명해 줄 수 있어야 합니다.

문제해결 과정의 협력도	항목	연주의 정확성	내용의 정확성	기능의 능숙함	문제해결 과정의 협력도
	점수				
	상	2/4, 4/4박자에 맞추어 정확히 연주한다.	연주하는 음악의 박자에 대해 정확하게 설명할 수 있다.	아름다운 소리로 연주한다.	소리의 조화를 이루며 친구들과 협력하여 연주한다.
	중	박자에 맞추어 자연스럽게 연주한다.	연주하는 음악의 박자에 대해 설명할 수 있다.	아름다운 소리를 내어 연주하려고 노력한다.	다른 친구의 소리를 듣고, 협력하며 연주하려는 자세가 엿보인다.
	하	박자에 맞추어 정확히 연주하지 못한다.	연주하는 음악의 박자에 대해 설명하지 못한다.	연주 기능이 부족하여 소리가 아름답지 않다.	친구들과 함께 조화롭게 연주하려는 자세가 부족하다.

		<다른 증거>
A	정확성	· 박자에 맞추어 노래 부르기
M	반성적	· 박자에 맞추어 지휘하기
		· 음악을 듣고 박자가 같은 음악 찾기
		· 동료 및 자신의 결과물에 대해 평가하기
		· 음악을 연주하며 느낀 점 이야기하기

<Appendix 3> 3단계 - 학습 경험 계획하기

3단계 - 학습 경험 계획하기		
코드 차시	학습활동	과정 모니터링
	<ul style="list-style-type: none"> 교사가 제시하는 리듬을 모방하여 연주하도록 하여 박과 박자에 대한 이해 및 기능의 정도를 사전 파악한다. 	사전-평가
A M	1 <ul style="list-style-type: none"> 다양한 박자의 음악을 듣고 느낌 나누기(H) 본질적 질문을 학생들에게 제시하기(W) 수행과제 및 루브릭 안내하기(W) 수행과제 해결을 위한 계획 수립하기(E1, O) 	<ul style="list-style-type: none"> 학생의 수행과제에 대한 이해 정도를 확인한다.
A M	2 <ul style="list-style-type: none"> ‘어린이 행진곡’ 박에 맞추어 움직이기(E1, T) <ul style="list-style-type: none"> 노래를 듣고 자유롭게 움직이기 박에 맞추어 손뼉 치기, 걷기 박에 맞추어 스카프 흔들기 	<ul style="list-style-type: none"> 음악을 들으며 박을 느끼고 그에 반응하는지 관찰한다.
A	3 <ul style="list-style-type: none"> 킥타하기(E1, T) <ul style="list-style-type: none"> 킥타로 일정박 연주하기 강박과 약박을 구분하여 연주하기 2박, 3박, 4박 연주하기 	<ul style="list-style-type: none"> 일정박을 연주할 수 있는지, 강박과 약박을 연주할 수 있는지 확인한다.
A M	4 <ul style="list-style-type: none"> 박자 개념 익히기(E1, T) <ul style="list-style-type: none"> 신체 악기를 활용하여 박자의 느낌 익히기 2/4박자, 3/4박자, 4/4박자 익히기 박자표 및 마디 개념 익히기 다양한 박자의 행진곡(위풍당당 행진곡, 터키 행진곡)을 들으며 지휘하기 	<ul style="list-style-type: none"> 개념을 충분히 익히도록 소그룹별 맞춤형 수업을 실시한다.
A M	5 <ul style="list-style-type: none"> 행진곡에 맞추어 악기 연주하기(E1, T, R) <ul style="list-style-type: none"> 2박자 및 4박자 행진곡에 맞추어 악기 연주하고 비교하기 	<ul style="list-style-type: none"> 충분한 연습 시간을 제공하고, 개인별로 점검하여 피드백을 제시한다.
A M T	6 <ul style="list-style-type: none"> 퍼레이드에 참여하기(E1, R, E2) <ul style="list-style-type: none"> 박자에 맞추어 연주하며 행진하기 행진곡의 박자 설명하기 	<ul style="list-style-type: none"> 박자에 맞추어 연주하는지 관찰한다.
M T	7 <ul style="list-style-type: none"> 평가하기(E2) <ul style="list-style-type: none"> 자기 평가 및 동료 평가하기 반성일지 쓰기(R) 	<ul style="list-style-type: none"> 본질적 질문의 환기로 일반화에 도달하도록 한다.

〈Appendix 4〉 지적장애 학생을 위한 맞춤형 수업의 학습 경험 계획하기

차시	학습활동	맞춤형 수업	교실 요소
1	수행과제 및 루브릭 안내하기	단계별 학습 내용 및 수행과제 해결을 위한 단계 제시하기	학습 전략
2	‘어린이 행진곡’ 박에 맞추어 움직이기	영상 자료 혹은 메트로놈을 활용하여 일정박을 시각, 청각적으로 제시하기 짝 친구의 손을 잡고 함께 걷기	자료 학생 집단
3	킵타하기	킵 잡는 법, 소리 내는 법 등 개별 지도하기 2박, 4박 연주하며 학습 내용 및 양 조정하기 강박과 약박을 그림으로 제시하기	교수 전략 교수 전략 자료
4	박자 개념 익히기	설명 사이사이 음악 예시를 제시하기 음표와 쉼표에 대해 보충 지도가 필요한 학생들을 소그룹으로 구성하여 설명하기 박자 개념을 익힐 수 있는 놀이 제시하기	교수 전략 학생 집단 교수 전략
5	행진곡에 맞추어 악기 연주하기	충분한 연습 시간 제공하기 불필요한 자극이 적은 연습 공간 제공하기 특수교사와 보충 연습하기	시간 공간 교사의 협력 관계
6	퍼레이드에 참여하기	연주 시간 조정하기 악기 및 리듬 선택하기 합주 및 솔로 연주 기회 제공하기	시간 학습 전략 교수 전략
7	반성일지 쓰기	그림으로 표현하기	학습 전략