

http://dx.doi.org/10.17703/JCCT.2021.7.2.185

JCCT 2021-5-21

성인대학생과 일반대학생의 물질주의 가치관 및 대인관계와의 비교

A Comparison of Materialistic Values and Interpersonal Relationship between Adult University Students and General University Students

김수빈*, 김진숙**

Su-Bin Kim*, Jin-Sook Kim**

요약 본 연구는 성인대학생과 일반대학생의 물질주의 가치관 및 대인관계의 상관관계를 알아보고 두 집단을 비교하고자 하였다. 이를 위해 전국에 재학 중인 성인대학생 228명, 일반대학생 216명을 대상으로 SPSS Statistics 25.0 프로그램을 이용하여 분석하였다. 첫째, 성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 물질주의 가치관의 차이를 알아본 결과, 성별, 종교, 학교형태, 학년, 한 달 월급(용돈), 한 달 지출금액, 지출항목, 취미에 따라 유의한 차이가 있었다. 둘째, 성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 대인관계의 차이를 알아본 결과 성별, 학년, 한 달 월급(용돈), 한 달 지출금액, 지출항목, 취미에 따라 차이가 있었다. 셋째, 성인대학생과 일반대학생의 물질주의 가치관과 대인관계의 높은 상관관계를 보였다. 넷째, 성인대학생과 일반대학생의 물질주의 가치관은 대인관계의 하위요인에 모두 유의한 영향을 미쳤다. 이상의 연구결과는 성인대학생과 일반대학생 구분 없이 물질주의 가치관이 대인관계에 부정적인 영향을 미친다는 점을 시사한다.

주요어 : 성인대학생, 물질주의 가치관, 대인관계

Abstract The purpose of this study is to investigate the correlation between materialistic values and interpersonal relationship of adult university students and general university students and compare the two groups. The analysis was conducted using the SPSS Statistics 25.0 program targeting 228 adult students and 216 general students enrolled nationwide. First, as for the difference in the materialistic values of the adult and general university students according to the general characteristics, significant differences were found according to gender, religion, the type of school, grade, monthly income (allowance), monthly expense, items of expenditure, and hobby. Second, the analysis of the difference in the interpersonal relationship based on their general characteristics revealed differences based on gender, grade, monthly income (allowance), monthly expense, items of expenditure, and hobby. Third, the research subjects' materialistic values and interpersonal relationship showed a high correlation. Fourth, their materialistic values had significant effects on all the sub-factors of interpersonal relationship. The results of this study implies that materialistic values have negative effects on interpersonal relationship in both adult and general university students.

Key words : adult university student, materialistic values, interpersonal relationship

*정회원, 대구한의대학교 평생교육융합학과 박사과정생

**정회원, 대구한의대학교 평생교육융합학과 부교수(교신저자)

접수일: 2021년 3월 3일, 수정완료일: 2021년 4월 6일

게재확정일: 2021년 4월 26일

Received: March 3, 2021 / Revised: April 6, 2021

Accepted: April 26, 2021

*Corresponding Author: jskim@dhu.ac.kr

Dept. of Lifelong Education Convergence, Daegu Haany Univ, Korea

I. 서론

한국은 산업화시기를 거쳐 급격한 경제성장을 이룸에 따라 한국인의 생활수준 향상을 가져왔다. 급격한 사회변화는 동시에 한국인의 가치의식 변화에서도 크게 나타났다. 물질주의적 가치관은 개인의 삶의 질에 매우 중요한 의미가 되었고 사회 전반에 물질만능주의적 가치관이 형성되었다. 이러한 물질주의 가치관은 정신적인 것보다 재화와 같은 물질적 가치를 추구하고 획득하려는 전반적인 태도나 신념에 우선순위를 둔다. 이와 같은 물질주의 가치관은 각 나라의 부유한 정도와 상관없이 자본주의적 경제기반 중심의 사회에서는 글로벌한 경향을 보여주는 것으로 볼 수 있다.

물질주의 가치관은 삶에 돈과 물질을 소유한 것에 목적을 두며, 이를 통해 높은 사회적 지위나 인간의 기본적인 욕구에 기반하여 소비를 증가시킨다. 소비의 증가는 때로 능력이상의 욕구로 나타나 개인의 삶과 사회에 문제를 발생시키는 원인이 되기도 한다. 이처럼, 물질주의 가치관은 오늘날의 사회에서 소득과 고용을 증대시키고 전반적인 생활수준을 향상 시키는 등 긍정적인 영향을 주기도 하지만, 여러 가지 부정적인 사회적 현상을 동시에 발생시키기도 한다.

한국의 경제 규모는 국내총생산(Gross Domestic Product; GDP) 기준 경제협력개발기구(Organization for Economic Cooperation and Development; OECD) 국가 중 세계 12위(World bank, 2019)인 반면, 소득불평등 지수를 나타내는 지니계수(Gini coefficient)는 2010년 이후 세계 6위로 불평등 수준이 높았다. 특히 상위 10%의 소득 점유율을 기준으로 한 소득불평등은 세계 2위로 매우 높다. 급격한 경제성장과 부의 불평등으로 인한 사회적 비교, 상대적 빈곤으로 인해 최근 한국 사회에서 물질주의 가치를 더욱 중요한 목표로 여기는 경향이 나타나고 있다[1].

물질주의가 높은 사람은 물질에 집착하고 소속감 또는 대인관계와 같은 내적가치를 등한시하여 관계형성에 대한 의미를 찾지 못하기 때문에 대인관계의 질이 낮을 수 있다. 물질주의 가치관이 높은 사람은 그들이 추구하는 높은 물질주의 가치의 목표와 현실 간의 괴리로 부정적인 수준의 정신건강을 나타낸다고 보았다. 이러한 물질주의 가치는 내적가치 추구를 방해하므로 대인관계와 부적인 관계를 보이게 된다[2].

이와 같은 선행연구를 통해 물질주의가 정신건강에 부정적인 영향을 미친다는 것을 알 수 있다[3].

최근 한국의 대학은 시대적 흐름에 따라 성인대학생의 비율이 점차 높아지고 있다. 이는 대학의 변화에도 뚜렷한 현상을 보여주고 있다. 전통적인 대학은 성인초기(18세~24세) 중심의 학령인구가 주축이지만 시대적 흐름은 대학 내 성인학습자의 비율이 점차 확대되고 있는 모습이다. 형식교육의 공백기를 가지고 입학하는 성인대학생이 지속적으로 증가하는 이유는 다음과 같다. 첫째, 지구촌 가치, 제도, 관습의 변화, 둘째, 정보통신 기술의 발달, 셋째, 생애주기 변화와 여가시간의 증대에 따른 평생교육의 필요성 증대, 넷째, 자기성취와 자아실현을 위한 성인학습자의 교육수요 등이다[4]. 이는 변화하는 사회에 신속히 대처하고 적응하기 위해서는 개방적인 대학교육에 대한 요청이다.

성인대학생의 위한 학사제도의 개선을 통해 많은 직장인 및 성인학습자들이 학위과정에 진학하고 있다. 이 사업을 통해 계속교육 수요 충족을 위한 기반 마련과 성인친화적 학사체계 구축되어 성인대학생의 수가 지속적으로 증가하고 있는 모습이다. 대학 평생교육에 참여한 성인대학생은 비형식교육에 참여한 성인학습자보다 이직, 재취업, 창업에 대해서 긍정적인 인식을 가지고 있다[5].

본 연구에서는 일반대학생을 학령기 학생으로 만 25세 미만을 일반대학생을 정의하고, 성인대학생은 직장 및 사회생활, 결혼생활을 하다가 학령기를 놓친 후 대학에 입학하는 만 25세 이상의 성인대학생으로 정의한다.

따라서 성인대학생들이 추구하는 물질주의 가치관과 대인관계를 일반대학생과의 차이를 알아보고자 한다. 이는 성인대학생들의 물질주의 가치관에 따른 대인관계가 대학생활을 위한 연구의 기초자료를 제공하고자 한다.

II. 연구방법

1) 연구대상

본 연구대상은 성인대학생과 일반대학생으로 구성하였다. 대학생이라는 공통된 특성을 가지고 있으므로 표본을 전국에 소재하고 있는 대학교로 표집 하였다. 연구대상자는 일반대학생 만 25세 이하, 성인대학생 만

25세 이상으로 선정하였다.

설문은 2/3년제, 4년제 대학으로 성인대학생 216부, 일반대학생 228부로 총 444부를 설문조사를 실시하였으나 불성실한 응답을 한 39부의 설문지는 제외하고 총 405부를 최종분석에 사용하였다.

2) 연구도구

본 연구에서 물질주의 가치관을 측정하기 위해 [6]이 개발한 물질주의 척도(Materialism Scale)를 사용하였다.

대인관계를 측정하기 위해 [7]이 64문항으로 재구성한 검사를 [8]이 타당화 작업을 거친 뒤 단축하여 재구성한 한국형 대인관계 문제검사 단축형(Shot form of the Korean Inventory of interpersonal Problems Circumplex Scale; KIIP-SC)을 사용하였다.

3) 자료분석

회수된 설문지의 분석은 조사된 자료의 부호화 작업 및 오류 수정작업을 걸쳐 Window용 SPSS 25.0을 이용하여 분석하였다.

첫째, 본 연구 조사대상자들의 일반적 특성을 알아보기 위하여 기술통계분석을 사용하였고, 척도의 신뢰도를 측정하기 위해 Cronbach's α 를 산출하였다. 둘째, 성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 물질주의 가치관의 차이, 대인관계의 차이를 살펴보고자 위해 독립표본 t-test를 실시하였다. 셋째, 물질주의 가치관과 대인관계의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시하였다. 넷째, 물질주의 가치관이 대인관계에 미치는 영향을 알아보기 위해 위계적 회귀분석을 실시하였다.

III. 연구 결과

1. 성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 물질주의 가치관 차이

성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 물질주의 가치관의 하위요인 중 성공의 차이를 알아보기 위해 독립표본 t-test 분석을 실시한 결과는 Table 1.과 같다.

성인대학생은 일반대학생보다 성별에서 남성($t=-3.105$, $p=0.002$), 종교에서 불교($t=-2.068$, $p=0.041$), 학년에서 2학년($t=-2.364$, $p=0.020$)과 3학년($t=-2.117$,

$p=0.038$), 한 달 지출금액에서 200~300만원 미만($t=2.065$, $p=0.047$), 지출항목에서 취미활동($t=-2.180$, $p=0.034$)의 성공이 높게 나타났으며, 유의한 차이가 있었다. 일반대학생은 성인대학생보다 한 달 지출금액에서 200~300만원 미만($t=2.065$, $p=0.047$)의 성공이 높게 나타났으며, 유의한 차이가 있었다.

표 1. 물질주의 가치관의 하위요인 중 성공의 차이
 Table 1. Differences in success among the sub-factors of materialist values

구분	일반대학생			성인대학생			t	p-value	
	N	Mean	SD	N	Mean	SD			
성별	남성	91	2.98	0.63	36	3.38	0.77	-3.105	0.002
	여성	120	2.98	0.73	158	3.04	0.71	-0.637	0.525
종교	불교	23	2.80	0.77	82	3.15	0.69	-2.068	0.041
	천주교	17	3.13	0.80	12	3.25	0.74	-0.418	0.679
	기독교	34	2.88	0.75	31	2.94	0.80	-0.302	0.764
	무교	137	3.02	0.64	69	3.10	0.74	-0.771	0.442
학년	1학년	61	2.83	0.68	85	2.89	0.73	-0.515	0.608
	2학년	70	2.92	0.70	63	3.21	0.68	-2.364	0.020
	3학년	33	3.15	0.49	36	3.45	0.68	-2.117	0.038
	4학년	47	3.15	0.74	10	3.05	0.66	0.406	0.686
한 달 지출 금액	50만원 미만	142	2.93	0.64	34	3.05	0.86	-0.791	0.433
	50~100만원 미만	58	3.00	0.74	53	3.15	0.61	-1.166	0.246
	100~200만원 미만	8	3.35	0.75	49	3.02	0.78	1.132	0.263
	200~300만원 미만	3	4.06	0.48	33	3.11	0.77	2.065	0.047
	300~400만원 미만	-	-	-	16	3.20	0.78	-	-
	400~500만원 미만	-	-	-	4	3.38	0.52	-	-
500만원 이상	-	-	-	5	3.20	0.40	-	-	
한 달 지출 항목	쇼핑	37	3.26	0.74	52	3.21	0.80	0.337	0.737
	외식	111	2.98	0.67	37	3.07	0.70	-0.681	0.497
	취미활동	28	2.89	0.75	26	3.31	0.69	-2.180	0.034
	문화활동	24	2.75	0.53	28	2.88	0.82	-0.692	0.492
	기타	11	2.74	0.55	51	3.04	0.63	-1.440	0.155
취미	스포츠	46	2.98	0.64	62	3.12	0.69	-1.118	0.266
	오락	44	2.98	0.63	10	3.18	0.76	-0.862	0.393
	수집	7	3.43	0.85	9	3.17	1.17	0.498	0.626
	예술	32	2.89	0.73	40	3.00	0.82	-0.569	0.571
	감상	71	2.95	0.65	35	3.11	0.53	-1.332	0.186
	기타	3	3.17	0.29	19	2.96	0.82	0.434	0.669
	없음	8	3.19	1.21	19	3.32	0.68	-0.376	0.710

2. 성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 대인관계 차이

성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 대인관계의 하위요인 중 자기중심성의 차이를 알아보기 위해 독립표본 t-test 분석을 실시한 결과는 Table 2.와 같다.

성인대학생은 일반대학생보다 성별에서 여성(t=-3.226, p=0.001), 학년에서 2학년(t=-3.427, p=0.001), 지출항목에서 외식(t=-2.012, p=0.046), 취미에서 스포츠(t=-3.671, p<0.001)와 수집(t=-2.248, p=0.041)의 자기중심성이 높게 나타났으며, 유의한 차이가 있었다.

일반대학생은 성인대학생보다 한 달 지출금액에서 200~300만원 미만(t=4.595, p<0.001)이 높게 나타났으며, 유의한 차이가 있었다.

표 2. 대인관계의 하위요인 중 자기중심성의 차이

Table 2. Differences in self-centeredness among the sub-factors of interpersonal relationships

구분	일반대학생			성인대학생			t	p-value	
	N	Mean	SD	N	Mean	SD			
성별	남성	91	1.96	0.85	36	1.98	0.70	-0.116	0.908
	여성	120	1.80	0.71	158	2.07	0.65	-3.226	0.001
학년	1학년	61	1.86	0.75	85	2.00	0.59	-1.243	0.217
	2학년	70	1.78	0.65	63	2.16	0.63	-3.427	0.001
	3학년	33	2.01	0.78	36	2.04	0.86	-0.194	0.847
	4학년	47	1.93	0.96	10	1.82	0.66	0.350	0.728
한 달 지출 항목	쇼핑	37	1.99	0.89	52	2.03	0.73	-0.242	0.809
	외식	111	1.79	0.75	37	2.07	0.71	-2.012	0.046
	취미활동	28	1.89	0.77	26	2.25	0.57	-1.925	0.060
	문화활동	24	2.03	0.70	28	2.07	0.66	-0.201	0.841
	기타	11	1.93	0.81	51	1.95	0.59	-0.103	0.918
취미	스포츠	46	1.72	0.77	62	2.22	0.58	-3.671	<0.001
	오락	44	2.00	0.66	10	1.92	0.67	0.345	0.731
	수집	7	1.63	0.52	9	2.31	0.66	-2.248	0.041
	예술	32	1.99	0.93	40	2.01	0.74	-0.083	0.934
	감상	71	1.85	0.77	35	1.95	0.65	-0.645	0.520
	기타	3	1.53	0.46	19	1.63	0.50	-0.321	0.751
	없음	8	2.08	0.99	19	2.15	0.73	-0.212	0.834

3. 물질주의 가치관과 대인관계의 상관관계

물질주의 가치관과 대인관계의 상관관계를 알아보기 위해 상관분석을 실시한 결과 Table 3.과 같다. 유의미한 상관관계 가진 하위들 중, 냉담과 사회적억제(r=0.779), 비주장성과 사회적억제(r=0.755), 냉담과 자기중심성(r=0.718)이 매우 높은 양의 상관관계를 가졌다. 그리고 과순응성과 자기희생(r=0.682), 과순응성과 비주장성(r=0.646), 자기중심성과 사회적억제(r=0.618), 비주장성과 냉담(r=0.696), 통제지배와 과관여(r=0.672)도 높은 양의 상관관계를 가졌다.

표 3. 물질주의 가치관과 대인관계의 상관관계

Table 3. Correlation between materialist values and personal relationships

	성공 중심	획득 중심	행복	비주장성	과순응성	자기희생	과관여	통제지배	자기중심성	냉담	사회적억제
성공 중심	1										
획득 중심	0.515	1									
행복	**	**	1								
비주장성	0.158	0.074	0.165	1							
과순응성	**	**	**	**	1						
자기희생	**	**	**	**	**	1					
과관여	0.152	0.147	0.240	0.646			1				
통제지배	**	**	**	**	**	**	**	1			
자기중심성	0.171	0.161	0.299	0.486	0.682				1		
냉담	**	**	**	**	**	**	**	**	**	1	
사회적억제	0.345	0.319	0.314	0.410	0.573	0.550					1

*p<0.05, **p<0.01

4. 물질주의 가치관이 대인관계에 미치는 영향

성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성과 물질주의 가치관이 대인관계에 미치는 영향을 분석하기 위해 위계적 회귀분석을 실시한 결과는 Table 4.와 같다.

성인대학생의 일반적 특성이 투입된 모델 1에서는 사회적억제에 유의한 영향을 미치는 변수는 없었고 모델 1에 투입된 변수들의 설명력은 1.0%로, 회귀식은 유의하지 않았다.(F=1.242) 물질주의 가치관이 투입된 모델 2에서는 성공(β=0.208, t=2.330, p<0.05)이 사회적억제에 유의한 영향을 미치고 변수들의 설명력은 6.2%로, 회귀식은 유의했다(F=5.236, p<0.01). 즉, 성공 응답점수가 높을수록 사회적억제가 높았다. 일반적 특성과 물질주의 가치관이 투입된 모델 3에서는 성별(β=-0.385, t=-2.755, p<0.01)과 한 달 월급(용돈)(β=-0.401, t=-2.940, p<0.01), 성공(β=0.302, t=3.301, p<0.01)이 사회적억제에 유의한 영향을 미치고 변수들의 설명력은 11.7%로, 회귀식은 유의했다(F=3.332, p<0.01). 즉, 남성이거나 한 달 월급(용돈)이 50만원 이상일 때 사회적억제가 낮고, 성공 응답점수가 높을수록 사회적억제가 높았다.

표 4. 성인대학생의 물질주의 가치관이 대인관계의 하위요인 중 냉담에 미치는 영향

Table 4. The Influence of Adult University Students' Materialist Values on Apathy among Sub-factors of Interpersonal Relationships

독립변수	모델1 (일반적특성)		모델2 (물질주의가치관)		모델3 (일반적 특성+물질주의가치관)	
	β	t	β	t	β	t
	일반적 특성					
성별	-0.261	-1.790			-0.385	-2.755**
종교	-0.062	-0.549			-0.078	-0.723
학교형태	0.102	0.917			0.160	1.495
학년	-0.017	-0.130			-0.120	-0.963
한 달 월급(용돈)	-0.264	-1.875			-0.401	-2.940*
지출항목	-0.044	-0.400			0.012	0.112
취미	-0.139	-0.758			-0.085	-0.488
물질주의 가치관						
성공			0.208	2.330*	0.302	3.301**
획득중심			0.054	0.601	0.036	0.400
행복			0.052	0.708	0.059	0.823
상수		2.495		1.258		1.334
F		1.242		5.236**		3.332**
adj R ²		0.010		0.062		0.117

*p<0.05, **p<0.01

일반대학생과 성인대학생의 일반적 특성과 물질주의 가치관이 대인관계에 미치는 영향을 분석하기 위해 위계적 회귀분석을 실시한 결과는 .

물질주의 가치관이 투입된 모델 2에서는 행복($\beta = -0.222, t = 2.436, p < 0.05$)이 사회적억제에 유의한 영향을 미치고 변수들의 설명력은 2.2%로, 회귀식은 유의하지 않았다($F = 2.551$). 즉, 행복 응답점수가 높을수록 사회적억제가 높았다. 일반적 특성과 물질주의 가치관이 투입된 모델3에서는 행복($\beta = 0.234, t = 2.502, p < 0.05$)이 사회적억제에 유의한 영향을 미치고 변수들의 설명력은 1.7%로, 회귀식은 유의하지 않았다($F = 1.336$). 즉, 행복 응답점수가 높을수록 사회적억제가 높았다.

표 5. 일반대학생의 물질주의 가치관이 대인관계의 하위요인 중 냉담에 미치는 영향

Table 5. The Influence of General University Students' Materialist Values on Apathy among Sub-factors of Interpersonal Relationships

독립변수	모델1 (일반적특성)		모델2 (물질주의가치관)		모델3 (일반적 특성+물질주의가치관)	
	β	t	β	t	β	t
	일반적 특성					
성별	0.131	1.033			0.193	1.474
종교	0.101	0.798			0.087	0.688
학교형태	-0.204	-1.221			-0.261	-1.558
학년	0.176	1.332			0.133	0.996
한 달 월급(용돈)	-0.235	-1.577			-0.241	-1.632

일반적 특성	지출항목	-0.069	-0.511			-0.013	-0.097
	취미	-0.034	-0.109			0.070	0.224
물질주의 가치관	성공			-0.087	-0.740	-0.131	-1.074
	획득중심			0.049	0.412	0.129	1.007
	행복			0.222	2.436*	0.234	2.502*
	상수		2.309		1.600		1.486
	F		0.752		2.551		1.336
	adj R ²		-0.010		0.022		0.017

*p<0.05, **p<0.01

IV. 결론

본 연구는 성인대학생과 일반대학생의 물질주의 가치관과 대인관계를 비교연구하고 변수들 간의 관계를 규명하고자 하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 전국에 소재하고 있는 성인대학생과 일반대학생을 연구대상으로 선정하였다. 수집된 자료의 성인대학생과 일반대학생의 물질주의 가치관과 대인관계의 차이점을 검증하기 위해 독립표본 t-test와 상관분석, 위계적 회귀분석을 실시하였으며, 이에 따른 결론 및 논의는 다음과 같다.

첫째, 집단별 일반적 특성에 따른 물질주의 가치관의 차이를 살펴보았다. 그 결과 물질주의 가치관 중 하위요인 성공의 차이에서 성인대학생이 일반대학생보다 성별의 남성, 종교의 불교, 학년, 한 달 지출항목에서 높은 점수를 보였고 유의미한 차이가 있었다. 일반대학생이 성인대학생보다 한 달 지출 금액에서 높은 점수를 보였고 유의한 차이가 있었다. 획득의 차이에서 성인대학생은 유의미한 차이가 없었으며, 일반대학생이 성인대학생보다 성별의 여성, 종교의 불교, 학년, 한 달 월급(용돈), 지출항목이 높은 점수를 보였고 유의한 차이가 있었다. 행복의 차이에서는 일반대학생이 성인대학생보다 성별, 학교형태가 높은 점수를 보였고 유의한 차이가 있었다. 둘째, 성인대학생과 일반대학생의 일반적 특성에 따른 대인관계의 차이를 살펴보았다. 그 결과 대인관계의 하위요인 비주장성의 차이에서는 성인대학생이 일반대학생보다 성별의 여성, 학년의 2학년, 한 달 월급(용돈)의 50~100만원 미만, 한 달 지출에서 50~100만원 미만이 높은 점수를 보였고 유의미한 차이가 있었다. 과관여의 차이에서는 성인대학생이 일반대학생보다 한 달 지출금액, 취미활동이 높은 점수를 보였고 유의미한 차이가 있었다. 통제지배의 차이에서는 일반대학생이 성인대학생보다 한 달 월급(용돈), 한 달 지출금액에서 높은 점수를 보였고 유의미한 차이가 있

었다. 자기중심의 차이에서 성인대학생이 일반대학생보다 성별, 학년, 지출항목, 취미활동에서 높은 점수를 보였고 유의미한 차이를 보였다. 냉담의 차이에서 성인대학생이 일반대학생보다 한 달 지출금액이 높은 점수를 보였고 유의미한 차이가 나타났고 취미생활의 수집은 일반대학생보다 성인대학생이 높은 점수를 보였고 유의미한 차이가 나타났다. 사회적억제의 차이에서 성인대학생이 일반대학생보다 한 달 지출금액이 높은 점수를 보였고 유의미한 차이가 나타났다. 셋째, 물질주의 가치관과 대인관계의 상관관계를 살펴본 결과는 다음과 같다. 물질주의 가치관과 대인관계는 높은 양의 관계의 상관관계를 나타냈으며, 하위요인에서도 모두 유의한 양의 상관관계를 나타냈다. [3]의 연구에서 물질주의 가치관과 대인관계의 상관은 본 연구의 변인들과 유의한 수준에서 동일한 방향의 상관관계가 관찰되었다. 넷째, 성인대학생과 일반대학생의 물질주의 가치관이 대인관계에 미치는 영향을 살펴보았다. 위계적 회귀분석을 통한 물질주의 가치관이 대인관계에 미치는 영향은 다음과 같다. 물질주의 가치관과 대인관계의 하위요인에서 통제지배와 자기중심성을 제외한 비주장성, 과순응성, 자기희생, 과관여, 냉담, 사회적억제에 유의한 영향을 미쳤다. 이는 [3]의 물질주의 가치관이 높은 사람은 대인관계에 부정적인 영향을 미치는 연구결과와 동일하다.

결과를 종합해보면, 성인대학생은 사회적 경험과 학업공백기로 인하여 물질주의 가치관과 대인관계에서 일반대학생과 차이가 있을 것으로 보았으나 성인대학생과 일반대학생의 구분 없이 동일하게 물질주의 가치관이 대인관계에 부정적인 영향을 미친다는 것을 밝혀냈다.

이에 본 연구는 향후 성인대학생의 물질주의 가치관과 대인관계와의 관계에 대한 후속연구가 이루어지기를 기대한다. 본 연구의 한계점을 바탕으로 후속연구를 위한 제언은 다음과 같다.

첫째, 물질주의 가치관의 인식 개선을 위한 연구가 필요하다. 물질주의 가치관에 대한 인식이 부정적으로 설문응답에 주저하는 경향이 나타나 연구조사에 어려움이 있었다. 따라서, 물질주의 가치관 인식에 대한 현황을 파악하는 연구와 물질주의 가치관 인식개선 프로그램이 개발될 필요성이 있다.

둘째, 성인대학생의 물질주의 가치관과 대인관계에

대한 연구는 초기 단계이기 때문에 본 연구결과와 선행 연구를 비교하는데 제한점이 있었다. 기존의 대학생의 연구에서 물질주의 가치관과 대인관계의 하위요인을 구체적으로 비교 하는데 한계가 있었다. 따라서 성인대학생의 물질주의 가치관의 하위요인과 대인관계의 하위요인을 연구할 필요성이 있다.

셋째, 성인대학생과 일반대학생의 졸업 이후에 연구가 필요하다. 학위과정을 마친 성인대학생과 일반대학생 졸업생을 대상으로 물질주의 가치관과 대인관계와의 비교의 변화차이를 보여주는 연구를 확대할 필요성이 있다.

References

- [1] Dittmar, H., Bond, R., Hurst, M., Kasser, T. The relationship between materialism and personal well-being: A meta-analysis. *Journal of personality and social psychology*, 107(5), 879. 2014.
- [2] Solberg, E. G., Diener, E., Robinson, M. D. Why are materialists less satisfied?. 2004.
- [3] Kasser, T., Ryan, R. M. Further examining the american dream: Differential correlates of intrinsic and extrinsic goals. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 22(3), 280-287. 1996.
- [4] Kim Moon-seop. Lifelong education theory. Gyeonggi-do: Training institute. 2019.
- [5] Byun Jong-im, Kim In-sook. A Study on the Effectiveness of Lifelong Learning Participation. *Korean Society for Lifelong Education*, 17(4), 29-53. 2011.
- [6] Horowitz, L. M., Rosenberg, S. E. Baer, B. A. Ureno, G., & Villasenor, V. S. Inventory of Interpersonal Problems: Psychometric properties and clinical applications, *Journal of Consulting and Clinical Psychology*, 56, 885-892. 1988.
- [7] Situation Hong, Eunyong Park, Younghwan Kim, Jeonghye Kwon, Yongrae Cho, Yukyung Jin. Shortened (KIIP-SC) configuration of the Korean-style interpersonal problem test prototype scale. *Korean Psychological Association*, 21(4), 923-940. 2002.
- [8] Jin-young Park, Hye-won Choi, Eun-guk Seo. Psychological causes of materialism and neglect of relationships. *Journal of the Korean Psychological Association: Society and Personality*, 26(1), 23-26. 2012.