

벤처동아리활동 대학생의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성 및 창업의지에 미치는 영향: 성격 5요인의 매개효과

박화순 (서울벤처대학원대학교 사회복지상담학과 박사수료) *

변상해 (서울벤처대학원대학교 사회복지상담학과 교수)**

국문 요약

‘왜?’ 창업을 하려는 지에 대한 질문은 어떠한 특성의 행동을 하려는 데에 대한 가장 기초적인 단계라고 할 수 있다. 즉, 어떠한 특성의 목적을 설정함에 있어서 개인은 자신의 결정에 대한 확신의 정도가 영향을 미친다는 선행연구들이 존재하고 있다. 이에 근거하여 본 연구는 성격 5요인을 매개로 한 대학생의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성 및 창업의지에 미치는 영향을 분석하여 대학생의 창업교육 방향성 도출을 위한 기초자료를 제공하는 데 목적을 두고 있다

연구목적은 달성하기 위해 서울 경기도 지역에 소재한 국공립 및 사립 대학교에 재학하면서 벤처 동아리에 소속된 대학생들을 대상으로 2019년 10월 01일에서 11월 11일까지 자기보고식 설문을 실시하였고, 연구결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 대학생들의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 태도와 주관적 규범, 지각된 행동통제가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤고, 긍정적 기대와 부정적 기대는 통계적으로 유의미한 영향을 미치지 않았다.

둘째, 대학생들의 목표 지향적 행동모델이 창업의지에 미치는 영향을 살펴보면, 지각된 행동통제와 긍정적 기대는 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤으며, 부정적 기대는 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤다.

셋째, 회귀모델 I에서는 대학생의 창업의지와 목표 지향적 행동모델 중에 지각된 행동통제, 긍정적 기대가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤고, 부정적 기대는 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤다. 성격 5요인을 매개변수로 투입한 회귀모델 II에서는 지각된 행동통제, 긍정적 기대가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤고, 부정적 기대는 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤다.

본 연구는 대학생의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성 및 창업의지를 실행함에 있어 중요 변인임을 확인할 수가 있었다. 또한 자신의 성격 5요인을 긍정적인 피드백으로 활용하여 자신의 삶을 계획하고 성취하기 위해 목표를 세우고 계획하고 활용할 수 있는 성격을 매개역할이 확인되어 중요한 역할을 수행하고 있음이 증명 되었다.

핵심 주제어: 대학생, 목표 지향적 행동모델, 자기결정성, 창업의지, 성격 5요인

I. 서론

1.1 연구목적

대학생 때는 진로의 탐색 및 목표를 설정하며, 진로 선택과 결정을 통해 사회로 나가기 위한 준비 하는 기간인 동시에 진로발달의 구체적인 이행인 취업 및 창업으로의 진입을 앞둔 과도기에 해당한다.

2020년 통계청의 발표에 따르면 올해 5월 기준 대학생 및 졸업자(중퇴포함) 중 미취업 상태인 청년층(15-29세)은 166만 여명으로 집계됐다. 2007년 관련 통계 발표를 시작한 이후 가장 많은 규모로 졸업(중퇴)자 중 35%는 미취업상태인 것을 의미한다. 한편 취업을 해도 취업자 10명 중 4명은 첫 직장

월급이 150만원도 채 안 되는 것으로 나타났는데 이는 최저임금(월 175만원)에도 크게 못 미치는 것이다.

청년층의 미취업이 사회문제로 대두되는 지금 4차 산업혁명으로 대변되는 현재의 상황에서 해결책으로 주목을 받는 것은 청년 창업이다. 대학생들을 포함하는 청년창업이 국내 실업문제 해결을 위한 대안 중에 하나로 인식되면서 정부기관, 지자체, 대학, 기업 및 민간단체에서는 창업의 촉진 및 활성화를 위해 적극적으로 나서고 있으며, 대학은 학생들에게 다양한 새로운 이론적 학문을 습득할 수 있는 기회 제공과 함께 창의적 사고를 통하여 비즈니스 모델을 창출할 수 있도록 잠재적 기회의 장을 제공해 주는 중요한 역할을 해야 한다(최서윤, 2018).

목표지향적 행동모델은 목표설정이론에 근거하여 계획된 행동모델을 결합한 행동예측 모델로 이 모델의 핵심은 의사결

* 주저자, 서울벤처대학원대학교, 사회복지상담학과, 박사수료 bhss1004@korea.kr

** 제2저자, 서울벤처대학원대학교, 사회복지상담학과 교수, jm9004@svu.ac.kr

· 투고일: 2020-11-10 · 1차 수정일: 2021-01-15 · 2차 수정일: 2021-03-11 · 게재확정일: 2021-04-01

정과정을 중요시하고 이를 통해서 행동의도를 결정짓는 요인들 간의 영향력과 선행연구들이 기대 및 열망을 통해 행동의도를 결정짓게 한다.

과거보다 복잡해지는 현대인의 의사결정과 행동을 이해하기 위하여 비의지적 상황까지 고려하여 이전에는 고려되지 못하였던 개인의 감정부분까지 포함된 인간의 의사결정과정과 행동사이를 설명한다.

하지만 선행연구들에서는 목표지향적 행동모델을 근거로 자기결정성과 창업의지에 대한 연구는 제한적으로 다루어져 왔으며 성격5요인 또한 그 동안의 선행연구에서는 직무만족, 개인혁신행동 등에 미치는 영향이 주를 이뤄왔고 매개효과를 보는 연구는 미비했다(이은희, 2019; 권영순, 2020).

본 연구는 선행연구들은 일반인 이론에 그친 반면에 본 논문은 선행연구와 차이를 두어 성격 5요인을 매개로한 대학생들의 목표지향성 행동모델이 자기결정성 및 창업의지에 어떠한 영향을 미치는지를 검증하며, 많은 연구자들이 미래 창업을 열어갈 대학생들에게 창의적인 생각과 독창적인 창업정책이나 창업교육 또는 창업의지가 있는 대학생들에게 목표지향적인 이론적 근거자료를 제시하고, 한국 사회와 대학교 창업교육 자료에 기여하고자 한다.

1.2 연구문제

연구문제 1. 인구사회통계학적 특성이 목표 지향적 행동모델, 대학생의 자기결정성, 창업의지에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 2. 목표 지향적 행동모델이 대학생의 자기결정성에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 3. 목표 지향적 행동모델이 대학생의 창업의지에 영향을 미칠 것인가?

연구문제 4. 성격 5요인은 대학생의 목표 지향적 행동모델과 자기결정성 및 창업의지 사이에 매개효과를 가질 것인가?

II. 이론적 배경

2.1 목표 지향적 행동모델

학계에서는 인간의 태도와 행동 사이의 관계를 이해하려는 많은 연구들이 꾸준히 진행되어 왔다. 그러나 인간의 인지적 관점을 중심으로 한 연구결과들에서 인간의 태도가 행동에 미치는 영향을 설명 하는데 한계점이 노출되어, 비의지적인 요소인 인간의 감정적·동기적 요소를 함께 고려하는 연구로

확장 발전하게 되었다. 전자의 대표적인 연구들이 합리적 행동 모델(TRA: Thoery of Reasoned Action)과 계획된 행동모델(TPB: Theory of Planned Behavior)이라고 한다면 후자의 대표적인 연구는 목표 지향적 행동모델(MGB: Model of Goal-directed Behavior)이다. 목표 지향적 행동모델은 합리적 행동모델(TRA)과 계획된 행동모델(TPB)에 인간의 감정적·동기적 요인들을 포함하여 확장된 이론이다(최규환·여호근, 2018).

본 연구에서 목표지향적 행동모델의 구성요인은 태도, 주관적규범, 지각된 행동통제, 긍정적 기대, 부정적 기대이다.

<표 1> 목표 지향적 행동모델의 구성요인

구성요인	내용	연구자
태도	행동결과에 대한 신념과 그 행동결과의 영향력평가를 결합하여 측정, 특정 행동에 대해 긍정적 평가, 부정적 평가를 하고 있는지 정도	Fishbein & Ajzen (1975) 권영순(2020)
주관적 규범	규범적 신념 및 순응의 동기로 구성, 개인은 특정 행동을 하기 이전에 중요한 주변사람들의 의견을 수용하고, 이들의 동의 정도에 따라 행동 여부 결정	Fishbein & Ajzen(1975) Ajzen(1991)
기대 정서	사건 발생 이전 단계의 불확실성에 대비한 개인의 반사실 적사고 및 사전 사실적 사고, 개인은 부정적인 기대감정을 피하고 기대감정을 촉진시키기 위해 노력	Carrus et al.(2008) 송학준·이충기, 2010
지각된 행동 통제감	자기능률감과 행동통제를 포함하는 개념, 특정 행동을 하는 것에 대하여 용이한 정도로 파악되어 인지된 감정	Terry & O'Leary(1995) Ajzen(1991)
행동 의도	개인의 행동을 직접 파악하기 어렵기 때문에 대부분의 연구들이 행동에 대한 대리 변수로 행동의도를 측정	Fishbein & Ajzen (1975) 김성우(2017)

*선행연구 참고하여 연구자 재구성

2.2 자기결정성

자기결정성은 인간이 자신의 의지를 사용하는 과정으로(이순례, 2020; 김아영, 2010) 개인이 자신의 행동을 스스로 결정하고 통제할 수 있으며 스스로를 행동의 주체라고 느끼는 자율성의 정도라고 할 수 있으며, 일을 수행함에 있어서 일하는 방법, 시기, 속도 등을 조절할 수 있는 주도성과 자율성이 핵심이 되는 개념이다(Bell & Staw, 1989; Spector, 1986). 자기결정성이론은(Deci & Ryan, 1985; 2002;)가 고안하였으며 개인의 자기행동, 개인의 내적동기의 중요성을 주장하였다.

<표 2> 선행연구에서의 개념

구성요인	내용	연구자
자율성 유능성 관계성	스스로의 결정에 따라 이루어지는 자율적 특성을 뜻한다.	Deci & Ryan(2000) 백옥경(2014)
내재적 외재적	외적 압력에 대하여 자기 내면에서 스스로 선택하고 지각하여 결정하는 능력	심재명 (2016)
자율성	온라인 창업교육 플랫폼 활용이 대학생의	이성택

유능성 관계성	창업의지에 미치는 영향에 관한 연구 : 자기결정성 정도의 조절효과를 중심으로	(2018)
자율성	스스로의 선택에 따라 자신의 행동을 결정할 수 있는 능력	박주현 (2019)
자율성 통제성	자신의 의지를 사용하는 과정으로 개인의 강점과 한계점을 받아들이고 자신에게 영향력을 발휘하는 외부의 힘을 인지하며 선택을 확고하고 욕구를 만족시키는 방식의 정합을 요구	이순례 (2020) 김아영 (2010)
동기	자신이 스스로 선택하여 결정하는 능력	김진희 (2019)
자율성 유능성 관계성	스스로 지각하여 선택하는 능력	이선일 (2019)

*선행연구 참고하여 연구자 재구성

2.3 창업의지

창업은 조직을 창조하는 새로운 과정이며, 창업의지란 개인에 의해 시간의 경과에 따라 수행되어지는 첫 번째 단계이자 창업에 대한 긍정적인 태도가 선행되어야 하는 창업과정의 가장 핵심적인 개념이며(Veciana et al., 2005) 실제 창업을 설명하는데 중요한 변수라고 볼 수 있다.

창업의지는 사람이 자영업에 실제로 개입하기 전에 인식하는 과정이기에(Linan & Chen, 2009) 창업의지를 가지고 있다면 창업 행동을 할 가능성이 커진다. 또한, 창업의지는 새로운 기업을 만들거나 기존 기업에서 새로운 가치를 창조하는 것을 목표로 삼는다(Bird, 1988). 이러한 창업은 오랜 시간에 걸쳐 창출되기에, 창업은 계획되고 의도된 행동이라 할 수 있다(Katz & Gartner, 1988). 채연희(2017)는 대학생의 창업의지란 한 개인이 진로로서 창업에 대한 계획과 의도를 가지는 것이라고 정의하고, 이는 실제 창업으로 이어지기 이전의 인지적인 감정, 생각 및 태도를 의미한다고 하였다.

<표 3> 선행연구에서의 개념

구성요인	내용	연구자
조직문화 기업특성 목표	새로운 기업을 만들거나 기존 기업에서 새로운 가치를 창조하는 것	Bird(1988)
심리적 상황	고도성장사업을 시작하고자하는 의도	Hmieleski & Corbett(2006) 이재훈(2013)
상황요인	사람이 자영업에 실제로 개입하기 전에 인식하는 과정	Linan & Chen (2009)
인지적규범	창업 활동에 참여하려는 의지이며, 창업 행동의 가장 좋은 예측 변수	Ferreira et al. (2012)
계획된행동	한 개인이 진로로서 창업에 대한 계획과 의도를 가지는 것	채연희 (2017)
창업태도 주관적규범 지각된행동통제	자기의 경험이나 생각을 창의적으로 창출하려는 내면의 임파워먼트	권영순 (2020)

*선행연구 참고하여 연구자 재구성

2.4 성격 5요인

개인의 행동유형을 설명하고 예측하는데 사용 가능한 비교적 안정되고 일관성 있는 반응에 대한 경향성으로(Costa & McCrae, 1992) 대부분의 사람들에게 공통적으로 발견된다. 성격 5요인의 구성요인은 학자마다 약간의 차이가 있고 본 연구에서는 개방성, 성실성, 외향성, 친화성, 신경성으로 구분된다.

<표 4> 선행연구에서의 개념

구성요인	내용	연구자
개방성, 성실성, 외향성, 친화성, 정서적 불안정성	개인적 특질로 상호독립적 성격을 갖는다	이병임·류형선(2014), 조현철(2015),
개방성, 성실성, 외향성, 친화성, 정서적 안정성	인간의 보편적인 성격구조를 설명하는데 적절	김미영(2015), 최지환(2016), 강성환(2018), 김경선 외(2020)
개방성, 성실성, 외향성, 친화성, 신경증	다른사람과 구별되는 개인의 특징적인 감정, 사고, 행동양식	장승환(2017), 이석동(2017), 이은희(2019), 권영순(2020)
수용성, 성실성, 호감성, 친절성, 순응성	인간에게 공통으로 존재하면서 개인간의 차이와 포괄적 행동을 설명	강봉수(2016)
개방성, 성실성, 외향성, 우호성, 신경과민성	더 이상 나눌 수 없는 성격의 기본단위	김기호(2018)

*선행연구 참고하여 연구자 재구성

III. 연구방법

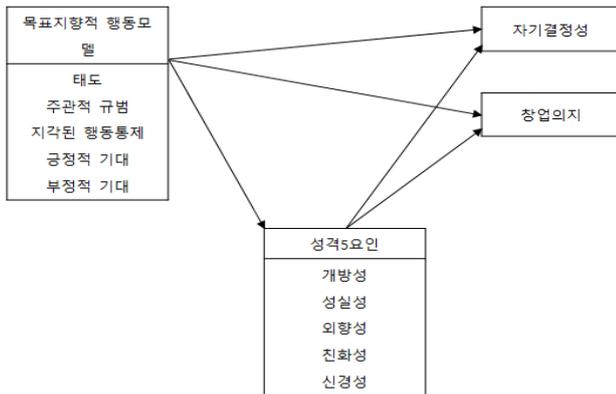
3.1 연구대상

본 연구는 대학생의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성 및 창업의지에 미치는 영향관계, Big 5 성격요인의 매개효과를 분석하기 위한 연구이다. 연구 수행에 필요한 자료 수집을 위해 2019년 10월 01일에서 11월 11일까지 서울과 경기도에 소재한 10개의 대학교 대학생의 40명에게 예비조사를 실시한 후 수정된 조사를 서울과 경기 지역에 소재한 대학교 재학하며서 벤처동아리에 소속된 150명의 대학생을 대상으로 실시하여 불성실한 답변을 한 25부를 제외한 125부를 분석에 활용하였다.

3.2 연구모형

본 연구의 목적은 미래 한국의 주요한 창업가들이 될 대학생들을 대상으로 그들의 자기결정성 및 창업의지에 영향 5을 미칠 수 있는 변인인 목표 지향적 행동모델의 영향과 성격요인의 매개효과를 분석·검증하는 데 있다. 선행연구들에서 목표 지향적 행동모델은 창업의도, 의사결정, 행동의도, 행동분

석 등 개인의 결정과 관련한 연구들이 대부분이었고 본 연구 또한 벤처 동아리 대학생들이 장래를 결정함에 있어 자기결정성과 창업의지에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 목표 지향적 행동모델을 독립변수로, 자기결정성과 창업의지를 독립변수로 그리고 여러 연구에서 개인적 영역에서의 관계성이 보고된 성격 5요인을 매개변수로 선정하였고 다음과 같이 연구모형을 수립하였다. 연구모형은 다음 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구모형

3.3 연구가설

본 연구의 목적을 달성하기 위해 이론적 배경과 선행연구에 대한 고찰 결과를 바탕으로 다음과 같이 연구가설을 설정하였다.

연구가설 1. 목표 지향적 행동모델은 자기결정성에 영향을 미칠 것이다.

- 연구가설 1-1. 태도는 자기결정성에 정적영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 1-2. 주관적 규범은 자기결정성에 정적영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 1-3. 지각된 행동통제는 자기결정성에 정적영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 1-4. 긍정적 기대는 자기결정성에 정적영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 1-5. 부정적 기대는 자기결정성에 부정적영향을 미칠 것이다.

연구가설 2. 목표 지향적 행동모델은 창업의지에 영향을 미칠 것이다.

- 연구가설 2-1. 태도는 창업의지에 정적영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 2-2. 주관적 규범은 창업의지에 정적영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 2-3. 지각된 행동통제는 창업의지에 정적영향을 미

칠 것이다.

- 연구가설 2-4. 긍정적 기대는 창업의지에 정적영향을 미칠 것이다.
- 연구가설 2-5. 부정적 기대는 창업의지에 부정적영향을 미칠 것이다.

연구가설 3. 성격 5요인은 목표 지향적 행동모델이 자기결정성 및 창업의도의 관계에서 매개효과가 있을 것이다.

- 연구가설 3-1. 성격 5요인은 목표 지향적 행동모델이 자기결정의 관계에서 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-1-1. 태도와 자기결정성의 관계에서 성격5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-1-2. 주관적 규범과 자기결정성의 관계에서 성격 5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-1-2. 지각된 행동통제와 자기결정성의 관계에서 성격5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-1-4. 긍정적 기대와 자기결정성의 관계에서 성격 5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-1-5. 부정적 기대와 자기결정성의 관계에서 성격 5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-2. 성격 5요인은 목표 지향적 행동모델이 창업의지의 관계에서 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-2-1. 태도와 창업의지의 관계에서 성격5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-2-2. 주관적 규범과 창업의지의 관계에서 성격5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-2-2. 지각된 행동통제와 창업의지의 관계에서 성격5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-2-4. 긍정적 기대와 창업의지의 관계에서 성격5요인은 매개효과가 있을 것이다.
- 연구가설 3-2-5. 부정적 기대와 창업의지의 관계에서 성격5요인은 매개효과가 있을 것이다.

3.3 설문지 구성

본 논문은 연구 목적을 달성하기 위해 이론적 배경 및 선행 연구를 바탕으로 각 변인에 대한 측정도구를 선정하였고, 척도들의 구성과 신뢰도는 다음과 같다.

사용된 측정도구는 인구통계학적 특성을 비롯하여 목표 지향적 행동모델, 자기결정성, 창업의지, 성격 5요인이다.

<표 5> 설문지 구성

측정변수	문항 수	Cronbach's α	출처
I. 인구통계학적 특성			
II. 목표 지향적 행동 모델	태도	5	0.92 Perugini & Bagozzi(2001) 사혜지 외(2018) 박진선·김정민(2019) 김진희(2019) 박해소(2019)
	주관적 규범	5	
	긍정적 기대정서	5	
	부정적 기대정서	5	
	지각된 행동통제	5	
	소계	25	
III. 자기 결정성	자율성	7	0.93 Deci & Ryan(1985), 이성택(2018), 이순례(2020)
	유능성	7	
	관계성	7	
	소계	21	
IV. 창업 의지	창업을 위한 노력	1	0.94 Linan & Chen(2009) 채연희(2017) 가혜영(2019) 김원기(2019) 권영순(2020)
	창업을 위한 준비	1	
	차별화된 창업기술	1	
	창업가가 되기 위한 직업목표	1	
	창업시기	1	
	창업에 대한 욕구	1	
	기회가 되면 창업희망	1	
	창업 위한 준비 중	1	
	비전있는 분야 창업	1	
	회사 설립의도 확고	1	
	소계	10	
V. 성격 5 요인	개방성	6	0.89 Costa & McCrae (1986, 1992) 강성환(2018) 이은희(2019)
	성실성	6	
	외향성	6	
	친화성	6	
	신경성	6	
	소계	30	
합계	92	0.97	

3.4 분석방법

본 연구의 수집된 자료는 SPSS(Statistical Package for the Social Science) WIN 24.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며, 분석기법은 다음과 같다.

첫째, 연구대상자의 인구통계학적 특성을 파악하기 위해 빈도분석과 백분율을 구하였다.

둘째, 변수의 신뢰성을 검증하기 위해 크론바흐 알파(Cronbach's α)를 산출하였다.

셋째, 측정변수의 평균과 표준편차를 구하였고, 변수간의 상

관관계를 파악하기 위해 상관관계분석(Correlation)을 실시하였다. 넷째, 대학생들의 인구통계학적 특성에 따라 목표 지향적 행동모델과, 자기결정성, 그리고 창업의지의 차이를 살펴보기 위해 t-test(검증)와 일원변량분석(One-way ANOVA)을 실시하였다.

다섯째, 대학생의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성과 창업의지에 미치는 영향을 알아보기 위해 회귀분석(Regression)을 실시하였다.

4.4 상관분석

벤처동아리 소속 대학생들의 목표 지향적 행동모델 과 자기결정성 및 창업의도 변수들 간에 어떠한 상관관계가 있는지를 확인하기 위하여 상관관계 분석을 실시하였다.

표에서 알 수 있듯이 대학생의 목표 지향적 행동 중 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제, 긍정적 기대는 자기결정성 및 창업의도와 통계적으로 유의미한 정적 상관관계를 보였고, 부정적 기대는 자기결정성 및 창업의지와 통계적으로 유의미한 부적 상관관계를 보였다. 이는 대학생들의 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제, 긍정적 기대가 높을수록 자기결정성과 창업의지가 높으며, 부정적 기대가 높을수록 자기결정성과 창업의지가 낮음을 의미한다.

<표 6> 상관분석

구분		자기결정성	창업의지
목표 지향적 행동모델	태도	0.446***(0.000)	0.397***(0.000)
	주관적 규범	0.449***(0.000)	0.551***(0.000)
	긍정적 기대	0.437***(0.000)	0.666***(0.000)
	부정적 기대	-0.152*(0.014)	-0.406***(0.000)
	지각된 행동통제	0.454***(0.000)	0.575***(0.000)
	성격 5요인	개방성	0.591***(0.000)
	성실성	0.749***(0.000)	0.365***(0.000)
	외향성	0.637***(0.000)	0.464***(0.000)
	친화성	0.571***(0.000)	0.363***(0.000)
	신경성	-0.108(0.082)	-0.045(0.469)

* p<.05, *** p<.001

IV. 연구결과

4.1 목표 지향적 행동모델이 자기결정성에 미치는 영향

4.1.1 태도가 자기결정성에 미치는 영향

대학생들의 태도가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 7>과 같다.

<표 7> 태도가 자기결정성에 미치는 영향

구분	자기결정성			
	b	β	t	p
태도	0.343	0.446	7.996***	0.000
Constant	2.435		14.624***	0.000
R2	0.192			
F(p)	63.945***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 태도가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 이 모형은 적합성이 검증되었으며($F=63.935, p < .001$), 약 19.2%($R^2=.192$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 자기결정성에는 태도($\beta=.446, p < .001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.1.2 주관적 규범이 자기결정성에 미치는 영향

대학생들의 주관적 규범이 자기결정성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 8>과 같다.

<표 8> 주관적 규범이 자기결정성에 미치는 영향

구분	자기결정성			
	b	β	t	p
주관적 규범	0.246	0.449	8.079***	0.000
Constant	2.952		28.704***	0.000
R2	0.201			
F(p)	65.277***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 주관적 규범이 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 이 모형은 적합성이 검증되었으며($F=65.277, p < .001$), 약 20.1%($R^2=.20$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 자기결정성에는 주관적 규범($\beta=.449, p < .001$)이 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.1.3 긍정적기대가 자기결정성에 미치는 영향

대학생들의 긍정적기대가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 9>와 같다.

<표 9> 긍정적기대가 자기결정성에 미치는 영향

구분	자기결정성			
	b	β	t	p
긍정적 기대	0.261	0.437	7.795***	0.000
Constant	2.851		24.024***	0.000
R2	0.190			
F(p)	60.758***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 긍정적 기대정서가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 이 모형은 적합성이 검증되었으며($F=60.758, p < .001$), 약 19%($R^2=.19$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 자기결정성에는 긍정적 기대정서($\beta=.437, p < .001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.1.4 부정적기대가 자기결정성에 미치는 영향

대학생들의 부정적기대가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 부정적기대가 자기결정성에 미치는 영향

구분	자기결정성			
	b	β	t	p
부정적 기대	-0.077	-0.152	-2.475*	0.014
Constant	4.050		31.537***	0.000
R2	0.024			
F(p)	6.124*(0.014)			

*** $p < .001$

대학생들의 부정적 기대정서가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 이 모형은 적합성이 검증되었으며($F=6.124, p < .05$), 약 2.4%($R^2=.043$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 자기결정성에는 부정적 기대정서($\beta=-.152, p < .05$)가 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤다.

4.1.5 지각된 행동통제가 자기결정성에 미치는 영향

대학생들의 지각된 행동통제가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 11>과 같다.

<표 11> 지각된 행동통제가 자기결정성에 미치는 영향

구분	자기결정성			
	b	β	t	p
지각된 행동통제	0.280	0.454	8.188***	0.000
Constant	2.921		27.775***	0.000
R2	0.203			
F(p)	67.032***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 지각된 행동통제가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 이모형은 적합성이 검증되었으며($F=67.032, p < .001$), 약 20.3%($R^2=.20$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 자기결정성에는 지각된 행동통제($\beta=.454, p < .001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.1.6 목표 지향적 행동모델이 자기결정성에 미치는 영향

대학생들의 지각된 행동통제가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 12>와 같다.

표에서 알 수 있듯이 대학생들의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 대학생들은 태도와 주관적 규범, 그리고 지각된 행동통제가 높을수록 자기결정성이 높음을 알 수 있다.

<표 12> 목표 지향적 행동모델이 자기결정성에 미치는 영향

구분	자기결정성			
	b	β	t	p
태도	0.174	0.226	3.549***	0.000
주관적 규범	0.087	0.158	2.093*	0.037
긍정적 기대정서	0.071	0.118	1.592	0.113
부정적 기대정서	0.022	0.043	0.743	0.458
지각된 행동통제	0.120	0.195	2.578*	0.011
Constant	2.120		9.598***	0.000
R2	0.305			
F(p)	22.304***(0.000)			

* $p < .05$, *** $p < .001$

4.2 목표 지향적 행동모델이 창업의지에 미치는 영향

4.2.1 태도가 창업의지에 미치는 영향

대학생들의 태도가 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 13>과 같다.

<표 13> 태도가 창업의지에 미치는 영향

구분	창업의지			
	b	β	t	p
태도	0.600	0.397	6.955***	0.000
Constant	0.585		1.746	0.082
R2	0.160			
F(p)	48.374***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 태도가 창업의지에 미치는 영향을 살펴보면, 이 모형은 적합성이 검증되었으며($F=48.374, p < .001$), 약 16%($R^2=.160$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 창업의지에는 태도($\beta=.397, p < .001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.2.2 주관적 규범이 창업의지에 미치는 영향

대학생들의 주관적 규범이 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 14>와 같다.

<표 14> 주관적 규범이 창업의지에 미치는 영향

구분	창업의지			
	b	β	t	p
주관적 규범	0.592	0.551	10.601***	0.000
Constant	0.969		5.139***	0.000
R2	0.301			
F(p)	112.371***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 주관적 규범이 창업의지에 미치는 영향을 살펴보면, 이모형은 적합성이 검증되었으며($F=112.371, p < .001$), 약 30.1%($R^2=.301$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 창업의지에는 주관적 규범($\beta=.551, p < .001$)이 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.2.3 긍정적기대가 창업의지에 미치는 영향

대학생들의 긍정적기대가 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 15>와 같다.

<표 15> 긍정적기대가 창업의지에 미치는 영향

구분	창업의지			
	b	β	t	p
긍정적 기대정서	0.782	0.666	14.359***	0.000
Constant	0.201		1.039	0.300
R2	0.454			
F(p)	206.172***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 긍정적 기대가 창업의지에 미치는 영향을 살펴보면, 이모형은 적합성이 검증되었으며($F=206.172, p < .001$), 약 45.4%($R^2=.454$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 창업의지에는 긍정적 기대($\beta=.666, p < .001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.2.4 부정적기대가 창업의지에 미치는 영향

대학생들의 부정적기대가 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 16>과 같다.

<표 16> 부정적기대가 창업의지에 미치는 영향

구분	창업의지			
	b	β	t	p
부정적 기대정서	-0.403	-0.406	-7.146***	0.000
Constant	4.481		19.222***	0.000
R2	0.159			
F(p)	51.067***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 부정적 기대가 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 대학생들의 부정적 기대가 창업의지에 미치는 영향을 살펴보면, 이모형은 적합성이 검증되었으며($F=51.067, p < .001$), 약 15.9%($R^2=.159$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 창업의지에는 부정적 기대정서($\beta=-.406, p < .001$)가 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤다.

4.2.5 지각된 행동통제가 창업의지에 미치는 영향

대학생들의 지각된 행동통제가 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 17>과 같다.

<표 17> 지각된 행동통제가 창업의지에 미치는 영향

구분	창업의지			
	b	β	t	p
지각된 행동통제	0.696	0.575	11.276***	0.000
Constant	0.832		4.384***	0.000
R2	0.332			
F(p)	126.152***(0.000)			

*** $p < .001$

대학생들의 지각된 행동통제가 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 대학생들의 지각된 행동통제가 창업의지에 미치는 영향을 살펴보면, 이모형은 적합성이 검증되었으며($F=126.152, p < .001$), 약 33.2%($R^2=.332$)를 설명해주고 있다.

대학생들의 창업의지에는 지각된 행동통제($\beta=.575, p < .001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.2.6 목표 지향적 행동모델이 창업의지에 미치는 영향

대학생들의 목표 지향적 행동모델이 창업의지에 미치는 영향을 살펴본 결과는 <표 18>과 같다.

<표 18> 목표 지향적 행동모델이 창업의지에 미치는 영향

구분	창업의지			
	b	β	t	p
태도	0.052	0.034	0.649	0.517
주관적 규범	0.105	0.098	1.558	0.120
긍정적 기대	0.510	0.434	7.043***	0.000
부정적 기대	-0.163	-0.165	-3.402**	0.001
지각된 행동통제	0.202	0.167	2.661**	0.008
Constant	0.652		1.808	0.072
R2	0.520			
F(p)	55.015***(0.000)			

* $p < .05$, *** $p < .001$

대학생들은 지각된 행동통제와 긍정적 기대정서가 높을수록 창업의지가 높고, 부정적 기대가 높을수록 창업의지가 낮음을 알 수 있다.

4.3 성격 5요인의 매개효과

4.3.1 목표 지향적 행동모델과 자기결정성

목표 지향적 행동모델과 자기결정성과의 관계에서 성격 5요인의 매개효과를 알아보기 위해 먼저 모델 I에서는 목표 지향적 행동모델 투입하였고, 모델 II에서는 성격 5요인 변수를 투입하였다. 그 결과는 <표 19>와 같다.

<표 19> 목표 지향적 행동모델과 자기결정성에서 매개효과

구분	모델 I				모델 II				
	b	β	t	p	b	β	t	p	
목표 지향적 행동 모델	태도	0.174	0.226	3.549**	0.000	0.084	0.110	2.388*	0.018
	주관적 규범	0.087	0.158	2.093*	0.037	0.008	0.014	0.261	0.794
	긍정적 기대	0.071	0.118	1.592	0.113	-0.009	-0.015	-0.283	0.778
	부정적 기대	0.022	0.043	0.743	0.458	0.008	0.016	0.374	0.709
	지각된 행동통제	0.120	0.195	2.578*	0.011	0.033	0.054	0.986	0.325
	성격 5 요인	개방성					0.141	0.164	3.314**
성실성						0.384	0.463	9.146**	0.000
외향성						0.118	0.140	2.437*	0.015
친화성						0.082	0.096	1.898	0.059
신경성						-0.036	-0.057	-1.345	0.180
Constant		2.120	9.598**	0.000		0.752	3.532**	0.000	
R2	0.305				0.665				
ΔR^2	0.305				0.360				
F(p)	22.304*** (0.000)				49.390*** (0.000)				
$\Delta F(p)$	22.304*** (0.000)				53.448*** (0.000)				

표에서 알 수 있듯이 모델의 적합성이 검증되었고 (F=22.304, $p<.001$), 약 30.5%($R^2=.305$)의 설명력을 지니며, 대학생들의 자기결정성에는 목표 지향적 행동모형 중에 태도 ($\beta=.226$, $p<.001$)와 주관적 규범($\beta=.158$, $p<.05$), 그리고 지각된 행동통제($\beta=.195$, $p<.05$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

4.3.2 목표 지향적 행동모델과 창업의지

목표 지향적 행동모델과 창업의지의 관계에서 성격 5요인의 매개효과를 알아보기 위해 먼저 모델 I에서는 목표 지향적 행동모델 투입하였고, 모델 II에서는 성격 5요인 변수를 투입하였다. 그 결과는 <표 20>과 같다.

<표 20> 목표 지향적 행동모델과 창업의지에서 매개효과

구분	모델 I				모델 II				
	b	β	t	p	b	β	t	p	
목표 지향적 행동 모델	태도	0.052	0.034	0.649	0.517	0.018	0.012	0.226	0.821
	주관적 규범	0.105	0.098	1.558	0.120	0.079	0.073	1.160	0.247
	긍정적 기대	0.510	0.434	7.043**	0.000	0.455	0.388	6.211**	0.000
	부정적 기대	-0.163	-0.165	-3.402*	0.001	-0.177	-0.178	-3.535**	0.000
	지각된 행동통제	0.202	0.167	2.661**	0.008	0.186	0.154	2.426*	0.016
	성격 5요인	개방성					0.250	0.148	2.555*
성실성						-0.025	-0.015	-0.256	0.799
외향성						0.001	0.001	0.011	0.991
친화성						0.062	0.037	0.626	0.532
신경성						-0.120	-0.097	-1.969	0.050
Constant	0.652	1.808	0.072		0.448	0.918	0.359		
R2	0.520				0.545				
ΔR^2	0.520				0.025				
F(p)	55.015*** (0.000)				29.804*** (0.000)				
$\Delta F(p)$	55.015*** (0.000)				2.725* (0.020)				

표에서 알 수 있듯이 모델의 적합성이 검증되었으며 (F=29.804, $p<.001$), 설명력은 54.5%($R^2=.545$)이었고, 이는 첫 번째 회귀분석 모델보다 설명력이 2.5% 증가하였다($\Delta R^2=.025$).

대학생들의 창업의지에는 목표 지향적 행동 모델 중에 긍정적 기대($\beta=.388$, $p<.001$)와 지각된 행동통제($\beta=.154$, $p<.05$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤고, 부정적 기대($\beta=-.178$, $p<.001$)는 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤으며, 성격 5요인 중에는 개방성($\beta=.148$, $p<.05$)이 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

V. 논의

최근 세계 각국은 직면한 경제 불황과 심각한 실업문제를 해결하기 위해 여러 정책들을 마련하고 있으며 가장 중요한 정책으로 꼽는 것이 "창업"에 관한 정책이다(조영복 외, 2018).

활발한 창업활동은 국가 경제에 있어서 경제성장과 더불어 새로운 기업들이 시장으로 진입할 수 있는 기회라 여겨 고용 창출에 대한 기여가 보고되면서(윤남수, 2012) 창업은 실업문제 해결, 취업률 향상, 경제 성장을 위한 대안으로 더욱 강조되고 있다(성대권 외, 2012).

본 연구는 벤처동아리 대학생의 목표지향적 행동모델이 자기결정성과 창업의도에 미치는 영향과 Big 5 성격 요인이 어떠한 매개효과를 갖는지 분석하였다. 도출된 연구결과에 대해 다음과 같이 논의하고자 하였다.

첫째, 목표지향적행동모델이 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 구체적으로 태도($\beta=446, p<.001$), 주관적 규범($\beta=449, p<.001$), 긍정적 기대정서($\beta=437, p<.001$), 지각된 행동통제($\beta=454, p<.001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤고, 부정적 기대정서($\beta=-.152, p<.05$)가 통계적으로 유의미한 적의 영향을 미쳤다. 이러한 결과는 김진희(2019), 이용규·송용찬(2012), 김공수 외(2016), 조현철(2015)의 연구결과와 일치한다.

둘째, 목표지향적행동모델이 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 모형은 적합성이 검증되었다. 구체적으로 주관적 규범($\beta=.551, p<.001$), 긍정적 기대정서($\beta=.666, p<.001$), 지각된 행동통제($\beta=.575, p<.001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤고, 부정적 기대정서($\beta=-.406, p<.001$)가 통계적으로 유의미한 적 영향을 미쳤다.

이러한 결과는 김진희(2019), 김완기(2019), 박해소(2019), 조원영(2019), 김명애(2017), 조신영(2017), 송학준·이충기(2010)의 연구결과와 일치한다.

셋째, 목표 지향적 행동모델과 창업의도와와의 관계에서 Big 5 성격요인의 매개효과를 알아보기 위해 먼저 모델 I에서는 목표 지향적 행동모델 투입하였고, 모델 II에서는 Big 5 성격요인 변수를 투입하였다. 그 결과는 첫째, 회귀모델 I은 모델의 적합성이 검증되었고($F=55.015, p<.001$), 약 52.0%($R^2=.520$)의 설명력을 지니며, 수행된 회귀모델 II는 Big 5 성격요인의 매개변수를 추가적으로 투입한 것으로 모델의 적합성이 검증되었으며($F=29.804, p<.001$), 설명력은 54.5%($R^2=.545$)이었다. 이러한 결과는 Costa & McCrae(1992), Perugini & Bagozzi(2001), Linan & Chen(2009), 이경임·안창규(1996), 채연희(2017), 김진희(2019), 박해소(2019), 이은희(2019), 가혜영(2019), 김완기(2019) 등의 연구결과와 일치한다.

VI. 결론

5.1 연구의 요약

본 연구는 목표 지향적 행동모델이 자기결정성과 창업의지에 미치는 영향과 성격 5요인의 매개효과를 확인함으로써 대학생 등 청년들의 진로 및 창업의지에 실제적인 도움을 주고자 하였다.

연구결과는 다음과 같다.

첫째, 대학생의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 이모형은 적합성이 태도($F=63.945, p<.001$), 약 19.2%($R^2=.192$), 주관적 규범($F=65.277, p<.001$), 약 20.1%($R^2=.201$), 긍정적 기대($F=60.758, p<.001$), 약 19%($R^2=.190$), 지각된 행동통제($F=67.032, p<.001$), 약 20.3%($R^2=.203$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 자기결정성에는 태도($\beta=.446, p<.001$), 주관적 규범($\beta=.448, p<.001$), 긍정적 기대($\beta=.437, p<.001$), 지각된 행동통제($\beta=.453, p<.001$)가 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다.

대학생들의 목표 지향적 행동모델이 높을수록 자기결정성이 높음을 알 수 있다. 대학생들의 부정적 기대가 자기결정성에 미치는 영향을 살펴보면, 이모형은 적합성이 검증되었으며($F=6.123, p<.05$), 약 2.4%($R^2=.024$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 자기결정성에는 부정적 기대($\beta=-.153, p<.05$)가 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤다. 따라서 대학생들은 부정적 기대가 높을수록 자기결정성이 낮음을 알 수 있다.

둘째, 대학생들의 목표 지향적 행동모델이 창업의지에 미치는 영향을 살펴보면, 태도($F=48.375, p<.001$), 약 16%($R^2=.160$), 주관적 규범($F=112.372, p<.001$), 약 30.1%($R^2=.301$), 긍정적 기대($F=206.172, p<.001$), 약 45.4%($R^2=.454$), 지각된 행동통제($F=126.152, p<.001$), 약 33.2%($R^2=.332$)를 설명하므로 적합성이 검증되었으며. 대학생들의 창업의지에는 태도($\beta=.398, p<.001$), 주관적 규범($\beta=.551, p<.001$), 긍정적 기대($\beta=.667, p<.001$), 지각된 행동통제($\beta=.575, p<.001$)가 통계적으로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다. 대학생들은 태도가 높을수록 창업의도가 높음을 알 수 있다. 부정적 기대도 적합성이 검증되었으며($F=51.067, p<.001$), 약 15.9%($R^2=.159$)를 설명해주고 있다. 대학생들의 창업의도에는 부정적 기대($\beta=-.406, p<.001$)가 통계적으로 유의미한 부적 영향을 미쳤다.

대학생들은 부정적 기대가 높을수록 창업의지가 낮음을 알 수 있다. 그런데 대학생들의 창업의지에는 목표 지향적 행동모델 중에 긍정적 기대($\beta=.434$)가 가장 큰 영향을 미쳤으며, 다음으로 지각된 행동통제($\beta=.167$), 부정적 기대($\beta=-.165$) 순으로 영향을 미쳤다.

셋째, 대학생들의 성격 5요인이 자기결정성에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과는 이모형은 적합성이 검증되었으며($F=47.747, p<.001$), 약 16%($R^2=.16$)를 설명해주고 있다. 대학생의 자기결정성에는 성격 5요인($\beta=.401, p<.001$)이 통계적

로 유의미한 정(+)의 영향을 미쳤다. 따라서 대학생은 성격 5요인이 높을수록 자기결정성이 높음을 알 수 있다. 대학생이 성격 5요인을 강화하고 자기결정성을 제고하기 위해서는 교육을 통해 개방성, 자율성, 관계성 등 자율정신을 함양할 필요가 있다. 특히 부모와의 능력이 우선적이며 더할 나위가 없겠지만 부모가 다 능력이 있는 것은 아니라 본인의 능력을 함양 시킬 수밖에 없다. 대학생일수록 고용 및 창업가능성을 배가하기 위해 창업정신 교육이 더욱 필요하다는 점이 확인되었다.

또한 대학생의 성격 5요인이 창업의지에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과는 이모형은 적합성이 검증되었으며 ($F=81.598, p<.001$), 약 24%($R^2=.24$)를 설명해주고 있다. 대학생의 창업의지에는 성격 5요인($\beta=.498, p<.001$)이 통계적으로 유의미한 정적 영향을 미쳤다. 따라서 대학생은 Big 5 성격요인이 높을수록 창업의지가 높음을 알 수 있다. 이러한 연구결과는 스스로 자신의 창업계획을 수립함으로써 자신의 직업에 대해 좀 더 명확한 목표를 가지고 취업 등 창업활동을 수행하며, 일련의 과정을 거쳐 자신의 희망 직업에 좀 더 몰입하게 됨으로써 창업활동성을 높일 수 있다고 본 다수의 선행연구와 일치하고 있다(Ahlin et al., 2014; Bullough et al., 2014; 김지혜, 2018). 대학생이 독립적으로 진로를 선택할 수 있는 사람이라고 인식된다면 가족으로부터의 분리를 이해하고 표현할 수 있어야 할 것이다. 부모의 역할은 특정한 직업을 권장하기보다는 진로탐색을 도와주거나 진로를 결정하기 보다는 자녀의 의사결정 대안을 수용하는 역할이어야 한다.

대학생 개인의 창업의지 역량은 곧 사회에 나갈 준비로서 개인이 갖춰가는 일에 대한 태도, 자질, 기술 등이 불확실한 시대의 흐름과 변화에 발맞추어야 한다. 이에 따라 사회변화에 적응하고 효과적으로 대처하기 위해서 어떻게 준비하고 어떤 자질을 갖추어야 하는가와 관련하여 기업정신과 창업의 지성의 연관성이 높다고 보고 있다. 특히 자원이 부족한 환경적 배경을 가지고 있는 사람들이 고용가능성을 강화하기 위해서는 기업정신의 함양을 통해 급속한 환경 변화에 유연하게 대처해야 함은 물론 새로운 개념의 창업의지의 스킬과 자질 향상을 위한 노력이 요구된다고 볼 수 있다.

5.2 연구의 한계점 및 향후 연구과제

본 연구는 몇 가지의 한계를 가지고 있다. 이러한 한계를 극복하여 대학생의 취창업에 실제적 도움을 줄 수 있도록 후속 연구가 필요할 것이다. 따라서 본 연구 결과를 기초로 후속 연구를 제안하면 아래와 같다.

첫째, 최근 국내의 다양한 학문 분야에서 청년취창업관련연구가 활발하게 진행되고 있지만 경영학 연구 분야, 특히 창업가 정신연구 분야에서 연구가 많이 이루어지지 않고 있다. 기존에 이루어지고 있는 창업가적 탄력성의 효과의 정확함 검증은 위하여, 그 대상을 대학생에서 성인창업도전 관련 연

구에서 으로 확대하고, 창업 실패에 따른 창업가적 탄력성이 추가된 연구의 수행이 필요하다.

둘째, 본 연구는 벤처동아리 소속 대학생들만을 대상으로 하였기에 타 동아리소속 대학생들 또는 비동아리 활동 대학생과의 비교연구나 모든 대학생들을 대상으로 하는 연구가 필요하다.

셋째, 현재 대학 및 관련 기관들은 대학생들의 취업성 강화를 위해 현재 이루어지고 있는 정책 및 교육 프로그램 등에 대한 개선 방안에 관한 후속 연구가 필요하다.

넷째, 갈수록 창업의 인식이 높아지고 있는 상황에서 더 나은 창업환경을 위해 대학생의 다양한 심리사회적 변인이 어떤 영향을 미치는지 다각적으로 연구되어 대학생의 창업의 중요성을 더욱 인식하는 계기를 마련되고 대학생이 창업할 수 있도록 정책이나 행정에서 많은 노력이 이루어져야 할 것이다.

REFERENCE

- 가혜영(2019). *대학생의 프로터언 경력태도가 고용가능성과 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구*, 박사학위논문, 중앙대학교.
- 강봉수(2016). *성격특성 5요인이 중소기업 종업원의 조직몰입과 조직시민행동에 미치는 영향 : 리더-구성원 교환관계(LMX)의 매개역할*, 석사학위논문, 부산대학교.
- 강성환(2018). *상사 성격 5요인(Big 5)이 부하의 직무태도에 미치는 영향: 상사-부하 교환관계(LMX)의 매개효과 검증*, 박사학위논문, 전남대학교.
- 권영순(2020). *대학생의 목표 지향적 행동모델이 자기결정성 및 창업의도에 미치는 영향연구 : big 5 성격요인 매개효과*, 박사학위논문, 서울벤처대학원대학교.
- 김경선·박우진·배병윤(2020). *은행원의 Big5 성격요인이 창업의도에 미치는 영향: 디지털미디어 활용역량의 매개효과*, *벤처창업연구*, 15(2), 209-220.
- 김공수·이국용·유승민(2016). *창업동기, 사업에 대한 태도 및 경영성 과간의 관계에 관한 연구*, *무역연구*, 12(6), 507-520.
- 김기호(2018). *모바일 간편결제 서비스의 사용의도 및 사용행위에 관한 연구 : 성격 5요인 이론(FFM)과 통합기술수용이론(UTAUT)을 중심으로*, 박사학위논문, 한성대학교.
- 김명애(2017). *목표지향적 행동모델에 근거한 중국인의 한국의료관광 이용의도 구조모형 분석*, 박사학위논문, 중앙대학교.
- 김미영(2015). *대기업 임원 비서의 직무수행과 성격 5요인, 상사-부하 교환관계(LMX) 및 임파워먼트의 관계*, *대한경영학회지*, 28(8), 2107-2128.
- 김성우(2017). *해양관광 참여의도 영향요인 구조 분석 연구 : 확장된 목표지향적 행동모델을 중심으로*, 박사학위논문, 경기대학교.
- 김아영(2010). *자기결정성이론과 현장 적용 연구*, *교육심리연구*, 24(3), 583-609.
- 김완기(2019). *대학생의 지각된 위험, 지각된 규범 및 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구 : 창업가적 탄력성의 매개효과를 중심으로*, 박사학위논문, 호서대학교.
- 김지혜(2018). *한·중 대학생의 주관적 규범이 창업의도에 미치는 영향*, 박사학위논문, 숭실대학교.
- 김진희(2019). *외식 서비스업 종사자의 자기결정성 동기가 외식 창업의도에 미치는 영향 : 목표지향적 행동이론을 바탕으로*

- 박사학위논문, 경희대학교.
- 박주현(2019). *간호대학생의 전문직역량강화를 위한 자기결정성증진 프로그램 개발 및 효과*, 박사학위논문, 대구가톨릭대학교.
- 박진선·김정민(2019). 부모의 자율성지지가 고등학생 자녀의 학업소진에 미치는 영향-자기조절학습동기와 성취목표지향성의 조절효과. *청소년시절환경*, 17(3), 15-26.
- 백옥경(2014). *대학생들의 성격적 강점 자기결정성, 삶의 만족도 간의 구조적 관계 분석*, 박사학위논문, 상명대학교.
- 박해소(2019). *확장된 목표지향적 행동모형을 적용한 지역음식축제 참여자들의 행동의도 분석*, 박사학위논문, 목포대학교.
- 사혜지·이철원·김민정·이민석(2018). 확장된 목표지향적 행동 모델을 이용한 2018 평창 동계 올림픽 시설 방문행동 분석, *한국여성체육학회지*, 32(3), 57-72.
- 성대관·우중필·이형근(2012). 외식 프랜차이즈 가맹점창업 시 예비창업자의 브랜드 선택 속성에 관한 연구, *프랜차이즈경영연구*, 3(1), 92-110.
- 송학준·이충기(2010). 목표지향적 행동모형을 이용한 복합리조트 카지노 방문객의 행동의도 예측, *관광레저연구*, 22(5), 341-360.
- 심재명(2016). 자기결정이론에 근거한 대학생의 학습동기와 여가동기, *관광연구논집*, 28(1), 51-82.
- 윤남수(2012). 잠재적 창업자의 창업동기 요인이 기업가정신 및 창업의지에 미치는 영향 : 기업가정신의 매개효과, *산업경제연구*, 25(2), 1537-1557.
- 이경임·안창규(1996). NEO-PI-R 의 임상적 활용, *한국심리학회지 상담 및 심리치료*, 8(1), 65-79.
- 이병임·류형선(2014). 초등학생의 성격요인이 학업소진에 미치는 영향. *한국초등교육*, 25(3), 293-306.
- 이석동(2017). *골프장 캐디의 Big-Five 성격유형에 따른 고객 무례성 인지, 부정적 정서, 감정노동 및 소진과의 관계*, 박사학위논문, 숭실대학교.
- 이선일(2019). *HMR 소비자의 계획된 자기결정행동이 제품구매행동과 만족도간의 구조적 관계 분석*, 박사학위논문, 경기대학교.
- 이성택(2018). *온라인 창업교육 플랫폼 활용이 대학생의 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구 : 자기결정성 정도의 조절효과를 중심으로*, 박사학위논문, 숭실대학교.
- 이순례(2020). *대학생의 자기결정성 요인이 주관적 안녕감에 미치는 영향 : 스마트폰 과의존의 매개효과 및 역량요인의 조절효과를 중심으로*, 박사학위논문, 조선대학교.
- 이용규·송용찬(2012). 기부의도에 영향을 미치는 요인에 관한 연구, *한국공공관리학보*, 26(3), 189-211.
- 이은희(2019). *항공서비스 전공 대학생들의 big 5 성격요인이 자기효능감과 전공만족도에 미치는 영향 : 진로 의사결정 유형의 조절효과를 중심으로*, 박사학위논문, 공주대학교.
- 이재훈(2013). *대학생 창업활성화 방안에 관한 연구*, 벤처창업연구, 8(2), 63-74.
- 장승환(2017). *R&D 연구원의 성격 특성에 따른 관리 방안 : 시간적 압박, 직무관련 불안감 및 이직 의도를 중심으로*, 박사학위논문, 서경대학교.
- 조영복·손진현·정기범·이나영(2018). 사회적기업 및 일반기업 예비창업가의 창업효능감이 창업의도에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과, *벤처창업연구*, 13(1), 89-104.
- 조신영(2017). *목표지향적 행동모형을 적용한 내국인 음식관광자의 행동의도에 관한 연구*, 석사학위논문, 한양대학교.
- 조원영(2019). *1인가구의 윤리적 소비성향이 제로 웨이스트 제품 구매의도에 미치는 영향 : 확장된 목표지향적 행동이론을 중심으로*, 박사학위논문, 경기대학교.
- 조현철(2015). 과학영재청소년의 성격과 직업흥미의 진로발달성숙에 대한 관계, *영재와 영재교육*, 14(4), 149-171.
- 채연희(2017). *대학생의 기업가적역량이 취업가능성과 창업의도에 미치는 영향과 창업실패인식의 조절효과*, *경영교육연구*, 32(4), 165-183.
- 최규환·여호근(2018). 목표지향적행동모델을 활용한 진로준비행동모델 개발 연구: 학업적 자기효능감의 적용. *한국관광레저학회 학술발표대회*, 149-154.
- 최서윤(2018). Q 방법을 활용한 대학생의 직업가치에 관한 인식 유형연구, *학습자중심교과교육연구*, 18(2), 237-258.
- 최지환(2016). *은행영업점 고객접점직원의 Big 5 성격이 감정노동에 미치는 영향 : 감성지능, 성별 및 직급의 조절효과*, 박사학위논문, 홍익대학교.
- Ahlin, B., Drnovšek, M., & Hisrich, R. D.(2014). Entrepreneurs' creativity and firm innovation : the moderating role of entrepreneurial self-efficacy. *Small Business Economics*, 43(1), 101-117.
- Ajzen, I.(1991). The theory of planned behavior. *Organizational behavior and human decision processes*, 50(2), 179-211.
- Baek, O. K.(2014). *Analysis on structural relationship of character strengths, self-determination and life satisfaction among university students*, Doctoral dissertation, Sangmyung University.
- Bell, N. E., & Staw, B. M.(1989). People as sculptors versus sculpture: The roles of personality and personal control in organizations. In M. B. Arthur, D. T. Hall, & B. S. Lawrence (Eds.), *Handbook of career theory*, 232-251.
- Bird, B.(1988). Implementing entrepreneurial ideas : The case for intention. *Academy of management Review*, 13(3), 442-453.
- Bullough, A., Renko, M., & Myatt, T.(2014). Danger zone entrepreneurs: The importance of resilience and self-efficacy for entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 38(3), 473-499.
- Carrus, G., Passafaro, P., & Bonnes, M.(2008). Emotions, habits and rational choices in ecological behaviours: The case of recycling and use of public transportation. *Journal of environmental psychology*, 28(1), 51-62.
- Chae, Y. H.(2017). Study on the effects of entrepreneurial competency on employ-ability and entrepreneurial intention of university student and moderating effect of fear on start-up. *Korean Business Education Review*, 32(4), 165-183.
- Chang, S. H.(2017). *The effects of R&D researchers' personality trait and transformational leadership on organizational learning capability and organizational effectiveness*, Doctoral dissertation, Sungkyungwan University.
- Cho, H. C.(2015). The relations of personality and vocational interests to career development of the scientifically gifted students. *The Journal of the Korean Society for the Gifted and Talented*, 14(4), 149-171.
- Cho, S. Y.(2017). A study on behavioral intention of domestic food tourists applying the model of goal-directed behavior, Master's thesis, Hanyang University.
- Cho, Y. B., Son, J. H., Jung, K. B., & Lee, N. Y.(2018). The Impact of Entrepreneurial Self-Efficacy on the

- Entrepreneurial Intention of Preliminary Social Entrepreneurs and General Entrepreneurs: The Moderating Effect of Social Support, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(1), 89-104.
- Cho, W. Y.(2019). *The Effects of Ethical Consumerism of Single Household on Purchase Intention for Zero-Waste Products : Focusing on Extended Model of Goal-directed Behavior*, Doctoral dissertation, Kyung-gi University.
- Choi, J. H.(2016). *The effect of big 5 personality on emotional labor at bank customer encounter: moderating effects of emotional intelligence, gender and job position*, Doctoral dissertation, Hong-ik University.
- Choi, K. H., & Keun, Y. H.(2018). Development of a Jinro-Compliance Model Using a Target-Oriented Behavior Model, *The Korea Academic Society of Tourism and Leisure: KASTLE*, 149-154.
- Choi, S. Y.(2018). A Study on Work Value's Perception of University Students using Q Methodology, *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(2), 237-258.
- Costa Jr, P. T., & McCrae, R. R.(1986). Major contributions to personality psychology. *Hans Eysenck: Consensus and controversy*, 63-72.
- Costa, P. T., & McCrae, R. R.(1992). *Revised NEO personality inventory (NEO-PI-R) and Neo five-factor inventory (NEO-FFI)*, Odessa, FL., Psychological Assessment Resources.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M.(1985). *Intrinsic motivation and self-determination in human behavior*. NY: Plenum Press.
- Deci, E. L., & Ryan, R. M.(2000), The "What" and "Why" of Goal Pursuits : Human Needs and the Self-Determination of Behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268,
- Deci, E. L., & Ryan, R. M.(2002). *Handbook of self-determination research*. NY: University Rochester Press.
- Ferreira, J. J., Raposo, M. L., Rodrigues, G. R., Dinis, A., & do Paço, A.(2012). A Model of Entrepreneurial Intention: an Application of the Psychological and Behavioral Approaches, *Journal of Small Business and Enterprise Development*, 19(3), 424-440.
- Fishbein, M., & Ajzen, I.(1975). *Belief, attitude, intention, and behavior : An introduction to theory and research*, MA: Addison-Wesley.
- Hmieleski, K. M., & Corbett, A. C.(2006). Proclivity for improvisation as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 44(1), 45-63.
- Ka, H. Y.(2019). *A Study on the Effects of Protean Career Attitudes of University Students on Employability and Entrepreneurial Intentions*, Doctoral dissertation, Chung-Ang University.
- Kang, B. S.(2016). *A Study on the Effect of the Five Factor Model on the Organizational Commitment and Organizational Citizen Behavior of Small and Medium Sized Enterprise Employees, The mediating role of Leader-Member Exchange(LMX)*, Master's thesis, Busan University.
- Kang, S. H.(2018). *The Effects of Big 5 Personality Traits of superior on Job Attitude of subordinates: The Mediating Effects of Leader-Member Exchange*, Doctoral dissertation, Chun-Nam University.
- Katz, J., & Gartner, W. B.(1988), Properties of emerging organizations. *Academy of Management Review*, 13(3), 429-441.
- Kim, A. Y.(2010). Self-determination theory: Research and applications in educational settings. *The Korean Journal of Educational Psychology*, 24(3), 583-609.
- Kim, J. H.(2018). *The Effects of Subjective Norms on Entrepreneurial Intentions of Korean and Chinese University Students*, Doctoral dissertation, Soong-Sil University.
- Kim, J. H.(2019). *Start-up Intention through the Integration of Self-determination and Goal-directed, Theory*, Doctoral dissertation, Kyung-Hee University.
- Kim, M. A.(2017). *Analysis of intention to use Korean medical tourism of Chinese : a structural equation model based on model of goal-directed behavior*, Doctoral dissertation, Chung-Ang University.
- Kim, M. Y.(2015). The Relationship among Big Five Personality Traits, Leader-Member Exchange (LMX), Empowerment, and Job Performance for Executive Secretaries in Large Korean Firms, *Korean Journal of Business Administration*, 28(8), 2107-2128.
- Kim, K. H.(2018). *A Study on Behavioral Intention and Use Behavior for the Mobile Payment Services*, Doctoral dissertation, Han-Sung University.
- Kim, K. S., Lee, K. Y., & Yoo, S. M.(2016). A Study on the Effects of Start-up Motives on Business Attitude and Business Performances: Focusing on the Moderating Effects of CEO Attributes, *KITRI*, 12(6), 507-520.
- Kim, K. S., Park, Y. J., & Bae, B. Y.(2020). A Study of Influence of B anker's Big5 Personality Traits on Entrepreneurial Intention: Mediated Effect of Digital Media Utilization Capability, *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 15(2), 209-220.
- Kim, S. W.(2017). *An empirical study on the effect of entrepreneurship education and job search education for entrepreneurial intention and job search intention*, Doctoral dissertation, Kun-Kuk University.
- Kim, Y. K.(2019). *Effects of university students' perceived risk, perceived norm and entrepreneurial self-efficacy on entrepreneurial intention : focusing on the mediated effect of entrepreneurial resilience*, Doctoral dissertation, Ho-Seo University.
- Kwon, Y. S.(2020). *The goal-oriented behavior model of college students on self-determination and startup intention : big 5 personal factors mediating effect*, Doctoral dissertation, Seoul Venture University.
- Lee, B. I., & Ryu, H. S.(2014). The Effect of Creativity Personality and Hope Influencing on Career-Maturity of College Students, *The Journal of Korea elementary education*, 25(3), 293-306.
- Lee, E. H.(2019). *The effects of big five personality factors*

- on self-efficacy and satisfaction for students majoring in airline service : focus on the moderating effect of career decision making types, Doctoral dissertation, Gong-Ju University.
- Lee, J. H.(2013). A Study on the ways to Vitalize Students' Entrepreneurship. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 8(2), 63-74.
- Lee, K. I., & An, C. K.(1996). Clinical Application of The Revised NEO Personality Inventory, *Korean Journal Of Counseling And Psychotherapy*, 8(1), 65-79.
- Lee, S. D.(2017). *A Study on the Relationship among Perceived of Customer Incivility, Negative Affectivity, Emotional Labor and Burn out of Golf Caddy by Big-Five Personality Type*, Doctoral dissertation, Soong-Sil, University.
- Lee, S. I.(2019). *An analysis of structural relationship between product purchasing behavior and satisfaction in the planned self-determination behavior of HMR consumers*, Doctoral dissertation, Kyung-Ki University.
- Lee, S. R.(2020). *Effects of Self-Determination Factors on Subjective Well-Being of University Students:Focusing on the Mediating Effects of Smartphone Overdependence and the Moderating Effects of Competency Factors*, Doctoral dissertation, Cho-Sun University.
- Lee, S. T.(2018). *An Influence on Online Entrepreneurship Education Platform Utilization to College Students' Entrepreneurial Intention : Focused on moderating effect of self-determination degree*, Doctoral dissertation, Soong-Sil University.
- Lee, Y. K., & Song, Y. C.(2012). A study on the factors affecting donation intentions: focused on the theory of planned behavioral and motive theory. *Korean Association for Public Management*, 26(3), 189-211.
- Linan, F., & Chen, Y. W.(2009), Development and Cross-Cultural Application of a Specific Instrument to Measure Entrepreneurial Intentions, *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617.
- Park, H. S.(2019). *An Analysis of Behavioral Intentions of Local Food Festival Participants applying Extended Goal-Directed Behavior Model*, Doctoral dissertation, Mok-Po University.
- Park, J. S., & Kim, J. M.(2019). The Effect of Parents' Autonomy Support on High School Students' Academic Burnout : The Moderating Effect of Self-regulated Learning Motivation and Achievement Goal Orientation, *YOUTH FACILITIES AND ENVIRONMENT*, 17(3), 15-26.
- Park, J. H.(2019). *The Development and Effects of the Self-determination Improvement Program for Professional Competence Enhancement of Nursing Students*, Doctoral dissertation, Daegu Catholic University.
- Perugini, M., & Bagozzi, R. P.(2001). The role of desires and anticipated emotions in goal-directed behaviours: Broadening and deepening the theory of planned behaviour. *British Journal of Social Psychology*, 40(1), 79-98.
- Sa, H. J., Lee, C. W., Kim, M. J., & Lee, M. S.(2018). Predicting Behavioral Intentions in visiting for 2018 PyeongChang Winter Olympic Stadium Facilities by using Extended Model of Goal-directed Behavior. *Journal of Korean Association of Physical Education and Sport for Girls and Women*, 32(3), 57-72.
- Song, H. J., & Lee, C. K.(2010). Predicting behavioral intentions for visitors to integrated resort casino using model of goal-directed behavior. *Tourism & Leisure Research*, 22(5), 341-360.
- Shim, J. M.(2016). University Students' Academic Motivation and Leisure Motivation Based on Self-Determination Theory : Motivation Profiles and Affect of Motivation, *Journal of Tourism Studies*, 28(1), 51-82.
- Spector, P. E.(1986). Perceived control by employees: A meta-analysis of studies concerning autonomy and participation at work. *Human Relations*, 39(11), 1005-1016.
- Sung, D. K., Wu, J. P., & Lee, H. G.(2012). A Study on Brand Selection Property of Preliminary Business Founder in Food service Franchise Foundation. *The Korean Journal of Franchise Management*, 3(1), 92-110.
- Terry, D. J., & O'Leary, J. E.(1995). The theory of planned behaviour: The effects of perceived behavioral control and self-efficacy. *British journal of social psychology*, 34(2), 199-220.
- Veciana, J. M., Aponte, M., & Urbano, D.(2005). University students' attitudes towards entrepreneurship : A two countries comparison, *The International Entrepreneurship and Management Journal*, 1(2), 165-182.
- Yoon, N. S.(2012). The Effect of Potential Entrepreneurial Motivations on Entrepreneurship and Commitment to Starts-up: Mediating Role of Entrepreneurship, *Journal of Industrial Economics and Business*, 25(2), 1537-1557.

The Influence of Venture Club Activity by University Student's Goal-Oriented Behavior Model on Self-determination and Startup Intention: Focused on the Mediation Effects of Big 5

Park, Hwa Soon*
Byun, Sang Hea**

Abstract

The question of why do you want to start a "start?" Is the most basic step in trying to do something. In other words, previous studies have shown that the degree of confidence in an individual's decision affects the setting of a specific purpose. Based on this, this study aims to provide basic data for deriving the direction of entrepreneurship education in college students by analyzing the effects of goal-oriented behavioral model on college students' self-determination and intention to start a business through the 5 factor model.

To achieve the purpose of the study, a self-report questionnaire was conducted from October 01 to November 11, 2019 for university students attending located in Gyeonggi-do, Seoul. A total of 150 questionnaires were distributed, and 125 parts were used for the final analysis, except 25 parts with insincere responses or errors. Data were analyzed using SPSS Win 24, and reliability, validity analysis, frequency analysis, One-way ANOVA and regression analysis were performed, and three-step regression analysis and Sobel verification were performed for mediating effects. The summary of the study is as follows.

First, the influence of university students' goal-oriented behavioral model on self-determination showed that attitudes, subjective norms, and perceived behavioral controls had statistically significant positive effects, and positive and negative expectations were statistically significant. Did not affect. Therefore, the higher the attitude, subjective norms, and perceived behavioral control, the higher the university students' self-determination.

Second, the influence of college students' goal-oriented behavioral model on the intention to start a business was as follows. As a result, the higher the perceived behavioral control and positive expectation, the higher the intention to start up.

Third, regression model 1 showed that the behavioral control and positive expectation sentiment among the goal-oriented behavioral model had a significant positive influence on the college students' intention to start a business. Affected. Regression model II added the parameters of the 5 factor model, which increased 2.5% of explanatory power than the first regression model. Perceived behavioral control and positive expectations had a statistically significant positive effect, negative expectations had a statistically significant negative effect, and among the 5 factor model, openness had a statistically significant positive (+) Affected. From these results, it can be seen that the Big Five personality factors have a mediating effect on the relationship between goal-oriented behavior model and intention to start up.

This study confirmed that the goal-oriented behavioral model of college students is an important variable in implementing self-determination and intention to start a business. In addition, by using his Big 5 personality factors as positive feedback, he has proved to play an important role by identifying the mediation role that can be set, planned and utilized to plan and achieve his life.

The result of this study is that college students are interested in the intention of individual start-ups, so they are not freed from difficult employment difficulties. It is intended to provide basic data useful in the age of creation of government.

KeyWords: College Students, Goal-Oriented Behavior Model, Self-determination, Intention to Start a Business, The 5 factor model

* First Author, Under a doctorate program with Social Welfare Counselling at Seoul Venture University, bhss1004@korea.kr

** Corresponding Author., Professor, Division of Social Welfare Counselling at Seoul Venture University, jm9004@svu.ac.kr