

축구팀 주장의 임파워먼트가 역할지각 및 팀 응집력에 미치는 영향

김새열¹, 조건상^{2*}, 양동석³

¹부산대학교 석사, ²부산대학교 일반대학원 체육학과 교수, ³부산대학교 체육교육과 박사수료

The Impact of The Soccer Team Captain's Empowerment on Role Perception and Team Cohesion

Sae-Eol Kim¹, Gun-Sang Cho^{2*}, Dong-Suk Yang³

¹Ph.M., Dept. of Physical, Pusan National Univ.,

²Professor, Dept. of Physical Education, Pusan National Univ.,

³Ph. D., Candidate, Dept. of Physical, Pusan National Univ.

요 약 본 연구는 축구팀 주장의 임파워먼트가 역할지각 및 팀 응집력에 미치는 영향을 살펴보고자 하였다. 연구의 목적을 달성하기 위해 부산광역시 및 경상남도 소재 초·중등학교 축구팀 및 축구클럽 주장학생을 대상으로 154명의 자료를 수집 후 SPSS statistic 25.0 프로그램을 이용하여 탐색적 요인분석, Cronbach's α 계수 산출 및 상관관계분석, 조사도구의 신뢰도와 타당도를 검증하였다. 이 후 가설검증을 위한 중다회귀분석 결과는 다음과 같다. 첫째, 축구팀 주장의 임파워먼트는 역할지각에 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 축구팀 주장의 임파워먼트는 팀 응집력에 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 축구팀 주장의 역할지각은 팀 응집력에 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 따라서 축구팀 주장의 임파워먼트를 통해 팀 내 맡은 역할과 팀 응집력을 높일 수 있도록 해야 할 것이다.

주제어 : 축구팀, 주장, 임파워먼트, 역할지각, 팀 응집력

Abstract The purpose of this study was to investigate the influence of the soccer team captain's empowerment on role perception and team cohesion. In order to achieve the purpose of the study, data of 154 students from elementary and middle school soccer teams and soccer clubs in Busan Metropolitan City and Gyeongsangnam-do were collected, and then exploratory factor analysis, Cronbach's α coefficient calculation and correlation using SPSS statistic 25.0 The reliability and validity of the relationship analysis and research tools were verified. After that, the results of multiple regression analysis for hypothesis testing are as follows. First, it was found that the empowerment of the captain of the soccer team had a partial positive effect on role perception. Second, it was found that the empowerment of the captain of the soccer team had a partial positive effect on the team cohesion. Third, it was found that the role perception of the captain of the soccer team had a positive effect on the team cohesion. Therefore, it is necessary to enhance the team's role and team cohesion through the empowerment of the captain of the soccer team.

Key Words : Soccer team, captain, Empowerment, Role perception, Team cohesion

*This study revised and supplemented Kim's(2020) master's thesis.

*Corresponding Author : Gun-Sang Cho(cgs3308@pusan.ac.kr)

Received January 19, 2021

Accepted April 20, 2021

Revised April 13, 2021

Published April 28, 2021

1. 서론

사회적 동물인 인간은 가족, 사회 및 국가라는 집단에 자연스럽게 속하고 각기 다른 분야에서 사회구성원으로 활동하게 된다. 다양하고 세밀하며 전문화된 현대사회의 조직은 다양한 방식을 통해 여러 형태의 집단으로 구성되어 빠르게 변화되고 있으며, 조직에서 개인의 역할수행은 매우 중요한 부분으로 작용하고 있다.

이러한 여러 집단들 가운데 스포츠 활동을 통해 동일한 목적을 이루려는 사람들이 모여 조직이 구성되고, 구성원들은 개인의 역할과 팀 과제를 수행하는 과정을 겪으며 서로 간에 많은 영향을 주고받는다. 따라서 스포츠 팀은 선수와 지도자, 선수들 간의 상호작용이 매우 중요하게 작용하며, 특히 선수들 간의 상호작용은 스포츠 집단의 효율성과 팀의 목표달성에 매우 큰 영향을 미친다.

스포츠 팀에 있어 이런 중요한 역할을 하는 사람을 우리는 리더라고 부른다. 리더에 대해 살펴보면 먼저 경기장 밖에서 임무를 수행하는 감독과 코치가 있고, 선수 중 경기장 내 임무를 수행하는 주장으로 나누어 볼 수 있다.

특히 주장은 경기장 내 활약하는 선수들의 감독으로 불릴 정도로 단체 종목에서 선수와 선수, 선수와 지도자 사이를 소통하게 하고 팀을 하나로 만드는 힘 즉, 팀 응집력을 높이기 위해 책임감 있는 역할을 수행한다[1].

이러한 주장의 역할이 모든 종목에서 매우 중요하지만, 그 중 축구는 11명이라는 다수의 선수가 팀을 이루어 시시각각 변화하는 상황에 협력하고 신속하게 대처하는 것이 특징인 경기이다. 우리가 잘 알고 있듯 국내 축구선수 중 주장의 임무를 충실히 수행한 선수로 홍명보, 박지성과 같은 선수들이 있다. 이들은 뛰어난 개인 실력을 바탕으로 동료선수들을 아우르며 팀 응집력을 향상시키기 위해 많은 노력을 하였다. 특히 유연하면서도 강력한 리더십과 성실한 훈련자세, 언제나 솔선수범하는 모습은 팀원들이 위력에 의한 강제가 아닌 본인 스스로의 의사에 따라 따를 수밖에 없도록 작용한 주요한 요인으로 볼 수 있다. 이는 주장의 임파워먼트 능력이 우수한 것으로, 임파워먼트는 조직의 경쟁력과 효율성을 높이는데 주어진 권한을 잘 활용하여 의욕을 고취시켜 보다 높은 성과를 달성할 수 있도록 동기를 부여하는 것을 의미한다[2]. 이를 위해 리더는 팀 구성원들이 효율성, 경쟁력을 갖추기 위해 개개인을 임파워(Empower)시키고[2], 높은 성과를 달성할 수 있게 동기를 부여해야 한다[3]. 또, Won과 Kim[4]의 연구에서 주장의 역할에 따라 팀의 경기력과 조직력이 달라진다고 하였는데, 이는 스포츠 조직 내

에서도 눈으로 보이지 않는 권한이 각자의 역할에 맡겨 부여되어 있음을 알게 한다. 결국 스포츠 조직의 임파워먼트는 팀 효율성과 조직의 과제수행능력을 증진시키는 필수 요소로서, 이는 팀 내에서 가장 큰 책임과 역할을 맡고 있는 주장이 주어진 권한을 활용하는 정도에 따라 팀 선수들의 목표달성, 경기력과 조직력이 달라질 수 있음을 의미한다. 이러한 상황에서 주장에게 임파워먼트를 높여주어 직무, 자신, 조직에 일체감을 가지고 헌신할 수 있게 하는 임파워먼트의 도입과 활용이 중요시 되고 있다[5]. 따라서 스포츠 집단의 임파워먼트는 팀 효율성과 집단의 과제수행 능력을 증진시키는 필수적인 요소로 중요한 영향을 미친다고 볼 수 있다.

이러한 임파워먼트는 각자의 역할에 큰 영향을 미치게 되는데, 역할이란 연극에서 비롯된 것으로 주어진 사회적 지위나 위치에 따라 개인에게 기대되는 행동을 뜻하며, 거의 모든 조직 내에 존재한다. 이러한 역할은 스포츠 조직에서도 성공적인 팀 운영에 반드시 필요한 요소로써, Nam과 Lee[6]는 팀 선수들의 주어진 역할에 따른 명확한 역할인식이 경기의 승패에 큰 영향을 미친다고 하였다. 또, Lee[7]는 팀의 긴장감과 팀 선수들 간 낮은 신뢰감을 형성하는 원인으로 선수들의 각자 역할에 대한 정보와 이해부족을 들었다. 이와 같이 팀 스포츠의 선수들은 각자 소속된 팀에서 수행해야 할 역할이 있으며, 각자의 역할이 제대로 수행되지 못했을 때 소속된 팀 내에서 심각한 문제를 유발한다. 따라서 팀 구성원이 이를 이해하지 못했을 때 팀 내 악영향을 미치게 되며[8], 이는 팀의 성공적인 성과를 달성하기 위해 팀 구성원 개개인의 역할에 대한 올바른 인식이 매우 중요함을 알 수 있다.

응집력이란 단결, 단체정신, 일체감, 팀워크 등 다양한 용어를 포괄적인 개념으로 사용하고 있으며 팀 선수들의 팀에 대한 애착도를 나타낸다. Jones[9]는 스포츠 조직을 운영하는데 있어 팀의 성공적인 과제수행과 최종 목적을 달성하기 위해 가장 중요한 요인으로 역할 확실성과 만족성을 언급하였다[10]. Carron[11]은 팀의 목적 및 목표를 추구하는 과정에서 팀 구성원들의 상호작용을 통해 집단의 공동과제를 수행하는 역동적인 과정으로 응집력을 제시하였고, Choi와 Kim[12]은 팀 응집력을 목표를 달성하기 위해 팀 선수들이 과제적, 사회적으로 상호작용하는 역동적인 힘 또는 관계라고 정의하였다. 또한 대다수의 학자 및 스포츠 관련 종사자는 팀원의 수행에 있어 응집력의 중요성을 강조하고 있으며, 다른 스포츠 집단은 자신들의 팀워크나 단결력, 일체감 등의 응집력을 성공적인 목적 달성의 주요 원인으로 인식하고 있다[13].

따라서 팀의 목적과 방향에 따라 팀 선수들 간에 효율성과 원활한 과제수행을 위하여 스포츠에서 팀 응집력은 매우 중요한 요소라 할 수 있다.

스포츠, 특히 단체 종목에서의 팀 리더는 팀의 단결과 승패여부에 매우 큰 영향을 미치며, 이는 리더의 역할이 팀 응집력과 매우 큰 연관이 있다는 결과를 뒷받침 해주고 있다[14].

따라서 본 연구는 팀 스포츠 조직에서 중요한 위치를 차지하는 주장이라는 역할에 대한 중요성과 의미성을 실증적으로 규명하기 위해 다음의 연구목적을 설정하였다.

첫째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 역할지각 및 팀 응집력에 미치는 영향을 규명하고, 둘째, 축구팀 주장의 역할지각이 팀 응집력에 미치는 영향을 규명한다. 이를 토대로 스포츠 종목 중 축구 경기의 경기력 향상에 도움이 되는 기초자료를 제공하는데 의의가 있다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

본 연구에서 설정한 모집단은 부산광역시 및 경상남도 소재 초·중등학교 축구팀 및 축구클럽 학생들을 대상으로 선정하였다. 그 중 무작위로 선정한 축구팀 및 축구클럽 주장학생 200명을 연구대상으로 설정하고 확률 표집 방법중 하나인 집락무선표집법(cluster random sampling)을 이용하여 표본을 추출하였으며, 이후 응답이 누락된 설문, 불성실한 응답이라고 판단되는 자료 46부를 제외하고 최종적으로 154부를 본 연구의 결과 분석에 이용하였다. 연구대상자의 일반적 특성은 초등학교 65명(42.2%), 중학생 89명(57.8%)이고, 학생들의 포지션은 DF 57명(37.0%), MF 45명(29.2%), FW 52명(33.8%)이다.

2.2 조사도구

본 연구의 자료 수집을 위한 도구는 설문지를 이용하였다. 설문은 선행연구에서 신뢰도와 타당성이 검증된 설문지를 본 연구에 맞게 수정·보완하여 사용하였다. 인구통계학적 특성 항목을 제외한 변인들에 대해 5점 Likert 척도로 구성하여 응답결과와 일관성과 객관성을 유지하였다. 이에 따른 설문문항의 근거는 아래 내용과 같다.

첫째, 임파워먼트에 대한 설문문항은 Thomas와 Velthouse[15]가 개발한 설문지를 Lee[16]가 국내 실정

에 맞게 번안한 임파워먼트 척도를 통해 수정 및 보완하여 본 연구의 특성에 맞게 사용하였다. 임파워먼트의 설문 구성은 의미성 4문항, 역량성 4문항, 영향력 4문항, 자기결정력 4문항으로 총 16문항으로 구성되었다. 둘째, 역할지각에 대한 설문문항은 Rizzo와 Lirtzman[17]이 개발한 설문지를 Cho[18]가 국내 실정에 맞게 번안한 역할지각 척도를 통해 수정 및 보완하여 본 연구의 특성에 맞게 사용하였다. 역할지각의 설문 구성은 역할갈등 6문항, 역할모호성 6문항, 역할과중 5문항으로 총 17문항으로 구성되었다. 셋째, 팀 응집력에 대한 설문문항은 Carron, Brawley과 Widmeyer[19]이 개발한 집단 환경 질문지(GEQ: Group Environment Questionnaire)를 토대로 Lee[20]가 우리 스포츠 문화 실정에 맞게 표준화시킨 집단응집력 검사지(GCO: Group Cohesion Questionnaire)로 Cho[21]의 연구에서 사용한 척도를 본 연구의 특성에 맞게 수정 및 보완하여 사용하였다. 팀 응집력의 설문 구성은 집단사회 6문항, 개인사회 4문항, 집단과제 6문항, 개인과제 4문항으로 총 20문항으로 구성되었다.

2.3 조사절차

본 연구의 조사도구인 설문지에 대한 타당도와 신뢰도를 검사하기 위하여 다음과 같은 절차를 거쳤다.

첫째, 내용타당도는 스포츠교육학 교수 및 박사 총 2인의 자문을 통해 문항내용의 타당도를 확보하였다.

둘째, 구성타당도 검증을 위해 주성분 분석과 베리맥스 회전을 통한 탐색적인 요인분석을 실시하였다. 요인추출의 기준은 초기 고유값(Eigen Value) 1.0이상, 요인적재량(factor loading)은 ± 0.50 이상을 기준으로 하였고 [22], 이를 통해 추출된 문항은 Cronbach's α 계수를 산출하여 신뢰도 분석을 하였다.

먼저 임파워먼트와 관련된 설문내용 16문항의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 하위요인은 4개 변인으로 추출되었고, 공통성은 .610~.831로 나타났다. 하위변인 별 요인부하량은 의미성 4문항 .829~.883, 영향성 4문항 .771~.852, 역량성 4문항 .717~.852, 자기결정성 4문항 .712~.837로 나타났고, 표준적합도(KMO)는 .866으로 나타났으며, χ^2 값은 1610.639, $p < .001$ 로 나타나 적합함을 증명할 수 있다. 신뢰도 검증을 위한 Cronbach's α 값은 의미성 .914, 영향성 .898, 역량성 .881, 자기결정성 .811로 나타났으며, 전체 Cronbach's α 값은 .906으로 나타나 높은 신뢰도를 확보하였다.

다음으로 역할지각과 관련된 설문내용 17문항의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 요인부하량과 공통성의 기준에 만족하지 못하는 8문항을 제거한 후 하위요인은 3개 변인으로 추출되었고, 하위요인의 공통성은 .683~.835로 나타났다. 하위변인 별 요인부하량은 역할과중 3문항 .792~.882, 역할갈등 3문항 .815~.840, 역할모호성 3문항 .789~.839로 나타났고, 표준적합도(KMO)는 .790로 나타났으며, χ^2 값은 1283,418 $p < .001$ 로 나타나 적합함을 증명할 수 있다. 신뢰도 검증을 위한 Cronbach's α 값은 역할갈등 .759, 역할모호성 .835, 역할과중 .759로 나타났으며, 전체 Cronbach's α 값은 .876으로 나타나 높은 신뢰도를 확보하였다. 끝으로 팀 응집력과 관련된 설문내용 20문항의 탐색적 요인분석을 실시한 결과, 요인부하량과 공통성의 기준에 만족하지 못하는 3문항을 제거한 후 하위요인은 4개 변인으로 추출되었고, 하위요인의 공통성은 .530~.804로 나타났다. 하위변인 별 요인부하량은 집단사회 5문항 .653~.804, 개인과제 4문항 .769~.900, 집단과제 4문항 .647~.833, 개인사회 4문항 .740~.798로 나타났고, 표준적합도(KMO)는 .847로 나타났으며, χ^2 값은 1531,459 $p < .001$ 로 나타나 적합함을 증명할 수 있다. 신뢰도 검증을 위한 Cronbach's α 값은 집단사회 .850, 개인사회 .864, 집단과제 .850, 개인과제 .873으로 나타났으며, 전체 Cronbach's α 값은 .903으로 나타나 전체적으로 사회과학분야에서의 신뢰도에 문제가 없다고 간주하여 내적일관성이 확보되었다고 볼 수 있다[23].

2.4 자료 분석 및 처리방법

본 연구의 자료 분석은 IBM SPSS 25.0 통계 프로그램을 이용하여 분석목적에 따라 전산처리 하였다. 정확한 자료 분석을 위하여 사용된 분석방법은 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis), 신뢰도 분석(reliability analysis), 빈도분석(frequency analysis), 상관분석(correlate analysis), 중다회귀분석(multiple regression analysis)을 사용하였으며, 모든 통계적 유의수준은 통계적 유의수준은 $\alpha = .05$ 수준에서 실시되었다.

첫째, 연구대상의 인구통계학적 특성을 살펴보기 위하여 빈도분석(frequency analysis)을 실시하였다.

둘째, 설문지의 타당도와 신뢰도를 알아보기 위해 탐색적 요인분석(exploratory factor analysis)과 신뢰도 분석(reliability analysis) 및 상관관계분석(correlate analysis)을 실시하였다.

셋째, 본 연구의 가설을 검증하기 위해 중다회귀분석(multiple regression analysis)을 실시하였다.

3. 연구결과

3.1 임파워먼트와 역할지각 및 팀 응집력 상관관계

추구팀 주장의 임파워먼트와 역할지각 및 팀 응집력의 상관관계를 분석한 결과는 아래와 같으며, 각 변인 간은 전체적으로 유의한 수준의 상관관계가 있는 것으로 나타났다($p < .01$, $p < .05$). 결과를 살펴보면 임파워먼트의 의미성과 역할지각은 역할갈등($r = .548$), 역할과중($r = .376$)순으로 정적 상관관계를 나타냈고, 역할모호성($r = -.225$)은 부적 상관관계를 나타냈다. 이어 팀 응집력과의 결과는 개인과제($r = .343$), 집단사회($r = .258$), 개인사회($r = .221$)순으로 나타나 통계적으로 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 집단과제($r = .096$)는 통계적으로 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다.

임파워먼트의 영향성과 역할지각은 역할갈등($r = .570$), 역할과중($r = .469$), 역할모호성($r = .117$)순으로 정적상관관계를 나타냈고, 팀 응집력과의 결과는 개인사회($r = .279$), 개인과제($r = .255$), 집단사회($r = .254$), 집단과제($r = .154$)순으로 나타나 통계적으로 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

임파워먼트의 역량성과 역할지각은 역할갈등($r = .552$), 역할과중($r = .489$), 역할모호성($r = .121$)순으로 정적상관관계를 나타냈고, 팀 응집력과의 결과는 집단사회($r = .421$), 개인사회($r = .340$), 집단과제($r = .325$), 개인과제($r = .274$), 순으로 나타나 통계적으로 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났다.

임파워먼트의 자기결정성과 역할지각은 역할갈등($r = .530$), 역할과중($r = .409$)순으로 정적상관관계를 나타냈고, 역할모호성($r = .044$)은 통계적으로 유의미한 상관관계가 없는 것으로 나타났다. 이어 팀 응집력과의 결과는 집단사회($r = .344$), 집단과제($r = .247$), 개인사회($r = .233$), 개인과제($r = .218$) 순으로 나타나 통계적으로 정적 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있다.

다음으로 역할지각의 역할갈등과 팀 응집력은 집단사회($r = .345$), 개인과제($r = .345$), 개인사회($r = .272$), 집단과제($r = .201$)순으로 나타나 통계적으로 정적 상관관계가 있는 것으로 나타났고, 역할지각의 역할모호성과 팀 응집력 중 집단과제($r = .111$)는 정적 상관관계를, 집단사회

Table 1. Correlation between Empowerment, Role Perception and Team Cohesion

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	M	SD
1	1											4.45	.56
2	.475**	1										3.73	.72
3	.440**	.654**	1									3.93	.70
4	.429**	.511**	.652**	1								4.02	.64
5	.548**	.570**	.552**	.530**	1							4.16	.59
6	-.225**	.117*	.121*	.044	-.046	1						2.82	.87
7	.376**	.469**	.489**	.409**	.581**	.040	1					3.97	.66
8	.258**	.254**	.421**	.344**	.345**	-.107	.363**	1				4.07	.66
9	.221**	.279**	.340**	.233**	.272**	.014	.336**	.594**	1			3.85	.75
10	.096	.154**	.325**	.247**	.201**	.111*	.231**	.531**	.571**	1		3.81	.78
11	.343**	.255**	.274**	.218**	.345**	-.075	.223**	.439**	.505**	.398**	1	4.29	.58

* $p < .05$, ** $p < .01$

1. Meaning 2. Impact 3. Competence 4. Self-determination 5. Role conflict 6. Role ambiguity
 7. Role overweight 8. Collective society 9. Individual society 10. Group task 11. Individual task

($r = -.107$), 개인사회($r = .014$), 개인과제($r = -.075$)로 통계적으로 유의미한 상관관계가 나타나지 않았다. 끝으로 역할지각의 역할과중과 팀 응집력은 집단사회($r = .363$), 개인사회($r = .336$), 집단과제($r = .231$), 개인과제($r = .223$)순으로 나타나 통계적으로 유의미한 정적 상관관계가 있는 것으로 볼 수 있다 Table 1.

3.2 임파워먼트가 역할지각에 미치는 영향

축구팀 주장의 임파워먼트가 역할지각에 미치는 영향에 대해 중다회귀분석을 실시한 결과는 아래의 Table 2와 같다.

Table 2. The influence of empowerment on dynamic perception

	Role conflict		Role ambiguity		Role overweight	
	β	t	β	t	β	t
		3.977***		4.770***		4.742***
Meaning	.219	2.812**	-.421	-5.091***	.037	.440
Impact	.311	3.629***	.226	2.487*	.255	2.737**
Competence	.056	.625	.236	2.491*	.229	2.366*
Self-determination	.148	1.753	.114	1.263	.012	.126
	$F = 17.733***$		$F = 11.427***$		$F = 9.297***$	
	$R = .568^a$ $R^2 = .323$		$R = .485^a$ $R^2 = .235$		$R = .447^a$ $R^2 = .200$	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

첫째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 역할감동에 미치는 영향에 대한 설명력은 32.3%($R^2 = .323$)로 임파워먼트의

하위변인 중 역할감동에 미치는 상대적 영향력은 영향성($\beta = .311, p < .001$), 의미성($\beta = .219, p < .01$)순으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 반면 자기결정성, 역량성은 역할감동에 영향이 없는 것으로($p > .05$) 나타나 가설은 일부 채택되었다.

둘째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 역할보호성에 미치는 영향에 대한 설명력은 23.5%($R^2 = .235$)로 임파워먼트의 하위변인 중 역할보호성에 미치는 상대적 영향력은 역량성($\beta = .236, p < .05$), 영향성($\beta = .226, p < .05$)의 순으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났으며, 의미성($\beta = -.421, p < .001$)은 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 자기결정성은 역할보호성에 영향이 없는 것으로($p > .05$) 나타나 가설은 일부 채택되었다.

셋째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 역할과중에 미치는 영향에 대한 설명력은 20.0%($R^2 = .200$)로 임파워먼트의 하위변인 중 역할과중에 미치는 상대적 영향력은 영향성($\beta = .255, p < .01$), 역량성($\beta = .229, p < .05$)의 순으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 의미성, 자기결정성은 역할과중에 영향이 없는 것으로($p > .05$) 나타나 가설은 일부 채택되었다.

3.3 임파워먼트가 팀 응집력에 미치는 영향

축구팀 주장의 임파워먼트가 팀 응집력에 미치는 영향에 대해 중다회귀분석을 실시한 결과는 아래와 같다 Table 3.

Table 3. The impact of empowerment on team cohesion

	Collective society		Group task		Individual task	
	β	t	β	t	β	t
		7.127***		5.767		7.858
Meaning	-.038	-.433	-.099	-1.115	.211	2.321*
Impact	-.084	-.873	-.140	-1.439	-.085	-.848
Competence	.175	1.739	.224	2.209*	.128	1.234
Self-determination	.297	3.105**	.250	2.593*	.073	.743
	F=5.951***		F=5.162***		F=3.148***	
	R=.371 ^a R ² =.138		R=.349 ^a R ² =.122		R=.279 ^a R ² =.078	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

첫째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 팀 응집력 중 집단 사회에 미치는 영향에 대한 설명력은 13.8%($R^2=.138$)로 임파워먼트의 하위변인 중 집단사회에 미치는 상대적 영향력은 자기결정성($\beta=.297$, $p < .01$)만 집단사회에 유의한 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 역량성, 영향성, 의미성은 집단사회에 영향을 미치지 않는 것으로($p > .05$) 나타나 가설은 일부 채택되었다.

둘째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 팀 응집력 중 개인 사회에 미치는 영향은 통계적으로 유의한 결과가 나타나지 않았다($p > 0.5$).

셋째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 팀 응집력 중 집단 과제에 미치는 영향에 대한 설명력은 12.2%($R^2=.122$)로 임파워먼트의 하위변인 중 집단과제에 미치는 상대적 영향력은 자기결정성($\beta=.250$, $p < .01$), 역량성($\beta=.224$, $p < .05$)의 순으로 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 영향성, 의미성은 집단과제에 영향이 없는 것으로($p > .05$) 나타나 가설은 일부 채택되었다.

넷째, 축구팀 주장의 임파워먼트가 팀 응집력 중 개인 과제에 미치는 영향에 대한 설명력은 7.8%($R^2=.078$)로 임파워먼트의 하위변인 중 개인과제에 미치는 상대적 영향력은 의미성($\beta=.211$, $p < .05$)만 집단사회에 유의한 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 역량성, 영향성, 자기결정성은 개인과제에 영향이 없는 것으로($p > .05$) 나타나 가설은 일부 채택되었다.

3.4 역할지각이 팀 응집력에 미치는 영향

축구팀 주장의 역할지각이 팀 응집력에 미치는 영향에 대해 중다회귀분석을 실시한 결과는 아래의 Table 4와 같다.

Table 4. The effect of role perception on team cohesion

	Collective society		Group task		Individual task	
	β	t	β	t	β	t
		7.194***		5.302***		8.623***
Role conflict	.217	2.361*	.067	.731	.334	3.670***
Role ambiguity	.036	.448	.212	2.614*	.064	.801
Role overweight	.094	1.001	.094	.996	-.075	.800
	F=4.362***		F=4.026***		F=3.148***	
	R=.283 ^a R ² =.080		R=.273 ^a R ² =.075		R=.279 ^a R ² =.078	

* $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$

첫째, 축구팀 주장의 역할지각이 집단사회에 미치는 영향에 대한 설명력은 8.0%($R^2=.080$, $F=4.362$, $p < .05$)로 역할지각의 하위변인 중 집단사회에 미치는 상대적 영향력은 역할갈등($\beta=.217$, $p < .05$)만 집단사회에 유의한 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 역할과중, 역할모호성은 집단사회에 영향이 없는 것으로 나타나 가설은 일부 채택되었다.

둘째, 역할지각이 개인사회에 미치는 영향은 통계적으로 유의한 결과가 없는 것으로 나타났다($p > .05$).

셋째, 축구팀 주장의 역할지각이 집단과제에 미치는 영향에 대한 설명력은 7.5%($R^2=.075$)로 역할지각의 하위변인 중 집단과제에 미치는 상대적 영향력은 역할모호성($\beta=.212$, $p < .01$)만 집단사회에 유의한 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 역할갈등, 역할과중은 집단과제에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설은 일부 채택되었다.

넷째, 축구팀 주장의 역할지각이 개인과제에 미치는 영향에 대한 설명력은 7.8%($R^2=.078$)로 역할지각의 하위변인 중 개인과제에 미치는 상대적 영향력은 역할갈등($\beta=.334$, $p < .001$)만 집단사회에 유의한 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 반면 역할모호성, 역할과중은 개인과제에 영향을 미치지 않는 것으로 나타나 가설은 일부 채택되었다.

4. 논의

본 연구는 축구팀 주장의 임파워먼트가 역할지각 및 팀 응집력에 미치는 영향을 규명하여 축구의 경기력 향상에 도움이 되는 기초자료를 제공하는데 목적이 있다.

그 결과 다음과 같은 결론을 도출하였다.

첫째, 주장의 임파워먼트가 역할지각에 미치는 영향으로 임파워먼트의 하위변인 중 의미성은 역할갈등에 정적, 역할모호성에는 부적영향을 나타내었다. 역할갈등이 단순히 모순되는 역할사이 혹은 동시에 여러 역할이 기대될 때 느끼는 갈등의 의미가 아닌 이러한 갈등에 대한 심리적 인지의 정도를 의미한다. 이 때문에 의미성에 따른 영향성의 결과는 역할에 대해 매우 중요하고 큰 의미로 받아들여진다. 하지만, 역할모호성이 갖는 부적영향은 주장들이 팀 내 역할의 의미를 잘 파악하고 구분할 수 있는 능력을 갖추고 있기 때문이라고 볼 수 있다. 또, 영향성은 역할갈등, 역할모호성, 역할과중에 대부분 정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 팀 내 주장이 스스로의 역할과 그 영향력에 대해 충분히 인지하고 있기 때문인 것으로 볼 수 있다. 다음으로 역량성은 역할모호성과 역할과중에 정적인 영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 주장이 스스로 능력에 대해 높이 평가하면서 오히려 혼자서 많은 역할을 짊어지려 하는 학생선수 사이의 분위기와 경향 때문인 것으로 볼 수 있다. 끝으로 자기결정성은 역할지각에 영향을 미치지 않은 것으로 나타났다.

이것은 결국 주장의 자기결정에 따른 활동 대부분은 팀과 학생선수들 사이에서 전통적으로 자리 잡고 있는 활동으로 이루어져 있음을 의미한다. 이는 체육교사가 자신의 역할에 대한 신념과 가치를 명확하게 인식했을 때 능률적인 자율성과 의사결정이 높아진다고 한 연구가 본 연구결과를 지지하고 있다[24].

둘째, 주장의 임파워먼트가 팀 응집력에 미치는 영향으로 임파워먼트의 하위변인 중 의미성은 개인과제에 정적영향을 미치는 것으로 나타났는데, 이는 의미성이 개인적인 역할과 임무에 관한 의미로 정의되고 있음을 볼 수 있다. 또, 역량성은 집단과제에 정적영향을 미치는 것으로 나타났으며, 자기결정성은 집단사회, 집단과제에 정적영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 리더의 임파워먼트가 향상되면 조직 내의 응집력도 향상된다는 결과를 나타내고 있으며, 리더의 임파워먼트가 조직 구성원들로 하여금 자신과 조직을 위해 노력하게끔 동기를 부여함으로써 조직 내 응집력에 영향을 미친다고 하였다[25].

셋째, 주장의 역할지각이 팀 응집력에 미치는 영향으로 역할지각의 하위변인 중 역할갈등은 집단사회, 개인과제에 정적영향을 나타냈고, 역할모호성은 집단과제에 정적영향을 나타냈다. 이는 역할갈등과 역할모호성이 역할사이에서의 갈등, 모호한 역할에 관한 심리적인 인지 정도를 의미하기 때문에 이런 역할과 관련한 인지의 정도

가 높을수록 팀 구성원과 그 목표에 더욱 관심을 가지기 때문이라고 사료된다. 쇼트트랙 스피드 스케이팅 선수들의 역할지각이 팀 응집력에 미치는 영향에 관한 연구에서 역할지각이 응집력에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타나 본 연구의 결과를 지지하고 있다[26]. 또한 스포츠 집단의 효율성을 추구하기 위해 목표달성에 필요한 구성원들의 역할에 대한 명확한 제시와 지각은 팀의 조화로움에 긍정적인 영향을 미친다는 연구 결과도 선수들이 팀 내에서 자신의 역할에 대해 잘 인지하고 수행하는 것이 팀 응집력에 정적인 영향을 미친다는 본 연구의 맥락과 부분적으로 일치함을 보여준다[27]. 스포츠 집단에서 자신의 위치와 역할을 정확히 인지할 경우, 집단 내에서의 역할수행은 원활히 이루어 질 것이며, 이에 따라 집단의 응집력도 향상되는 것이라 생각된다. 그렇기 때문에 팀에 대한 애정과 응집력을 높이기 위해서는 먼저 구성원들보다 모범적인 행동과 성실한 모습을 보임으로써, 선수들이 믿고 따를 수 있는 주장의 역할이 중요하다고 생각된다. 또한 팀 선수들에게 주장의 칭찬과 독려는 긍정적인 동기부여가 될 수 있기 때문에 자신의 역할을 명확하게 인지하게 하고 성공적으로 수행될 수 있도록 앞서 언급된 내용이 선행되어 질 필요가 있다고 생각한다.

5. 결론 및 제언

본 연구에서는 축구팀 주장의 임파워먼트가 역할지각 및 팀 응집력에 미치는 영향에 대해 규명하였다. 이에 따른 결론은 첫째, 축구팀 주장의 임파워먼트는 역할지각에 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 의미성은 역할갈등에는 정(+)적인 영향, 역할모호성에는 부(-)적인 영향을 미치는 것으로 나타났고, 영향성은 역할갈등, 역할모호성, 역할과중 모두 정(+)적인 영향을 미치며, 역량성은 역할모호성, 역할과중에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 마지막으로 자기결정성은 역할지각에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 둘째, 축구팀 주장의 임파워먼트는 팀 응집력에 부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 의미성은 개인과제에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났고 영향성은 팀 응집력에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 역량성은 집단과제에 정(+)적인 영향을 미치며, 마지막으로 자기결정성은 집단사회, 집단과제에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 축구팀 주장의 역할지각은 팀 응집력에

부분적으로 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다. 구체적으로 살펴보면 역할갈등은 개인과제와 집단사회에 정(+)적인 영향을 미치는 것으로 나타났고 역할모호성은 집단과제에 정(+)적인 영향을 미치며, 역할과중은 팀 응집력에 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다.

이에 따른 결론을 바탕으로 후속연구를 위해 다음과 같은 제언을 하고자 한다.

첫째, 본 연구의 대상 표본을 지정함에 있어서 부산광역시 및 경상남도 소재 초·중등학교 축구클럽 및 축구팀 남학생으로 제한하였기 때문에 후속 연구에서는 연구대상 및 범위를 확대시켜 연구 해 볼 필요가 있다.

둘째, 본 연구는 설문지를 이용하여 양적연구로 진행하였으며, 참여관찰법이나 인터뷰, 면접을 통해 질적 연구방법을 이용하여 조금 더 심도 있는 연구가 이루어질 필요가 있다고 사료된다.

REFERENCES

- [1] Fransen, K., Vanbeselaere, N., De Cuyper, B., Vande Broek, G., & Boen, F. (2014). The myth of the team captain as principal leader: Extending the athlete leadership classification within sport teams. *Journal of Sports Sciences*, 32(14), 1389–1397. DOI : 10.1080/02640414.2014.891291
- [2] Spreitzer, G. M.(1995). Psychological empowerment in the workplace: Dimensions, measurement and validation. *Academy of Management Journal*, 38(5), 1442–1465. DOI : 10.5465/256865
- [3] D. S. Chang, I. W. Lee & J. H. Huh. (2011). The Effects of Sports Leaders` Leadership Types on Empowerment and Organizational Commitment. *Korean Journal of Sport Psychology*, 22(3), 11–26.
- [4] Y. I. Won & J. T. Kim. (2017). Relationship among the Type of Captain Leadership, Cohesion, and Perceived Athletic Performance in the Middle and High School Soccer Team. *The Korean Journal of Physical Education*, 56(4), 109–120. DOI : 10.23949/kjpe.2017.07.56.4.8
- [5] K. L. Han. (2009). Empowerment and Organizational Performance Influenced by the Leader's Role in the Sport Organization. *Korean Journal of Sports Science*, 18(1), 143–155.
- [6] S. G. Nam & J. Y. Lee. (2003). The Relationship between Role Perception and Role Expectation Performance along with Career of Bowling Players. *Korean Journal of Physical Education*, 42(4), 215–221. DOI : 10.23949/kjpe.2017.07.56.4.8
- [7] J. H. Lee. (2007). A effect of role perception of players on team cohesive power in short track speed skating. *Korean Journal of Physical education*, 46(1), 333–345.
- [8] Terry, D. J., Nielsen, M., & Perchard, L.(1993). Effects of work stress on psychological well-being and job satisfaction: The stress-buffering role of social support. *Australian Journal of Psychology*, 45(3), 168–175. DOI : 10.1080/00049539308259135
- [9] Jones, H. R.(2006). *The relationships among role involvement, team cohesion, andathlete satisfaction*. The University of North Carolina at Greensboro.
- [10] S. H. Lee, H. K. Kim & K. S. Kim. (2002). The Influence of Cohesiveness on Team Success of the Volleyball Teams. *Korean Journal of Physical education*, 41(3), 83–91.
- [11] Carron, A. V.(1982). Cohesiveness in sport groups: Interpretations and considerations. *Journal of Sport Psychology*, 4(2), 123–138.
- [12] J. H. Choi & I. G. Kim. (2011). The Relationship among Role Clarity, Role Satisfaction, Team Cohesion, and Athlete Satisfaction in Team Sports. *Korean Journal of Sport Management*, 16(5), 1–15.
- [13] I. J. Yoon & J. K. Kang. (1996). The Relationship between Coaching Behaviors and Group Cohesion of Sport Group. *Korean Society for the Sociology of Sport*, 5, 47–60.
- [14] J. K. Yeo (2008). *The effect of coach leadership on team atmosphere, morale, and team cohesion in professional baseball. Doctoral dissertation*. Chungnam University, Daejeon.
- [15] Thomas, K. W., & Velthouse, B. A.(1990). Cognitive elements of empowerment: An “interpretive” model of intrinsic task motivation. *Academy of Management Review*, 15(4), 666–681.
- [16] G. B. Lee (2011). *Effects of organizational atmosphere recognized by soccer players on empowerment and team performance. Doctoral dissertation*. Daegu University, Gyeongbuk. DOI : 10.5465/amr.1990.4310926
- [17] Rizzo, J. R., House, R. J., & Lirtzman, S. I.(1970). Role conflict and ambiguity in complex organizations. *Administrative Science Quarterly*, 15(2), 150–163. DOI : 10.2307/2391486
- [18] S. M. Cho (1985). *Empirical study on the relationship between role perception and job satisfaction. Doctoral dissertation*. Hanyang University, Seoul.
- [19] Carron, A. V., Brawley, L. R., & Widmeyer, W. N.(1998). The measurement of cohesiveness in sport groups. *Advances in Sport and Exercise Psychology Measurement*, 23(7), 213–226.
- [20] H. G. Lee(1992). *The relationship between structural factors and group effectiveness in sport groups. Doctoral dissertation*. Seoul National University, Seoul.

- [21] S. L. Cho(2008). *The influence of University Sports leader's charismatic leadership on cohesion of a team, contentment of a player, immersion of an exercise and efficiency of a guide. Doctoral dissertation.* Kyonggi University, Kyonggi.
- [22] D. S. Yang & G. S. Cho. (2019). A Effects of Internal Motivation on Responsibility and Role Perception of Male Middle School Students in Soccer Club. *The Korean Journal of Sport*, 17(3), 309-321.
- [23] J. J. Song. (2014). *SPSS/AMOS statistical analysis method required for thesis writing. The Journal of Physical Education*, Gyeonggi, 21 ebook.
- [24] Y. C. Park. (2012). *The Effect of PE Teachers' Perceived School Organizational Culture and Job Characteristics on Empowerment and Organizational Effectiveness. Doctoral dissertation.* Chonnam National University, Kwangju.
- [25] S. H. Koo. (2020). *The Effects of fire fighters empowering leadership on field problem solving ability-Organizational trust and organizational cohesion parameters to the center-. Doctoral dissertation.* Kookmin University, Seoul.
- [26] J. H. Lee. (2007). A effect of role perception of players on team cohesive power in short track speed skating. *The Journal of Physical Education*, 46(1), 333-345.
- [27] G. S. Chae. (1997). *The Relationships among the degree of congruence of preferred and perceived coaching behavior and member satisfaction and cohesion. Doctoral dissertation.* Seoul National University, Seoul.

양 동 석(Dong-Suk Yang)

[장학원]



- 2003년 2월 : 부산대학교 체육교육과 (체육학사)
- 2017년 2월 : 부산교육대학교 초등체육학과 (교육학석사)
- 현재 : 부산대학교 일반대학원 체육학과 박사수료
- 관심분야 : 스포츠교육학, 융복합 연구
- E-Mail : ydsy66@pusan.ac.kr

김 새 일(Sae-Eol Kim)

[장학원]



- 2013년 2월 : 유원대학교 체육학과(체육학사)
- 2020년 8월 : 부산대학교 체육학과(교육학석사)
- 관심분야 : 스포츠교육학
- E-Mail : todjf4003@naver.com

조 건 상(Gun-Sang Cho)

[장학원]



- 1997년 2월 : 한국체육대학교 사회체육학과(체육학사)
- 2003년 8월 : 한국체육대학교 체육학과(체육학석사)
- 2008년 8월 : 한국체육대학교 체육학과(이학박사)
- 2009년 3월 ~ 2016년 12월 : 대림대학교 스포츠지도과
- E-Mail : cgs3308@pusan.ac.kr