

양파농가의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향 분석

이정세 · 마지영 · 이남수 · 백경문 · 장동헌*

전북대학교 농업경제학과 대학원생 · *전북대학교 농경제유통학부 교수

The Effect of Sense of Community on Participation Satisfaction in Onion Farms

Lee JungSe · Ma, JiYoung · Lee, NamSoo · Baek, KoungMoon · Jang, Dong-Heon*

Graduate student, Department of Agricultural Economics, Jeonbuk National University

*Professor, Division of Agricultural Economics and Food Marketing, Jeonbuk National University

ABSTRACT : This study analyzed the effect of the farm's sense of community on participation satisfaction by participating in the contract cultivation of onions. To this end, we investigated the participation satisfaction with the sense of community's emotional connection, fulfillment of need, membership, and influence. According to the analysis of the sense of community of onion farmers, the definition of need, membership, and influenced participation satisfaction and were statistically significant. It was also shown to affect sense of community in the order of membership, Influence, fulfillment of need, and emotional connection. Therefore, it is necessary to form a continuous relationship with the leader and Nonghyup, to lead to improved farm income, induce pride as a member of participating farmers, and form a positive perception among onion farmers.

Key words : Onion Farmer, Sense of Community, Contract cultivation, Participation Satisfaction

1. 서 론

최근 지역개발, 주민참여, 지역문제 등 다양한 분야에서 공동체의식에 대한 접근이 이루어지고 있다. 또한 농업과 농촌 분야에 있어서도 공선출하회, 계약재배, 가공업, 농업생산자조직 등 참여농가에 대한 공동체의식 관련 연구가 진행되고 있다.

그동안 한국의 농업은 작목반, 공선출하회 등 조직을 육성하고 이를 통해 규모화·조직화를 추구하며 농가들의 농산물에 대한 수취가격 제고와 함께 농업조직의 지속성을 도모해 왔다. 특히 계약재배는 생산농가에 농산물의 생산에서 판매까지 전체적인 부분에서 긍정적인 영향을 준다(Lee & Jang, 2020).

농림축산식품부(2019)에 의하면 한국의 양파생산은

2019년에 재배면적은 21,777ha, 생산량은 1,595천톤이다. 이러한 양파는 가격변동성이 커서 정부의 수급안정사업이 실시되고 있고(Ahn & Park, 2017), 이러한 수급안정사업의 계약재배는 공급안정화를 도모하는 긍정적인 측면을 갖고 있다.

무안군은 전국적인 양파 주산지로서 7개의 양파 작목반이 조직되어 있고, 이들 작목반이 농협과 양파 계약재배를 하고 있다. 그러나 양파농가의 고령화, 양파가격의 불안정, 작목반 참여에 따른 미흡한 보상 등으로 인해 어려움을 겪고 있으며(Lee & Jang, 2020), 이러한 원인들이 공동체의식과도 연결된다고 볼 수 있다.

공동체의식과 관련된 연구는 다수가 있지만, 농업과 농촌분야 중 도시텃밭의 공동체의식(Park & Lee, 2012; Jeong & Jang, 2017), 농촌 결혼이민여성(Yang, 2014), 농촌주민(Sung & Jeon, 2006), 지역개발(Choi & Jeong, 2015; Kim, 2016; Kim, 2014b) 등이 있다. 이 연구와 직접적인 관련성을 갖는 농업분야의 공동체의식에 관한 연구는 농산물종합가공센터의 공동체의식, 조직몰입과 경

Corresponding author : Jang, Dong-Heon

Tel : 063-270-4329

E-mail : jdhs584@jbnu.ac.kr

영성과(Jeong & Jang, 2020), 딸기농가를 대상으로 한 공동체의식과 참여만족, 교제활동의 매개효과(Jang, 2018) 등이 있다. 그러나 계약재배에 참여하는 농가차원에서 공동체의식과 참여만족에 대한 연구는 아직까지 제한적이다.

따라서 이 연구는 양파농가의 계약재배 참여에 대한 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향을 파악하고, 그 분석결과를 통해 양파계약재배의 참여만족의 지속성과 성과를 높이기 위한 기초자료를 제공하고자 하였다.

II. 이론적 고찰

1. 공동체의식

공동체의식은 다양하게 정의되고 있는데, 이는 공동체의식에 관한 공통된 정의가 존재하지 않기 때문으로 볼 수 있다(Jeong, 2016). 그러나 일반적으로 공동체는 생활이나 행동 또는 목적을 같이 하는 집단, 의식은 사물이나 일에 대한 감정이나 견해, 사상으로 볼 수 있다(Kim, 2014a; Jeong, 2016). 이러한 공동체의식은 일반적 접근에서 도시화와 산업화 과정에서 거주성의 단절, 이웃과의 교류 소원, 소외감의 야기 등 공동체성의 상실로 보고 있다(Sim, 2020). 반면에 농업생산자조직에서는 참여자들 간의 갈등, 참여자들의 이탈, 이해부족 등의 야기로 볼 수 있다.

공동체의식의 주요 정의 중 McMillan & Chavis(1986)는 구성원이 느끼는 소속감, 다른 구성원이나 집단에 관련되어 있는 느낌, 구성원의 욕구가 자신의 노력에 의해 충족될 수 있는 공유된 믿음으로 보았고(Ha, 2015; Jeong, 2016), Putnam(2009)은 사회적 참여의 감소와 관련하여 공동체의식을 사회적 참여와 연대, 사람들간의 유대 등으로 유지되는 개념으로 보았다. 또한 Gusfield(1975)는 지역적인 경계나 지리적인 개념으로 보고, 이웃, 마을, 도시, 조직 등이 포함된다고 보았고, 사람의 관계 정도로 보기도 하였다(Jeong, 2016). 이러한 공동체의식은 지역 또는 조직에 대한 소속감 등을 형성하여 지역이나 조직에서 발생하는 공동문제를 스스로 해결하는 자발적인 협동 활동을 이끌어 낸다(Nam & Seok, 2013; Kim, 2014b).

공동체의식의 구성은 매우 다양한데, Sung & Jeon(2006)은 유대감과 상호작용, Oh & Cha(2006)는 소속감, 상호영향력, 욕구의 충족, 공유된 유대감으로, Yang & Kang(2008)은 충족감, 연대감, 소속감, 정서친밀감으로 보았고, Shim(2015)은 일정한 지역을 바탕으로

사회적 상호작용을 하고, 공동의 유대를 갖는 지역사회나 공동체를 의미한다고 하였다. 또한 Davis & Herberft(1993)는 지역적 영역, 상호작용의 행동, 인지적 정체성, 역동적 변화로 보았고, McMillan & Chavis(1986)는 욕구 충족, 구성원의식, 상호영향의식, 정서적 친밀감으로 정의하였다.

이 연구에서 공동체의식의 측정은 McMillan & Chavis(1986)를 기초로 하여 Jeong & Jang(2017), Jang(2018), Jeong & Jang(2020)의 연구를 참조하여 욕구충족통합, 구성원의식, 상호영향의식, 공유된 정서적친밀감의 4가지 요소로 하여 측정항목을 이용하였다.

2. 참여만족

만족은 사람들이 추구하는 욕구에 대한 가치와 목표의 성취에서 생기는 주관적이며 다차원적인 심리적 상태로 인간활동의 장소적 선택과 밀접한 관련을 갖는다(Lim & Park, 2019). 이러한 만족은 참여자의 욕구나 기대를 충족시켰는지의 여부를 의미하기도 한다(Zeithaml et al., 2013; Jeong et al., 2016; Jang, 2018).

일반적으로 공동체의식을 통해 조직의 참여자는 예상했던 편익이 달성되고, 지속적으로 유지될 때 참여에 대한 만족에 영향을 미친다고 할 수 있다(Jeong & Jang, 2017). 농가의 참여만족은 참여자의 기대수준과 비교해서 만족이나 불만족을 결정하는 것(Oliver, 1980), 고객이 느끼는 즐거움의 정도(Hellier et al., 2003), 수익성에 기여하는 것(Zeithaml, 2000) 등이 있다(Han et al., 2016). 또한 사업의 참여와 참여만족은 공동체의식(Kim, 2014a), 지역주민의 만족도와 공동체의식(Park & Kim, 2012) 등 과도 관련되어 있다고 볼 수 있다. 그리고 공동체의식이 높을수록 주민참여내지 만족에 대한 관심과 향후 참여의 향 등은 높다고 할 수 있다(Yang & Kang, 2008).

이 연구에서는 양파농가가 계약재배에 참여하여 만족하는 정도로 참여만족을 규정하였다. 구체적으로는 양파농가가 그 지역의 농업생산조직인 계약재배에 참여하는 전반적인 만족, 계약재배의 참여는 현명한 선택, 참여만족에 대해서 비참여하는 양파농가에게 추천하고 싶은 의향, 향후 양파의 계약재배를 지속적으로 할 예정임을 참여만족으로 제시하였다.

III. 연구의 설계

1. 연구모형

이 연구는 양파농가의 계약재배 참여에 따른 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향을 파악하기 위해서 McMillan & Chavis(1986), Jeong & Jang(2017), Jang (2018), Jeong & Jang(2020) 등을 참조하여 Fig. 1의 모형을 설정하였다. 그리고 연구가설은 공동체의식의 구성요소인 정서친밀, 욕구충족, 구성원의식, 상호영향은 참여만족에 정(+의 영향을 미칠 것)이다로 설정하였다.

2. 설문문항의 구성

조사대상자인 양파농가의 공동체의식과 참여만족의 설문구성은 <Table 1>과 같다. 설문문항은 공동체의식의 문항, 참여만족의 문항 그리고 조사농가의 인구통계학적 문항으로 구성하였다. 구체적으로 정서친밀은 양파 계약재배에 참여하고 있는 것이 나에게 매우 중요(E1), 참여하는 농가들과 가깝게 지낸다고 생각(E2), 참여하는 농가들과 오랫동안 농사짓기를 원함(E3)의 3문항이며, 욕구충족은 양파계약재배의 참여는 나에게 좋은 것으로 생각(D1), 양파농가들과 같은 가치를 공유(F2), 양파농가들과 나는 같은 것을 원한다고 생각(F3)의 3문항이다. 그리고 구성원의식은 참여농가의 대부분을 알고 있음(M1), 참여를 통해 편안함을 느낌(M2), 나를 아는 양파 계약재배 참여농가들은 매우 많음(M3)이며, 상호영향의식은 나의 행동에 대해 다른 참여농가들이 어떻게 생각하는지

신경이 쓰임(I1), 참여하는 농가들이 나에게 영향을 미칠 수 있다고 생각(I2), 농사에 문제가 생긴다면 참여농가들과 함께 해결할 수 있음(I3)의 3문항이다.

또한 참여만족은 양파 계약재배의 참여에 대해서 전반적으로 만족(P1), 참여는 현명한 선택(P2), 비참여하는 농가들에게 추천할 의향(P3), 양파 계약재배를 지속적으로 할 것(P4)의 4문항이다. 그리고 일반적 특성으로 성별, 연령, 교육, 양파 계약재배의 경력, 재배기술의 수준으로 구성하였다.

3. 자료수집 및 분석

양파농가의 공동체의식과 참여만족에 대한 설문조사는 구조화된 설문지를 기초로 전남 무안군에서 양파를 계약재배 하는 농가를 대상으로 대면조사를 실시하였다. 조사기간은 2019년 4월 20일부터 5월 20일까지 진행되었다. 총 조사농가는 120농가이며, 이중 응답이 불성실한 조사표를 제외하고 총 116부를 분석에 이용하였다. 주요 분석으로는 빈도분석, 요인분석, 신뢰도 분석, 다중회귀 분석을 실시하였다.

IV. 분석결과

1. 조사대상자의 특성

조사대상자의 특성은 <Table 2>와 같다. 우선, 성별은 남성이 83.6%, 여성이 16.4%이며, 조사농가의 평균 연령

Table 1. Composition of survey questions

Division		Variable name	Scale	Reference
Sense of Community	Emotional connection	E1, E2, E3	Likert 5	McMillan & Chavis(1986), Jeong & Jang(2017), Jang(2018), Jeong & Jang(2020)
	Fulfillment of need	F1, F2, F3		
	Membership	M1, M2, M3		
	Influence	I1, I2, I3		
Participation Satisfaction		P1, P2, P3, P4		
General characteristics		Gender, Age, Education, Onion contract cultivation experience, Cultivation techniques		

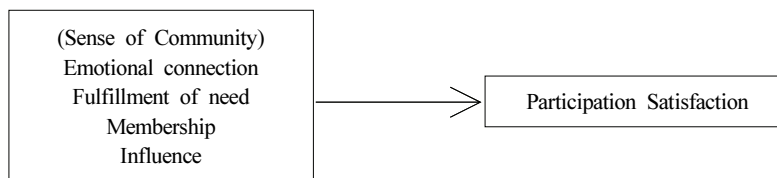


Figure 1. Research model

은 63.1세로 나타났는데, 이들의 연령대는 30대가 1.7%, 40대가 8.6%, 50대가 22.4%, 60대 이상이 67.3%이었다. 조사농가의 학력은 초졸이 15.5%, 중졸이 83.6%, 고졸이 35.3% 그리고 대졸이 10.3%이었다. 또한 계약재배의 경력은 10년 미만이 42.3%, 10년 이상이 57.7%이며, 양파 농가의 재배기준에 대한 인식은 상으로 인식하는 비율이 49.1%, 중으로 인식하는 비율은 45.7% 그리고 하로 인식하는 비율은 5.2%로 나타났다.

2. 기술통계와 상관관계 분석

공동체의식과 참여만족간의 기술통계와 상관관계는 <Table 3>과 같다. 공동체의식의 하위요소들의 평균값은 욕구충족이 높았고, 정서친밀, 구성원의식, 상호영향의 순이었다. 그리고 참여만족의 평균값은 3.8506이었다. 또

한 독립변수와 참여만족간의 상관관계는 정서친밀, 욕구충족, 구성원의식, 상호영향은 유의한 상관관계로 나타났다($p < 0.01$). 그러므로 두 변수는 회귀분석시 독립변수로서 조건을 충족하며, 독립변수 간에 높은 상관계수는 0.501로 독립변수들간에 다중공선성이 발생할 수준인 0.8 보다는 낮아 문제가 되지 않음을 알 수 있다.

3. 변수의 타당도와 신뢰도 분석

양파농가의 계약재배에 대한 공동체의식과 참여만족의 요인분석을 통한 타당도와 신뢰도는 <Table 4>와 같다. 우선, KMO는 0.809, Bartlett의 구형성 검정의 유의확률은 0.000으로 요인분석이 적합하며, 요인추출은 주성분분석, 요인 적재치는 직교회전방식을 이용하였다(Kim and Jang, 2017; Jang, 2018). 그리고 고유값은 1.0이상,

Table 2. Characteristics of those surveyed

Division		Frequency	Percentage
Gender	Male	97	83.6
	Female	19	16.4
Age	30 's	2	1.7
	40's	10	8.6
	50's	26	22.4
	60's or older	78	67.3
	Elementary school graduation	18	15.5
Education	Middle school graduation	45	38.8
	High school graduation	41	35.3
	A college graduation	12	10.3
	Onion contract cultivation experience	Less than 10 years	49
	More than ten years	67	57.7
Cultivation techniques	Upper	57	49.1
	Middle	53	45.7
	Lower	6	5.2
Total		116	100.0

Table 3. Descriptive statistics and correlation coefficients

Variable	Mean	Std. Deviation	Inter-Construct correlations					
			1	2	3	4	5	
Sense of Community	Emotional connection	3.7471	.74422	1				
	Fulfillment of need	3.8132	.61430	.458**	1			
	Membership	3.5690	.75376	.474**	.465**	1		
	Influence	3.4914	.75304	.432**	.328**	.501**	1	
Participation Satisfaction	3.8506	.62685	.407**	.439**	.505**	.456**	1	

Note: **. Correlation is significant at the 0.01 level(2-tailed).

적재치는 0.6이상으로 하여 정서친밀, 욕구충족, 구성원의식, 상호영향의식의 4개 요인이었다. 신뢰도는 크론바흐 알파를 이용했는데, 공동체의식의 구성요소와 참여만족 모두 0.7이상으로 나타나 응답의 일관성이 확보된 것으로 나타났다.

4. 가설의 검증

양파농가가 지각하는 공동체의식이 참여만족에 정(+)의 영향을 미칠 것이라라는 가설 1, 2, 3, 4의 검증결과는 <Table 5>와 같다. 양파농가의 공동체의식 중 정서친밀은 t값이 1.061로 나타나 가설1은 채택되지 않았지만, 욕구충족이 참여만족에 미치는 영향은 t값이 2.256으로 나타나 가설 2는 채택되었고, 구성원의식은 t값이 2.608

로 가설 3도 채택되었다. 또한 상호영향은 t값이 2.412로 가설 4는 채택되었다. 그리고 회귀모형은 F값이 p=.000에서 15.434의 수치를 보이고 있고, 회귀식에 대한 R²=.357로 35.7%의 설명력을 보였고, 다중공선성의 문제도 없었다.

양파농가의 공동체 의식 중 참여만족에 유의한 영향을 미치는 변수의 표준화계수 크기는 구성원의식>상호영향>욕구충족>정서친밀의 순으로 파악되었고, 양파 계약재배에 참여하는 농가의 공동체의식 향상을 위한 노력이 필요할 것으로 파악되었다.

Table 4. Sense of Community and the Factors and Reliability of Participatory Satisfaction in Onion Farms

Variable		Factor Loading	Eigen values	% of variance	Cronbach's alpha	
Sense of Community	Emotional connection	E2	.898	2.605	17.369	.897
		E3	.879			
		E1	.738			
	Fulfillment of need	F3	.795	2.343	15.623	.821
		F1	.792			
		F2	.789			
	Membership	M2	.866	2.343	15.622	.859
		M3	.859			
		M1	.647			
	Influence	I1	.805	2.095	13.969	.746
		I2	.773			
		I3	.637			
Participation Satisfaction	P1	.766	1.919	12.796	.725	
	P4	.697				
	P3	.660				

Kaiser-Meyer-Olkin Measure of Sampling Adequacy=.809

Bartlett's Test of Sphericity : Approx. Chi-Square=1058.690, df=105, Sig.=.000

Note : Participation satisfaction(P2) are noted by the exclusion loading factor low.

Table 5. Sense of community and relationship of participation satisfaction

Dependent variable	Independent variable	Std. Error	Beta	t-value	Sig.	Tolerance	
Participation Satisfaction	(Constant)	.338		4.011	.000		
	Sense of Community	Emotional connection(H1)	.079	.099	1.061	.291	.666
		Fulfillment of need(H2)	.092	.204	2.256	.026	.709
		Membership(H3)	.081	.253	2.608	.010	.615
		Influence(H4)	.076	.220	2.412	.018	.699
R=.598, R ² =.357, Adjusted R ² =.334, F=15.434, p=.000, Durbin-Watson=2.008							

V. 요약 및 결론

이 연구는 양파 계약재배를 하고 있는 농가를 대상으로 참여 농가의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향을 분석하였다. 이를 위해 양파 주산지를 형성하고 있는 전남지역의 무안군 양파농사를 대상으로 설문조사를 하였다. 설문조사는 양파농가를 대상으로 공동체의식의 구성요소인 정서친밀, 욕구충족, 구성원의식, 상호영향과 참여만족의 영향관계를 파악하였고, 다중회귀분석을 통해 가설을 검증하였다. 주요 내용은 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특징은 조사농가가 남성이 많았고, 조사농가의 평균적인 연령은 63.1세를 보여 농가의 고령화가 진행되었음을 알 수 있다. 그리고 조사농가의 학력은 중졸과 고졸이 74.1%이며, 재배경력은 10년 이상이 다소 많았다. 조사지역이 양파 주산지인 점을 고려할 때 재배기술을 상으로 인식하는 정도는 49.1%로 높음을 알 수 있다.

둘째, 공동체의식의 구성요소에 대한 평균값은 욕구충족(3.8132), 정서친밀(3.7471), 구성원의식(3.5690), 상호영향(3.4914)의 순이며, 참여만족은 3.8506이었다. 또한 상관관계 분석에서 공동체의식의 구성요소와 참여만족은 정(+)의 방향성을 갖고 있고, 분석을 위한 변수의 타당도와 신뢰도는 확보된 것으로 나타났다.

셋째, 양파농가의 계약재배에 있어 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향에서 공동체의식 중 욕구충족, 구성원의식, 상호영향은 참여만족에 정(+)의 영향을 주며, 통계적으로 유의했다. 그러나 공동체의식의 요소 중 정서친밀은 정(+)의 영향을 주었지만, 통계적으로 유의하지 않았다. 또한 참여만족에 영향을 주는 변수의 크기는 공동체의식의 요소인 구성원의식, 상호영향, 욕구충족, 정서친밀의 순으로 파악되어 양파계약 재배의 참여만족에 영향을 주는 변수로 나타났다.

이러한 양파농가의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향의 분석결과를 중심으로 주요 시사점이나 정책적 건의를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 양파계약 재배 활성화를 통한 재배농가의 안정적인 경영을 위해서는 농협과의 정서적 친밀이 강화될 필요가 있다. 정서적 친밀은 양파농가가 계약재배에 참여하는 것을 중요하게 생각하고, 참여 농가들이 밀접한 관계를 맺고, 농가들의 참여가 적극적이면서 지속적으로 이루어져야 한다. 따라서 작목반과 농협의 정서적 친밀감을 유도·강화할 수 있는 참여농가 중심의 교육과 농가들과의 정기·비정기적인 모임을 보다 강화할 필요가 있다.

둘째, 양파농가의 계약재배 참여는 양파의 표준재배기술 향상과 높은 품질의 양파생산 가능성을 높이고, 양파농가의 지속가능한 안정적 농업소득 향상에 있다. 따라서 계약재배 양파농가는 우수한 품질의 양파를 생산하고, 참여 농협은 양파농가의 수취가격을 높이고 매입량을 확대할 수 있는 전략을 구체화하고, 실행을 통해 양파재배 농가의 욕구충족과 만족도가 향상시켜야 한다.

셋째, 계약재배에 참여하는 농가들은 영농활동에 있어서 참여농가간에 상호 영향을 줄 뿐만 아니라, 참여조직에 문제가 발생할 시에도 함께 집단행동을 하며 문제해결에 집중한다. 따라서 참여농가 상호간에 긍정적인 영향을 유지하고, 참여조직이 성장·발전할 수 있도록 농가의 주체적인 자립화와 참여농협 등 관련 기관의 지원 및 참여농가간의 역량을 강화시켜야 한다.

이 연구는 양파농가의 공동체의식이 참여만족에 미치는 영향을 파악한 점에서 향후 생산자조직을 건전하게 육성하는데 기초적인 자료를 제공했다는 차원에서 의미가 있다. 그러나 결과분석에 있어서 단순한 연구방법론의 적용, 지역농가의 조직특성을 반영한 분석이 다소 부족하고, 공동체의식을 강화시키고 향상시킬 수 있는 정책적 차원의 모색은 미흡하다고 할 수 있다. 따라서 향후 이러한 점을 고려한 후속 연구가 이루어지기를 기대해 본다.

References

1. Ahn, B. I. and Park, J. K., 2017, Analyses of the effects of contract-cultivation policy on the farmers' income: focusing on the garlic and napa cabbage markets, *The Korean Journal of Agricultural Economics* 58(1): 143-175.
2. Choi, M. H. and Jeong, M. G., 2015, The effect of sense of community on citizen participation, *Korean Public Administration Review* 49(2): 273-306.
3. Davis, W. K. D. and Hervert D. T., 1993, *Communities within Cities: an Urban Social Geography*, London; Belhaven Press.
4. Gusfield, J. R., 1975, *The Community; A Critical Response*, New York: Harper Colophon.
5. Ha, B. G., 2015, *A Study on the Effect of Sense of Community on Residents' Participation: Focused on the Project for Seoul Village Community*, Thesis, University of Seoul.
6. Han, J., Han, S. H. and Jang, D. H., 2016, *The*

- Impacts of Service Quality of Local Food stores on Customer Satisfaction and Revisit Intention, *Journal of the Korean Society of Rural Planning* 22(1): 81-91.
7. Hellier, P. K., Geursen, G. M., Carr, R. A. and Rickard, J. A., 2003, Customer repurchase intention: A general structural equation model, *European Journal of Marketing* 37: 1762-1800.
 8. Jang, D. H., 2018, The Effect of Service Quality of Rural Stay on Customer Satisfaction and Recommendation Intention, *Journal of Korean Society of Rural Planning* 24(1): 89-97.
 9. Jang, D. H., 2018, The Mediating Effect of Fellowship Activities on Farmers' Sense of Community and Participation Satisfaction, *Journal of Industrial Economics and Business* 31(5): 1773-1787.
 10. Jeong, M. S., Cha, J. E. and Jang, D. H., 2016, Impact of the Service Quality of Horseback Riding Experience on Customer Satisfaction and Loyalty, *Journal of the Korean Society of Rural Planning* 22(2): 131-140.
 11. Jeong, S. O. and Jang, D. H., 2017, Effects of Sense of Community and Fellowship Activities on User Satisfaction of Urban Garden, *Journal of regional studies* 25(2): 211-231.
 12. Jeong, S. O. and Jang, D. H., 2020, Impact of Farmers' Sense of Community on Organizational Commitment and Business Performance, *Journal of Korean Society of Rural Planning* 26(1): 13-22.
 13. Jeong, S. O., 2016, A study about the sense of community, acquaintanceship, and contentment of urban family garden users: in Jeonju, Thesis, Jeonbuk National University.
 14. Kim, D. G., 2016, The Effects of the Community Center Programs on Formation of Participants' Sense of Community, *The Korea Policy Journal* 16: 1-23.
 15. Kim, J. G., Jang, D. H., 2017, The Rural Experience and Customer Satisfaction of Urban Residents on the Recognition of Return to Farm and Rural Areas, *Journal of Korean Society of Rural Planning* 23(3): 97-105.
 16. Kim, J. I., 2014a, A Sense of Community in Metropolitan Apartment Complexes, Thesis, Yeungnam University.
 17. Kim, K. S., 2014b, The effect of participation and participation-satisfaction with village community business on the citizens' community-spirit and village-satisfaction, *Journal of Tourism Management Research* 62: 61-81.
 18. Lee, J. S. and Jang, D. H., 2020, An Analysis of the Importance-Performance of Contract Farming in Onion Farmers, *Cooperative Economics and Management Review* 52: 17-31.
 19. Lim, S. and Park, Y. S., 2019, Influence of Resident's Participation on Resident's Satisfaction in Community based Tourism Development, *Journal of Kyonggi Tourism Research* 32: 21-39.
 20. McMillan, D. W. and Chavis, D. M., 1986, Sense of community: A definition and theory, *Journal of Community Psychology* 14(1): 6-23.
 21. Nam, J. W. and Seok, K. H., 2013, The Effects of the Importance of Holding the Sport Event on a Sense of Community, Social eliability, and Intention for Cooperation, *Journal of Tourism and Leisure Research* 25(7): 439-457.
 22. Oh, M. Y. and Cha, D. P., 2006, The Influence of Sense of Community and Organizational Characteristics of Cable TV Stations on the Community Relations Activities, *Korean Journal of Broadcasting and Telecommunication Studies* 20(4): 156-197.
 23. Oliver, R. L., 1980, A Cognitive model of the antecedents and consequences of satisfaction decisions, *Journal of Marketing Research* 17(4): 460-469.
 24. Park, H. Y. and Kim, J. J., 2014, An analysis on the influence of social capital affecting civil satisfaction and community spirit, *The Korean Governance Review* 19(3): 47-66.
 25. Park, T. H. and Lee, I. S., 2012, Effects of the Urban Farm Program on the Participants' Sense of Community, *Journal of the Korean Institute of Landscape Agriculture* 40(5): 119-128.
 26. Putnam, R. D., 2000, *Bowling alone: The Collapse and Revival of the American Community*, Simon and Schuster.
 27. Shim, J. H., 2015, A study on features of lifelong education participation influencing community consciousness, Thesis, Kongju National University.
 28. Sim, H. H., 2020, A study on the effects of village community satisfaction on community awareness and participation, Thesis, Hanyang University.
 29. Sung, H. J. and Jeon, B. K., 2006, A Study on the Residents' Sense of Community in Rural Areas, *Social Welfare Policy* 27: 149-170.

30. Yang, D. S. and Kang, Y. S., 2008, Resident participation raises local community consciousness, which is vital, *Journal of local government studies* 20(1): 71-89.
31. Yang, S. M., 2014, Effect of the Level of Proficiency in Korean Language and Experience in Local Society Activity Influencing Community Sense of Married Immigrant Women in Korean Rural Areas, *Journal of Agricultural Extension & Community Development* 21(4): 1061-1091.
32. Zeithaml, V. A., 2000, Service quality, profitability, and the economic worth of customers: What we know and what we need to learn, *Journal of the Academy of Marketing Science* 28(1): 67-85.
33. Zeithaml, V. A., Bitner, M. J. and Gremler, D. D., 2013, *Services Marketing: Integrating Customer Focus Across the Firm*(Sixth Edition), New York: McGraw-Hill.
-
- Received 4 January 2021
 - First Revised 3 February 2021
 - Finally Revised 15 February 2021
 - Accepted 25 February 2021