

## 중소도시 지역 거주 고령자의 경로당 프로그램 이용 실태 및 활용 전망

박다솔\*, 신가인\*\*, 우예신\*, 이혜식\*, 박혜연\*\*\*

\*연세대학교 대학원 작업치료학과 박사과정 학생

\*\*백석대학교 작업치료학과 강사

\*\*\*연세대학교 작업치료학과 교수

### 국문초록

**목적** : 본 연구는 중소도시 지역 특성에 맞는 경로당 프로그램 개발의 기초자료로 활용하기 위해 국내 경로당 프로그램의 현황과 경로당 프로그램의 이용에 대한 실태를 파악하고 분석하고자 하였다.

**연구방법** : 본 연구의 자료 수집을 위해 2019년 7월에서 9월까지 전국 5개 지역(경기, 경상, 충청, 전라, 강원)의 읍, 면, 리에 개설된 소규모의 경로당을 연구자가 방문하여 대인면접 설문조사 형태로 설문을 실시하였다.

**결과** : 경로당 이용자가 경로당을 이용하는 주요 이유는 '친구들이 있어서'이며 55.0%의 이용자가 일주일에 4-5회 경로당을 이용한다고 응답하였다. 이용자들의 45.9%가 경로당 이용에 만족하고 있으며, 경로당 활성화 방안으로 20.2%의 응답자가 '다양한 프로그램이 개발'이 필요하다고 응답하였다. 경로당 비이용자의 43.5%가 '마땅히 즐길만한 활동이 없어서' 경로당을 이용하지 않는다고 응답하였으며 경로당 활성화 방안으로 46.5%의 응답자가 '다양한 프로그램 개발'되어야 한다고 응답하였다. 경로당 이용자와 비이용자 모두 선호하는 프로그램은 운동, 취미와 오락, 건강 프로그램 순이었다.

**결론** : 본 연구결과를 통하여 국내 중소도시 지역 거주 노인들의 경로당 이용 여부, 이용 목적, 프로그램 만족도, 프로그램 개선점과 제한점 등에 대한 전반적인 사항을 파악할 수 있었다. 이에 따라 기존의 경로당 프로그램의 제한점을 파악하고 추후 방향성을 제시함으로써 경로당 프로그램 개발에 대한 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

**주제어**: 건강, 경로당, 노인, 중소도시, 프로그램

## I. 서론

최근 의료기술의 발달과 보건의료 서비스의 확대로 평균수명이 연장되면서 우리나라 전체 인구 중 고령자의 비율이 계속 늘어나고 있다. 전체 인구 중 65세 이상인 고령자의 비율이 1970년에는 3.1%에 불과하였지만, 1980년에 3.8%, 1990년에 5.1%, 2000년에 7.2%, 2010년에는 10.7%로 증가하는 속도가 빠르게 가속되는 현상을 나타내고 있다. 2018년 통계청의 자료에 따르면 우리나라의 고령자 비율이 14.3%로 실질적인 고령사회에 진입하였으며, 2026년에는 고령자의 비율이 20.8%로 초고령사회가 될 것으로 예상된다(Statistics Korea, 2018). 이러한 고령자의 급격한 증가는 다양한 노인 문제를 발생시키기 때문에 현재 국가사업의 주요 관심 중 하나는 노인 문제 해결이다.

노인 문제의 해결을 위해 보건복지부는 2019년 6월부터 2년 간 커뮤니티 케어 선도 사업을 추진하고 있다(Ministry of Health and Welfare, 2018a). 커뮤니티 케어 정책은 돌봄(Care)을 필요로 하는 사람들이 지역사회(Community)에서 고립되지 않고 존엄성과 독립성을 갖고 살아갈 수 있도록 지원하는 것을 목적으로 한다. 커뮤니티 케어는 자신의 집에서 최대한 독립성을 유지하며 늙어가는 것(Aging in place)을 최종적인 목표로 생각하는 고령자들에게 필요한 다양한 서비스와 지원을 제공하는 것이므로, 이를 위해 지역사회 서비스 차원에서도 개개인과 지역의 특성을 고려한 맞춤형 서비스 계획 및 연계와 조정이 필요하다. 이러한 커뮤니티 케어 정책 실현을 위해 정부에서는 경로당 이용 노인이 그렇지 않은 노인에 비해 지각된 건강상태, 성공적 노화정도, 사회참여, 자녀관계 만족도가 높고 우울은 낮다는 점에 기초하여 경로당을 중심으로 한 건강 예방 및 관리 프로그램 대폭 확대를 계획하고 있다(Cho, 2019; Sim & Park, 2015). 2018년 기준 전국에 66,286개소의 경로당이 설치되어 있으며, 국내 노인여가 복지시설 중 97.5%를 차지하고 있다(Ministry of Health and Welfare, 2018b). 경로당은 고령자들 간의 유대관계와 지역사회 및 개인 가정에서 일어나는 문제들을 해소하며, 그들의 활동공간을 마련하여 고령자들의 욕구를 해결할 수 있는 곳이다(류상열,

2005). 또한, 경로당은 고령자들이 자율적으로 모여서 대화를 나누며 친목을 다지거나, 오락과 운동 등의 취미 활동, 지역사회의 공동작업 등을 제공함으로써 실질적인 지역사회 기초 노인복지시설의 역할을 제공한다(Choi, Jung, & Lee, 2014). 경로당 이용실태를 살펴보면, 경로당 이용의 주된 이유가 친목도모가 89.7%이고, 이용하지 않는 이유는 시설 상태 미흡이 14.4%, 프로그램 미비가 8.8% 정도였다(Kwak & Choi, 2016).

그러나 대부분의 경로당은 정부 지원금의 부족과 소극적인 경로당 운영 책임자, 지역사회 자원 연계의 어려움, 그리고 경로당에서 실시되는 여가 프로그램의 다양성 부족과 수행할 수 있는 시설 및 공간의 부족으로 인해 지역사회 고령자들의 이용에 크게 기여하지 못하고 있는 실태이다(Kwak & Choi, 2016). 특히 중소도시의 고령화는 대도시에 비해 심각한 수준임에도 불구하고 대도시와 비교하여 경로당 및 기존 복지자원의 규모가 상대적으로 부족하다. 중소도시란 일반적으로 상정 가능한 최소 인구가 5만 명인 도시를 말하며 중소도시의 경로당에서는 고령자들이 체계적이고 다양한 프로그램 및 여가활동을 할 수 있는 환경과 자원이 미비한 실정이지만, 중소도시 고령자가 여가활동을 할 수 있는 시설은 경로당 외에 거의 없는 상황이다(Hong & Kim, 2016). 중소도시 경로당에 관한 선행연구 중 Kang(2011)은 지역 특성과 연령에 특성화된 경로당 프로그램의 미비로 고령자의 삶의 만족도 향상에 크게 기여하지 못한다고 하였으며, Um과 Park(2005)의 연구에서는 만족도 높은 경로당 프로그램 개발 및 선정과 관련한 연구를 활성화하고 발전시켜야 한다고 제시하였다.

선행 연구들을 분석한 결과, 중소도시 지역 특성에 맞는 내용을 고려한 경로당 프로그램 제공이 필요함과 중소도시 지역의 주거 환경적 특성에 근거해서 같은 지역에 거주하는 고령자들에게 공통적으로 제공 가능한 건강관리 방안을 마련할 자조적 모임 기반 커뮤니티 형성의 중요성을 시사하고 있다. 이러한 점을 통해 고령자들의 욕구가 반영된 지속가능한 경로당 프로그램을 개발이 필요함을 알 수 있다. 이에 따라, 본 연구에서는 중소도시 지역 특성에

맞는 경로당 프로그램 개발의 기초자료로 활용하기 위해 국내 경로당 프로그램의 현황과 경로당 프로그램의 이용에 대한 실태를 파악하고 추후 활용전망을 분석하고자 한다.

연세대학교 생명윤리심의위원회의 승인을 받고 진행하였다(과제번호: 1041849-201906-BM-085-01).

## II. 연구 방법

### 1. 연구 대상

본 연구의 자료 수집을 위해 최소 인구 5만 명 이상의 중소도시 5개 지역(경기, 경상, 충청, 전라, 강원)의 읍, 면, 리에 개설된 소규모의 경로당 및 노인복지관을 방문하여 대인면접(Face-to-face survey) 형태로 설문을 실시하였다. 설문조사는 65세 이상 노인을 대상으로 2019년 7월부터 9월까지 3개월에 걸쳐 실시되었다. 먼저, 대상자에게 설문 목적을 설명하고 본 설문에 대한 정보수집 동의 여부를 확인하는 서명을 받았다. 설문 요청에 동의한 대상자 총 183명의 데이터를 분석에 사용하였고 연구 대상자의 일반적 정보는 Table 1에 제시하였다. 본 연구는 자료수집 전

### 2. 설문지 구성

설문지의 일반적 정보를 묻는 문항에는 대상자의 연령, 성별, 학력, 동거가족, 과거 직장, 월평균 지출액, 건강 및 우울 상태 등이 포함되었다. 건강은 일주일에 3번 이상 규칙적인 운동을 하는지에 대한 여부를 확인하였고, 우울 상태는 한국판 노인 우울 척도 단축형(Kee, 1996)을 사용하여 점수가 높을수록 우울 정도가 높은 것으로 해석하였다. 경로당 이용 현황을 묻는 설문지는 경로당 프로그램, 경로당 활성화 방안 등 박윤진과 권오정(2009)의 연구에서 경로당 생활만족도에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타난 변수를 일부 참고하여 5인의 저자가 함께 논의하여 제작하였다. 설문지는 경로당 이용여부에 따라 이용자와 비이용자 설문을 다르게 구성하였다. 경로당 이용자의 경우 경로당 이용 사유, 이용 기간 및 하루 방문시간, 이용만족도, 보유시설 및 기구, 선호하는 프로그램, 경로당 활성화 방안 문항에 응답하도록 하였으며, 경로당 비이용자의 경우 경로당을 사용하지 않는 이유, 선호하는 프로그램, 경로당

Table 1. General Characteristics of Participants

(N=183)

Characteristic	Categories	<i>n</i>	(%)
Gender	Male	46	25.3
	Female	137	74.7
Age	65-70	53	29.0
	71-75	30	16.4
	76-80	39	21.3
	81-85	39	21.3
	86-90	18	9.8
	Above 91	4	2.2
	Region	Gyeongsang-do	49
Geonggi-do	44	24.0	
Gangwon-do	38	20.8	
Jeolla-do	30	16.4	
Chungcheong-do	22	12.0	
Senior center utilization	Yes	100	54.6
	No	83	45.4

활성화 방안에 응답하도록 하였다. 경로당 이용 만족도에 대한 문항은 5점 Likert 척도로 매우 만족한다(5점), 만족한다(4점), 보통이다(3점), 다소 불만족한다(2점), 매우 불만족한다(1점)로 평가하였다.

### 3. 분석 방법

본 연구의 자료처리 및 분석은 IBM SPSS Statistics 25.0 프로그램을 사용하였다. 연구 대상자의 일반적 정보, 경로당(노인정, 노인당, 양로원, 마을회관 포함) 이용 현황과 관련된 문항은 모두 기술통계 중 빈도분석을 사용하여 분석하였다.

## III. 연구 결과

### 1. 응답자의 일반적 특성

설문에 응답한 대상자들의 일반적 특성은 Table 2와 같다. 총 183명의 노인이 설문에 응답하였으며, 경로당을 이용하는 응답자는 100명(54.6%)이었고, 83명(45.4%)이 경로당을 이용하지 않는다고 답했으며 경로당 이용 노인 100명 중 82명(82.0%)은 여성이었다. 전체 응답자들의 월 지출은 50만 원 이상(38.1%), 20-30만 원(22.2%), 30-50만 원(17.0%) 순이었으며 이 중 경로당을 이용하는 응답자의 월 지출은 20-30만 원(14.8%), 경로당을 이용하지 않는 응답자들의 월 지출은 50만 원 이상(24.4%)이 가장 많은 비중

Table 2. General Status of Subjects

(N=183)

Characteristic	Categories	Total(%)	
		User(%)	Non-user(%)
Using the senior citizens' center		100.0	
		100(54.6)	83(45.4)
Gender	Male	25.3	
		18(10.0)	28(15.3)
	Female	74.7	
		82(44.8)	55(29.9)
Family living together	Alone	37.2	
		48(26.2)	20(11.0)
	With spouse	37.7	
		27(14.8)	42(22.9)
Family living together	Relative	3.8	
		3(1.6)	4(2.2)
	Married child	11.5	
		15(8.2)	6(3.3)
Family living together	Single child	1.6	
		3(1.6)	0(0.0)
	Below 50,000	2.2	
		2(1.1)	2(1.1)
Monthly spending	50,000-100,000	7.6	
		11(6.0)	3(1.6)
	100,000-200,000	12.0	
		12(6.6)	10(5.4)
	200,000-300,000	22.2	
		27(14.8)	13(7.4)
Monthly spending	300,000-500,000	17.0	
		20(11.0)	11(6.0)
	Above 500,000	38.1	
	25(13.7)	44(24.4)	

State of health	Very healthy	5(2.7)	6.0	6(3.3)
	Healthy	23(12.6)	25.1	22(12.5)
	Average	23(12.6)	24.6	22(12.0)
	Unhealthy	28(15.3)	25.1	18(9.8)
	Very unhealthy	17(9.3)	12.6	6(3.3)
Regular exercise	Yes	47(25.7)	51.4	47(25.7)
	No	47(25.7)	40.4	27(14.7)
Depression	0-4 score	38(20.8)	48.6	50(27.8)
	5-9 score	38(20.8)	30.6	18(9.8)
	10-15 score	14(7.7)	16.9	17(9.2)

을 차지하였다. 응답자 중 규칙적인 운동을 하는 자들은 51.4%였다. 주관적 건강상태에 관련된 문항은 '건강한 편이다'와 '다소 나쁘다'가 25.1%로 가장 많은 비중을 차지하였다. 또한 '다소 나쁘다'라고 응답한 자 중 15.3%는 경로당을 이용하는 응답자였다(Table 2).

## 2. 경로당 이용의 주된 이유

응답자 중 경로당을 이용한다고 응답한 경우 경로당을 이용하는 주된 이유로 '친구들이 있어서(47.9%)', '마땅히 갈 곳이 없어서(22.9%)'가 많았고, 응답자 중 경로

당을 이용하지 않는다고 응답한 경우, 경로당을 이용하지 않는 주된 이유로 '마땅히 즐길만한 활동이 없다(43.5%)', '시간이 없다(40.6%)'가 많았다(Table 3).

## 3. 경로당 이용자의 이용 빈도 및 만족도

응답자 중 경로당을 이용하는 응답자들은 일주일에 4-5회(55.0%), 2-3회(30.0%) 정도 경로당을 이용하며, 경로당 이용에 '만족(45.9%)', '보통(31.6%)', '매우 만족(11.2%)'으로 만족도가 나왔다(Table 4).

Table 3. Reason of Using the Senior Citizens' Center

(N=183)

Categories	Using the senior citizens' center(%)	Not using the senior citizens' center(%)
Have a friends	87(47.9)	
There's no place to go	42(22.9)	
Lunch is provided	16(8.3)	-
Social volunteer activity	10(5.2)	
Good for health	10(5.2)	
No interesting activity		80(43.5)
No time		74(40.6)
Health problem	-	16(8.7)
Far from the home		13(7.2)

#### 4. 경로당 활성화 방안

경로당 이용자들이 생각한 활성화 방안에는 '다양한 프로그램 개발(20.2%)', '시설보수 및 운영비 지원확대(19.1%)', '운동기구 또는 여가기구의 확충(9.3%)'이라고 답하였다. 경로당 비이용자들은 프로그램 운영에 있어서 필요한 점으로 '프로그램의 다양화(46.5%)', '전문적인 강사 초빙(35.2%)', '프로그램 일정 공지(29.6%)'라고 응답하였다(Table 5).

#### 5. 경로당 선호 및 필요한 프로그램

경로당 이용자가 좋아하는 프로그램의 순위로 1순위는 '운동(37.2%)', 2순위는 '취미, 오락(28.7%)', 3순위는 '건강(23.4%)'이라고 응답하였다. 경로당 비이용자들은 좋아하는 프로그램 우선순위로 1순위는 '운동(30.0%)', 2순위는 '취미, 오락(22.9%)', 3순위는 '건강(18.6%)'이라고 응답하였다(Table 6).

Table 4. Visit Frequency and Satisfaction

(N=183)

Characteristic	Categories	Percentage(%)
Frequency	4-5 times a week	100(55.0)
	2-3 times a week	55(30.0)
	Every day	20(11.2)
	Once a week	7(4.1)
	Very satisfaction	20(11.2)
Satisfaction	Satisfaction	84(45.9)
	Average	58(31.6)
	Dissatisfaction	13(7.1)
	Very dissatisfaction	7(4.1)

Table 5. Activation Plan of the Senior Citizens' Center

(N=183)

Categories	Using the senior center(%)	Not using the senior center(%)
Development of the various programs	37(20.2)	85(46.5)
Support for facility repair & Expansion of operation costs	35(19.1)	-
Professional staff	18(9.8)	64(35.2)
Expansion of exercise/Leisure equipment	17(9.3)	-
Expand member and increase engagement	10(5.5)	-
Notified of the program date	-	54(29.6)
Result of program immediately	-	10(5.5)

Table 6. Preferred and Required Programs

Purpose of program	Using the senior center (%)	Not using the senior center (%)
Exercise	35(37.2)	21(30.0)
Hobby & Entertainment	27(28.7)	16(22.9)
Health	22(23.4)	13(18.6)
Education	4(4.3)	10(14.3)
Volunteer	0(0.0)	6(8.6)
Income-linked	6(6.4)	0(0.0)

## IV. 고 찰

본 연구에서는 설문조사기법을 통해 중소도시 거주 고령자의 경로당 이용실태를 파악하고 경로당에서 시행되는 프로그램에 대한 고령자 의견을 분석하였으며 이에 따라 추후 경로당 프로그램의 개발에 대한 기초자료를 제공하고 임상적 활용 전망에 대해 논의하고자 하였다. 연구 결과를 중심으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 본 연구의 대상자 183명 중 100명(54.6%)이 경로당을 이용하였으며 이용노인 100명 중 82명(82.0%)이 여성이었다. 이는 경로당 이용 실태 연구 중 Jeon, Lee와 Kim(2014)의 연구에서 326명 중 239명(73.3%), Lee, Kim, Song, Lim과 Nam(2019)의 연구에서 181명 중 124명(68.5%)이 여성이었던 것보다 높은 비율을 나타냈다. 성비 차이는 경로당 이용 목적의 차이에 기인할 수 있는데, 경로당 이용 목적에 대해 남성 이용자 18명 중 9명(50%)은 '마땅히 갈 곳이 없어서', 여성 이용자 82명 중 44명(53.7%)은 '친구들이 있어서'라고 답하였다. 이와 같이 남성 노인은 경로당을 이용할 목적이 명확하지 않기 때문에 이용률이 저조하고 이용률을 높이기 위해서는 경로당을 이용할 명확한 목적을 제공해야함을 알 수 있다. 2017년 노인실태조사에 따르면 노인들은 경로당에서 다양한 프로그램이 제공되기를 바라고 있지만(Kim, Lee, Hwang, Suh, & Bae, 2018), '자주 제공되지 않는다', '흥미와 관심이 생기지 않는다'는 점을 제한점이라고 답하였다. 따라서 남성 노인의 경로당 이용을 높이기 위해서는 경로당 프로그램 난이도를 세분화하여 남성노인이 적당한 어려움을 느끼고 성취감을 얻을 수 있는 프로그램이 개발되어 주기적으로 제공되어야 할 것으로 사료된다.

둘째, 경로당을 이용하는 노인의 월 지출액은 '20-30만 원(14.8%)'이 가장 많았고 이용하지 않는 노인은 '50만 원 이상(24.4%)'이 가장 많았다. 선행연구에 따르면 월 소득에 따라 경로당 이용만족도가 유의미한 차이를 보이고 월 소득 50만 원 이상인 노인의 경로당 이용만족도가 가장 낮다고 보고되었다(Ko & Lee, 2017). 본 연구에서도 경로당을 이용하지 않는 노인의 월 소득수준이

높았으며 경로당에 마땅히 즐길 활동이 없다고 답하여 Ko와 Lee(2017)의 연구와 일치하는 결과를 보였다. 이러한 결과가 나온 이유는 소득수준이 높은 노인은 경로당 외에도 노인대학·노인문화시설에서 이용료를 지불함으로써 더 다양한 프로그램에 대한 선택지를 가지기 때문으로 생각된다. 따라서 경로당에서 저예산으로 시행되는 단순 운동 프로그램은 대상자들에게 지루하게 느껴지거나 흥미가 떨어질 수 있다. 그럼에도 불구하고 중소도시 경로당에서 대규모의 노인복지시설보다 좋은 프로그램을 제공하기에는 시간적·공간적·경제적으로 제한이 크기 때문에 다른 이점이 필요하다. 이에 따라 경로당 프로그램 제공과는 별개로 경로당의 높은 접근성을 활용하여 개인의 건강상태 변화를 기록 및 관리해줄 수 있는 시스템이 개발되는 것이 필요하다고 생각된다. 최근 미국, 일본, 독일, 영국 등의 선진사회에서는 노인 건강증진을 위한 정보통신기술(Information and Communications Technologies; ICT) 기반 스마트 헬스케어 시스템을 구축하였다. 국내 중소도시 경로당에서도 ICT를 기반으로 하여 대상자들의 혈압, 혈당, BMI 지수, 인지기능 등의 객관적 건강상태를 기록 및 관리할 수 있는 시스템이 개발된다면 더 많은 노인들의 경로당 유입이 가능할 것으로 생각된다.

셋째, 경로당을 이용하는 노인의 목적은 '경로당 프로그램 참여'보다는 '친구들을 만나기 위함'이 많았고 경로당을 이용하지 않는 노인의 이유는 '마땅히 즐길 활동이 없어서'였다. 경로당 이용 노인과 비이용 노인 모두 경로당 활성화 방안으로 '프로그램의 다양화'를 제시하였으며, 이는 Jeong 등(2014)의 연구결과와 일치하였다. 중소도시 지역 거주 노인들에게 다양한 경로당 프로그램을 제공하기 위해서는 대상자를 명확하게 파악하는 것이 필수적이다. 이를 위해서는 대상자들의 거주지인 중소도시라는 지역적 특성을 고려하여 연령별, 계층별, 집단별로 분류되어야 한다. 또한 대상자가 명확히 파악된 후에는 경로당 프로그램을 개발하기 전, 개발 중의 전반적인 과정에서 대상자가 참여할 수 있게 하여 요구사항을 충분히 반영할 수 있어야 장기적으로

도 만족도가 높은 프로그램이 적용될 수 있을 것이다.

본 연구의 제한점은 다음과 같다. 본 연구는 대상자 선정에 연령 외의 특정한 기준을 가지지 않고 모집하였기 때문에 대상자의 성별, 연령, 건강상태, 경제적 수준 등 일반적 정보의 분포가 매우 다양하였다. 또한 표본 수가 통계학적으로는 문제가 되지 않지만 설문지 연구의 특성 상 200~400명의 더 많은 표본 수를 가지는 것이 바람직하였을 것이라 사료된다(Hoogland & Boomsma, 1998). 따라서 추후 연구에서는 대상자 선정 시 특정한 기준을 선정하고 더 많은 대상자수를 포함시켜야 할 것이다.

## V. 결론

본 연구에서는 중소도시 지역 특성에 맞는 경로당 프로그램 개발의 기초자료로 활용하기 위해 설문조사기법으로 경로당 프로그램의 현황과 경로당 프로그램 이용실태를 파악하고 추후 활용전망을 분석하였다. 연구 결과 전체 대상자의 54.6%가 경로당을 이용하였다. 경로당 이용자가 경로당을 이용하는 주된 이유는 '친구들이 있어서'였고 경로당 비이용자가 경로당을 이용하지 않는 주된 이유는 '마땅히 즐길 활동이 없기 때문'이었다. 경로당 이용자와 경로당 비이용자들이 생각하는 경로당 활성화 방안은 공통적으로 '다양한 프로그램 개발이 가장 많았다. 추후 중소도시 거주 노인들을 위한 경로당 프로그램 개발 시에는 중소도시라는 지역적 특성을 고려하여 연령별, 계층별, 집단별로 분류하여 특성을 반영해야 하고 프로그램 난이도를 세분화하여야 다양한 노인들의 수요를 충족시켜야 할 것이다. 또한 정보통신기술(ICT)을 기반으로 하여 노인들의 객관적 건강상태를 기록 및 관리하는 시스템을 도입하는 것이 경로당 활성화에 도움이 될 것으로 생각된다.

현대사회에서 경로당은 단순 친목도모의 공간을 넘어서 높은 접근성을 바탕으로 노인의 건강관리, 교육, 식사, 소일거리 경제활동 등에 관여하는 복합적 노인 복지시설로 자리 잡고 있다. 하지만 현재 중소도시 지역의 경로당은

대도시 경로당에 비해 시간적, 경제적, 공간적 제약으로 인해 경로당이 가진 기능을 효과적으로 제공하지 못하고 있다. 본 연구결과에서 제시한 경로당 활성화 방안에 기초하여 경로당 프로그램이 개발된다면 중소도시 지역 거주 노인의 여생에 긍정적인 효과를 줄 수 있을 것으로 기대된다.

## Acknowledgements

이 논문은 2020년도 정부(과학기술정보통신부)의 재원으로 한국연구재단의 지원을 받아 수행된 연구임(NRF-2020R1C1C1011374)

## References

- 곽윤진, 권오정. (2009). APT 단지 내 경로당 활성화를 위한 계획 방안 제안. *한국주거학회 학술대회논문집*, 229-234.
- 류상열. (2005). 경로당 활성화 사업의 실태에 관한 사례 연구. *사회복지학연구*, 14(12), 9-22.
- Cho, C. Y. (2019). The impact of participation in senior citizen center programs in rural areas on happiness: Double mediating effects of depression and program satisfaction. *Social Work Practice & Research*, 16(1), 41-71. doi:10.38082/SWPR.2019.16.01.41
- Choi, H. J., Jung, S. H., & Lee, D. S. (2014). Current status and future development of dance program for vitalization of senior center. *The Korean Society of Sports Science*, 23(5), 1125-1135.
- Hong, S. H., & Kim, S. E. (2016). Constraints to participation in senior welfare centers: Focusing on the difference of regional types. *Health and Social Welfare Review*, 36(4), 125-156. doi:10.15709/hswr.2016.36.4.125
- Hoogland, J., & Boomsma, A. (1998). Robustness studies in covariance structure modeling: An overview and a meta-analysis. *Sociological Methods & Research*, 26(3), 329-367. doi:10.1177/0049124198026003003
- Jeon, D. J., Lee, S. H., & Kim, Y. H. (2014). A study on the use status of senior centers for those functional vitalization -Focusing on the senior centers in Gyeongsangbuk-do rural areas-. *Journal of the Korean Housing Association* 25(4),



- 19-29. doi:10.6107/JKHA.2014.25.4.019
- Jeong, G. H., Oh, Y. H., Kang, E. N., Kim, J. H., Son, W. D., Oh, M. Y., ... Park, B. M. (2014). *Senior survey: Implications and policy*. Seoul, Korea: Institute for Health and Social Affairs.
- Kang, H. S. (2011). *The study of senior centers leisure activity program improvement method: Focused on Seong-Nam city* (Master's thesis). Kyungwon University, Seong-Nam.
- Kee, B. S. (1996). A preliminary study for the standardization of geriatric depression scale short form-Korea version. *Journal of Korean Neuropsychiatric Association*, 35(2), 298-307.
- Kim, K. R., Lee, Y. K., Hwang, N. H., Suh, J. Y., & Bae, H. W. (2018). *Study on measures to enhance convenience in daily life of elderly households through improvement of senior industry -Centering assistive technology devices*. Sejong, Korea: Institute for Health and Social Affairs.
- Ko, G. S., & Lee, Y. C. (2017). Study on the influence factors of user satisfaction of senior citizen centers. *Asia-Pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 7(9), 473-481. doi:10.14257/ajmahs.2017.09.19
- Kwak, J. H., & Choi, W. K. (2016). Relationship of the usage of senior centers, leisure activity participation, degree of program vitalization and life satisfaction in rural elderly people. *Journal of Social Welfare Management*, 3(1), 29-44.
- Lee, T. H., Kim, J. E., Song, G. R., Lim, S. B., & Nam, E. W. (2019). A study on the current status and use of Gyungro-dang in rural area for community care. *Korea Institute of Healthcare Architecture*, 25(4), 7-15. doi:10.15682/jkiha.2019.25.4.7
- Ministry of Health and Welfare. (2018a). *Implementation of social services (community care) based on the community*. Retrieved from [http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR\\_MENU\\_ID=04&MENU\\_ID=0403&CONT\\_SEQ=344177&page=1](http://www.mohw.go.kr/react/al/sal0301vw.jsp?PAR_MENU_ID=04&MENU_ID=0403&CONT_SEQ=344177&page=1)
- Ministry of Health and Welfare. (2018b). *2018 Elderly welfare facilities*. Retrieved from <http://www.mohw.go.kr/react/index.jsp>
- Sim, M. K., Park, J. M. (2015). A comparative study on factors influencing successful aging between elders attending senior citizen clubs and elders not attending senior citizen clubs. *Journal of Korean Gerontological Nursing Society*, 17(3), 196-206. doi:10.17079/jkgn.2015.17.3.196.
- Statistics Korea. (2018). *Population census*. Retrieved from <http://kosis.kr/index/index.do>
- Um, K. W., & Park, I. A. (2005). A study on managing state and improving way of senior centers in Gunsan city. *Journal of Welfare for the Aged*, 30(30), 29-51.

## Abstract

### Status and Prospect of the Elderly Living in Small and Medium-sized cities Using the Senior Citizens' Center

Park, Da Sol\*, B.H.Sc., O.T., Shin, Ga-In\*\*, Ph.D., O.T.,  
Woo, Ye Shin\*, B.H.Sc., O.T., Lee, Hey Sig\*, B.H.Sc., O.T.,  
Park, Hae Yean\*\*\*, Ph.D., O.T.

\*Dept. of Occupational Therapy, Graduate School, Yonsei University, Joint (M.S. & Ph.D) course, Student

\*\*Dept. of Occupational Therapy, Baekseok University, Lecturer

\*\*\*Dept. of Occupational Therapy, College of Health Science, Yonsei University, Professor

**Objective :** In this study, we wanted to analyzed the current status of domestic senior center programs to collect data for the development of center programs for small and medium cities.

**Methods :** To collect data, the researchers visited small and medium cities (Gyeonggi, Gyeongsang, Chungcheong, Jeolla and Gangwon) between July and September 2019 and conducted interpersonal surveys. The study involved 183 people.

**Results :** The users mainly used senior centers 'because they of their friends' 55% indicated that they used centers four to five times a week. 45.9% were satisfied with their center, and 20.2% indicated that 'various programs' were needed to make the centers attractive. Of the non-users, 43.5% indicated that they did not use the centers for their lack of 'enjoyable' activities, and 46.5% indicated that 'various programs' should be developed to make the centers attractive. Programs favored by both users and non-users included exercise, hobbies and entertainment and health programs.

**Conclusion :** The study show that the general factors influencing the use of senior centers by senior citizens living in small and medium-sized cities in Korea include the purpose of use, satisfaction with the program, and improvement points and limitations. Accordingly, the limitations of the existing center programs will be identified, and the findings can be used as the basis for the development of future programs.

**Key words :** Health, Old people, Program, Senior center, Small and medium-sized cities