

대표자역량이 중소기업 매출채권관리와 경영성과에 미치는 영향에 관한 연구

윤태준¹, 이동명^{2*}

¹건국대학교 신산업융합학과 박사과정, ²건국대학교 신산업융합학과 교수

A Study on the Effect of Representative Competency of SMEs on Accounts Receivable Management and Management Performance

Tae-Jun Yoon¹, Dong-Myung Lee^{2*}

¹Ph.D. Course, Department of Advanced Industry Fusion, Konkuk University

²Professor, Department of Advanced Industry Fusion, Konkuk University

요 약 본 연구는 중소기업 대표자역량이 매출채권관리와 경영성과에 미치는 영향을 설문자료를 사용하여 실증적으로 분석하였다. 연구모형은 탐색적 요인분석 및 신뢰성분석, 확인적 요인분석, 모형 적합도 검증을 통해 확정하고, 구조방정식모형으로 연구가설을 검증하였다. 검증결과 관리자역량은 매출채권관리에 정(+)¹의 영향을, 기업가역량은 신용통제관리에 부(-)²의 영향을 미쳤다. 매출채권관리는 경영성과에 정(+)³의 영향을 미쳤다. 매개효과 가설검증에서 신용판매관리는 기업가역량과 경영성과 간의 영향에 정(+)⁴의 영향을, 신용통제관리는 부(-)⁵의 영향을 미쳤다. 연구는 중소기업의 매출채권관리에서 대표자역량이 중요한 요인이며, 경영성과 제고를 위해 대표의 재무, 경영자원 활용, 매출채권 지식 등 관리역량 함양이 필요함을 시사한다. 또한, 안정적 매출채권 관리를 위해 보험가입, 거래처 신용평가 등 객관적 정보에 기반한 매출채권관리가 필요함을 시사한다. 향후 컨설팅, 정부지원 등 외부요인과 매출채권 관리와의 영향 연구가 요구된다.

주제어 : 매출채권관리, 신용판매관리, 신용통제관리, 대표자역량, 경영성과

Abstract This study empirically analyzed the effect of SME representative competency on account receivable management and management performance using questionnaire data. The research model was confirmed through EFA, reliability analysis, CFA, and model fit, and the hypothesis was verified with a SEM. As a result, representative's manager competency had a positive(+)¹ effect on account receivable management, and entrepreneurial competency had a negative(-)² effect on credit control management. Account receivable management had a positive(+)³ effect on management performance. In the mediating test, credit sales management had a positive(+)⁴ effect but credit control management had a negative(-)⁵ effect on the effect between entrepreneurial competence and business performance. The result suggests that representative competency is an important factor and it is necessary to cultivate management competencies such as finance, utilization of management resources, and account receivables knowledge to improve management performance, and to manage account receivable based on insurance and customer credit for stable account receivable management. In the future, research on the impact of external factor such as consulting and government support and the account receivable management is required.

Key Words : Account receivable management, Credit sales management, Credit control management, Representative competency, Management performance

*Corresponding Author : Dong-Myung Lee(dmlee@konkuk.ac.kr)

Received November 6, 2020

Revised December 2, 2020

Accepted January 20, 2021

Published January 21, 2021

1. 서론

중소기업은 매출채권이 유동자산에서 점유하는 비중이 크고 경영성과와 높은 관계가 있으며 매출채권관리에서 적절한 의사결정이 경영안정성을 높일 수 있다[1]. 중소벤처기업부의 중소기업실태조사에 따르면 중소기업의 당좌자산에서 매출채권이 차지하는 비중은 제조업 52.4%, 도소매업 48.52%로 높게 나타나 매출채권관리가 중요하며[2], 매출채권의 관리부실은 현금유동성을 저하시켜 기업의 부채증가를 초래하고 재무구조의 안정성을 해쳐 기업의 부도로 이어지기 때문에 경영성과와 밀접한 관계가 있음을 보여준다[3]. 신용보증기금의 중소기업 부실원인별 부실월보에 의하면 매출채권회수부진, 거래처 도산, 대금결제조건 악화 등 매출채권과 관련된 것이 전체 도산원인의 23.8%를 차지하는 것으로 나타났다[4].

이와 같이 중소기업은 제품시장의 확대와 기업의 성장을 위해 매출채권 신용판매에서 더 큰 위험을 부담하게 되며, 이에 따른 악성채권의 증가는 부도위험으로 해당 기업뿐만 아니라 연관된 거래기업들까지 연쇄도산으로 이어져 경제, 사회 전반에 악영향을 미치게 된다[5]. 상대적으로 자본력과 신용도가 낮은 중소기업은 매출채권관리가 기업의 생존과 직결되는 중요한 문제이며 경영자의 매출채권관리에 대한 관심과 역량은 기업 경쟁력 제고와 안정적 성장을 위해서 필수적인 요소이다[6].

매출채권관리와 관련한 선행연구를 살펴보면 국내외를 막론하고 연구대상을 중소기업으로 한 연구는 매우 부족한 실정이다. 연구방법에 있어서도 매출채권관리 요인의 규명에 초점을 맞춘 연구가 주를 이루어 왔으며 최근 들어 매출채권관리 요인과 성과 간의 관계를 통계적 분석에 의한 실증분석하는 연구가 수행되었다[7,8]. 하지만 여전히 매출채권관리에 영향을 주는 요인을 규명하는 연구는 이루어지지 않고 있다.

본 연구에서는 중소기업 경영에서 절대적 영향력을 갖는 대표자의 역량이 매출채권관리에 어떠한 영향을 주는지와 매출채권관리가 기업 경영성과에 미치는 영향을 실증적으로 분석하였다. 또한 대표자역량과 매출채권관리를 통해 경영성과에 어떠한 영향은 미치는지를 분석하고 중소기업의 효율적인 매출채권관리 제고방안과 정책적 발전방안을 제시하고자 한다.

2. 이론적 배경

2.1 대표자역량

대표자역량은 경영자가 맡은 직무역할을 성공적으로 수행하는 능력으로 기업경쟁력 향상의 핵심이며 경영자가 가져야 하는 고유한 능력이다[9,10]. 특히 중소기업은 부족한 보유자원의 한계에도 변화하는 경영환경에 적응하고 이를 능동적으로 헤치고 나가기 위해 최고경영자의 역할이 중요하다[11].

대표자역량의 유형과 관련한 선행연구에서 다수의 연구자들은 기업가역량, 관리자역량, 기술적역량으로 분류하고 있다[12]. 기업가역량은 변화하는 경영환경에 신속하게 대응하며 기회를 포착하는 능력이며[13], 관리자역량은 기업의 경영자원을 파악하여 적재적소에 배치하고 구성원들의 역할과 권한을 부여하며 조직을 컨트롤하는 역량으로 정의된다[14]. 그리고 기술적역량은 제품과 서비스를 개발하는 전문적 기술을 이용하는 역량을 말한다.

본 연구에서는 선행연구를 참조하여 중소기업 매출채권관리와 관련한 대표자의 역할을 성공적으로 수행하기 위해 필요한 대표자역량에 초점을 맞추었다. 특히 대표자역량 중 기업가역량과 관리자역량을 중심으로 연구하였다[13].

2.2 매출채권관리

매출채권관리는 기업의 경영성과를 높이기 위해 매출채권을 어떻게 효율적으로 관리할 것인가에 관한 것으로 사전적관리와 사후적관리로 구분할 수 있다. 사전적관리는 채무의 이행과 채권부실화 발생가능성을 최소화할 목적으로 한 신용판매관리와 신용통제관리를 하는 일련의 과정과 조치이고, 사후적관리는 부실화된 채권을 신속하게 회수하기 위한 관리방법과 절차를 말한다[6]. 본 연구에서는 사후적관리가 채권회수를 위한 법적절차에 의존하는 특성을 감안하여 연구대상에서 제외하고 사전적관리에 초점을 맞추어 연구하였다.

신용판매관리는 거래처의 재정상태, 경영능력 등에 대한 조사와 거래 개시 후 매출금이 회수될 때까지 거래처의 영업상황을 파악하여 거래의 확대와 축소 여부를 판단하는 것으로 거래처에 대한 신용조사와 분석 및 평가가 핵심요인이라고 할 수 있다[15]. 신용통제관리는 대손통제를 위해 대손충당금 설정, 담보활용, 팩토링, 신용보험 가입, 기업구매자금대출 등을 활용하는 관리방법을 말한다[6]. 부실채권을 줄이는 채권관리능력에는 예방과 통제능력이 있으며 부실의 예방과 부실채권으로 인한 손해를 최소화하기 위해 사전적 채권관리가 중요하다[16].

2.3 경영성과

기업의 경영성과는 “기업이 추구하는 목표를 달성하기 위해 기업이 보유한 역량과 자원의 활용을 통해 얻은 결과의 집합체”라고 할 수 있다[17]. 또한 경영성과는 기업이 고객에게 가치를 전달하는 능력으로 대변되며, 사업분야에서 경쟁기업에 비교우위를 차지할 수 있는 능력을 측정할 수 있게 한다.

경영성과는 재무적성과와 비재무적성과로 구분되며 재무적 성과지표는 객관적 지표로서 경영성과를 연구하는데 있어 가장 보편적으로 사용되는 성과지표이다[18]. 하지만 과거의 재무자료에 근거하므로 미래가치를 충분히 반영하지 못하는 한계점이 있으며 단기성과와 관련된 개념으로 활용되고 있다[19]. 비재무적 성과지표는 정성적이고 과정 중심적이며 장기적인 지표로서 경영자의 의사결정 행태를 장기적으로 유도하며 장기적인 재무성과를 위해 예측정보를 제공한다고 할 수 있다[20]. 또한 생산설비 또는 프로세스의 도입이나 무형의 도입의도가 비재무적 경영성과에 미치는 영향 연구 등 최근 연구에서도 대표의 역량이나 매출채권관리와 같은 무형의 요인과 경영성과 사이의 영향관계 연구가 활발히 진행되고 있다.[12]

경영성과를 높이기 위해서는 기업의 재무적, 비재무적 성과 간 균형이 중요하고 재무적, 비재무적 성과를 통합적으로 관리할 필요가 있다[21,22].

3. 연구모형 및 방법

3.1 연구모형과 가설

본 연구를 위하여 대표자역량은 기업가역량과 관리자역량 요인으로 구성하였고 재무성과와 비재무성과를 포함하는 경영성과 요인으로 구성하였다. 매출채권관리의 구성요인은 선행연구를 참조하여 사전적 매출채권관리인 신용판매관리와 신용통제관리 요인을 반영하였다.

본 연구에서는 각 요인 상호간의 인과관계 분석을 위하여 구조방정식 모형분석을 실시하고자 한다. 이를 통해 대표자의 역량이 매출채권관리에 어떠한 영향을 주는지 분석하고 매출채권관리가 기업 경영성과에 미치는 영향도 분석하고자 한다. 이와 같은 목적에 부합하도록 연구모형을 Fig. 1과 같이 설계하였다.

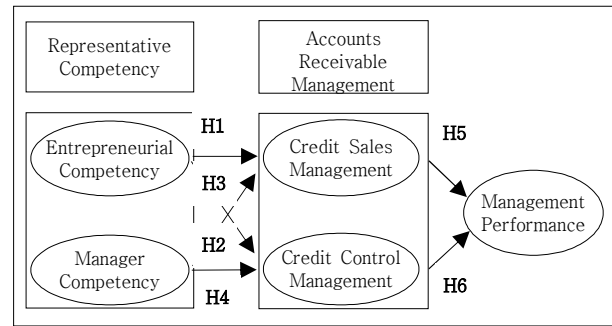


Fig. 1. Research Model

중소기업은 모든 것이 대표자와 직접적으로 관련되어 있으며 대표자의 전략적 판단, 의사결정, 계획, 실행, 통제에 있어서 절대적 영향력을 행사하며 경영관리의 주요 부문인 매출채권관리에 대한 대표자의 의지는 중요하다 [23]. [24]는 기업의 매출채권에 대하여 CEO의 정보비대칭성이 클수록 매출채권금융을 이용할 가능성이 증가한다는 것을 입증하였다. [7]은 경영자역량 요인들은 기업도산원인과 밀접한 관련성을 갖고 있으며 매출채권 회수부진이 기업도산의 주요원인임을 연구하였다. 이와 같은 선행연구를 바탕으로 대표자의 기업가역량과 관리자역량이 매출채권의 신용판매관리와 신용통제관리에 영향을 미치는 결정요인으로 하는 다음과 같은 가설을 설정한다.

- H1.기업가역량은 신용판매관리에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H2.관리자역량은 신용판매관리에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H3.기업가역량은 신용통제관리에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.
- H4.관리자역량은 신용통제관리에 정(+)의 영향을 미칠 것이다.

신용판매관리는 기업의 자금유입 속도를 결정하고 현금흐름에 영향을 준다. 이 점에서 사전적 매출채권관리는 재무유동성지표와 밀접한 관계를 가지며 신용판매정책이 매출액에 미치는 영향 및 대손을 통해 영향을 받는 점에서 수익성목표와 관련된다[25]. 신용통제관리를 위해 [26]은 신용통제관리에 의한 대손통제가 위험을 축소시켜 기업가치를 높인다는 점을 확인하였고, [16]은 부실채권의 발생원인을 사전에 제거하는 채권관리시스템 구축이 재무적 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것을 확인

하였다. [27]은 신용통제관리가 경쟁우위를 갖게 하는 중요한 역할을 하며 안정적인 경영성파에 유의한 영향을 미치는 것을 확인하였다. 이와 같은 선행연구를 바탕으로 매출채권의 신용판매관리와 신용통제관리가 경영성파에 영향을 미치는 결정요인으로 다음과 같은 가설을 설정한다.

H5.신용판매관리는 경영성파에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

H6.신용통제관리는 경영성파에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

중소기업의 대표자는 대부분 소유경영자로 권한이 집중되어 있으며 의사결정의 주체로서 경영성파에 지대한 영향을 미치게 된다[28]. 또한 대표자는 기업 전반에 전략적 의사결정 및 경영계획을 담당하므로 그의 의사결정은 미래 기업가치에 중대한 영향을 준다[29]. 매출채권관리는 기업의 재무능력의 일면을 구성하고 근본목적은 일반경영관리와 같이 수익극대화에 있다는 점에서 대표자의 주요한 의사결정사항이라고 할 수 있다[3]. 그러나 대표자역량과 경영성파 간의 매출채권관리의 매개효과에 대한 선행연구는 찾아보기 힘든 실정이다. 본 연구에서는 중소기업의 대표자역량과 경영성파 사이에서 경영관리의 중요요인인 매출채권관리를 중소기업의 경영성파를 높일 수 있는 매개변인으로 보고 중소기업의 대표자역량과 경영성파 사이에서 매출채권관리의 매개효과에 대한 가설을 다음과 같이 설정하고자 한다.

H7.기업가역량은 신용판매관리를 매개로 경영성파에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

H8.관리자역량은 신용판매관리를 매개로 경영성파에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

H9.기업가역량은 신용통제관리를 매개로 경영성파에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

H10.관리자역량은 신용통제관리를 매개로 경영성파에 정(+의 영향을 미칠 것이다.

3.2 연구방법

3.2.1 표본선정 자료수집

연구대상 모집단은 전국의 중소기업이며, 표본은 행정구역을 기초로 한 지역을 기준으로 층화비례추출(Stratified Proportional Sampling)법을 사용하여 추출하였다. E-메일을 통하여 2020년 7월 1일부터 7월 30일까지 1개월간 설문조사를 실시하고 205부를 수집하였

으며, 부적절한 설문을 제외한 192부를 분석에 활용하였다. 자료 분석 도구는 SPSS 23.0과 AMOS 19.0을 사용하였다. 설문에 대한 응답 신뢰성을 확보하기 위해서 재무관리업무를 담당하는 대표자, 임원, 부서책임자, 담당자가 작성하도록 하였다. 표본의 일반적 특성은 <Table 1>과 같다.

Table 1. The Characteristics of Samples

Categories		Fre.	Ratio (%)	Accu. %
Sales	Less than 9billion	38	19.8	19.8
	10 ~ 49billion	69	36.0	55.8
	50 ~ 99billion	34	17.7	73.5
	More than 100billion	51	26.5	100.0
No. of Employees	Less than 4	39	20.3	20.3
	5 ~ 19	84	43.7	64.0
	20 ~ 49	46	24.0	88.0
	More than 50	23	12.0	100.0
Position	Representative	118	61.5	61.5
	Executives	30	15.6	77.1
	Department Manager	26	13.5	90.6
	Etc	18	9.4	100.0
Enterprise Types	General	114	59.4	59.4
	Venture	20	10.4	69.8
	Mainbiz	34	17.7	87.5
	Innobiz	24	12.5	100.0
	Total	192	-	-

3.2.2 변인의 조작적정의 및 측정항목

변수의 측정을 위해 잠재변수는 다음과 같이 정의하였다. 대표자역량은 선행연구를 바탕으로 중소기업의 매출채권관리에 영향을 미치는 대표자역량 중 기업가역량과 관리자역량으로 구분하여 측정하였다. 기업가역량은 ‘기업경영에 관련한 전반적인 지식을 갖추고 변화하는 경영환경에서 기회를 포착하는 능력’을 뜻하고, [13,30]의 연구를 기반으로 본 연구에 적합하게 수정하여 4개 문항으로 구성하였다. 관리자역량은 ‘조직을 컨트롤하고 개인역량이 기업내부와 외부에서 잘 활용되도록 하여 경영성파향상에 기여하도록 하는 능력’을 뜻하고, [31,32]의 연구를 기반으로 본 연구에 적합하도록 수정하여 4개 문항으로 구성하였다. 매출채권관리는 신용판매관리와 신용통제관리로 구분하고 [6,16]의 연구를 기반으로 본 연구에 적합하게 수정하여 3개 문항으로 구성하였다. 신용통제관리는 매출채권위험 통제와 관련한 항목을 중심으로 3개 문항을 본 연구에 맞게 응용하였다. 경영성파는 [19,21,22]의 연구를 참조하여 8개 문항으로 구성하였다. 변수의 조작적 정의와 관련한 측정항목은 Table 2와 같으며, 본 연구에서는 모든 질문 항목을 리커트 5점 척도로 측정하였다.

Table 2. Operational Definition of Variables

Remark	Latent variables	Measurement item	Preceding studies
Independent variable	Entrepreneurial competency	·Understanding of overall company management ·Understanding customer needs ·Understanding the external environment of management ·Identify competitors	Cunningham & Lischeron [30], Jeon[31]
	Manager Competency	·Finance and cash flow identification ·Location of anagement resources in the right place ·Employee ability identification and placement ·Knowledge of ustomers and accounts receivable	Chandler & Hanks[13], Lee & Yang[32]
Parameter	Credit Sales Management	·External information and market search efforts ·Analysis of information and market research results ·Efforts to collect customer credit information	Lee, Lee & Ha.[6], Jung & Moon[16]
	Credit Control Management	·Loan loss provision setting ·Insurance coverage, collateral setting ·Outsourcing	Lee, Lee & Ha.[6], Jung & Moon[16]
Dependent variable	Management Performance	·Increase in sales, increase in profits, decrease in bad debts ·Reduction of accounts receivable management cost ·Improved credit rating ·Help in sales activities ·Contributing to diversification of sales outlets	Govindarajan[19], Jang[21], Jung & Lee[22]

4. 실증분석

4.1 요인분석과 신뢰성분석

관측변수가 구성요인을 설명하는 정도를 분석하기 위해 탐색적 요인분석을 실시하였다. 요인추출을 위하여 주성분분석을 사용하였으며, 요인 적재치의 단순화를 위하여 직교회전방식(Varimax)을 채택하였다.

본 연구에서 고정된 요인 수 5개를 선택하여 Table 3 과 같이 ‘기업가역량’, ‘관리자역량’, ‘신용판매관리’, ‘신용 통제관리’, ‘경영성과’,로 명명하였다. 5개 요인으로 설명되는 총 변동은 74.547%로 나타났다. 각 변수에 대하여 신뢰도분석을 실시한 결과, 신뢰수준을 저해하는 요인은 없는 것으로 나타나 모든 항목을 분석에 이용하였으며, 각 변수의 Cronbach’s α 값은 .951~.766에 분포하고 있어 신뢰할 수 있는 수준인 것으로 확인되었다.

Table 3. Exploratory Factor Analysis and Reliability

Variable		MP	EC	MC	CSM	CCM	Ca
Management Performance (MP)	mp8	.878					.951
	mp2	.875					
	mp4	.849					
	mp7	.842					
	mp3	.841					
	mp6	.838					
	mp5	.808					
Entrepreneurial Competency (EC)	ec2		.890				.858
	ec3		.841				
	ec4		.752				
	ec1		.674				
Manager Competency (MC)	mc2			.787			.853
	mc3			.744			
	mc1			.725			
	mc4			.617			
Credit Sales Management (CSM)	csm1				.797		.867
	csm3				.745		
	csm2				.718		
Credit Control Management (CCM)	ccm1					.854	.766
	ccm2					.801	
	ccm3					.772	
Original Value		8.450	3.637	1.967	1.448	.898	-
Variance %		38.410	16.534	8.942	6.581	4.080	
AV%		38.410	54,944	63,885	70,467	74,547	

주1) Ca : Cronbach’s α

주2) AV% : Acculated Variance %

4.2 확인적 요인분석

Table 4. Confirmatory Factor Analysis and Goodness of Fit of Measurement Model

Measurement variable		SRW	SE	t	p	SMC
EC	→ ec2	.836	-	-	-	.698
	ec3	.921	.085	13.98	***	.849
	ec4	.725	.085	11.12	***	.526
MC	→ mc1	.762	-	-	-	.611
	mc2	.787	.067	10.63	***	.581
	mc3	.725	.079	10.91	***	.619
	mc4	.782	.070	9.90	***	.526
CSM	→ csm1	.857	-	-	-	.735
	csm2	.818	.076	13.15	***	.669
	csm3	.816	.070	13.11	***	.666
CCM	→ ccm1	.754	-	-	-	.568
	ccm2	.803	.134	7.81	***	.646
	ccm3	.698	.105	7.18	***	.520
MP	→ mp1	.605	-	-	-	.466
	mp2	.724	.082	15.10	***	.524
	mp3	.739	.116	11.04	***	.546
	mp5	.881	.157	9.50	***	.777
	mp6	.937	.150	9.54	***	.878
	mp7	.925	.157	9.47	***	.856
	Goodness of fit	$\chi^2=205.03$, $p=.000$, $\chi^2/df=1.497$, $GFI=.902$, $AGFI=.901$, $CFI=.972$, $NFI=.921$, $TLI=.965$, $RMR=.049$, $RMSEA=.051$				

주1) SRW : Standardized Regression Weights

주2) SE : Standard Error

탐색적 요인분석과 신뢰성분석 결과를 바탕으로 측정 모형의 적합도 확인을 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 측정모형은 탐색적 요인분석에서 선택된 관측변수를 모두 포함하여 적합도를 측정하였으나 SMC가 낮은 3개 관측변수(ec1, mp4, mp8)를 제거한 후 Table 4와 같이 측정모형의 적합도분석을 실시한 결과 적합도지수 중 χ^2 과 자유도를 반영한 Q값(χ^2/df)=1.497로서 3이하의 값을 유지하고 있고, GFI=0.902, CFI=0.972 AGFI=0.901, NFI=0.921, TLI=0.965, RMR=0.049, RMSEA=0.051 등 적합도지수는 우수하게 나타났다. 연구모형과 모집단의 일치정도를 측정하는 RMR이 0.05이하, RMSEA의 값이 0.08이하로 나타나 측정모형이 적합한 것으로 나타났다.

4.3 연구모형의 적합도 검증

연구모형에 대한 적합도 검증을 통해 모형의 적합성을 확인하였다.

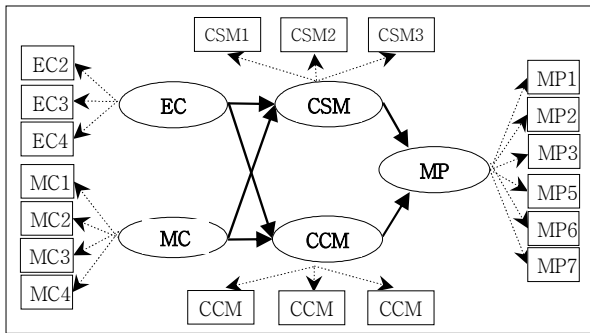


Fig. 2. Statistical Research Model

최종 측정모형에 포함된 관측변수를 이용하여 연구모형에 대한 적합도분석을 실시한 Table 5의 결과에서 $\chi^2=206.748$, $df=138$, Q값(χ^2/df)=1.498, GFI=0.901, CFI=0.972, AGFI=0.864, RMR=0.050, RMSEA=0.051로 기준값을 충족한 것으로 나타났다. 연구가설의 최종모형은 Fig. 2와 같다.

Table 5. Goodness of Fit of Research Model

Fit Index	Reference Value	Measured Value	Judgment
χ^2 (p)	-	206.75(.000)	Not Fit
χ^2/df	< 3.0	1.498	Fit
GFI	> .90	.901	Fit
AGFI	> .85	.864	Fit
CFI	> .90	.972	Fit
NFI	> .90	.920	Fit

TLI	> .90	.965	Fit
RMR	< .05	.050	Fit
RMSEA	< .08	.051	Fit

4.4 가설 검증결과

4.4.1 직접효과 검증결과

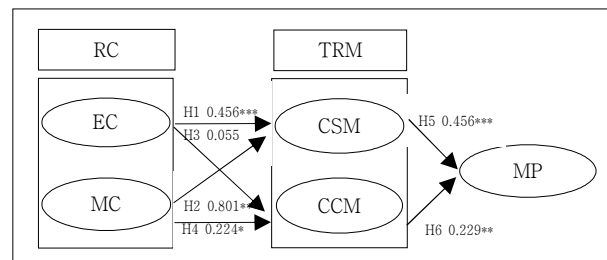
확정된 연구모형으로 구조방정식모형(SEM)을 적용하여 연구가설에 대한 검증을 실시하였다. 직접효과 가설 검증 결과는 Table 6 및 Fig. 3과 같이 나타났다.

Table 6. The Result of Research Hypothesis

Structure Path	β	t	p
EC → CSM	.456	5.747	***
MC → CSM	.801	9.493	***
EC → CCM	.055	0.639	.523
MC → CCM	.224	2.581	.012*
CSM → MP	.456	4.790	***
CCM → MP	.229	2.889	.004**

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

가설검증 결과 대표자 기업가역량은 신용판매관리에 정(+)^의 유의한 영향을 미치는 반면 신용통제관리에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으며, 회귀분석 결과 연간매출액 규모가 50억원 이상인 기업과 50억원 미만인 기업의 기업가역량이 신용통제관리에 미치는 영향이 상이한 것으로 파악되었다. 이는 매출액이 상대적으로 적은 소규모기업일수록 신용통제관리에 대한 대표자의 인식이 상대적으로 낮고 신용통제관리 수단인 매출채권보험 가입이나 판매처에 담보설정 요구, 아웃소싱 등이 어려운 현실을 반영하고 있는 것으로 판단된다. 대표자 관리자역량은 신용판매관리와 신용통제관리에 정(+)^의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 신용판매관리와 신용통제관리는 경영성과에 정(+)^의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.



* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

Fig. 3. The Structural Path

4.4.2 매개효과 검증결과

대표역량이 경영성과에 미치는 영향에 대하여 매출채권관리가 매개작용을 하는지에 대한 검증은 AMOS의 부스트래핑(Bootstrapping) 방법을 사용하였다. 매개효과 가설검증 결과 Table 7과 같이 대표자 기업가역량은 신용판매관리를 통해 경영성과에 정(+)의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타난 반면, 신용통제관리를 통해 경영성과에 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 대표자 관리자역량은 신용판매관리와 신용통제관리를 통해 경영성과에 정(+)의 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다.

Table 7. The Result of Research Hypothesis

Structure Path			β	p
EC	→	CSM → MP	.227	**
MC	→	CSM → MP	.413	**
EC	→	CCM → MP	.021	.442
MC	→	CCM → MP	.081	.046*

* p<.05, ** p<.01, *** p<.001

이상의 가설검증 결과를 정리하면 Table 8과 같다. 직접효과 6개 가설 중 1개의 가설이 기각되었고, 매개효과 4개 가설 중 1개의 가설이 기각되었다.

Table 8. The Results of Hypothesis Testing

Hypot hesis	Hypothesis To Be Tested	Result
H1	Entrepreneurial competence will have a positive impact on the credit sales management	Accept
H2	Manager competence will have a positive impact on the credit sales management	Reject
H3	Entrepreneurial competence will have a positive impact on the credit control management	Reject
H4	Manager competence will have a positive impact on the credit control management	Accept
H5	Credit sales management will have a positive impact on business performance	Accept
H6	Credit control management will have a positive impact on business performance	Accept
H7	Entrepreneurial competence will have a positive impact on business performance through credit sales management	Accept
H8	Manager competence will have a positive impact on business performance through credit sales management	Accept
H9	Entrepreneurial competence will have a positive impact on business performance through credit control management	Reject
H10	Manager competence will have a positive impact on business performance through credit control management	Accept

5. 결론 및 시사점

본 연구는 신용보증기금을 이용하는 중소기업을 대상으로 대표자역량이 매출채권관리와 경영성과에 미치는 영향관계를 연구한 것이다. 연구결과 기업가역량은 매출채권 신용판매관리에 긍정적인 영향을 미치지만 매출채권 신용통제관리에는 유의한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 대표자역량은 매출채권관리에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되었고, 매출채권관리는 경영성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 관리자역량이 경영성과에 미치는 영향관계에서 매출채권관리는 유의한 매개작용을 하는 것으로 나타났으나 기업가역량이 경영성과에 미치는 영향 관계에서 신용판매관리는 매개작용을 하지만 신용통제관리는 매개작용을 하지 못하는 것으로 나타났다.

본 연구의 의의는 첫째 중소기업은 매출채권 관리에서 대표자역량이 중요한 요인으로 확인되었기 때문에 대표의 거래처 신용정보, 회사자원의 파악 등 역량 향상이 필요한 실무적 의의를 확인할 수 있다. 둘째, 매출채권관리는 중소기업의 경영성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 확인되어 시장 환경 분석, 매출채권 안전성 확보를 위한 보험가입, 아웃소싱 등 보다 객관적이고 전문화된 매출채권관리가 필요함을 확인할 수 있다.

이와 같은 연구결과와 연구의의를 통해 본 연구가 시사하는 바는 첫째, 중소기업은 거래처 신용정보 수집 및 분석, 평가를 위해 수시로 거래처 신용상태를 점검하고 경영환경 변화를 감지하며 경기변동에 따라 신용판매를 조정하는 신용판매관리가 중요하므로 전문화된 매출채권관리의 한계를 극복하기 위해 내부교육을 강화하고 외부 컨설팅을 적극 활용하는 역량강화 노력이 필요하다. 둘째, 대손충당금 설정, 매출채권보험 가입, 담보설정, 아웃소싱하는 신용통제관리는 신용거래위험을 이전, 전가 또는 통제하는 효과적인 수단이다. 특히 매출채권보험은 대손위험을 완화하는 효과적인 정책수단임에도 소규모 중소기업 대표자의 인식과 활용도는 낮은 편이다. 따라서 대표자의 인식과 활용도를 제고할 수 있도록 지속적인 홍보와 교육이 필요하다. 셋째, 최근 코로나19에 따른 경기부진으로 중소기업 매출채권 회수부진이 심화되는 상황에서 효과적인 신용통제관리 수단이자 경기대응적 기능을 갖는 매출채권보험의 활성화를 위해 가입요건을 확대하고 적정한 보험료와 충분한 보장을 제공하는 다양한 상품개발이 필요하며, 중소기업의 매출채권보험 가입을 뒷받침할 수 있도록 보다 광범위한 재원배정의 확대가

필요하다.

본 연구는 기업 내부요인으로 대표자역량에 한정하였으나 향후 조직역량 또는 직원역량 등으로 확대한 연구가 의미가 있을 것으로 보인다. 또한, 정부의 중소기업 지원, 컨설팅을 통한 매출채권 관리 등 외부요인의 매출채권 및 경영성과 사이에 영향관계를 연구하는 것도 유용한 연구가 될 것으로 생각된다.

REFERENCES

- [1] H. Nobanee & J. Abraham. (2015). Current Assets Management of Small Enterprises. *Journal of Economic Studies*, 42(4), 549-560. DOI : 10.1108/JES-02-2013-0028
- [2] SMEs Department. (2020). *Small and Medium Business Survey*. <http://www.mss.go.kr>.
- [3] J. M. Kim. (2006). *A study on the methodology for credit management : focusing on the pharmaceutical industry*. Doctoral Dissertation. Hanyang University. Seoul.
- [4] KCGF. (2020). *Insolvent Monthly Rreport by Cause of Insolvent in SMEs*. <http://www.shinbo.co.kr>. Oasis Blue.
- [5] B. Ee. (2013). *Essays on trade credit*, Doctoral dissertation, Duke University.
- [6] J. G. Lee, S. H. Lee & G. S. Ha. (2018). A Study on Research Trends and Future Research Directions of Accounts Receivable Management. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 13(5), 98-138. DOI : 10.24878/tkes.2018.13.5.98
- [7] Y. S. Kim, Y. J. Yoo & C. G. Lee. (2013). A Study on Predicting the Bankruptcy through the Analysis of Non-Financial Factors of SME and Venture Businesses. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 8(2), 105-134. DOI : 10.24878/tkes.2013.8.2.105
- [8] J. G. Cho & D. M. Lee. (2017). An Empirical Study on the Effect of Cash Conversion Cycle Management of unlisted SMEs on the Bankruptcy. *Management Education Research*, 32(4), 207-228. DOI : 10.23839/kabe.2017.32.4.207
- [9] J. Wiklund & D. Shepherd. (2005). Entrepreneurial Orientation and Small Business Performance: a Configurational Approach. *Journal of business venturing*, 20(1), 71-91. DOI : 10.1016/j.jbusvent.2004.01.001
- [10] H. S. Jeon. (2017). The Impact of Social Entrepreneur's Competence and Social Value Pursuit on the Performance of Social Enterprise : Focusing on the Moderating Effects of Entrepreneurship Education. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 7(8), 165-177. DOI : 10.35873/ajmahs.2017.7.8.015
- [11] P. C. Andreou, L. Karasamani, C. Louca & D. Ehrlich. (2017). The Impact of Managerial Ability on Crisis-period Corporate Investment. *Journal of business Research*, 79, 107-122. DOI : 10.1016/j.jbusres.2017.05.022
- [12] S. M. Kim & Y. Y. You. (2020). The Effect of Corporate Competency on Smart Factory Acceptance Intention and Management Performance: Moderating Effect of Regional Characteristics. *Journal of Digital Convergence*, 18(9), 125-133. DOI : 10.14400/JDC.2020.18.9.125
- [13] G. N. Chandler & S. H. Hanks. (1994). Founder Competence, the Environment, and Venture Performance. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(3), 77-89. DOI : 10.1177/104225879401800306
- [14] B. N. Kim & D. W. Yang. (2010). The Empirical Study on Relationship among SME's Characteristics, Growing Pains and Firm's Performances. *Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(3), 75-88. DOI : 10.16972/apjbve.9.3.201406.75
- [15] Y. Y. Song. (2011). *Business receivable management*. Seoul : Gapjin Publishing House.
- [16] H. H. Jung & J. B. Moon. (2013). Methods for Small and Medium Venture Business to Improve Credit Management Ability. *Korean Journal of Business Administration* 26(3), 511-527. UCI(KEPA) : 1410-ECN-0101-2014-320-003052131
- [17] Y. Hwang, Y. J. Yoo & G. S. Um. (2018). A Study on the Effect of CEO Leadership on the Management Performance Mediated by the Relationship Banking in the Small and Medium-sized Venture Enterprises. *Korea Journal of Business Administration*, 31(7), 1277-1306. DOI : 10.18032/kaabe.2018.31.7.1277
- [18] C. W. Hofer. (1983). ROVA: A New Measure for Assessing Organizational Performance. In R. Lamb(ed.). *Advances in Strategic Management*. 2, 43-55.
- [19] V. Govindarajan. (1984). Appropriateness of Accounting Data in Performance Evaluation : An Empirical Examination of Environmental Uncertainty as an Intervening Variable. *Accounting Organization and Society*. 19(2), 125-135. DOI : 10.1016/0361-3682(84)90002-3
- [20] J. D. Lee. (2015). The Effects of SMEs' Core Competence and Competitive Strategy on Their Business Performance. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 9(3), 154-183. DOI : 10.24878/tkes.2014.9.3.154
- [21] C. S. Jang. (2008). Learning & Growth Performance, Financial Performance, and General Performance. *Korean Business Review*, 21(2), 111-136.

UCI(KEPA) : 1410-ECN-0102-2012-320-000837741

- [22] H. B. Jung & H. W. Lee. (2020). Impact of Quality Management System Process Implementation on Differentiated Competitive Advantage and Management Performance: The Moderating Effect of Company Size. *Journal of Digital Convergence*, 18(6), 225-235.
DOI : 10.14400/JDC.2020.18.6.225
- [23] J. B. Quinn, H. Mintzberg & R. M. James. (1988). *The strategy process: concepts, contexts, and cases*, 532-539
- [24] H. Levy. (2010). *Accounts receivable financing and information asymmetry*, Doctoral Dissertation, Columbia University.
- [25] S. Banos-Caballero, P. Garcia-Teruel & P. Martinez-Solano. (2012). How does working capital management affect the profitability of Spanish SMEs?. *Small Business Economics*, 39(2), 517-529.
DOI : 10.1007/s11187-011-9317-8
- [26] M. O. Kim. (2009). *A study on the methods of sales credit management in the pharmaceutical industry*. Doctoral Dissertation. Hannam University. Seoul.
- [27] P. Paul & M. Mukherjee. (2016). A Study on Receivables Management in Select Companies of Indian Steel Industry, *International Journal of Innovative Research and Development*, 5(2), 346-352.
- [28] L. H. You. (2017). *A study on the effect of SME CEO's competencies on corporate performance: focusing on the differential effects in growth stages*. Master's Dissertation, Gyeonggi University, Seoul
- [29] H. Y. Park & O. J. Kwon. (2019). The Association between CEO Characteristics and Disclosure Frequency. *Journal of Accounting Research*, 24(3), 73-106.
DOI : 10.21737/RAPS.2019.08.24.3.73
- [30] J. B. Cunningham & J. Lischeron. (1991). Defining Entrepreneurship, *Journal of small business management*, 29(1), 45-61.
- [31] S. Y. Jeon. (2018). *A study on the effects of SME managers' entrepreneurship and CEO capabilities on corporate sustainability via improved management performance*. Master's Dissertation, Gyeonggi University, Seoul.
- [32] S. B. Lee & H. S. Yang. (2013). The Affects of Characteristics of CEO, Competence on Corporate Strategy and Organizational Effectiveness in Venture Companies. *Journal of Digital Convergence*, 11(12), 145-154.
DOI : 10.14400/JDPM.2013.11.12.145

윤 태 준(Tea-Jun Yoon)

[상학원]



- 2007년 2월 : 중앙대학교 국제경영대학원(석사)
- 2019년 2월 : 건국대학교 신산업융합학과(박사과정 수료)
- 1989년 5월 ~ 현재 : 신용보증기금 (현 서울동부영업본부장)
- 관심분야 : 신용보험, 창업지원
- E-Mail : ytj2513@naver.com

이 동 명(Dong-Myung Lee)

[상학원]



- 2009년 7월 : (英)리버풀대학교 경영학 박사
- 2012년 3월 ~ 현재 : 건국대학교 신산업융합학과 교수
- 관심분야 : 전략경영, e-비즈니스
- E-Mail : dmlee@konkuk.ac.kr