

태권도 전공 학생들의 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력 향상을 위한 개선 방향

진승태¹, 이윤정², 한아름³, 박세혁⁴, 서희정^{2*}

¹단국대학교 국제스포츠학부 태권도전공 교수, ²서울과학기술대학교 스포츠과학과 강사,
³고려대학교 교과교육연구소 연구교수, ⁴서울과학기술대학교 스포츠과학과 교수

Directions to Improve Specialized Knowledges and Practical Abilities for Taekwondo Majoring University Students

Seung-Tae Chin¹, Yun-Jung Lee², Areum Han³, Se-Hyuk Park⁴, Hee-Jung Seo^{2*}

¹Professor, Department of Taekwondo, International Sports, Dankook University

²Lecturer, Department of Sport Science, Seoul National University of Science and Technology

³Research Professor, Center for Curriculum and Institute of Studies, Korea University

⁴Professor, Department of Sport Science, Seoul National University of Science and Technology Seoul

요약 본 연구의 목적은 태권도를 전공하는 대학생들의 태권도 내용을 파악하고 전문지식과 실무능력을 향상시키는 것이다. 연구 대상은 대학태권도지도자, 국내와 국외 태권도 실무지도자로 하였다. 조사방법은 델파이 조사를 하였고, 1차는 개방형 질문으로 구성하여 실기 능력을 개선하기 위한 개선점을 학교의 개선점과 학생의 개선점으로 구분하였다. 2차 델파이 조사는 학교와 학생으로 구분한 질문에 응답하도록 하였고 Likert 5점 척도를 사용하였다. 3차 델파이 조사 결과 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력(폼새, 겨루기, 시범)을 갖추어야 하는 필요성과 문제점을 이야기하였고, 그 문제점을 바탕으로 대학에서는 '종목별 전문지식을 쌓을 수 있도록 동기부여 필요' '학생들에게 수련 기회 제공', '다양한 진로 방향을 제시' 등이 나타났다. 학생들의 경우 '전공 종목 이외에 다른 종목을 취입 가능성 인식', '태권도 종목별 우월감을 버리고 소통할 수 있는 노력', '다른 종목을 배워야 하는 필요성 제고' 그리고 '생활체육 태권도 관심 유도 노력' 등이 주요주제로 밝혀졌다. 대학프로그램에 있어서 현장에서 적용 가능하도록 개선해야 할 필요성과 학생들의 인지도 변화가 절실히 필요함을 알 수 있었다.

주제어 : 태권도, 태권도 전공, 전문 지식, 태권도전공 학생, 전문지식, 실무능력

Abstract The purpose of this study was to identify contents of Taekwon and to improve specialized knowledges and practical abilities for Taekwondo majoring university students. The sample was categorized into college and student. The first round survey was divided into two parts in finding possible ways to improve practical abilities from students and school authority perspectives. The second round was conducted through survey by dividing respondents into students and school authority. The third round was performed to identify the necessities and problems in relation to specialized knowledge and practical abilities such as sparring, poomsae, and demonstration. Based on the findings, three critical themes were identified: motivating them to accumulate specialized knowledge, providing opportunities to practice, and offering diverse job directions. Students indicated several critical themes such as recognition of job opportunities in different domains, endeavour to increase communication ability with others in different domains, reconsideration to learn things in different domains, and efforts to take an interests in life-time Taekwondo. The findings provide ideas in applying practical knowledge into the field and in changing students' perception in terms of Taekwondo majoring. They are specialized knowledge and practical ability improvement based upon college authority and students (15 college authority items, 9 student items).

Key Words : Taekwondo, Taekwondo majoring, Specialized Knowledges, Practical Abilities for Taekwondo, Improve specialized knowledges, Practical abilities

*This article is extended from the conference paper presented at ICCT2021.

*Corresponding Author : Hee-Jung Seo(prettyxy@empas.com)

Received September 29, 2021

Revised November 5, 2021

Accepted November 20, 2021

Published November 28, 2021

1. 서론

1.1 필요성

세계태권도연맹(WT) 조정원 총재는 국제태권도사관학교(대학원대학)설립에 관한 양해각서를 체결하였다 [1]. 전 세계 여러 나라에 WT 아카데미와 트레이닝센터를 지정해 기반을 다지고, 2015년 태권도사관학교 설립과 관련하여 타당성 조사를 하였다. 그 결과 태권도 국제적 위상 강화와 유지를 위한 인적자원 확충이 필요성과 태권도 교육을 통한 전문인 양성에 대한 요구 부각 그리고 태권도 리더 양성을 위한 전문 교육기관 설립 등으로 사관학교의 필요성을 이야기한 바 있다[1]. 이는 현재 태권도지도자 양성의 변화가 필요함을 나타내고 있다. 태권도는 5개 대륙 산하의 210개 회원국[2]을 보유하고 있고, 회원국에서는 태권도지도자들을 필요로 한다. ‘태권도 학과 대학생들의 진로인식 조사’에서는 태권도 학과 4학년 학생 중 31.8%가 해외지도자의 길을 선호하고 있다[3]. 그러나 현장에서 필요로 하는 태권도지도자의 교육과 대학에서의 교육에 약간의 어긋남이 보인다. 현장은 세분화되어 있는 지도자를 필요로 하는 것이 아닌 겨루기, 품새, 시범에 대한 전반적인 전문지식과 실기 능력이 있는 지도자를 원하고 있다.

태권도는 발전을 위하여 겨루기, 품새 그리고 시범으로 세분화하였고, 겨루기가 올림픽 종목으로 채택되면서 불균형적 발전이 나타났다. 대학교육은 태권도전공자가 아닌 겨루기 전공자, 품새 전공자, 시범 전공자로 나누어지고 있고, 태권도 대회의 명칭도 스포츠 태권도 또는 경기태권도가 핵심이 되고 있다. 이러한 결과가 졸업자들의 취업과 창업에 직접적으로 연결되고, 졸업생들은 불이익을 받고 있다. 태권도 발전의 불균형이 현실에서 원하는 지도자와 대학에서 배출하는 지도자 차이가 나타나고 있다. 이러한 문제점을 태권도 전공학과가 있는 학교와 학생들 그리고 현장지도자들도 인지하고 있다. 한국경제연구원의 자료를 보면 2021년도 대학 졸업생 중 절반 이상 취업하지 못할 것이며[4], 정부가 특단의 대책을 세우지 않는 이상 고용약화는 불가피할 것으로 전망하고 있다[5]. 태권도전공자들뿐만 아니라 대학생들이 미래의 직업 선택과 결정을 어렵게 느끼고, 이를 해결하기 위한 진로준비를 힘든 과제로 인식하고 있다. 또한, 태권도전공자들은 진로준비에 많은 고민을 하고 있다 [6,7].

태권도 관련 학과 2021년 현황을 보면, 현재 태권도 전공 학과는 총 43(4년 재 28개, 2년 재 14개, 사이버 1개)개, 입학정원 총 1,130(4년재 1,130명, 2년 재 813명, 사이버)명이다. 2021년 입학자는 총 1,264(4년 재 833명, 2년 재 381명, 사이버 50명)명, 재학생은 총 4,194명((4년 재 3,386명, 2년 재 660명, 사이버 148) 그리고 유학생 총 58(4년 재 55명, 2년 재 2명, 사이버 1명)명이다[8]. 입학 시에는 태권도지도자, 경영자, 실업팀 그리고 공연단원 등 다양한 직업으로 진로를 희망하지만 [9], 입학 후 취업이라는 현실에 직면했을 경우는 많은 고민을 하고 있다. 체육계열 태권도전공자의 경우 전체 대학생의 평균보다 낮은 취업률을 보이며[6], 심각한 취업난에 직면하고 있기 때문이다[10]. 물론 진학 후에는 대학 생활의 즐거움을 누르기도 하고, 현실을 만족을 느끼기 때문에 진로준비에 소극적인 것으로 밝혀졌다 [11]. 구체적인 진로 목표를 세우고 계획에 따라 준비하는 것이 아닌 취업 자체를 목표로 하는 경우가 많기 때문 일 수도 있다[6]. 대학은 여러 가지 방안을 모색하고 있으며, 역량 중심 교육을 실현하기 위해 ‘핵심역량’과 ‘학습역량’을 설정하여 교육과정 및 비교과 프로그램을 운영하고 있다[12].

새로운 가치를 창출하는 능력인 ‘역량’ 중심 교육이 강조되는 것은[13] 변화하는 사회에 적응하고 전공 분야에 대한 전문성의 개발이 전공에 대한 확신을 줄 수 있기 때문이다. 역량 중심 교육의 변화는 대학교육에서도 많은 변화를 나타내고 있다. 기존의 지식을 답습에서 스스로 학업을 탐구하여 보다 능동적인 학습을 강조하는 자기 주도 학습을 통해 다양성을 인정하고, 필요한 역량을 함양하는 데 도움이 되고 있다[14]. 국기원, 세계태권도 연맹 그리고 태권도진흥재단은 태권도의 다양한 발전을 위한 사업을 하고 있다[15-17]. 그러나 태권도의 세분화된 전공자들은 본인의 전공을 제외하고 다른 전공에 대한 전문지식 부족과 실기 능력이 매우 떨어진다. 본인의 전공지식과 실기 능력뿐만이 아닌 전체적인 전공지식과 실기 능력의 향상이 필요하다. 현실에서 나타나고 있는 문제점을 태권도를 전공하는 대학들과 학생들뿐만 아니라 현장지도자들도 인지하고 있다. 지도자의 교육 역량과 교육의 필요성에 대해 검증하기 위하여 ‘중요(바람직한) 수준(what should be)’과 ‘현재 수준(what is)’의 차이를 검증하고 검증 결과의 차이에 따라 문제점을 찾아 해결방안을 모색하는 방법의 적절성을 제시

한 바 있다[18-21]. 이 연구는 이러한 문제점을 인지하고 있는 국내외 전문가들의 의견을 바탕으로 태권도전공 학생들의 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력 향상을 위한 개선 방향을 제시하고자 한다.

2. 연구방법

2.1 연구설계

이 연구는 델파이 조사 기법으로 전문가들의 견해를 참고하여 특정 문제를 예측, 진단, 해결하기 위한 최종적 의견일치를 목표로 전문가 집단 조사를 통해 정확한 분석 및 종합하는 과정을 거쳤다[22]. 이 연구는 태권도 전공 학생들의 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력(품새, 겨루기, 시범)을 갖추는 것에 대한 현재의 문제점을 파악하여 개선점을 제시하고자 하였다. 총 3차의 델파이 조사를 걸쳐 전문가들의 검증을 받아 결론에 도달하는 것이다.

2.2 연구대상

이 연구에 참여하는 패널은 대학태권도지도자 17명, 국내 태권도 실무지도자 17명 그리고 해외태권도 실무

지도자 17명으로 총 51명을 대상으로 하였으나 2차 조사 시 4명을 제외하고 47명으로 진행하였다. 대상자의 구분은 태권도 관련 대학교수와 지도자, 국내와 해외 태권도 실무지도자는 관장과 사범으로 하였다. 또한, 해외 태권도 실무자 참여 국가는 미국, 베트남, 캐나다 등으로 구성하였다.

2.3 자료 수집 및 분석

패널의 수는 오차를 최소화하고 신뢰성을 최대화하기 위해 최소한 10명 이상의 패널이 필요하므로 요건을 충족하는 패널 중 참여 의사를 밝힌 태권도 관련 대학교수와 전문가, 국내외 태권도지도자로 구성하였다. 각 대상에 따른 차이를 분석하고자 태권도 관련 대학교수와 전문가, 해외태권도지도자, 국내 태권도지도자 등 각 17명을 대상으로 델파이 조사하였다. 2~3차 조사의 경우는 4명을 제외하고 47명으로 대상으로 변경되었다. 참가자들의 인구통계학적 특성을 보면, 나이는 약 35(34.77)세로 나타났고, 남자 34(72.34%)명, 여자 13(27.66%)명으로 나타났다.

Table 1. Characteristics of Study Participants

No.	Taekwondo Leaders in Colleges			Taekwondo Leaders in the Field			Taekwondo Leaders Abroad			
	Name	Job	Age	Name	Job	age	Name	job	country	age
1	YHS	Professors	51	KHJ	Director	30	KBC	Director	Taekwondo Gym (USA)	52
2	PJH	Professors	32	KKH	Director	45	BKY	Director	Taekwondo Gym (USA)	45
3	BYC	Professors	45	JSH	Director	40	LSH	Instructor	Taekwondo Gym (Vietnam)	32
4	LSG	Professors	50	HJS	Director	47	LJH	Instructor	Government(Uganda)	31
5	YGA	Professors	44	PHJ	Instructor	29	CDM	Director	Taekwondo Gym (USA)	37
6	JJO	Professors	48	LMH	Instructor	30	CYD	Director	Taekwondo Gym (USA)	42
7	KSM	Professors	49	OYC	Director	43	CYJ	Director	Taekwondo Gym (USA)	58
8	MBS	Professors	41	KJH	Instructor	26	CJH	Director	Taekwondo Gym (USA)	33
9	JKC	Professors	48	CSO	Instructor	29	LDH	Instructor	Taekwondo Gym (Canada)	31
10	JJH	Professors	52	JMH	Instructor	25	JCH	Instructor	Taekwondo Gym (Canada)	29
11	KJH	Professors	40	HJY	Instructor	26	OJJ	Director	Taekwondo Gym (USA)	39
12	NJA	Professors	32	LKA	Instructor	26	KHG	Instructor	Taekwondo Gym (USA)	29
13	AJY	Lecturer	36	SKY	Director	40	KNY	Director	Taekwondo Gym (USA)	42
14	LBS	College Leader	29	LMK	Instructor	24	LNG	Instructor	Taekwondo Gym (USA)	32
15	YHY	College Leader	29	KYB	Director	45	JHY	Director	Taekwondo Gym (USA)	43
16							KSG	Instructor	Taekwondo Gym (Canada)	29
17							T/K	Instructor	Taekwondo Gym (USA)	

Table 2. Things to be Revised for Specialized Knowledge and Practical Abilities in College Taekwondo

Questionnaires		M	S. D.	CVR
1	Offering integrated interchange based upon Taekwondo types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.38	.709	-1
2	Determining different types(sparring, poomsae, & demonstration) as a required subject	4.34	.939	-1
3	Motivating to accumulate specialized knowledge according to Taekwondo types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.62	.709	-1
4	Providing opportunities to practice based upon Taekwondo types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.55	.544	-0.96
5	Offering diverse job directions based upon Taekwondo types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.62	.491	-1
6	Reinforcing evaluation system for practical abilities concerning Taekwondo types(sparring, poomsae, & demonstration)	3.98	.921	-0.53
7	Providing cultural experience through participation in competitions in different Taekwondo types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.34	.668	-0.79
8	Developing and adopting manuals for Taekwondo types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.23	.698	-0.70
9	Adopting separate education systems for both elite and life-time athletes	3.98	.944	-0.62
10	Planning and implementing seminars for successful filed cases	4.30	.720	-0.70
11	Proposing new Taekwondo related objectives as well as athletic jobs in relation to Taekwondo	4.51	.655	-0.96
12	Operating major and minor Taekwondo type system	3.94	.870	-0.45
13	Adding results of different types(sparring, poomsae, & demonstration) to the final test	3.89	.890	-0.49
14	Giving additional benefits for receiving a high performance prize in different types of one's speciality	4.11	.875	-0.62
15	Offering diverse system to evaluate major, minor, and grade outcomes in entering college examination	3.98	.821	-0.57
16	Facilitating communication and understanding among athletes majoring different types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.35	.752	-0.96

Table 3. How to Improve the Specialized Knowledge and Practical Abilities in Taekwondo for College Athletes

Questionnaires		M	S. D.	CVR
1	Strive o participate in seminars in different types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.40	.681	-0.91
2	Reconsider to learn different types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.51	.547	-0.96
3	Strive to communicate with different types(sparring, poomsae, & demonstration) without prejudice and discrimination	4.60	.681	-0.91
4	Strive to show interests in life-time Taekwondo	4.51	.585	-0.91
5	Try to involve in different types(sparring, poomsae, & demonstration) of Taekwondo internships	4.49	.547	-0.96
6	Try to develop both elite and life-time sports	4.34	.668	-0.79
7	Recognize the possibilities to get a job in different types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.68	.471	-1
8	Increase the participation rate for different types(sparring, poomsae, & demonstration)	4.34	.668	-0.79
9	Have experience in different types(sparring, poomsae, & demonstration) of Taekwondo competitions	4.30	.778	-0.74

2.4 조사 도구 및 연구 절차

본 연구에서는 다음과 같은 단계를 통해 태권도전공 학생의 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력을 갖 추기 위한 개선점을 통해 방안을 도출하고자 하였다. 첫째, 1단계에서는 현재 대학태권도에서의 전공 학생들의 의견을 1차 적으로 들은 후 전문가(대학교수, 국내외 태권도지도자)들에게 1차 설문 조사를 하였다. 태권도 전문지식과 전문 실기 능력을 갖추기 위한 필요성과 문제점을 파악하였고, 이 내용을 토대로 개선점을 개방형 형태로 질문하였다. 둘째, 2단계에서는 1단계를 통해 도출된 내용을 항목으로 만들어 태권도와 관련된 전문가 의견조사를 통해 설문 문항으로 구체화하였다. 마지막 문항은 의견 칸을 마련하여 대학태권도에 대한 패널들의 다양한 의견을 수용하고자 하였다. 설문 문항은 Likert

5점 척도로 구성하여 설문 조사를 하였다. 셋째, 3단계에서는 2차 조사에서 수집된 전문가 패널들의 응답을 토대로 재구성하여 3차 설문지를 구성하였다. 각 질문마다 2차 조사 결과의 주관적 응답을 토대로 추가된 문항을 제시하였고, 3차 설문에는 2차 응답 자료를 분석하여 나온 각 문항의 평균 및 표준편차, 사분위 수 범위를 표기 하였다. 2차 설문과 마찬가지로 3차 설문에서도 전문가 패널에게 2차 조사 후 추가된 문항임을 표기하여 설문 조사를 진행하였다.

해외태권도지도자의 경우는 1~3단계 설문지를 e-mail을 통하여 주고받았으며, 국내의 대학교수와 전문가 그리고 태권도지도자의 경우는 e-mail과 대면설문지를 병행하여 설문 조사를 하였다. 1단계에서는 대상자는 각 17명으로 총 51명으로 시작하였으나 2단계와 3단계를

거치면서 최종 47명으로 4명의 대상자는 2차 조사부터 함께 하지 못하였다. 다음의 연구 절차는 Fig. 1과 같다.

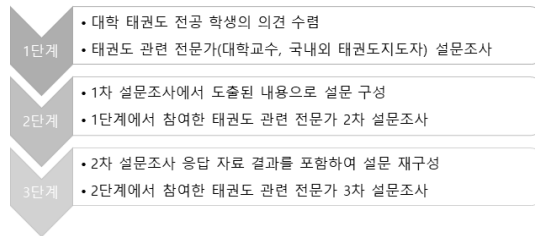


Fig. 1. Research Procedure

2.5 분석방법

1차 델파이 조사는 개방형 질문으로 구성하여 전문가들이 기술해 놓은 모든 창의적인 내용을 취합한 후 중복되는 의견 혹은 의미상 유사한 의견들을 하나로 통합하였다. 전문가들이 제시한 많은 응답 내용을 효과적이고 체계적으로 분류, 정리하기 위한 범주화 작업을 통해 실기 능력을 개선하기 위한 개선점을 학교의 개선점과 학생의 개선점으로 구분하였다. 전문가들의 도움으로 수정/보완 후 2차 델파이 조사에 사용될 문항을 구성하였다. 2차 델파이 조사는 학교와 학생으로 구분한 질문에 응답하도록 하였다. 3차 델파이 조사는 최종적인 문제점 도출을 위해 실시하였고, 2차 설문지부터는 Likert 5점 척도를 사용하였다. 분석은 SPSS WIN Ver. 26.0을 이용하여 평균과 표준편차를 산출하였고, 항목별로 내용 타당도 비율(CVR)을 산출하였다. 최종 3차 패널의 인구 통계학적인 문항은 빈도 분석을 하였다.

3. 결과

1차 오픈 문항을 통해 개선점을 대학과 학생의 개선점으로 구분하여 구성하였다. 학교의 개선점의 경우는 총 16문항으로 1차 설문을 통해 15문항으로 구성하여 진행하였고, 2차 오픈 문항을 바탕으로 1문항을 추가하여 총 16문항으로 설문 조사를 하였다. 3차 설문 조사의 결과의 대학의 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력 개선점을 보면 다음과 같다. Table 2를 보면, 학생들에게 수련 기회를 제공하는 것 (4.62 ± .49), 종목별 전문 지식을 쌓을 수 있도록 동기부여 필요 (4.62 ± .71), 종목별 수련 기회 제공 (4.55 ± .54), 태권도 선수 관련 직업 이외의 태권도와 관련된 새로운 목표 제시 (4.51

± .66), 태권도 종목별 통합적 교류 활동을 제공 (4.38 ± .71), 종목별 전공자의 상호 이해와 소통 필요 (4.35 ± .75), 다른 종목별 대회 참여를 통해 문화체험 기회 제공 (4.34 ± .67), 본인 종목 이외의 다른 종목의 수업을 필수과목 지정 (4.34 ± .94), 성공사례(현장) 세미나 개최 (4.30 ± .72), 종목별 교재 개발과 도입 필요 (4.23 ± .70), 본인의 전공 종목 이외 다른 종목의 대회에서 수상 시 혜택을 부여 (4.11 ± .86), 다른 종목별 실기 능력 평가 제도 강화 (3.98 ± .92), 입시제도에 전공 종목, 부전공 종목, 교과성적 등으로 평가하는 제도운영 (3.98 ± .82), 관련 학과는 엘리트와 생활체육 선수 분리 교육시스템 제도 도입 (3.98 ± .94), 전공 종목과 부전공 종목 제도운영 (3.94 ± .87), 각 종목의 성적 결과를 종합시험에 반영 (3.89 ± .89) 순으로 나타났다.

Table 3을 보면, 대학생들의 태권도에 대한 전문 지식과 전문 실기 능력 개선점을 보면, 본인의 전공 종목 관련 취업 이외에 다른 종목의 취업이 가능하다는 인식을 가지는 것 (4.68 ± .47), 태권도 종목별 우월감을 버리고 소통할 수 있는 노력 (4.60 ± .68), 다른 종목을 배워야 하는 필요성 제고 (4.51 ± .55), 생활체육 태권도의 관심 증대를 위한 노력 (4.51 ± .59), 각 종목의 현장실습에 적극적인 노력 필요 (4.49 ± .55), 엘리트와 생활체육이 함께 발전하기 위한 노력 (4.34 ± .67), 세미나에 참여 노력 (4.40 ± .68), 다른 종목(겨루기, 품새, 시범)에 대한 수련 참여율 증가 (4.34 ± .67), 다른 종목 대회의 경험 (4.30 ± .78) 순으로 나타났다.

4. 논의

태권도전공 학생들이 본인의 전공을 제외하고 타전공에 대한 부족한 현실을 개선하고자 태권도 관련 전문가들과 현장전문가들의 의견을 통해 개선점을 찾아보았다. 그 결과 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력(품새, 겨루기, 시범)을 갖추어야 하는 필요성과 문제점을 이야기하였고, 그 문제점을 바탕으로 다음과 같은 개선 방안을 제시하였다. 대학에서는 '종목별 전문지식을 쌓을 수 있도록 동기부여 필요' '학생들에게 수련 기회 제공', '다양한 진로 방향 제시' 등을 이야기하였다. 학생들의 경우는 '전공 종목 이외에 다른 종목의 취업 가능성 인식', '태권도 종목별 우월감을 버리고 소통할 수 있는 노력', '다른 종목을 배워야 하는 필요성 제고', 그리고 '생활체육 태권도의 관심 증대를 위한 노력' 등을 이야기하였다.

대학프로그램에 있어서 현장에서 적용 가능하도록 개선해야 할 필요성과 학생들의 인지도 변화가 절실히 필요함을 알 수 있다. 즉, 대학교육의 프로그램 변화와 학생들의 인지도 변화를 위한 방안의 구체적인 내용이 필요하며, 후속연구에서는 현장에서 필요한 지도자에게 필요한 프로그램과 연결하는 연구가 진행된다면 취업 고민이 있는 학생들에게 도움이 될 것으로 사료 된다. 해외 진출 태권도지도자 인턴십 프로그램의 성공 요인으로 ‘참여 학생의 마음가짐과 인식’과 ‘한국 대학 태권도 학과의 관심과 노력’ 그리고 ‘현지 도장의 협력과 현실 인식’이 제시되고 있다[23]. 즉, 현재 대학의 교육 프로그램의 변화가 있어야 하며, 현장에서 필요로 한 지도자의 육성을 위한 변화가 필요한 상황이다. 현장에서 필요로 하는 지도역량으로 프로그램 기획능력, 실기 지도력, 인성교육 능력을 이야기하고 있으며, 경영관리 능력으로 리더십, 환경관리, 지식정보 능력, 자기관리 등이 필요하다고 하였다[24]. 이러한 결과들은 현장과 학교 교육의 개선점을 구체화하는 데 도움이 될 것이다.

B 대학교는 한국산업인력공단 K-Move 해외 취업 연수 사업에 선정되어 태권도 직무교육, 어학교육, 해외 취업의 실제, 노동법규, 성희롱 방지 교육 등 6개월간 607시간의 해외 진출 태권도지도자 인턴십 프로그램을 시행하고 있다[23]. 대학교육의 다양한 변화는 현장에 맞는 프로그램을 융통성 있게 변화해야 하는 필요성을 인지하고 있고, 정책적 제안으로 연결되고 있다. 또한, 세계태권도연맹에서는 사관학교 설립을 위한 추진위원회 및 자문위원회를 구성하고 정부와 정치권에 관련 정책을 제안하는 등의 적극적인 행보를 이어나갈 계획을 세우고 있다[1].

국내 태권도의 경우는 유소년층 위주의 편중된 도장 운영을 하다 보니 유단자 수는 증가하고 있지만, 1품과 1단에 편중되어 있고, 약 1만 3천여 도장 90%의 수련 층이 7~11세로 저학년에 집중되어 있다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 고학년, 중고교생, 청소년, 성인, 노인층으로의 일선 도장운영 시스템이 절실한 동시에 지속적인 태권도 프로그램을 개발하고 보급하여 실천 되도록 힘써야 하며, 일선 현장의 눈높이에 맞는 교류가 활발히 이루어질 수 있어야 한다[25].

문재인 정부는 100대 국정과제의 하나로 ‘태권도의 10대 문화콘텐츠’를 선정하고, 국회에서도 태권도를 우리나라를 대표하는 국가 상징으로써 국기(國技)로

지정한 만큼, 태권도계 현안 해결과 제도 개선을 위한 추진 동력은 준비되었다[26]. 코로나 19의 영향으로 각종 태권도 대회와 행사 등이 취소되거나 미뤄져 관련 일자리 창출을 하지 못한 채 정체되거나 오히려 줄어들어 태권도 정체성이 약화 되는 것은 태권도가 가질 수 있는 독특한 콘텐츠가 부족하기 때문이다. 코로나 19 시대에 맞는 태권도 프로그램을 개발하고, 보급하기 위해 창작 콘텐츠 발굴 및 지원과 육성에 힘써야 할 것이다[25]. 변화되는 환경에 적응하고, 새로운 프로그램과 콘텐츠를 개발하는 것은 태권도를 전공한 지도자이다. 즉, 태권도 전공지도자의 역량의 중요성이 강조되고 있다. 새로운 문화콘텐츠와 융합하여 고도화되고, 창의성 있는 방안으로 특색 있는 맞춤형 지도자 양성의 필요성이 나타나고 있다. 융·복합기술사업의 지원으로 차세대 태권도 기술 사업 지원과 태권도 미디어기술을 개발하고 보급하여 시청자는 물론 관계자 모두가 즐겁게 참여할 수 있는 계기를 마련한다면 태권도의 미래가 밝아질 것이다.

5. 결론

본 연구는 태권도를 전공하는 대학생들의 전문지식과 실무능력을 향상시키기 위한 개선점을 찾아내는 것이었다. 대학태권도지도자, 국내와 국외 태권도 실무 지도자들이 생각하고 있는 의견을 델파이 조사를 통해 알아보았다. 조사과정에서 학교의 개선점과 학생의 개선점으로 구분하여 조사하였다. 3차 델파이 조사 결과 태권도에 대한 전문지식과 전문 실기 능력(품새, 겨루기, 시범)을 갖추어야 하는 필요성과 문제점을 이야기하였고, 그 문제점을 바탕으로 대학에서는 ‘종목별 전문지식을 쌓을 수 있도록 동기부여 필요’ ‘학생들에게 수련 기회 제공’, ‘다양한 진로 방향을 제시’ 등이 나타났다. 학생들의 경우 ‘전공 종목 이외에 다른 종목의 취업 가능성 인식’, ‘태권도 종목별 우월감을 버리고 소통할 수 있는 노력’, ‘다른 종목을 배워야 하는 필요성 제고’ 그리고 ‘생활체육 태권도 관심 유도 노력’ 등이 주요주제로 밝혀졌다. 대학 프로그램에 있어서 현장에서 적용 가능하도록 개선해야 할 필요성과 학생들의 인지도 변화가 절실히 필요함을 알 수 있었다.

REFERENCES

- [1] H. J. Han (2021). Spurs the establishment of the Muju International Taekwondo Academy! After the WT reinforcements. *Mukas Media*, 2021.2.5. [on-line]. <https://mookas.com/news/17861>
- [2] H. J. Han (2021). World Taekwondo Federation election deadline... *Mukas Media*, 2021.8.12. [on-line]. <https://mookas.com/news/18100>
- [3] M. Song (2007). (A) *Study on the Career Awareness of the Students of the Department of Taekwondo*. Unpublished master's thesis, Graduate School of Business, Kyungwon University.
- [4] D. J. Huh (2020). "More than half of this year's college graduates will not be able to find a job". *dongA.com*, 20201004. [on-line]. <https://www.donga.com/news/Economy/article/all/20201004/103232027/1>
- [5] S. W. Kim (2020). "We are holding on." When will the job market frozen by the corona virus end? *Asian economy*, 20201229.
- [6] A. R. Kang, H. M. Kim & S. K. Cho (2020). The Effects of Parent Care Support Perceived by Students Majoring in Taekwondo on Career Decision-making Self-Efficacy, Career Preparation Behavior, and Major Satisfaction. *Journal of Sport and Leisure Studies* 80, 285-296. DOI : 10.51979/KSSLS.2020.04.80.285
- [7] J. Y. Kim & C. D. Kwon (2021). The effect of grit and career decision making self-efficacy of college Taekwondo students on career preparation behavior. *Korean Journal of Sports Science*, 30(2), 285-297. DOI : 10.35159/kjss.2021.4.30.2.285
- [8] Education Statistics Service (2021). *Taekwondo Department statistical data based on 2021*. [on-line]. <https://kess.chedi.re.kr/index>
- [9] J. W. Yun, & K. S. Moon (2018). Study on the Relationship between College Taekwondo Athletes' Major Satisfaction and Career Preparation Behavior. *Journal of the Korean Sports Association*, 16(2), 699-707. DOI : 10.51979/KSSLS.2016.08.65.333
- [10] Y. G. Lee, B. Kim & H. C. Joo (2016). The Relationship among the Professor's Super Leadership, Self-Esteem, Learning Satisfaction and Learning Flow As Perceived By Physical Education Majors Students. *Korean Society of Sport and Leisure Studies*, 65, 333-346.
- [11] K. W. Kim, E. J. Yang & J. S. Choi. (2016). Analysis of Art, Music and Sports Universities Manpower Supply and Perception Thereof. *Art Education Research*, 14(1), 1-16.
- [12] G. J. Choi & H. J. Jo (2020). Structural relationship between learning competency, major satisfaction, and major adaptation of Taekwondo students: A multi-group analysis according to group/multi-session participation in major study special lectures. *Learner-Centered Curriculum Research*, 20(21), 263-279.
- [13] D. S. Rychen. (2002). Key competencies for the knowledge society. *Education lifelong learning and the knowledge economy, conference in Stuttgart, October* 10-11.
- [14] Partnership for 21st Century Skills (2009). P21 Framework definitions. 2020.06.26. [on-line]. <https://files.eric.de.gov/fulltext/ED519462.pdf>.
- [15] Kukkiwon. (2019). Kukkiwon Taekwondo Research Center. [on-line]. research.kukkiwon.or.kr
- [16] World Taekwondo. (2019). World Taekwondo Federation. [on-line]. <http://www.worldtaekwondo.org/index.html>
- [17] Taekwondo Promotion Foundation (2020). Taekwondo Promotion Foundation [on-line]. https://www.tpf.or.kr/tpf_eng/main/index.do
- [18] D. W. Gi & J. M. Kim (2009). Training Needs Assessment for Human Resource Development Practitioners in Corporate. *Korean Association for Agricultural Education*, 41(2), 153-175.
- [19] Y. G. Kim, J. H. Jeong, C. S. Lee & M. S. Choi (2001). Analysis of the needs of elementary school teachers for technical literacy. *Journal of the Korean Society for Practical Education*, 14(1), 93-107.
- [20] J. L. Choi (2001). (The) Development of Achievement Standards, Assessment Standards, and Assessment Instruments Based upon The 7th National Curriculum of Middle School Science 1 : The Units of Change of state and Energy, Digestion and Circulation. *Ewha Education Journal*, 12, 35-54.
- [21] H. J. Han (2017). The Needs Analysis of Practical Competency and Priority for Aerobic Instructors. *Journal of the Korean Physical Education Association*, 56(3), 483-494.
- [22] Human. Delphi method. (2019). [on-line]. Wikipedia. https://ko.wikipedia.org/wiki/%EB%8D%B8%ED%8C%8C%EC%9D%B4_%EA%B8%B0%EB%B2%95

- [23] W. C. Bing & H. J. Kwon (2020). A study on the Cases and Strategies of Internship Program of Overseas Taekwondo Instructors. *Kukkiwon Taekwondo Research*, 11(1), 237-254.
- [24] S. S. An, M. S. Kim, K. O. Lee, H. Y. Paik & O. J. Kim (2019). Derivation of the Needs and Priority Level of Taekwondo Leaders' Leadership Capacity. *Korean Journal of Sports Science*, 28(6), 449-459.
- [25] I. S. Hwang (2021). Search for the reality of Taekwondo and the strategic development direction. *Taekwondo Times*, 20210514. [on-line].
<http://www.timestkd.com/news/articleView.html?idxno=5244>
- [26] D. H. Lee (2018). The government and four Taekwondo organizations announced the future development strategy and policy tasks for Taekwondo. *International Sports and Press Releases*, 20180615. [on-line].
https://www.mcst.go.kr/kor/s_notice/press/pressView.jsp?pSeq=16735

진 승 태(Seung-Tae Chin)

[정회원]



- 1998년 2월 : 한국체육대학교 체육학과(석사)
- 2012년 2월 : 한국체육대학교 체육학과(이학박사)
- 2013년 ~ 현재 : 단국대학교 태권도학과 교수

- 관심분야 : 여가, 여가레크리에이션, 스포츠경영, 스포츠마케팅, 태권도 등
- E-Mail : jamesjin2002@naver.com

이 윤 정(Young-Jung Lee)

[정회원]



- 2002년 2월 : 단국대학교 무용학과(석사)
- 2011년 8월 : 동덕여자대학교 체육학과(체육학 박사)
- 2010년 ~ 현재 : 인천대학교 강사

- 관심분야 : 한국무용, 전통문화, 문화유산, 문화예술, 무형문화재, 레크리에이션 등
- E-Mail : brebis72@nate.com

한 아 름(Areum Han)

[정회원]



- 2008년 2월 : 동덕여자대학교 체육학과(석사)
- 2012년 8월 : 동덕여자대학교 체육학과(체육학 박사)
- 2019년 12월 : Texas State University (석사/ Department of Health and Human Performance)

- 2020년 ~ 현재 : 고려대학교 교과교육 연구소 연구교수
- 관심분야 : 치료레크리에이션, 레크리에이션, 스포츠여가, 장애체육, 태권도 등
- E-Mail : aruemee@korea.ac.kr

박 세 혁(Se-Hyuk Park)

[정회원]



- 1989년 6월 : Portland State University(석사)
- 1994년 8월 : West Virginia University(석사)
- 1994년 8월 : West Virginia University(체육교육학 박사)

- 1998년 4월 ~ 현재 : 서울과학기술대학교 스포츠과학과 교수
- 관심분야 : 스포츠소비자행동, 스포츠조직행동, 문화적응, 청소년 비행 등
- E-Mail : parkse@seoultech.ac.kr

서 희 정(Hee-Jung Seo)

[정회원]



- 2001년 2월 : 단국대학교 체육학과(석사)
- 2005년 2월 : 단국대학교 체육학과(이학박사)
- 2010년 ~ 현재 : 서울과학기술대학교 스포츠과학과 강사

- 관심분야 : 스포츠경영, 스포츠마케팅, 스포츠이벤트, 스포츠 소비자행동, 브랜드자산, 레크리에이션, 무용, 태권도 등
- E-Mail : prettyxy@empas.com