한국보육지원학회지 제17권 제6호
Korean J of Childcare & Education
https://doi:10.14698/jkcce.2021.17.06.073 2021, Vol. 17, No. 6, pp. 73-92

직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 관계

The Relationships Among Social Support in the Workplace, Social Support Outside the Workplace, Child Care Teachers' Psychological Burnout, and Teacher-Child Interactions

박남심[1] 박보경[2] 김미옥[3]

Nam-Shim Park[1] Bokyung Park[2] Mee-Ok Kim[3]

ABSTRACT

Objective: This study examined the relationships among social support in the workplace, social support outside the workplace, child care teachers' psychological burnout, and teacher-child interactions.
Methods: The subjects of this study were 262 child care teachers and they responded to questionnaires on research variables. Data were analyzed using structural equation modeling.
Results: First, social support outside the workplace had a direct effect on teacher-child interactions; that is, child care teachers, who perceived that they received a high level of social support outside the workplace, had high-quality interactions with children. Second, social support in the workplace had an indirect effect on teacher-child interactions through child care teachers' psychological burnout. In other words, child care teachers, who perceived that they received a high level of social support in the workplace, experienced less psychological burnout, which led to high-quality interactions with children.
Conclusion/Implications: This study confirmed that the paths in which social support in the workplace and social support outside the workplace influence teacher-child interactions were different. Although the pathways were different, the results of this study emphasize that both types of social support are important factors that promote teacher-child interactions.

key words social support in the workplace, social support outside the workplace, psychological burnout, teacher-child interactions, child care teacher

[1] **제1저자**
수호천사공동직장어린이집 원장

[2] **교신저자**
충북대학교 아동복지학과 조교수
(e-mail : pbk0917@cbnu.ac.kr)

[3] **공동저자**
시립오산숲어린이집 원장

Ⅰ. 서 론

교사-영유아 상호작용은 교사와 영유아가 서로 영향을 주고 받으며 관계를 맺는 가운데 이루어지는 모든 언어적 또는 비언어적 의사소통 방식을 의미한다. 영유아는 성인이나 또래와의 상호작용을 통해 성장하고 학습하기 때문에 보육 현장에서 교사와 영유아 간의 상호작용은 영유아

의 발달 및 적응에 매우 중요하다. 즉, 보육교사가 영유아에게 보이는 상호작용의 질은 영유아의 전인적 발달에 영향을 미칠 뿐만 아니라 보육 프로그램의 질을 결정지을 수 있다. 이러한 영유아의 전인적 발달을 위한 교사-영유아 상호작용의 중요성은 국가차원의 보육과정인 제4차 어린이집 표준보육과정에도 명시되어 있다(보건복지부, 2020). 뿐만 아니라 국내외 선행 연구들에 의하면 교사의 정서적 지지, 교육적 지지 및 교실 조직화는 유아의 언어 및 문해 능력, 수리 능력, 실행기능, 억제조절(inhibitory control) 등을 향상시키며 교사와의 친밀한 관계를 증진시키는 것으로 보고된다(Hamre, Hatfield, Pianta, & Jamil, 2014; Hatfield, Burchinal, Pianta, & Sideris, 2016; Leyva et al., 2015). 또한, 교사가 반응적, 효율적, 비지시적 상호작용을 많이 보일수록 유아의 정서조절능력이 높았고(김상경, 최지영, 2020), 교사가 정서적, 언어적, 행동적 상호작용을 많이 보일수록 유아는 높은 또래유능성을 보였으며(이혜영, 김유미, 2021), 영아는 어린이집에 더 잘 적응하였다(문성호, 이현진, 2018). 그리고 교사와 친밀한 관계를 형성한 유아는 친사회적 행동을 많이 나타내는 반면, 교사와 갈등적인 관계를 형성한 유아는 내면화 및 외현화 문제행동을 많이 나타내었다(Roorda, Verschueren, Vancraeyveldt, Van Craeyevelt, & Colpin, 2014). 이처럼 교사-영유아 상호작용은 영유아의 전인적 발달과 적응에 영향을 미치므로, 교사가 보육 현장에서 영유아에게 높은 질의 상호작용을 보일 수 있도록 돕기 위해 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 주요한 변인들을 탐색해볼 필요가 있다.

연구자들은 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 다양한 선행 변인들을 살펴보았는데, 이는 정서지능(김인희, 김진경, 2020), 공감능력(박은희, 김정화, 2020), 정서조절능력(박은희, 김정화, 2020), 놀이성(이혜영, 김유미, 2021), 교수효능감(김성원, 구본명, 2020; 박남심, 박보경, 2021; 우수정, 2020), 교직전문성(김보경, 이경님, 2021), 셀프리더십(강미숙, 송승민, 박보경, 2021; 김보경, 이경님, 2021), 직무만족도(김인희, 김진경, 2020; 이종은, 김희태, 2021), 직무스트레스(김성원, 구본명, 2020), 심리적 소진(박남심, 송승민, 2019; 손진희, 박형신, 2021; Ansari, Pianta, Whittaker, Vitiello, & Ruzek, 2020), 행복감(우수정, 2020), 부모와의 아동기 경험(성현주, 이연승, 2021) 등과 같은 교사의 내적 변인과 원장의 리더십(강미숙 등, 2021; 박은경, 김정희, 2019), 어린이집의 조직건강성(이종은, 김희태, 2021), 근무환경(김보경, 이경님, 2021), 사회적 지지(손진희, 박형신, 2021) 등과 같은 교사의 외적 변인으로 구분해볼 수 있다.

앞서 살펴본 것처럼, 교사-영유아 상호작용에 대해 연구한 선행 연구들은 교사의 다양한 내적 변인들에 보다 초점을 둔 경향이 있는데, 본 연구는 좀 더 거시적 관점에서 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 과정에 대해 살펴보고자 하였다. 사회적 지지는 개인이 다른 사람과의 관계에서 얻을 수 있는 다양한 자원을 의미하는데(Cohen & Hoberman, 1983), 일반적으로 배우자나 가족, 친구 등으로부터 심리적 또는 물질적 자원을 얻을 수 있는 개인은 보다 건강한 경향이 있다(Cohen & Wills, 1985). 사회적 지지와 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 살펴본 선행 연구들을 고찰해보면, 사회적 지지를 많이 받는다고 지각하는 보육교사가 영유아에게 보다 높은 질의 상호작용을 보이는 것으로 보고된다(김동진, 송미덕, 2020; 손진희, 박형신, 2021). 이때 교사가 인식하는 사회적 지지는 동료교사나 원장 등으로부터 얻는 직장 내 사회적 지지와 가족이나 친구, 이웃 등으로부터 얻는 직장 외 사회적 지지로 구분해볼 수 있다(임진형, 1999). 사회적

지지와 교사-영유아 상호작용 간의 관련성을 조사한 선행 연구들은 사회적 지지의 다양한 원천 가운데 특히 동료교사나 원장과의 관계에서 교사가 얻는 사회적 지지, 즉 직장 내 사회적 지지에 초점을 두어 양자 간의 관계를 살펴보고 있다. 구체적으로 동료교사나 원장으로부터 정보적 지지, 정서적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지 등을 많이 받는다고 지각한 교사는 영아에게 보다 적극적으로 활동에 참여하고 다양한 경험을 하도록 상호작용하며 반응적이고 허용적인 태도를 더 많이 보이는 것으로 나타났으며(이종금, 전정민, 2020), 유아에게도 정서적, 언어적, 행동적 상호작용을 더 많이 보이는 것으로 나타났다(문명화, 김남희, 2020; 유경숙, 2020). 한편, 이기영과 조안나(2020)의 연구에서는 사회적 지지를 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지로 구분하고 이러한 두 가지 유형의 사회적 지지가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향에 대해 알아보았으나, 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지가 독립적으로 교사-유아 상호작용에 미치는 영향에 대해서만 확인하였다. 이에 본 연구는 보육교사가 지각하는 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지가 동시에 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향에 대해 탐색하고자 하였다. 이처럼 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지의 영향력을 함께 고려함으로써, 가족, 친구, 이웃, 동료교사와 원장 등 주변의 다양한 사람들로부터 보육교사가 경험하는 지지가 영유아와 상호작용을 할 때 어떻게 작용하는지를 보다 포괄적으로 이해할 수 있을 것이다.

보육교사가 주변 사람들로부터 인식하는 사회적 지지는 영유아와의 상호작용에 영향을 미칠 때 직접적으로도 영향을 미칠 수 있지만, 교사의 개인 내적 특성을 통해 간접적으로도 영향을 미칠 수 있을 것이다. 다시 말해, 사회적 지지가 교사의 개인 내적 특성에 영향을 주고, 다시 교사의 개인 내적 특성이 영유아와의 상호작용에 영향을 줄 수 있다. 앞서 언급한 것처럼 선행 연구들은 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 다양한 교사의 개인 내적 특성에 대해 연구하였는데, 이 중 본 연구는 심리적 소진에 관심을 두었다. 심리적 소진은 일을 하며 빈번하게 경험할 수 있는 정서적 고갈이나 냉소적인 태도를 의미하며(Maslach & Jackson, 1981), 인간을 대상으로 서비스를 제공하는 직업군의 사람들을 대상으로 주로 연구되어 왔다(Maslach, Schaufeli, & Leiter, 2001). 보육교사의 경우 영유아를 비롯하여 학부모, 동료교사 및 원장과 원활하게 관계를 맺어야 하는 직업적 특성상 이러한 심리적 소진을 경험하기 쉬울 수 있다. 이에 연구자들은 보육교사의 심리적 소진에 관심을 가져왔다. 본 연구는 선행 연구들에서 밝혀진 사회적 지지와 교사의 심리적 소진 간의 관련성과 교사의 심리적 소진과 교사-영유아 상호작용 간의 관련성을 토대로 보육교사의 심리적 소진이 사회적 지지와 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 매개할 것으로 예측하였다.

연구자들은 사회적 지지와 교사의 심리적 소진 간의 관계에 많은 관심을 가져왔으며, 사회적 지지가 교사의 심리적 소진을 완화시킬 수 있음을 많은 연구들을 통해 증명하였다(박혜영, 강만철, 2020; 손진희, 박형신, 2021; 안효진, 안선희, 문혁준, 2007; 조상호, 강대옥, 김성철, 2018). 보다 구체적으로 교사가 지각하는 사회적 지지를 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지로 구분한 선행 연구들에 의하면, 동료교사나 원장 등으로부터 직장 내 사회적 지지를 많이 받는다고 인식한 교사는 심리적 소진을 덜 경험하였으며(김은숙, 2008; 김정희, 이용주, 김동춘, 2014; 김지민, 정지나, 2016; 안선희, 김지은, 2007; 유미나, 신나리, 2013; 이경화, 주미정, 이희영, 2011;

이정희, 조성연, 2011; 이주연, 김유진, 2014; 정미라, 이방실, 박수경, 2015; 정순희, 최영미, 이희영, 2013; 최진영, 김영희, 김대광, 2015; Fiorilli et al., 2019; Ju, Lan, Li, Feng, & You, 2015; Maas et al., 2021), 가족, 친구 등으로부터 직장 외 사회적 지지를 많이 받는다고 인식한 교사도 심리적 소진을 덜 경험하였다(김은숙, 2008; 이경화 등, 2011; 이정희, 조성연, 2011; 이주연, 김유진, 2014; 정순희 등, 2013; Fiorilli et al., 2019). 직장 외 사회적 지지의 경우 직장 내 사회적 지지에 비해 상대적으로 연구자들의 관심을 적게 받았지만, 선행 연구들은 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지 모두 교사의 심리적 소진을 낮출 수 있음을 보고하고 있다.

이러한 사회적 지지와 교사의 심리적 소진 간의 관련성과 더불어, 교사의 심리적 소진과 교사-영유아 상호작용 간의 관련성 역시 밝혀졌다. 선행 연구들에서는 교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 부정적 영향을 미침을 보고하였다(김수진, 김상림, 2020; 김지연, 최미경, 2018; 박남심, 송승민, 2019; 손진희, 박형신, 2021; 이방실, 강수경, 정미라, 2016). 구체적으로는 정서적 고갈, 비인간화, 성취감 감소 등과 같은 심리적 소진을 보다 많이 경험하는 보육교사가 영유아에게 정서적, 언어적, 행동적 상호작용을 덜 보였으며(강병재, 백영숙, 2013; 김민지, 이희영, 임희수, 2019; 이나영, 국지윤, 김영옥, 2014), 신체적 및 정서적 고갈, 직업적 회의, 직무환경적 불만족, 무능감 등과 같은 소진을 보다 높게 지각하는 보육교사가 영유아에게 정서적, 언어적, 행동적 상호작용을 덜 나타내었다(박은서, 이경님, 2020). 또한, 국외 연구들에서도 국내 연구들과 유사하게 정서적 고갈을 더 많이 보고한 유아교사가 정서적 지지, 교육적 지지, 교실 조직 등을 덜 나타내며 낮은 질의 상호작용을 보였고(Ansari et al., 2020), 심리적 소진을 보다 많이 경험하는 초등교사가 아동과 더 갈등적인 관계를 맺는 것으로 보고되었다(Gastaldi, Pasta, Longobardi, Prino, & Quaglia, 2014).

이상에서 살펴본 것처럼, 선행 연구들은 사회적 지지가 교사의 심리적 소진에 부적 영향을 미치며, 교사의 심리적 소진 역시 교사-영유아 상호작용에 부적 영향을 미친다고 보고하였다. 이러한 결과를 기초로, 사회적 지지가 교사의 심리적 소진을 통해 교사-영유아 상호작용에 간접적 영향을 미치리라 추측해볼 수 있다. 실제로, 손진희와 박형신(2021)은 사회적 지지와 교사-영유아 상호작용 간의 관계에서 보육교사의 심리적 소진의 매개적 역할을 확인한 바 있다. 즉, 주변 사람들로부터 사회적 지지를 많이 받는다고 인식한 보육교사는 심리적 소진을 덜 지각하였고, 이는 영유아에게 높은 질의 상호작용을 나타내는 것으로 이어졌다. 하지만 손진희와 박형신(2021)의 연구에서는 사회적 지지의 원천을 고려하지 않고 있어, 본 연구는 사회적 지지를 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지로 구분하여 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지가 각각 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향을 탐색하고자 하였다.

종합하면, 본 연구는 보육교사들을 대상으로 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 살펴보았다. 구체적으로는 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 직접적 영향과 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 미치는 간접적 영향에 대해 알아보고자 하였다. 이때 사회적 지지를 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지로 구분하여, 각각의 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로에 대해 확인해보았다. 이와 같은 연구목적을 달성하기 위해 본 연구는 다음과 같은 연구문제와

연구모형(그림 1)을 설정하였다.

연구문제 1. 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진은 교사-영유아 상호작용에 어떠한 경로로 영향을 미치는가?

1-1. 직장 내·외 사회적 지지는 교사-영유아 상호작용에 직접적 영향을 미치는가?

1-2. 직장 내·외 사회적 지지는 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 간접적 영향을 미치는가?

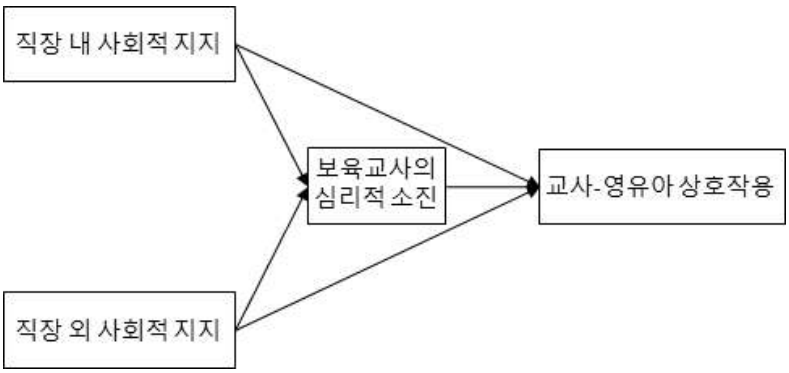

그림 1. 연구모형

Ⅱ. 연구방법

1. 연구대상

본 연구의 대상은 경기도에 소재한 어린이집에 근무하고 있는 262명의 보육교사들이며, 연구대상의 일반적 특성은 표 1과 같다. 연령은 26~30세가 64명(24.4%)으로 가장 많았고, 그 다음은 41~45세와 46~50세가 각각 43명(16.4%)으로 많았으며, 결혼 여부는 기혼(151명, 57.6%)이 미혼(108명, 41.2%)보다 다소 많았다. 학력은 전문대학 졸업이 117명(44.7%)으로 가장 많았고, 그 다음은 4년제 대학 졸업이 102명(38.9%)으로 많았으며, 자격 사항은 보육교사 1급(175명, 66.8%)이 보육교사 2급(86명, 32.8%)보다 높은 비율을 차지하였다. 영유아보육 관련 근무경력은 7~10년 미만이 69명(26.3%), 10년 이상이 51명(19.5%), 1~3년 미만이 43명(16.4%) 순이었고, 기관 유형은 국공립보육시설이 84명(32.1%), 직장보육시설이 78명(29.8%), 가정보육시설이 56명(21.4%) 순이었으며, 담당반 연령은 만 1세가 70명(26.7%), 만 2세가 69명(26.3%), 만 3세가 34명(13.0%) 순이었다.

표 1. 연구대상의 일반적 특성 (*N* = 262)

변인	구분	빈도(%)	변인	구분	빈도(%)
연령	25세 이하	38(14.5)	근무경력	1년 미만	20(7.6)
	26~30세	64(24.4)		1~3년 미만	43(16.4)
	31~35세	26(9.9)		3~5년 미만	40(15.3)
	36~40세	25(9.5)		5~7년 미만	38(14.5)
	41~45세	43(16.4)		7~10년 미만	69(26.3)
	46~50세	43(16.4)		10년 이상	51(19.5)
	51세 이상	23(8.8)		무응답	1(0.4)
결혼 여부	기혼	151(57.6)	기관 유형	국공립보육시설	84(32.1)
	미혼	108(41.2)		법인보육시설	9(3.4)
	무응답	3(1.1)		직장보육시설	78(29.8)
				민간보육시설	35(13.4)
				가정보육시설	56(21.4)
학력	고등학교 졸업	21(8.0)	담당반	만 0세	25(9.5)
	전문대학 졸업	117(44.7)	연령	만 1세	70(26.7)
	4년제 대학 졸업	102(38.9)		만 2세	69(26.3)
	대학원 졸업	16(6.1)		만 3세	34(13.0)
	무응답	6(2.3)		만 4세	26(9.9)
자격 사항	보육교사 1급	175(66.8)		만 5세	20(7.6)
	보육교사 2급	86(32.8)		혼합반	15(5.7)
	무응답	1(0.4)		무응답	3(1.1)

2. 연구도구

본 연구의 연구도구는 사회적 지지, 심리적 소진, 교사-영유아 상호작용의 세 가지 척도로 구성되며, 모두 보육교사의 자기보고로 측정하였다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다(1점)', '그렇지 않은 편이다(2점)', '그런 편이다(3점)', '매우 그렇다(4점)'의 Likert식 4점 척도로 이루어져 있다.

1) 사회적 지지

보육교사가 지각하는 사회적 지지를 측정하기 위해 박지원(1985)이 개발한 사회적 지지 척도를 수정, 보완한 임진형(1999)의 척도를 사용하였다. 이는 총 24문항으로, 정보적 지지(6문항), 정서적 지지(9문항), 물질적 지지(4문항), 평가적 지지(5문항)의 네 가지 하위요인으로 구성되어 있다. 각 하위요인별 문항을 살펴보면, 정보적 지지에는 '그들은 내가 어려운 상황에 직면했을 때 현명하게 문제를 해결할 수 있는 방안을 제시해준다', '그들은 나에게 생긴 문제의 원인을 찾는데 도움이 되는 정보를 제공해준다', 정서적 지지에는 '그들은 내가 사랑과 돌봄을 받고 있다고 느끼게 해준다', '그들은 내가 마음놓고 믿고 의지할 수 있는 사람들이다', 물질적 지지에는 '그들

은 내가 필요로 하면 돈이나 물건을 최선을 다해 마련해줄 것이다', '그들은 내가 필요로 하는 물건이 있으면 언제라도 빌려준다', 평가적 지지에는 '그들은 내가 한 행동의 옳고 그름을 공정하게 평가해준다', '그들은 내가 하고 있는 일에 자부심을 가질 수 있게 나의 일을 인정해준다' 등의 문항이 포함된다. 각 문항은 가족이나 친구, 이웃 등으로부터 얻는 직장 내 사회적 지지와 동료교사나 원장 등으로부터 얻는 직장 외 사회적 지지로 구분하여 각각 응답하도록 이루어져 있으며, 점수가 높을수록 보육교사가 지각하는 직장 내 또는 직장 외 사회적 지지가 높음을 의미한다. 사회적 지지의 Cronbach's α를 살펴보면, 직장 내 사회적 지지의 경우 정보적 지지가 .93, 정서적 지지가 .94, 물질적 지지가 .83, 평가적 지지가 .87이며, 직장 외 사회적 지지의 경우 정보적 지지가 .90, 정서적 지지가 .92, 물질적 지지가 .80, 평가적 지지가 .86이었다.

2) 심리적 소진

보육교사의 심리적 소진을 측정하기 위해 Maslach와 Jackson(1981)이 개발한 Maslach Burnout Inventory(MBI)를 수정, 보완한 이민선(2015)의 척도를 사용하였다. 이는 총 22문항으로, 정서적 고갈(9문항), 비인간화(5문항), 성취감 감소(8문항)의 세 가지 하위요인으로 구성되어 있다. 각 하위요인별 문항을 살펴보면, 정서적 고갈에는 '나는 일 때문에 정서적으로 고갈된 느낌이 든다', '나는 매일 일이 끝나면 진이 빠진 느낌이다', 비인간화에는 '나는 어떤 영유아를 비인격적으로 대하고 있다', '나는 이 일을 하게 된 후로 사람들에게 점점 더 무감각해져간다', 성취감 감소에는 '나는 영유아의 문제를 매우 효과적으로 다룬다', '나는 이 일을 통해 많은 가치있는 일들을 이루어왔다' 등의 문항이 포함된다. 성취감 감소에 속하는 8문항은 역채점을 하였으며, 점수가 높을수록 보육교사가 지각하는 심리적 소진이 높음을 의미한다. 심리적 소진의 Cronbach's α를 살펴보면, 정서적 고갈이 .92, 비인간화가 .84, 성취감 감소가 .86이었다.

3) 교사-영유아 상호작용

교사-영유아 상호작용을 측정하기 위해 국내외 다양한 유아교육 프로그램의 교사-유아 상호작용 평가 기준을 토대로 이정숙(2003)이 개발한 척도를 사용하였다. 본 연구에서는 '유아' 대신 '영유아'로 바꾸어 사용하였는데, 여러 선행 연구들(예: 김보경, 이경님, 2021; 성현주, 이연승, 2021)에서 이와 같이 사용된 바 있다. 이는 총 30문항으로, 정서적 상호작용(10문항), 언어적 상호작용(10문항), 행동적 상호작용(10문항)의 세 가지 하위요인으로 구성되어 있다. 각 하위요인별 문항을 살펴보면, 정서적 상호작용에는 '영유아에게 항상 웃는 얼굴로 대한다', '영유아의 다양한 정서표현에 대해 느낌을 존중하고 민감하게 반응한다', 언어적 상호작용에는 '영유아의 질문과 요구에 귀 기울이고 언어적으로 민감하게 반응한다', '영유아에게 칭찬하고 격려할 때 긍정적 언어를 주로 사용한다', 행동적 상호작용에는 '영유아와 이야기할 때 영유아의 눈높이에 맞춰 자세를 낮춘다', '영유아가 지켜야 할 규칙이나 예절에 대해서 모범을 보인다' 등의 문항이 포함된다. 점수가 높을수록 교사가 영유아에게 보이는 상호작용의 질이 높음을 의미한다. 교사-영유아 상호작용의 Cronbach's α를 살펴보면, 정서적 상호작용이 .93, 언어적 상호작용이 .91, 행동적 상호작용이 .90이었다.

3. 연구절차 및 자료분석

본 연구를 위해 경기도에 소재한 어린이집들에 연구자들이 직접 방문하거나 전화를 걸어 어린이집 원장에게 본 연구의 취지를 설명한 후 승인 하에 보육교사들에게 설문지를 배포하였다. 보육교사들은 본 연구의 목적에 대해 살펴보고 연구에 참여할 의사가 있을 시 동의서에 서명한 후 본 연구에 참여하였다. 이러한 과정을 통해 배포된 총 300부의 설문지 가운데 282부가 회수되었으며, 이 중 불성실하게 응답하였거나 담임교사가 응답하지 않은 20부를 제외하고 262부를 분석에 사용하였다.

수집된 자료는 SPSS 23과 AMOS 22를 사용하여 분석하였다. 먼저 빈도와 백분율을 산출하여 연구대상의 일반적 특성을 살펴보았고, Cronbach's α를 산출하여 신뢰도를 살펴보았다. 다음으로 Pearson의 상관관계를 산출하여 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 알아보았다. 마지막으로 확인적 요인분석을 통해 측정변인들이 잠재변인들을 적절히 설명하는지를 살펴본 후, 구조방정식 모형을 분석하여 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 경로를 확인하였다. 이때 x^2, x^2/df, NFI, TLI, CFI, RMSEA 등을 통해 적합도를 살펴보았으며, 부트스트래핑을 통해 직장 내·외 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개하여 교사-영유아 상호작용에 미치는 간접효과가 유의한지를 알아보았다.

Ⅲ. 결과 및 해석

1. 예비분석

본 분석에 앞서 예비분석으로 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용의 기술통계와 Pearson의 상관관계를 산출하였다(표 2). 먼저 왜도와 첨도를 확인한 결과, 모든 연구변인들의 왜도와 첨도가 각각 절대값 2 미만과 절대값 7 미만으로 나타나 정규분포를 보이는 것을 알 수 있다(West, Finch, & Curran, 1995).

다음으로 Pearson의 상관관계를 살펴본 결과, 모든 연구변인들은 모두 유의한 상관을 나타내었다. 구체적으로 직장 내·외 사회적 지지는 교사-영유아 상호작용과 정적으로 유의한 상관이 나타나(rs = .30~.47, p < .001), 보육교사가 지각하는 직장 내 또는 직장 외 사회적 지지가 높을수록 영유아에게 보이는 상호작용의 질이 높았다. 직장 내·외 사회적 지지는 보육교사의 심리적 소진과는 부적으로 유의한 상관이 나타나(rs = -.40~-.18, p < .01 또는 p < .001), 보육교사가 지각하는 직장 내 또는 직장 외 사회적 지지가 높을수록 심리적 소진을 덜 경험하였다. 보육교사의 심리적 소진은 교사-영유아 상호작용과 부적으로 유의한 상관이 나타나(rs = -.56~-.36, p < .001), 보육교사의 심리적 소진이 낮을수록 영유아에게 보이는 상호작용의 질이 높았다.

표 2. 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 관계 (N = 262)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14
직장 내 사회적 지지														
1. 정보적 지지	-													
2. 정서적 지지	.88***	-												
3. 물질적 지지	.85***	.89***	-											
4. 평가적 지지	.87***	.88***	.81***	-										
직장 외 사회적 지지														
5. 정보적 지지	.52***	.52***	.44***	.48***	-									
6. 정서적 지지	.44***	.52***	.40***	.43***	.88***	-								
7. 물질적 지지	.43***	.47***	.41***	.41***	.82***	.86***	-							
8. 평가적 지지	.46***	.49***	.39***	.51***	.84***	.85***	.78***	-						
보육교사의 심리적 소진														
9. 정서적 고갈	-.36***	-.39***	-.35***	-.39***	-.26***	-.21**	-.18**	-.23***	-					
10. 비인간화	-.35***	-.33***	-.26***	-.35***	-.25***	-.23***	-.19**	-.25***	.52***	-				
11. 성취감 감소	-.35***	-.36***	-.31***	-.40***	-.26***	-.23***	-.20**	-.29***	.50***	.36***	-			
교사-영유아 상호작용														
12. 정서적 상호작용	.42***	.44***	.38***	.46***	.37***	.34***	.32***	.40***	-.44***	-.40***	-.56***	-		
13. 언어적 상호작용	.40***	.47***	.41***	.46***	.39***	.35***	.30***	.42***	-.42***	-.37***	-.54***	.92***	-	
14. 행동적 상호작용	.40***	.43***	.36***	.44***	.39***	.35***	.34***	.42***	-.39***	-.36***	-.54***	.91***	.90***	-
M	3.25	3.22	3.07	3.23	3.52	3.58	3.56	3.53	2.20	1.58	1.89	3.36	3.30	3.32
SD	.56	.54	.57	.49	.45	.43	.43	.43	.55	.49	.41	.40	.39	.38
왜도	-.38	-.26	-.40	-.25	-.47	-.70	-.54	-.53	-.16	.40	-.23	.46	.50	.50
첨도	.12	-.36	.28	.10	-.76	-.55	-.75	-.56	-.16	-.02	.48	-1.32	-.96	-.99

$^{**}p<.01$, $^{***}p<.001$.

2. 측정모형 분석

연구변인들의 측정변인들이 잠재변인들을 잘 설명하는지를 알아보기 위해 확인적 요인분석을 실시하였다. 그 결과, x^2 = 220.909 (df = 71, p < .001), x^2/df = 3.111, NFI = .945, TLI = .951, CFI = .962, RMSEA = .090으로 나타났다. 이때 x^2 값이 유의하지 않아야 하나, x^2 값은 표본의 수에 민감하게 영향을 받으므로 다른 적합도 지수와 함께 고려할 필요가 있다(홍세희, 2000). NFI, TLI, CFI는 .90 이상, RMSEA는 .08 미만이면 좋은 적합도라고 할 수 있는데(홍세희, 2000), 본 연구의 초기모형은 이러한 적합도 기준을 충족하지 못하였다. 따라서 수정지수에 기초하여 직장 내 사회적 지지의 정서적 지지(e2)와 직장 외 사회적 지지의 정서적 지지(e6) 간에 공분산을 설정하였다. 수정모형의 적합도 지수를 살펴보면, x^2 = 181.054 (df = 70, p < .001), x^2/df = 2.586, NFI = .955, TLI = .963, CFI = .972, RMSEA = .078로 나타나 모두 적절한 적합도를 나타내었다(표 3). 또한, 요인

부하량(β)은 .50 이상이어야 하는데(Hair, Black, Babin, Anderson, & Tatham, 2006), .604~.968로 나타나 그 기준에 모두 부합하였으며(그림 2), C.R. 값도 모두 α = .001 수준에서 유의하였다.

표 3. 연구모형의 적합도 지수 (*N* = 262)

모형	x^2	*df*	x^2/df	NFI	TLI	CFI	RMSEA
초기모형	220.909***	71	3.111	.945	.951	.962	.090
수정모형	181.054***	70	2.586	.955	.963	.972	.078

***p < .001.

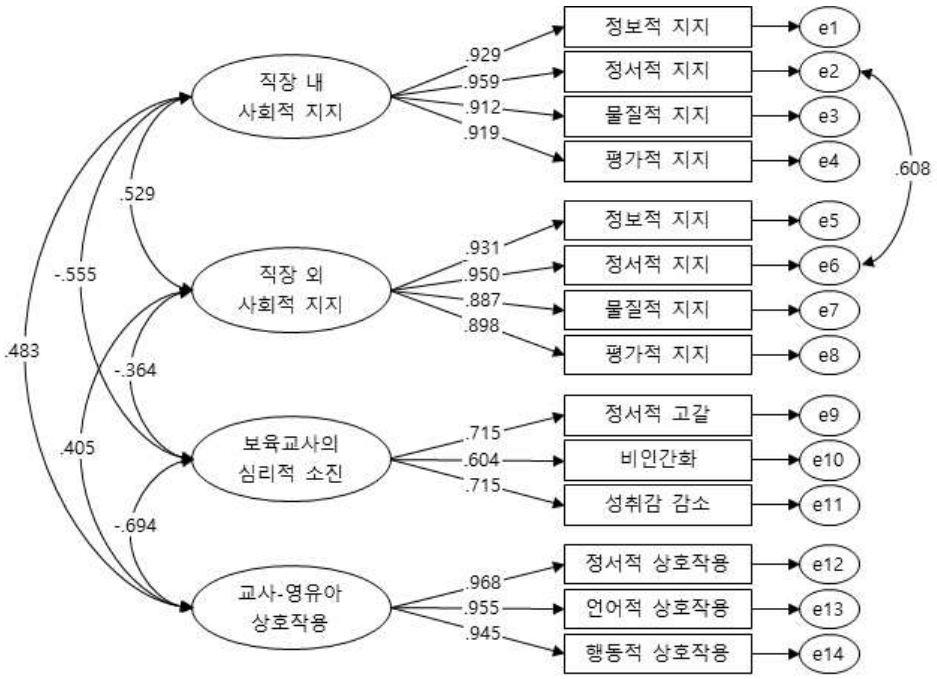

그림 2. 측정모형의 요인부하량

3. 구조모형 분석

직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로를 살펴보기 위해 구조모형을 분석하였다. 그 결과, x^2 = 181.054 (df = 70, p < .001), x^2/df = 2.586, NFI = .955, TLI = .963, CFI = .972, RMSEA = .078로 나타났다. 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로를 살펴보면 다음과 같다(표 4, 그림 3). 첫째, 직장 내·외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 직접적으로 영향을 미치는 경로와 관련하여, 직장 외 사회적 지지만이 교사-영유아 상호작용에 직접적으로 유의한 정적 영향을 나타내었다(β = .149, p < .05). 즉, 보육교사가 지각하는 직장 외 사회적 지지가 높을수록 영유아에게 보이는 상호작용의 질이 높았다. 둘째, 직장 내·외 사회적 지지가 보육교사의 심리적

소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 간접적으로 영향을 미치는 경로와 관련하여, 직장 내 사회적 지지만이 보육교사의 심리적 소진에 유의한 부적 영향을 나타내었고(β = -.503, p < .001), 보육교사의 심리적 소진은 교사-영유아 상호작용에 유의한 부적 영향을 나타내었다(β = -.601, p < .001). 즉, 보육교사가 지각하는 직장 내 사회적 지지가 높을수록 보육교사는 심리적 소진을 덜 경험하였고, 이는 영유아에게 보이는 상호작용의 질이 높은 것으로 연결되었다.

표 4. 연구모형의 경로계수 (N = 262)

경로			B	β	SE	C.R.
직장 내 사회적 지지	→	교사-영유아 상호작용	.053	.070	.055	.960
직장 외 사회적 지지	→	교사-영유아 상호작용	.137	.149	.056	2.434*
보육교사의 심리적 소진	→	교사-영유아 상호작용	-.594	-.601	.088	-6.726***
직장 내 사회적 지지	→	보육교사의 심리적 소진	-.380	-.503	.063	-6.044***
직장 외 사회적 지지	→	보육교사의 심리적 소진	-.091	-.098	.072	-1.267

*p < .05, ***p < .001.

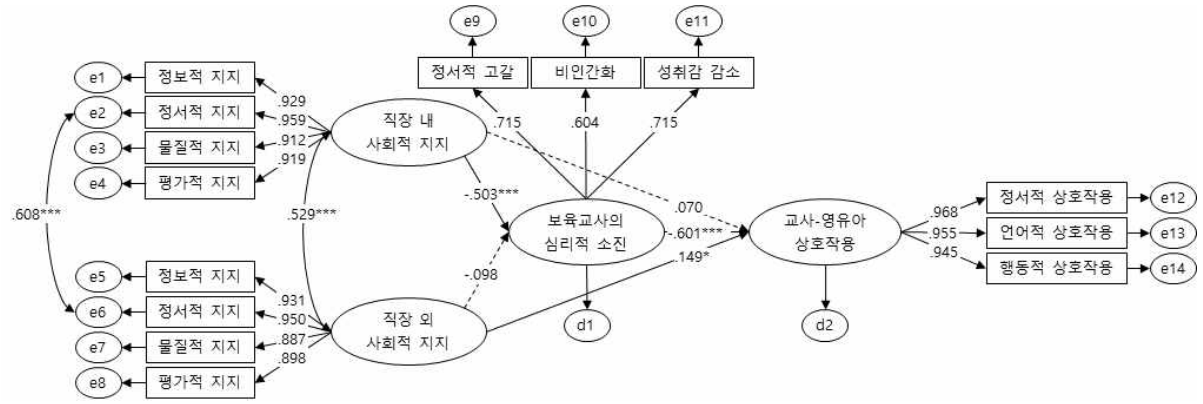

그림 3. 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로

다음으로는 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 미치는 직접효과, 간접효과 및 총효과를 살펴보았다(표 5). 보육교사의 심리적 소진(β = -.601, p < .05), 직장 내 사회적 지지(β = .373, p < .05), 직장 외 사회적 지지(β = .208, p < .01) 순으로 교사-영유아 상호작용에 커다란 영향을 미침을 알 수 있다. 또한, 부트스트래핑을 통해 간접효과의 유의성을 살펴본 결과, 직장 내 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향이 유의하였다(β = .303, p < .05). 마지막으로 다중상관치(SMC)를 살펴본 결과, 직장 내·외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진은 교사-영유아 상호작용을 51.2% 설명하였고, 직장 내·외 사회적 지지는 보육교사의 심리적 소진을 31.5% 설명하였다.

표 5. 연구모형에서의 직접효과, 간접효과 및 총효과 (N = 262)

경로			직접효과	간접효과	총효과	SMC
직장 내 사회적 지지	→	교사-영유아 상호작용	.070	.303*	.373*	.512
직장 외 사회적 지지	→	교사-영유아 상호작용	.149*	.059	.208**	
보육교사의 심리적 소진	→	교사-영유아 상호작용	-.601*	-	-.601*	
직장 내 사회적 지지	→	보육교사의 심리적 소진	-.503**	-	-.503**	.315
직장 외 사회적 지지	→	보육교사의 심리적 소진	-.098	-	-.098	

*p < .05, **p < .01.

Ⅳ. 논의 및 결론

본 연구는 사회적 지지를 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지로 구분하여, 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 관계에 대해 알아보았다. 다음에서는 본 연구의 연구문제를 기초로 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 직접적 영향력과 보육교사의 심리적 소진을 매개로 미치는 간접적 영향력에 대한 연구결과를 요약하고 논의하였다.

첫째, 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 직접적 영향을 살펴본 결과, 직장 외 사회적 지지만이 교사-영유아 상호작용에 정적으로 유의한 영향을 나타내었다. 즉, 직장 외 사회적 지지가 높다고 지각하는 보육교사는 영유아에게 보다 질 높은 상호작용을 보였다. 직장 외 사회적 지지와 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 살펴본 선행 연구가 드문 편이나, 본 연구에서 밝혀진 직장 외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 정적 영향은 이기영과 조안나(2020)의 연구결과와 동일한 맥락이다. 이기영과 조안나(2020)의 연구에서는 직장 외 사회적 지지의 하위요인들 중 특히 평가적 지지가 교사-유아 상호작용에 긍정적 영향을 미치는 것으로 나타났다. 선행 연구들이 대부분 직장 내 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향에 초점을 두고 있는 가운데 본 연구결과와 이기영과 조안나(2020)의 연구결과는 직장 외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향에 대해 밝힘으로써, 보육교사가 영유아에게 높은 질의 상호작용을 보이기 위해 자신의 가족이나 친구, 이웃 등으로부터 얻는 지지가 중요함을 시사한다. 보육교사의 직장 외 사회적 지지에 대해 다룬 선행 연구들이 많지 않아 본 연구의 결과에 대해 해석하기가 쉽지는 않으나, 직장 내 사회적 지지보다 직장 외 사회적 지지가 보육교사의 자아탄력성에 미치는 영향력이 더 큼을 발견한 고경미와 이선경(2016)의 연구결과를 근거로 평소 주변의 가까운 사람들로부터 정서적으로 따뜻한 지지나 필요한 조언 또는 도움을 얻는 보육교사가 자아탄력성과 같은 자신의 내면을 더욱 단단히 함으로써 영유아와 긍정적으로 상호작용을 하도록 돕는 자원을 지니게 되는 것으로 보인다. 따라서 연장반 전담교사나 보조교사 지원을 더욱 활성화함으로써 보육교사가 과도한 업무로부터 벗어나 가족이나 친구, 이웃 등과 친밀한 관계를 형성하고 유지할 수 있는 심리적 여유를 가질 수 있도록 도울 필요가 있다.

한편, 직장 내 사회적 지지는 교사-영유아 상호작용에 직접적으로 유의한 영향을 나타내지 않

았다. 이러한 결과는 직장 내 사회적 지지와 교사-영유아 상호작용 간의 정적 관련성을 보고한 선행 연구들(문명화, 김남희, 2020; 유경숙, 2020; 이종금, 전정민, 2020)의 결과와 일치하지 않는 결과이다. 하지만 본 연구는 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지, 보육교사의 심리적 소진, 그리고 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 동시에 고려하고 있다는 점에서 선행 연구들과 차이가 있다. 본 연구에서도 직장 내 사회적 지지와 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 상관관계 분석을 통해 살펴보았을 때는 기존의 선행 연구들의 결과와 마찬가지로 직장 내 사회적 지지의 네 가지 하위요인들, 즉 정보적 지지, 정서적 지지, 물질적 지지, 평가적 지지가 모두 교사-영유아 상호작용과 유의한 정적 상관을 나타내었다. 하지만, 구조방정식 모형 분석을 통해 직장 내 사회적 지지 및 직장 외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향을 함께 고려하자, 직장 내 사회적 지지는 교사-영유아 상호작용에 직접적인 영향을 미치지 않는 것으로 나타났다. 본 연구와 같이 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지, 보육교사의 심리적 소진, 그리고 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 동시에 살펴보는 후속 연구를 통해 변인들 간의 관계를 반복하여 검증해볼 필요가 있겠지만, 본 연구에서 직장 내 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 직접적 경로가 발견되지 않은 것은 직장 내 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용보다 보육교사의 심리적 소진에 미치는 영향력이 상대적으로 더 크기 때문인 것으로 사료된다. 심리적 소진은 만성적인 직무스트레스에 대한 반응으로 나타나는 심리적 피로를 의미하므로(Halbesleben, 2006), 어린이집 내에서 함께 일을 하며 동료교사나 원장 등으로부터 얻는 지지나 격려가 영유아와의 상호작용보다는 보육교사로서 일을 하며 느끼는 심리적 소진과 보다 밀접하게 관련될 수 있을 것이다.

둘째, 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 미치는 간접적 영향을 살펴본 결과, 직장 내 사회적 지지만이 보육교사의 심리적 소진을 통해 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 즉, 직장 내 사회적 지지가 높다고 지각하는 보육교사는 심리적 소진을 덜 경험하였고, 이는 영유아에게 보다 질높은 상호작용을 보이는 것으로 이어졌다. 손진희와 박형신(2021)의 연구에서는 본 연구와 같이 사회적 지지를 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지로 구분하지는 않았지만, 본 연구와 유사하게 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 영향을 미침을 발견하였다. 본 연구는 이에서 더 나아가 사회적 지지의 원천을 고려함으로써, 특히 동료교사나 원장 등으로부터 얻는 지지가 중요함을 확인하였다. 보육 현장에서 원장이나 동료교사가 보육교사에게 정서적으로 따뜻한 지지나 필요한 조언 또는 도움을 제공한다면 보육교사는 교사로서 일을 하며 경험할 수 있는 심리적 소진을 덜 느낄 수 있고 이는 결국 보다 높은 질의 보육으로 이어질 수 있다는 본 연구의 결과는 어린이집 내에서 원장이나 동료교사에 의해 이루어지는 보육교사에 대한 정서적 또는 도구적 지원의 중요성을 강조한다.

다음에서는 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로를 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진에 영향을 미치는 경로와 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로로 나누어 살펴보았다. 먼저 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진에 미치는 영향에 대해 살펴보면, 사회적 지지 가운데 직장 내 사회적

지지만이 보육교사의 심리적 소진에 부적으로 유의한 영향을 나타내었다. 즉, 직장 내 사회적 지지를 높게 지각할수록 보육교사는 심리적 소진을 덜 경험하였다. 이는 직장 내 사회적 지지와 교사의 심리적 소진 간의 부적 관련성을 보고한 국내외 선행 연구들(김은숙, 2008; 김정희 등, 2014; 김지민, 정지나, 2016; 안선희, 김지은, 2007; 유미나, 신나리, 2013; 이경화 등, 2011; 이정희, 조성연, 2011; 이주연, 김유진, 2014; 정미라 등, 2015; 정순희 등, 2013; 최진영 등, 2015; Fiorilli et al., 2019; Ju et al., 2015; Maas et al., 2021)의 결과와 일치하는 결과이다. 연구자들은 직장 내 사회적 지지와 교사의 심리적 소진 간의 관계에 많은 관심을 가져왔으며, 일관되게 양자 간에 밀접한 관련이 있음을 밝힘으로써 교사의 심리적 소진을 예방하기 위해 직장 내에서 이루어지는 사회적 지지가 중요하다는 것을 강조하였다. 또한, 어린이집이나 유치원 교사들을 대상으로 직장 내 사회적 지지의 영향력에 대해 다룬 선행 연구들에서는 직장 내 사회적 지지가 교사의 심리적 소진 뿐만 아니라 직무만족도(강신영, 문혁준, 2020; 이은희, 김현수, 2020; 최진영 등, 2015), 이직의도(최진영 등, 2015), 셀프리더십(정미라 등, 2015), 자아탄력성과 심리적 안녕감(고경미, 이선경, 2016) 등에도 영향을 미친다고 보고되므로, 보육 현장에서는 보육교사가 동료교사나 원장과 우호적인 지지 체계를 잘 형성할 수 있도록 지원할 필요가 있다. 예를 들어, 어린이집에서 회의시간 등을 이용하여 질높은 보육을 위한 정보나 조언을 계속적으로 제공하고 영유아나 학부모와의 문제를 서로 상의하며 함께 해결방안을 모색하고 정서적으로 교류하며 서로 간에 지지하는 시간을 충분히 갖는 것은 보육교사에게 든든한 직장 내 자원이 될 수 있을 것이다.

직장 내 사회적 지지와 달리, 직장 외 사회적 지지는 보육교사의 심리적 소진에 유의한 영향을 나타내지 않았다. 이러한 결과는 직장 외 사회적 지지와 교사의 심리적 소진 간의 부적 관련성을 보고한 국내외 선행 연구들(김은숙, 2008; 이경화 등, 2011; 이주연, 김유진, 2014; 정순희 등, 2013; Fiorilli et al., 2019)의 결과와 일치하지 않는 결과이다. 본 연구에서 직장 외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 간의 관계를 상관관계 분석을 통해 살펴본 경우에는 직장 외 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 간에 유의한 부적 상관이 나타났음에도 불구하고, 구조방정식 모형 분석을 통해 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지, 보육교사의 심리적 소진, 그리고 교사-영유아 상호작용 간의 관계를 함께 살펴본 경우에는 직장 외 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진에 유의한 영향을 미치지 않았다. 이는 보육교사의 심리적 소진에 직장 외 사회적 지지보다 직장 내 사회적 지지가 미치는 상대적 영향력이 더 크기 때문인 것으로 이해해볼 수 있으며, 이러한 해석은 이정희와 조성연(2011)의 연구결과에 의해 뒷받침될 수 있다. 이정희와 조성연(2011)의 연구에서도 시설장, 동료교사 및 가족의 사회적 지지가 모두 보육교사의 소진과 유의한 부적 상관이 나타났으나, 사회적 지지의 하위요인들과 보육교사의 자아탄력성의 하위요인들이 동시에 보육교사의 소진에 미치는 영향을 살펴보기 위해 중다회귀분석을 실시하자 사회적 지지의 하위요인들 가운데서는 동료교사의 사회적 지지만이 보육교사의 소진에 유의한 부적 영향을 나타내었다. 하지만 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지를 동시에 고려한 경우에도 두 가지 유형의 사회적 지지가 모두 교사의 심리적 소진에 미치는 영향을 밝힌 선행 연구들(김은숙, 2008; 이경화 등, 2011; 이주연, 김유진, 2014; 정순희 등, 2013; Fiorilli et al., 2019)도 보고되므로, 변인들 간의 관계를 보다 명확히 하기 위해 후속 연구를 통한 검증이 요구된다.

다음으로는 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향에 대해 살펴보면, 보육교사의 심리적 소진은 교사-영유아 상호작용에 부적으로 유의한 영향을 나타내었다. 즉, 심리적 소진을 낮게 인식할수록 보육교사는 영유아에게 보다 질높은 상호작용을 보였다. 본 연구의 결과는 교사의 심리적 소진과 교사-영유아 상호작용 간의 부적 관련성을 보고한 국내외 선행연구들(강병재, 백영숙, 2013; 김민지 등, 2019; 김수진, 김상림, 2020; 김지연, 최미경, 2018; 박남심, 송승민, 2019; 박은서, 이경님, 2020; 손진희, 박형신, 2021; 이나영 등, 2014; 이방실 등, 2016; Ansari et al., 2020; Gastaldi et al., 2014)의 결과와 일치하는 결과이다. 또한, 본 연구에서는 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지, 그리고 보육교사의 심리적 소진 가운데 보육교사의 심리적 소진이 교사-영유아 상호작용에 가장 커다란 영향력을 나타냄을 확인하였다. 이러한 결과들을 종합해볼 때, 보육 현장에서는 보육교사가 영유아와 높은 질의 상호작용을 하도록 돕기 위해 교사로서 일을 하며 경험할 수 있는 심리적 소진을 완화시키기 위한 다양한 방안과 제도를 마련하는 것이 요구된다. 이를 위한 방안 중 하나로 현재 육아종합지원센터에서는 보육교직원을 지원하기 위해 전문상담사를 배치하여 상담 서비스를 운영하고 있다. 구체적으로는 보육교사가 교사로서의 업무 수행이나 영유아를 비롯하여 학부모 또는 동료교사 등과의 관계에서 어려움을 경험할 때마다 상시에 필요한 도움을 적절하게 받을 수 있도록 온라인 상담, 전화 상담, 방문 상담 등을 제공하고 있는데, 이러한 제도를 보육교사가 충분히 활용할 수 있도록 홍보하고, 또 보육교사가 이를 부담 없이 이용할 수 있도록 제도적 차원에서 원활한 인력 지원과 어린이집 내에서 원장과 동료교사의 배려 역시 필요할 것이다.

결론적으로, 본 연구는 사회적 지지와 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 관계에 대해 살펴봄으로써, 직장 외 사회적 지지는 교사-영유아 상호작용에 직접적으로 영향을 미치며, 직장 내 사회적 지지는 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 간접적으로 영향을 미침을 확인하였다. 이처럼 동료교사나 원장 등으로부터 얻는 직장 내 사회적 지지와 가족이나 친구, 이웃 등으로부터 얻는 직장 외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로가 다를 수 있다는 본 연구의 결과는 사회적 지지와 심리적 소진 간의 관계에 대해 메타분석을 실시한 Halbesleben(2006)의 연구결과를 토대로 부분적으로 이해해볼 수 있다. 일반적으로 심리적 소진은 개인의 정서적 자원이 고갈되었다고 느끼는 정서적 고갈, 자신의 직업이나 이와 관련된 사람들에 대해 부정적이고 냉소적인 태도를 나타내는 비인간화, 그리고 더 이상 일을 잘할 수 없다고 느끼는 성취감 감소의 세 가지 증상으로 구성되는데(Maslach & Jackson, 1981), Halbesleben(2006)은 사회적 지지의 원천에 따라 심리적 소진에 미치는 영향이 다름을 발견하였다. 즉, 직장 내 사회적 지지는 정서적 고갈과 보다 관련되었으며, 직장 외 사회적 지지는 비인간화 및 성취감 감소와 보다 관련되었다. 비록 본 연구는 연구변인들 간의 경로를 탐색할 때 심리적 소진을 하위요인 수준에서 분석하지는 않았지만, 본 연구에서 발견한 직장 외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 직접적으로 영향을 미치는 경로는 Halbesleben(2006)의 연구에서 밝혀진 직장 외 사회적 지지와 비인간화 간의 관련성을 기초로 이해할 수 있다. 또한, 연구자들은 정서적 고갈을 심리적 소진의 가장 핵심적인 구성요소라고 바라보기에(Maslach et al., 2001), 본 연구에서 발견한 직장 내 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작

용에 간접적으로 영향을 미치는 경로는 Halbesleben(2006)의 연구에서 밝혀진 직장 내 사회적 지지와 정서적 고갈 간의 관련성을 토대로 이해해볼 수도 있겠다.

본 연구의 제한점과 후속 연구를 위한 제언을 살펴보면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 사회적 지지, 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용을 모두 보육교사의 자기보고로 측정하여, 연구변인들 간의 관계가 실제보다 과장되었을 가능성이 있다. 따라서 추후 연구에서는 직접 관찰하거나 다양한 보고자를 통해 자료를 수집할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 횡단적 접근을 사용하여 사회적 지지, 보육교사의 심리적 소진 및 교사-영유아 상호작용 간의 인과관계를 확인하는데 한계가 있다. 이에 연구변인들 간의 관계를 보다 명확하게 알아보기 위해 종단적 접근을 사용한 후속 연구가 요구된다. 셋째, 본 연구는 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 과정에 대해 이해하기 위해 보육교사의 심리적 소진의 매개적 역할을 살펴보았다. 추후 연구에서는 본 연구에서 다룬 심리적 소진이나 문명화와 김남희(2020)의 연구에서 다룬 자아탄력성 외에 다양한 변인들을 매개변인으로 탐색해볼 수 있을 것이다.

이러한 제한점에도 불구하고, 본 연구는 사회적 지지를 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지로 구분함으로써, 직장 외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 직접적 영향과 직장 내 사회적 지지가 보육교사의 심리적 소진을 매개로 교사-영유아 상호작용에 미치는 간접적 영향을 확인하였다는 점에서 의의가 있다. 본 연구는 직장 내 사회적 지지와 직장 외 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 영향을 미치는 경로가 다름을 발견하였는데, 비록 그 경로는 다르더라도 본 연구의 결과는 두 가지 유형의 사회적 지지가 모두 교사-영유아 상호작용을 증진시키는데 중요함을 강조한다. 이러한 결과는 보육 현장에서 교사-영유아 상호작용의 질을 증진시키기 위한 기초자료로 활용될 수 있으리라 기대된다.

참고문헌

강미숙, 송승민, 박보경 (2021). 원장의 서번트리더십이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향: 보육교사의 셀프리더십과 교수몰입의 매개효과. **미래유아교육학회지, 28**(1), 75-101. doi:10.22155/JFECE.28.1.75.101

강병재, 백영숙 (2013). 어린이집 교사의 심리적 소진과 교사-영유아 상호작용과의 관계에서 교수창의성과 교수 효능감의 매개효과. **어린이미디어연구, 12**(1), 145-168.

강신영, 문혁준 (2020). 보육교사의 그릿과 직장 내 사회적지지가 직무만족도에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구, 20**(16), 383-404. doi:10.22251/jlcci.2020.20.16.383

고경미, 이선경 (2016). 보육교사의 직장 내, 직장 외의 사회적 지지 및 자아탄력성과 심리적 안녕감 간의 구조모형분석. **유아교육·보육복지연구, 20**(3), 225-250.

김동진, 송미덕 (2020). 보육교사의 직무스트레스가 교사와 영유아와의 상호작용 관계에서 사회적지지의 매개효과. **전국상담복지연구, 4**, 85-123.

김민지, 이희영, 임희수 (2019). 보육교사의 심리적 소진이 교사의 정신건강 및 교사-유아의 상호

작용에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구, 19**(14), 159-180. doi:10.22251/jlcci.2019.19.14.159

김보경, 이경님 (2021). 영유아교사의 근무환경과 교직전문성 인식 및 셀프리더십이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. **인지발달중재학회지, 12**(1), 165-188. doi:10.21197/JCEI.12.1.8

김상경, 최지영 (2020). 교사의 반응성 상호작용이 유아의 정서조절에 미치는 영향. **아동과 권리, 24**(3), 333-351. doi:10.21459/kccr.2020.24.3.333

김성원, 구본명 (2020). 보육교사의 직무스트레스와 교사-영유아 상호작용의 관계에서 자아탄력성과 교수효능감의 다중매개효과. **한국보육학회지, 20**(3), 41-55. doi:10.21213/kjcec.2020.20.3.41

김수진, 김상림 (2020). 유아교사의 행복감과 심리적 소진이 교사-유아상호작용에 미치는 영향. **문화기술의 융합, 6**(2), 123-130. doi:10.17703/JCCT.2020.6.2.123

김은숙 (2008). 보육교사의 심리적 소진과 전문성 인식 및 사회적 지지 지각과의 관계 연구. **아동복지연구, 6**(2), 1-18.

김인희, 김진경 (2020). 유아교사의 정서지능, 직무만족도와 교사효능감이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구, 20**(17), 1075-1100. doi:10.22251/jlcci.2020.20.17.1075

김정희, 이용주, 김동춘 (2014). 보육교사의 역할수행과 원장의 지지, 소진의 관계. **한국보육지원학회지, 10**(5), 175-190. doi:10.14698/jkcce.2014.10.5.175

김지민, 정지나 (2016). 영아보육교사의 심리적 안녕감과 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. **가정과삶의질연구, 34**(5), 21-33. doi:10.7466/JKHMA.2016.34.5.21

김지연, 최미경 (2018). 보육교사 소진이 보육교사-영유아 상호작용에 미치는 영향: 심리적 안녕감의 매개효과. **아동학회지, 39**(3), 127-139. doi:10.5723/kjcs.2018.39.3.127

문명화, 김남희 (2020). 동료 교사의 사회적 지지와 교사-유아 상호작용 관계에서 교사 자아탄력성의 매개효과. **한국보육지원학회지, 16**(6), 185-202. doi:10.14698/jkcce.2020.16.06.185

문성호, 이현진 (2018). 만2세 영아-교사상호작용과 영아의 놀이성이 영아의 어린이집 초기적응에 미치는 영향. **아동교육, 27**(3), 241-262. doi:10.17643/KJCE.2018.27.3.13

박남심, 박보경 (2021). 유아교사의 교수효능감이 유아의 학습준비도에 미치는 영향: 교사-유아 상호작용의 매개효과. **한국보육지원학회지, 17**(2), 143-160. doi:10.14698/jkcce.2021.17.02.143

박남심, 송승민 (2019). 보육교사의 자기 돌봄이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향: 심리적 소진의 매개효과. **유아교육학논집, 23**(6), 105-124. doi:10.32349/ECERR.2019.12.23.6.105

박은경, 김정희 (2019). 유아교사가 지각한 원장의 감성리더십이 교사의 행복감과 교사-유아의 상호작용에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구, 19**(21), 1-23. doi:10.22251/jlcci.2019.19.21.1

박은서, 이경님 (2020). 원장의 코칭리더십과 보육교사의 소진 및 보육효능감이 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향. **생태유아교육연구, 19**(3), 141-168. doi:10.30761/ecoece.2020.19.3.141

박은희, 김정화 (2020). 어린이집 교사의 공감 능력, 정서조절 능력이 교사-영아의 상호작용에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구, 20**(21), 523-540. doi:10.22251/jlcci.2020.20.21.523

박지원 (1985). 사회적 지지척도 개발을 위한 일 연구. 연세대학교 대학원 박사학위논문.

박혜영, 강만철 (2020). 유아교사의 자아 탄력성과 소진의 관계: 교사 효능감과 사회적 지지의 매개효과. **복지상담교육연구, 9**(2), 55-78. doi:10.20497/jwce.2020.9.2.55

보건복지부 (2020). **제4차 어린이집 표준보육과정 해설서**. 세종: 보건복지부.

성현주, 이연승 (2021). 영유아교사가 지각한 부모와의 아동기 경험, 성인애착, 교사-영유아 상호작용 간의 구조적 관계 분석. **유아교육연구, 41**(1), 109-132. doi:10.18023/kjece.2021.41.1.005

손진희, 박형신 (2021). 보육교사가 인식한 사회적 지지가 교사-영유아 상호작용에 미치는 영향: 직업 행복감과 심리적 소진의 매개효과를 중심으로. **한국영유아보육학, 127**, 21-43. doi:10.37918/kce.2021.3.127.21

안선희, 김지은 (2007). 영아 및 유아 보육교사의 개인적 특성, 근무여건, 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. **열린유아교육연구, 12**(5), 147-164.

안효진, 안선희, 문혁준 (2007). 어린이집 교사의 귀인 성향, 사회적 지지와 소진에 관한 연구. **아동학회지, 28**(5), 221-232.

우수정 (2020). 유아교사의 교수효능감과 행복감 및 직무스트레스가 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. **학습자중심교과교육연구, 20**(22), 573-590. doi:10.22251/jlcci.2020.20.22.573

유경숙 (2020). 어린이집교사가 지각한 사회적 지지가 교사-유아 상호작용 및 정신건강에 미치는 영향. **아동교육, 29**(2), 161-175. doi:10.17643/KJCE.2020.29.2.08

유미나, 신나리 (2013). 보육교사의 소진과 관련된 직무만족도와 직장 내 사회적 지지. **생애학회지, 3**(2), 73-85.

이경화, 주미정, 이희영 (2011). 유치원 교사가 지각하는 교사효능감과 사회적 지지가 교사의 소진에 미치는 영향. **직업교육연구, 30**(1), 99-113.

이기영, 조안나 (2020). 교사의 행복감이 유아와의 상호작용에 미치는 영향: 사회적 지지의 조절효과. **학습자중심교과교육연구, 20**(15), 673-693. doi:10.22251/jlcci.2020.20.15.673

이나영, 국지윤, 김영옥 (2014). 보육교사의 심리적 소진과 교사-영유아 상호작용의 관계에서 정서노동의 매개효과. **한국영유아보육학, 89**, 341-359.

이민선 (2015). 기혼보육교사의 다중역할갈등과 심리적 소진 관계에서 사회적 지지의 매개효과. 배재대학교 대학원 박사학위논문.

이방실, 강수경, 정미라 (2016). 유치원 교사의 회복탄력성과 교사-유아 상호작용의 관계에서 심리적 소진의 매개효과. **열린교육연구, 24**(3), 75-94. doi:10.18230/tjye.2016.24.3.75

이은희, 김현수 (2020). 보육교사의 직장 내 사회적 지지와 행복감이 직무만족도에 미치는 영향. **생애학회지, 10**(3), 1-19. doi:10.30528/jolss.2020.10.3.001

이정숙 (2003). 교사경력과 유아연령에 따른 교사-유아의 상호작용. 계명대학교 유아교육대학원 석사학위논문.

이정희, 조성연 (2011). 보육교사의 소진에 대한 자아탄력성과 시설장, 동료교사와 가족의 사회적 지지. **아동학회지, 32**(1), 157-172.

이종금, 전정민 (2020). 영아교사의 사회적 지지와 놀이교수효능감이 영아와 교사 간의 상호작용에 미치는 영향. **한국자치행정학보, 34**(3), 167-185. doi:10.18398/kjlgas.2020.34.3.167

이종은, 김희태 (2021). 어린이집의 조직건강성, 유아교사의 조직몰입과 직무만족이 교사-유아 상호작용에 미치는 영향. **열린교육연구, 29**(1), 169-187. doi:10.18230/tjye.2021.29.1.169

이주연, 김유진 (2014). 보육교사의 자아탄력성과 사회적 지지가 소진에 미치는 영향. **아시아아동복지연구, 12**(3), 107-125.

이혜영, 김유미 (2021). 교사의 놀이성이 유아의 또래유능성에 미치는 영향: 교사-유아 간 상호작용의 매개효과. **한국보육지원학회지, 17**(2), 121-142. doi:10.14698/jkcce.2021.17.02.121

임진형 (1999). 유치원 초임교사의 사회적 지지, 자기효능감과 직무스트레스간의 관계. 이화여자대학교 대학원 석사학위논문.

정미라, 이방실, 박수경 (2015). 유치원 교사의 직장 내 사회적지지, 셀프리더십 및 소진 간의 구조적 관계. **열린교육연구, 23**(2), 87-108. doi:10.18230/tjye.2015.23.2.87

정순희, 최영미, 이희영 (2013). 영아보육교사의 교사효능감 및 정서적 지지가 소진에 미치는 영향. **미래유아교육학회지, 20**(4), 193-215.

조상호, 강대옥, 김성철 (2018). 보육교사의 자기격려와 사회적 지지가 심리적 소진에 미치는 영향. **한국보육학회지, 18**(4), 51-63. doi:10.21213/kjcec.2018.18.4.51

최진영, 김영희, 김대광 (2015). 보육교사와 유치원 교사의 직장내 지지가 이직의도에 미치는 영향: 정서적 소진과 직무만족도의 매개효과. **유아교육·보육복지연구, 19**(4), 573-593.

홍세희 (2000). 구조방정식 모형의 적합도 지수 선정기준과 그 근거. **한국심리학회지: 임상, 19**(1), 161-177.

Ansari, A., Pianta, R. C., Whittaker, J. V., Vitiello, V. E., & Ruzek, E. A. (2020). Preschool teachers' emotional exhaustion in relation to classroom instruction and teacher-child interactions. *Early Education and Development*. Advance online publication. doi:10.1080/10409289.2020.1848301

Cohen, S., & Hoberman, H. M. (1983). Positive events and social supports as buffers of life change stress. *Journal of Applied Social Psychology, 13*(2), 99-125. doi:10.1111/j.1559-1816.1983.tb02325.x

Cohen, S., & Wills, T. A. (1985). Stress, social support, and the buffering hypothesis. *Psychological Bulletin, 98*(2), 310-357. doi:10.1037/0033-2909.98.2.310

Fiorilli, C., Benevene, P., Stasio, S. D., Buonomo, I., Romano, L., Pepe, A. et al. (2019). Teachers' burnout: The role of trait emotional intelligence and social support. *Frontiers in Psychology, 10*, 2743. doi:10.3389/fpsyg.2019.02743

Gastaldi, F. G. M., Pasta, T., Longobardi, C., Prino, L. E., & Quaglia, R. (2014). Measuring the influence of stress and burnout in teacher-child relationship. *European Journal of Education and Psychology, 7*(1), 17-28. doi:10.1989/ejep.v7i1.149

Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J., Anderson, R. E., & Tatham, R. L. (2006). *Multivariate data analysis* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Pearson Prentice Hall.

Halbesleben, J. R. B. (2006). Sources of social support and burnout: A meta-analytic test of the conservation of resources model. *Journal of Applied Psychology, 91*(5), 1134–1145. doi:10.1037/0021-

9010.91.5.1134

Hamre, B., Hatfield, B., Pianta, R., & Jamil, F. (2014). Evidence for general and domain-specific elements of teacher-child interactions: Associations with preschool children's development. *Child Development, 85*(3), 1257-1274. doi:10.1111/cdev.12184

Hatfield, B. E., Burchinal, M. R., Pianta, R. C., & Sideris, J. (2016). Thresholds in the association between quality of teacher-child interactions and preschool children's school readiness skills. *Early Childhood Research Quarterly, 36*, 561-571. doi:10.1016/j.ecresq.2015.09.005

Ju, C., Lan, J., Li, Y., Feng, W., & You, X. (2015). The mediating role of workplace social support on the relationship between trait emotional intelligence and teacher burnout. *Teaching and Teacher Education, 51*, 58-67. doi:10.1016/j.tate.2015.06.001

Leyva, D., Weiland, C., Barata, M., Yoshikawa, H., Snow, C., Trevino, E. et al. (2015). Teacher–child interactions in Chile and their associations with prekindergarten outcomes. *Child Development, 86*(3), 781-799. doi:10.1111/cdev.12342

Maas, J., Schoch, S., Scholz, U., Rackow, P., Schüler, J., Wegner, M. et al. (2021). Teachers' perceived time pressure, emotional exhaustion and the role of social support from the school principal. *Social Psychology of Education, 24*(2), 441-464. doi:10.1007/s11218-020-09605-8

Maslach, C., & Jackson, S. E. (1981). The measurement of experienced burnout. *Journal of Occupational Behaviour, 2*(2), 99-113. doi:10.1002/job.4030020205

Maslach, C., Schaufeli, W. B., & Leiter, M. P. (2001). Job burnout. *Annual Review of Psychology, 52*, 397-422. doi:10.1146/annurev.psych.52.1.397

Roorda, D. L., Verschueren, K., Vancraeyveldt, C., Van Craeyevelt, S., & Colpin, H. (2014). Teacher–child relationships and behavioral adjustment: Transactional links for preschool boys at risk. *Journal of School Psychology, 52*(5), 495–510. doi:10.1016/j.jsp.2014.06.004

West, S. G., Finch, J. F., & Curran, P. J. (1995). Structural equation models with nonnormal variables: Problems and remedies. In R. H. Hoyle (Ed.), *Structural equation modeling: Concepts, issues, and applications* (pp. 56-75). Thousand Oaks, CA: Sage.

논 문 투 고 : 21.10.15
수정원고접수 : 21.11.14
최종게재결정 : 21.12.08