



신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사 이미지: Q-방법론 접근

최은영¹ · 박선정² · 이주희³

경동대학교 간호학과 부교수¹, 삼육보건대학교 간호학과 조교수², 원광보건대학교 간호학과 시간강사³

A Positive Image of Nurses as Perceived by New Nurses: Applying Q-Methodology

Choi, Eun Young¹ · Park, Sun Jung² · Lee, Ju Hee³

¹Associate Professor, Department of Nursing, Kyungdong University, Wonju

²Assistant Professor, Department of Nursing, Shamyook Health University, Seoul

³Part-Time Instructor, Department of Nursing, Wonkwang Health Science University, Iksan, Korea

Purpose: This study verified the characteristics and types of perceptions and attitudes toward a positive image of nurses, as perceived by new nurses, by applying Q-methodology. **Methods:** Participants were 37 new nurses serving at tertiary hospitals accommodating over 300 beds. Data were collected from April 1~30, 2021. **Results:** A positive image of nurses was categorized into four types: professional leadership, skilled empathy, experienced responsiveness, and cooperative sincerity. It is believed that this study will help establish a professional view of nurses by verifying the positive image of new nurses, who are likely to lead the future. **Conclusion:** Furthermore, by reducing the turnover of new nurses and increasing their job satisfaction, it would be possible to secure professional nursing personnel and the public's perception of good nurses, thereby contributing to the enhanced social status of nurses.

Key Words: Nurses; Image; Recognition

서론

1. 연구의 필요성

신규 간호사는 간호대 학생에서 간호사로서 전환하는 시기로 이상적인 간호상과 전문간호직의 사명을 바탕으로 임상간호현장에서 업무를 수행하게 된다(Choi & Ha, 2009). 신규 간호사는 간호학생들이 졸업 후 학습한 지식과 기술이 실제 임상간호 실무에서 수행되어야 함은 물론 입사 시 간호사라는 직업에 대한 높은 기대를 가지고 있으며 임상현장에서 자신이 질 높

은 간호를 제공할 것이라 생각한다(Kim, Chu, Kwon, Seo, & Lee, 2017).

신규 간호사는 미숙한 간호업무, 직무수행 시 역할 갈등, 복잡하고 어려운 대인관계 등으로 간호조직 환경에 적응하기 어려움으로 인하여(Kim & Jeon, 2014), 평균 이직률은 전체 간호사의 3배 이상의 높은 수치를 나타내고 있다(Hospital Nurses Association [HNA], 2020). 이에 따라 간호전문가로서 역량을 발휘하기 위한 간호사로서의 역할을 다하기 위해서는 다양한 전략이 필요하다(Choi, 2005).

간호사 이미지란 사람들이 간호에 대한 생각과 간호사에 대

주요어: 간호사, 이미지, 인식

Corresponding author: Park, Sun Jung <https://orcid.org/0000-0003-3947-5436>

Department of Nursing, Shamyook Health University, 82 Mangu-ro, Dongdaemun-gu, Seoul 02500, Korea.

Tel: +82-2-3407-8608, Fax: +82-2-3407-8619, E-mail: bun8973@naver.com

Received: Jun 23, 2021 | Revised: Aug 16, 2021 | Accepted: Oct 12, 2021

This is an open access article distributed under the terms of the Creative Commons Attribution Non-Commercial License (<http://creativecommons.org/licenses/by-nc/3.0>), which permits unrestricted non-commercial use, distribution, and reproduction in any medium, provided the original work is properly cited.

해 갖는 생각 또는 느낌으로 개개인의 생각 속에 그려지는 간호사의 모습을 의미하며(Shin, Lee, & Lim, 2010), 시대의 변화에 따라 다양한 모습으로 나타날 수 있고 변화될 수도 있다(Han, 2018). 현재 높은 취업률과 전문직인 직업 등으로 인해 간호사의 이미지는 좋은 모습으로 변화되고 있으나(Choi & Ha, 2009), 아직까지 간호 현장에서 간호사의 이미지는 힘들고 고된 직업이고 의사의 보조역할 등 부정적인 이미지가 존재하고 있다(Park, 2012; Jeong & Yoo, 2010). 간호사에 대한 부정적인 이미지가 형성되면 간호사로서의 전문직 발전에 장애를 일으키고, 의료서비스의 질에도 영향을 미칠 수 있으므로 이미지 형성은 중요하다. 신규 간호사에 대한 이미지를 확인하는 것은 간호를 좀 더 전문적 이미지로 변화시키고 간호에 대한 질을 높이는 발판이 된다(Lee, 2014).

이미지는 개인마다 생각 속에 인식되는 대상에 대한 주관적인 모습으로 추상적인 개념이며 개인의 경험이나 정보의 습득에 의해 지속적으로 생성되고 변화하는 속성을 가지고 있다(Kotler & Clarke, 1987). 신규 간호사의 좋은 간호사 이미지는 임상에서 간호를 제공하는 업무에 적응하고 전문직 간호사로 성장하기 위해 갖추어야 될 주요 항목이다(Shin, Lee, & Lim, 2010). 간호에 대한 긍정적인 이미지는 간호사로서의 긍지, 자신감, 만족감으로 간호업무 수행 및 환자의 간호만족도에 영향을 미치므로(Lee, 2014), 신규 간호사가 임상현장에 잘 적응하기 위해서는 간호사 스스로 좋은 이미지를 확립하고 있어야 한다(Ha & Hyun, 2014). 신규 간호사들은 교대근무의 어려움 속에서도 주어진 간호업무에 최선을 다할 뿐만 아니라 좋은 간호사 이미지 확립을 통해 환자치유에 중추적 역할을 하는 전문 인력이 되어야 할 것이다(Yang, Choi, Yoon, Jo, & Park, 2020).

Q-방법론은 인간의 내면의 특성에 대해 이해하는 접근방법으로서 행위자의 관점으로 부터 시작되는 내적 의미에 중점을 둔다. 또한, 연구대상자의 주관적 관점에서 인식이나 느낌, 태도 등의 인식 유형을 확인할 수 있는 적절한 연구방법으로, 개인이 어떤 대상에 대해서 가지는 인식이나 경험, 생각, 느낌, 태도 등(Kim, 2008)으로, 신규 간호사의 좋은 간호사 이미지에 대한 주관성 인식에 초점이 맞추어져 본 연구에 부합한다.

간호사 이미지와 관련된 국내의 연구를 확인해 보면 간호대학생 대상의 연구(Han, 2018; Kim, Park, & Kwon, 2019; Oh, Lee, & Lee, 2018; Park & Park, 2014), 일반인 대상(Shin & Kim, 2012)으로 한 연구, 대중매체에서 확인되어진 간호사 이미지 연구(Park, Kwon, & Kim, 2010), 간호사, 의사, 직원, 간호보조원을 대상(Han, Sohn, Lee, & Choi, 2003) 연구가 주를 이루고 있다.

이에 신규 간호사의 간호사 이미지를 점검하는 것이 필요하다 여겨지며, Q-방법론을 적용하여 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사의 이미지를 확인하여 주관적인 인식 또는 태도를 유형화하고 특성을 근거로 신규간호사의 바람직한 간호사 이미지 형성을 위한 간호교육의 기초자료를 제공하고자 시도되었다.

2. 연구목적

본 연구는 Q-방법론을 이용하여 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사의 이미지에 대한 주관적 인식 혹은 태도를 유형화하고 그 유형별 특성을 규명하여 바람직한 간호사 이미지 형성을 위한 간호교육의 기초자료에 반영하기 위한 것이다. 구체적인 목적은 다음과 같다.

- 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사에 대한 인식 및 태도를 유형화한다.
- 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사 이미지의 유형별 특성을 분석하고 기술한다.

연구방법

1. 연구설계

본 연구는 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사의 이미지에 관한 인식 및 태도를 유형별로 규명하는 것을 목적으로 Q-방법론을 적용한 탐색적 조사연구이다.

2. 연구방법

Q-방법론의 일반적인 연구방법에 따라 Q 모집단 구성, Q 표본 구성, P 표본 선정, Q 표본 분류, 자료분석(유형 추출 및 유형 명명) 등의 순서로 연구를 진행하였다.

Q방법론은 일종의 요인분석(factor analysis)방식으로 분석의 단위가 사람으로, 비슷한 반응을 보이는 사람들을 묶어서 사람의 주관성 영역에 대해서 보다 객관적인 접근이 가능한 기법이다(Kim, 2008). 주관성 연구란 사람의 주관성을 객관화하는데 있어서 유사한 반응을 보이는 사람들을 모으고 반응의 내용을 확인하는 방식을 말한다(Cho & Kim, 2019).

Q 모집단은 Q-방법론 연구를 위해 수집된 항목의 집합체로 한문화 안에서 고유되는 의견의 총체이다(Kim, 2008). Q 모집단 구성을 위한 자료수집은 서울특별시, 경기도, 강원도 상급

종합병원과 300병상 이상의 종합병원의 신규 간호사를 대상으로 2021년 3월 1일부터 2021년 3월 30일까지 수행되었으며, 심층면담과 문헌고찰을 토대로 구성하였다. 첫 번째 상급종합병원과 300병상 이상의 종합병원 신규 간호사 30명을 편의표집하여 개방형 질문서 작성 및 심층면담을 통해 추출된 진술문 80개와 신규간호사에 대한 선행연구와 서적, 인터넷 자료 등 문헌고찰 후 도출된 진술문 50개를 토대로 총 130개의 진술문을 확보하였다. 심층면담장소는 병원 회의실과 스터디카페였으며, 1회 면담시간은 1시간~1시간 30분으로 평균 1회 면담하였다. 질문지 내용에는 “신규 간호사의 좋은 간호사 이미지는 무엇인가요?”, “좋은 간호사란 어떤 간호사인가요?” 등의 좋은 간호사에 대한 의견이나 생각, 느낌과 태도가 포함되었다. 이렇게 수집된 자료는 130개의 Q 진술문으로 이 중 Q 샘플을 선정하기 위해서 간호학과 교수 2인과 Q-방법론 전문가 1인, 대학병원 간호 관리자 2인이 자료를 반복하여 읽고 검토하였으며 이 과정에서 의견을 일치시켜 Q 진술문을 정하거나 삭제하는 논의 과정을 거쳐 최종 40개의 Q 표본을 선정하였으며 Q 표본의 구성은 Table 1에 제시되어 있다.

3. P 표본의 선정

P 표본은 실제로 Q 분류에 참여하는 응답자를 가리키며, 연구의 목적과 대상 표본에 따라 P 표본의 수는 달라진다(Kim & Won, 2000). 본 연구에서는 신규 간호사의 좋은 간호사에 대한 인식을 분석 하는 것이 목적이므로, 서울특별시, 경기도, 강원도에 있는 종합병원에 근무하고 있는 신규 간호사 37명을 추출하여 P 표본으로 구성하였다.

연구에 필요한 자료수집 전 연구대상자에게 연구의 목적과 절차, 익명성의 보장, 설문 및 면담 내용은 연구목적 이외에 사용하지 않을 것을 설명 후 서면 동의를 한 대상자만을 연구에 참여하도록 하였다.

4. Q 분류

Q 표본의 분류를 위해 40개의 진술문을 중심으로 연구참여자들에게 배분한 뒤, 진술문을 자신의 경험이나 생각과 일치되는 정도에 따라 차례로 강제배분 토록 하였다. 수집된 자료는 1점으로 시작하여 가장 긍정하는 경우에 9점을 부여하여 Q 표본 분포도에서 점수화하였다. Q 분류가 끝난 후에는 후속 인터뷰를 통해 피험자의 의견을 청취하였다. Q 분류는 37명을 대상으로 2021년 4월 1일부터 2021년 4월 30까지 이루어졌다.

Table 1. Q-sample

1. Nurses are kind.
2. Nurses have the professional knowledge and skills.
3. Nurses are very responsive to situations.
4. Nurses practice the spirit of sacrifice and service.
5. Nurses bring happiness.
6. Nurses truly care for their patients.
7. Nurses have a strong sense of responsibility.
8. Nurses explain the patient conditions based on their skills.
9. Nurses have a sense of duty.
10. Nurses do their best to treat patients.
11. Nurses are intelligent.
12. Nurses exemplify trust and faith.
13. Nurses are strong minded.
14. Nurses inspire hopes.
15. Nurses maintain good relationships with those of other professions.
16. Nurses are passionate about their work.
17. Nurses are strong in ethics, conscience and morality.
18. Nurses care patients like family.
19. Nurses understand people with good heart.
20. Nurses have a balanced leadership.
21. Nurses respect and acknowledge others.
22. Nurses take good care of younger nurses and encourage them.
23. Nurses do their best for the patients complaining about pain.
24. Nurses do what they are supposed to do in a calm and faithful manner.
25. Nurses smile and are impressive.
26. Nurses are professional.
27. Nurses are friendly.
28. Nurses are sincere.
29. Nurses are our hero.
30. Nurses work together to solve the patient's nursing problems.
31. Nurses are kind and explain well.
32. Nurses take care of problems in silence regardless of others' knowledge.
33. Nurses are good at providing emotional support.
34. Nurses do what needs to be done meticulously to prevent errors.
35. Nurses are considerate.
36. Nurses are very sympathetic.
37. Nurses recognize unexpressed pains and help.
38. Nurses pride in what they do, and are very satisfied.
39. Nurses practice the philosophy of nursing.
40. Nurses are capable of feeling warmth in interpersonal relationships

5. 자료분석

자료분석은 PC-QUANL 프로그램을 이용하여 분석하였다. Q 요인 분석은 주 요인분석(principal component factor analysis) 방법을 이용하여 이상적인 유형의 수를 결정하기 위해 Eigen value 1.0 이상을 기준으로 유형의 수를 3개에서 5개로 산출된 결과를 토대로 이상적이라고 판단된 유형을 최종적으로 선택하였다.

연구결과

1. Q 유형 형성

QUANL을 이용하여 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사의 이미지는 4가지 유형으로 분류되었다. 연구대상 P표본 중 10명이 제1유형, 11명이 제2유형, 7명이 제3유형, 9명이 제4유형에 포함되었다.

각 유형별 전체 설명 변량이 약 54%라는 의미는 본 연구의 방법론을 가지고 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사 이미지를 조사할 경우 연구결과 나타난 네 가지 유형으로 약 54%를 설명할 수 있다는 것이다. 제1유형은 변량이 약 29.4%로서 가장 많은 유효 설명력을 가지고 있으며, 이를 100%로 환산하면 55%의 설명력을 보이고 있다. 제2유형부터는 아이겐 수치가 많이 떨어지며 설명력 역시 많이 감소한다. 제2유형의 유효 설명력은 약 10.9%이고 제3유형과 제4유형의 유효 설명력은 각각 약 7.3%, 약 6.1%를 보이고 있다(Table 2). 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사의 이미지 유형간 상관관계는 각 유형별 높은 상관관계를 나타내었고, 특히 제1유형과 제3유형이 .99로 높은 상관관계를 보였다(Table 3).

2. Q 유형별 특성

연구대상자는 4가지 유형으로 분류된 연구대상 P표본 중 10명이 제1유형, 11명이 제2유형, 7명이 제3유형, 9명이 제4유형에 포함되었다. 각 유형에서 가중치가 높은 사람일수록 그 유형의 전형적인 특성을 보이는 대상자임을 의미한다. 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사의 이미지의 유형별 분석을 위해 진술문 40개를 토대로 하여 각 대상자들이 긍정적(Z score +1 이상) 또는 부정적(Z score -1 이상)으로 동의하는 것으로 나타난 항목을 중심으로 유형별 특성에 대해 서술하였다. 또한, 평균 표준점수와와의 차이가 큰 항목을 중심으로 진술 항목에 대한 특정

유형의 표준점수와 나머지 유형의 제시하였다(Tables 4, 5).

1) 제1유형 ‘전문직 리더십형’

제1유형이 가장 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 전문직이다(Z=2.31)’, ‘간호사는 전문적 지식과 숙련된 기술을 가지고 있다(Z=1.98)’였다. 반면 제1유형이 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 우리의 영웅이다(Z=-2.03)’, ‘간호사는 윤리, 양심, 도덕심이 강하다(Z=-1.44)’였다(Table 4).

또한 제1유형이 제2유형에 비해 표준 점수 차이가 +2.00 이상 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 해야 할 일을 오류가 발생도지 않도록 꼼꼼하게 진행한다(Z=1.36)’, ‘간호사는 배려심이 있다(Z=0.72)’, ‘간호사는 남이 인정해주지 않아도 뒤에서 묵묵히 대상자를 챙겨준다(Z=0.32)’, ‘간호사는 정서적 지지를 잘한다(Z=0.32)’, ‘간호사는 전문적 지식과 숙련된 기술을 가지고 있다(Z=1.98)’이었고, 제2유형에 비해서 점수 차이가 -2.00 이상 강한 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 우리의 영웅이다(Z=-2.03)’였다. 제1유형과 제3유형의 표준 점수 차이가 +2.00 이상 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 인간관계에서 따뜻한 마음을 느낄 수 있다(Z=1.55)’, ‘간호사는 간호에 대한 철학이 있다(Z=1.59)’이었으며, ‘간호사는 정서적 지지를 잘한다(Z=0.32)’이었고, 제1유형이 제3유형에 비해서 점수 차이가 -2.00 이상 강한 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 윤리, 양심, 도덕심이 강하다(Z=-1.44)’, ‘간호사는 우리의 영웅이다(Z=-2.03)’, ‘간호사는 타 직종들과 유대관계를 잘 유지한다(Z=-1.04)’였다. 마지막 제4유형과의 표준 점수 차이가 +2.00 이상 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 인간관계에서 따뜻한 마음을 느낄 수 있다(Z=1.55)’이었고, 제4유형에 비해서 점수 차이가 -1.00 이상 강한 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 자신의 일에 열정적이다(Z=-1.30)’였다(Table 5).

이와 같은 결과를 볼 때 제1유형은 신규 간호사로서 전문적 이론지식과 실무지식을 통합하여 실무에 적용하고, 간호의 생산성과 가치를 높이고 대상자에게 간호를 제공하기 위한 목표를 달성하기 위해 개인 또는 간호 팀 내에서 리더십을 발휘하는 의미한다. 이런 점에서 제1유형을 ‘전문직 리더십형’으로 명명하였다.

2) 제2유형 ‘숙련적 공감형’

제2유형이 가장 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 숙련된 기술을 바탕으로 환자의 상태에 대해 설명한다(Z=1.68)’, ‘간호사는 대상자의 간호문제를 해결하기 위해 다같이 협력한다(Z=1.66)’, ‘간호사는 책임감이 강하다(Z=1.55)’순이었다. 반

Table 2. Types, Eigen Values, Factor Weight, and Demographic Characteristics for P-sample

Type	Eigen values, Variance (%), Cumulative	No	Factor weight	Gender	Age	Religion	Marriage	Education	Work life term (month)	Work department	Job satisfaction
Type I (n=10)	Eigen values	4	0.577	M	25	None	None	University	≥12	ICU	Satisfied
	10.8913	11	0.372	F	24	None	None	University	13~24	ER	Satisfied
	Variance (%)	12	0.158	F	24	None	None	University	13~24	ICU	Satisfied
	0.294	17	0.216	F	24	None	None	University	13~24	MED	Satisfied
	Cumulative	21	0.248	M	26	None	None	University	≥12	OR	Satisfied
	0.294	26	0.291	F	24	Buddhism	None	University	13~24	GS	Dissatisfaction
	29	0.715	F	29	Christian	None	College	≥12	MED	Dissatisfaction	
	31	1.761	F	25	None	None	College	13~24	GS	Satisfied	
	34	0.297	M	27	None	None	University	13~24	ICU	Satisfied	
	35	0.874	F	25	Catholic	None	University	13~24	MED	Satisfied	
Type II (n=11)	Eigen values	1	3.841	F	23	None	None	University	13~24	MED	Satisfied
	4.0244	2	0.692	F	24	None	None	University	≥12	MED	Satisfied
	Variance (%)	5	0.940	F	25	None	None	University	≥12	GS	Satisfied
	0.108	9	0.582	M	26	Christian	None	University	13~24	ICU	Satisfied
	Cumulative	10	0.604	M	26	None	None	University	13~24	OR	Satisfied
	0.403	13	0.365	F	24	None	None	University	13~24	GS	Dissatisfaction
	14	0.312	F	23	None	None	University	13~24	GS	Satisfied	
	18	0.199	F	24	None	None	University	13~24	OBGY	Satisfied	
	19	0.487	F	26	Christian	None	University	13~24	ICU	Satisfied	
	33	0.423	F	25	None	None	University	≥12	ER	Satisfied	
36	0.351	F	24	None	None	University	≥12	MED	Satisfied		
Type III (n=7)	Eigen values	6	0.751	F	25	None	None	University	≥12	GS	Satisfied
	2.7027	8	0.677	F	25	None	None	University	≥12	MED	Satisfied
	Variance (%)	22	0.298	F	24	Buddhism	None	University	≥12	OR	Satisfied
	0.073	23	0.247	F	25	None	None	University	≥12	ICU	Satisfied
	Cumulative	27	0.157	F	23	None	None	College	≥12	ICU	Satisfied
	0.476	30	0.440	F	23	None	None	University	≥12	GS	Satisfied
	37	0.983	F	24	None	None	University	≥12	GS	Satisfied	
Type IV (n=9)	Eigen values	3	1.344	M	24	None	None	University	≥12	ICU	Satisfied
	2.2702	7	0.702	F	25	None	None	University	≥12	OR	Satisfied
	Variance (%)	15	0.354	F	24	Christian	None	University	13~24	ICU	Satisfied
	0.061	16	0.958	F	24	None	None	University	13~24	MED	Satisfied
	Cumulative	20	0.489	F	24	None	None	University	13~24	MED	Satisfied
	0.537	24	0.047	F	25	Christian	None	University	≥12	ICU	Satisfied
	25	0.230	F	24	None	None	College	≥12	MED	Satisfied	
	28	0.592	F	23	None	None	University	13~24	MED	Satisfied	
	32	0.461	F	22	None	None	University	≥12	GS	Satisfied	

Table 3. Correlation Matrix between Types

Variables	I	II	III	IV
I	1.0000	.7435	.9959	-.9872
II	-	1.0000	.7566	-.7324
III	-	-	1.0000	-.9883
IV	-	-	-	1.0000

Table 4. Representative Q-samples and Z-scores in Types

Type	No	Q-samples	Z-score	
Professional leadership type	26	Nurses are professional.	2.31	
	2	Nurses have the professional knowledge and skills.	1.98	
	39	Nurses practice the philosophy of nursing.	1.59	
	40	Nurses are capable of feeling warmth in interpersonal relationships.	1.55	
	34	Nurses do what needs to be done meticulously to prevent errors.	1.36	
	8	Nurses explain the patient conditions based on their skills.	1.18	
	3	Nurses are very responsive to situations.	1.03	
			1.57	
	15	Nurses maintain good relationships with those of other professions.	-1.04	
	20	Nurses have a balanced leadership.	-1.16	
	13	Nurses are strong minded.	-1.18	
	5	Nurses bring happiness.	-1.22	
	16	Nurses are passionate about their work.	-1.30	
	27	Nurses are friendly.	-1.31	
	25	Nurses smile and are impressive.	-1.38	
	17	Nurses are strong in ethics, conscience and morality.	-1.44	
	29	Nurses are our hero.	-2.03	
			-1.34	
	Skillful empathic type	8	Nurses explain the patient conditions based on their skills.	1.68
		30	Nurses work together to solve the patient's nursing problems.	1.66
7		Nurses have a strong sense of responsibility.	1.55	
10		Nurses do their best to treat patients.	1.46	
9		Nurses have a sense of duty.	1.13	
31		Nurses are kind and explain well.	1.41	
29		Nurses are our hero.	1.16	
28		Nurses are sincere.	1.13	
12		Nurses exemplify trust and faith.	1.10	
			1.36	
36		Nurses are very sympathetic.	-1.00	
21		Nurses respect and acknowledge others.	-1.35	
22		Nurses take good care of younger nurses and encourage them.	-1.45	
35		Nurses are considerate.	-1.63	
33		Nurses are good at providing emotional support.	-1.86	
32	Nurses take care of problems in silence regardless of others' knowledge.	-1.89		
		-1.53		
Skillful coping trust type	3	Nurses are very responsive to situations.	1.90	
	26	Nurses are professional.	1.81	
	2	Nurses have the professional knowledge and skills.	1.71	
	12	Nurses exemplify trust and faith.	1.40	
	10	Nurses do their best to treat patients.	1.31	
	24	Nurses do what they are supposed to do in a calm and faithful manner.	1.29	
	23	Nurses do their best for the patients complaining about pain.	1.04	
	15	Nurses maintain good relationships with those of other professions.	1.01	
			1.43	
	37	Nurses recognize unexpressed pains and help.	-1.03	
	27	Nurses are friendly.	-1.04	
	38	Nurses pride in what they do, and are very satisfied.	-1.09	
	36	Nurses are very sympathetic.	-1.27	
	18	Nurses care patients like family.	-1.42	
	31	Nurses are kind and explain well.	-1.50	
	33	Nurses are good at providing emotional support.	-1.71	
	40	Nurses are capable of feeling warmth in interpersonal relationships.	-2.11	
			-1.39	
Cooperative sincerely type	30	Nurses work together to solve the patient's nursing problems.	2.44	
	34	Nurses do what needs to be done meticulously to prevent errors.	1.75	
	2	Nurses have the professional knowledge and skills.	1.65	
	26	Nurses are professional.	1.25	
	3	Nurses are very responsive to situations.	1.22	
	39	Nurses practice the philosophy of nursing.	1.11	
	24	Nurses do what they are supposed to do in a calm and faithful manner.	1.05	
			1.49	
	27	Nurses are friendly.	-1.00	
	40	Nurses are capable of feeling warmth in interpersonal relationships.	-1.46	
	25	Nurses smile and are impressive.	-1.50	
	6	Nurses truly care for their patients.	-1.59	
	5	Nurses bring happiness.	-1.68	
	18	Nurses care patients like family.	-1.88	
			-1.51	

면 제2유형이 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 남이 인정해주지 않아도 뒤에서 묵묵히 대상자를 챙겨준다(Z=-1.89)’, ‘간호사는 정서적 지지를 잘한다(Z=-1.86)’, ‘간호사는 배려심이 있다(Z=-1.63)’였다(Table 4).

또한 제2유형이 제3유형에 비해 표준 점수 차이가 +2.00 이상 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 친절하게 설명을 잘해 준다(Z=1.41)’이었고, 제2유형에 비해서 점수 차이가 -1.00 이상 강한 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 전문적 지식과 숙련된 기술을 가지고 있다(Z=-0.09)’였다.

제2유형과 제4유형의 표준 점수 차이가 +2.00 이상 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 진심으로 환자를 위한다(Z=0.80)’, ‘간호사는 우리의 영웅이다(Z=1.16)’이었으며, 제2유형이 제4유형에 비해서 점수 차이가 -2.00 이상 강한 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 해야 할 일을 오류가 발생하지 않도록 꼼꼼하게 진행한다(Z=-0.99)’였다(Table 5).

이와 같은 결과를 볼 때 제2유형은 간호사가 간호 수행 시기

본원칙을 지키고 인간적이면서 공감적이며, 교육적 자질을 겸비하고 대상자에게 전문직 간호를 제공하는 특성을 보여 이런 점에서 제2유형을 ‘숙련적 공감형’으로 명명하였다.

3) 제3유형 ‘능숙한 대처 믿음형’

제3유형이 가장 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 상황에 따른 대처가 빠르다(Z=1.90)’, ‘간호사는 전문적이다(Z=1.81)’, ‘간호사는 전문적 지식과 숙련된 기술을 가지고 있다(Z=1.71)’, ‘간호사는 신뢰감과 믿음을 준다(Z=1.40)’순이었다. 반면 제3유형이 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 인간관계에서 따뜻한 마음을 느낄 수 있다(Z=-2.11)’, ‘간호사는 정서적 지지를 잘한다(Z=-1.71)’, ‘간호사는 친절하게 설명을 잘해 준다(Z=-1.50)’, ‘간호사는 대상자에게 가족같이 간호한다(Z=-1.42)’였다(Table 4).

또한 제3유형이 제4유형에 비해 표준 점수 차이가 +1.00 이상 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 희망을 준다(Z=0.46)’,

Table 5. Differences between Types

No	Q-samples (Differences between I-II types)	I	II	Difference
34	Nurses do what needs to be done meticulously to prevent errors.	1.36	-0.99	2.36
35	Nurses are considerate.	0.72	-1.63	2.35
32	Nurses take care of problems in silence regardless of others' knowledge.	0.32	-1.89	2.21
33	Nurses are good at providing emotional support.	0.32	-1.86	2.18
2	Nurses have the professional knowledge and skills.	1.98	-0.09	2.08
29	Nurses are our hero.	-2.03	1.16	-3.19
No	Q-samples (Differences between I-III types)	I	III	Difference
40	Nurses are capable of feeling warmth in interpersonal relationships.	1.55	-2.11	3.66
39	Nurses practice the philosophy of nursing.	1.59	-0.70	2.29
33	Nurses are good at providing emotional support.	0.32	-1.71	2.03
15	Nurses maintain good relationships with those of other professions.	-1.04	1.01	-2.05
29	Nurses are our hero.	-2.03	0.18	-2.21
17	Nurses are strong in ethics, conscience and morality.	-1.44	0.91	-2.35
No	Q-samples (Differences between I-IV types)	I	IV	Difference
40	Nurses are capable of feeling warmth in interpersonal relationships.	1.55	-1.46	3.01
16	Nurses are passionate about their work.	-1.30	0.68	-1.97
No	Q-samples (Differences between II-III types)	II	III	Difference
31	Nurses are kind and explain well.	1.41	-1.50	2.90
2	Nurses have the professional knowledge and skills.	-0.09	1.90	-1.99
No	Q-samples (Differences between II-IV types)	II	IV	Difference
6	Nurses truly care for their patients.	0.80	-1.59	2.40
29	Nurses are our hero.	1.16	-0.89	2.05
34	Nurses do what needs to be done meticulously to prevent errors.	-0.99	1.75	-2.75
No	Q-samples (Differences between III-IV types)	III	IV	Difference
14	Nurses inspire hopes.	0.46	-0.96	1.42
10	Nurses do their best to treat patients.	1.31	-0.08	1.39
38	Nurses pride in what they do, and are very satisfied.	-1.09	0.93	-2.03

‘간호사는 대상자의 치료를 위해 최선을 다한다($Z=1.31$)’이었고, 제3유형에 비해서 점수 차이가 -2.00 이상 강한 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 자신의 직업에 자부심이 있고, 스스로 만족감을 가진다($Z=-1.09$)’였다(Table 5).

이와 같은 결과를 볼 때 제4유형은 본인 담당 부서에서 신규 간호사가 간호업무를 수행하면서 목적을 정확히 이해하고, 업무의 우선순위에 따라 간호계획 수립 및 진행 과정을 능숙하게 행한 후 정확한 피드백을 제공함으로써 대상자는 믿음 주는 것을 강조하였다. 이런 점에서 제3유형을 ‘능숙한 대처 믿음형’으로 명명하였다.

4) 제4유형 ‘협력적 진심형’

제4유형이 가장 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 대상자의 간호문제를 해결하기 위해 다같이 협력한다($Z=2.44$)’, ‘간호사는 해야 할 일을 오류가 발생되지 않도록 꼼꼼하게 진행한다($Z=1.75$)’, ‘간호사는 전문적 지식과 숙련된 기술을 가지고 있다($Z=1.65$)’ 순이었다. 반면 제4유형이 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 대상자에게 가족같이 간호한다($Z=-1.88$)’, ‘간호사는 행복을 전해준다($Z=-1.68$)’, ‘간호사는 진심으로 환자를 위한다($Z=-1.59$)’였다(Table 4).

이와 같은 결과를 볼 때 제4유형은 신규 간호사가 임상실무에서 간호부 팀원 및 의료팀들과 긴밀하고 상호적인 역할을 수행하고 의사소통을 통해 협력관계 구축하는 것으로, 다양한 임상상황에서 대상자에게 적합한 반응을 보여주고 어려움을 알고 상대방에 대한 이해도 깊어지는 것으로 확인되었다. 이런 점에서 제4유형을 ‘협력적 진심형’으로 명명하였다.

논 의

신규 간호사의 긍정적인 간호사 이미지는 전문직으로서의 위상을 확고히 하며, 간호에 대한 올바른 신념과 긍지를 갖게 함으로 좋은 간호사이미지 확립은 매우 중요하다. 본 연구는 Q-방법론을 사용하여 신규 간호사의 간호사에 대한 이미지 유형 및 각 유형별 특성과 구조를 파악함으로써 신규 간호사의 간호사 이미지 유형에 따른 프로그램 개발의 기초자료를 제공하고자 시도하였다. 본 연구의 결과 신규 간호사의 좋은 간호사 이미지는 ‘전문직 리더십형’, ‘숙련적 공감형’, ‘능숙한 대처 믿음형’, ‘협력적 진심형’의 네 가지 유형으로 파악되었으며 이를 유형별 특성에 따라 논의하고자 한다.

본 연구에서 나타난 제1유형은 ‘전문직 리더십형’으로 간호사 직업에 대해 사회적으로 인정받는 전문직으로 직업에 대한

자부심이 있었으며 리더십을 발휘하는 것으로 나타났다. 가장 긍정적인 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 전문직이다’, ‘간호사는 전문적 지식과 숙련된 기술을 가지고 있다’였다. 반면 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 우리의 영웅이다’, ‘간호사는 윤리, 양심, 도덕심이 강하다’였다. Choi와 Ha (2009)의 연구에서는 특히 ‘간호사의 전망은 밝으며, 경쟁력 있는 유망한 직업이다’, ‘간호사가 전문적 기술과 지식을 가지며 직업에 대한 긍지를 소유하는 전문적 이미지를 높게 인식한다’로 본 연구결과와 유사하였다. Jeong과 Yoo (2010)의 연구에서는 실제 간호사는 전문적인 지식과 숙련된 기술, 정확한 업무수행 능력 등을 가지고 있는 사람들로 간호의 전문성과 사명감 등이 높은 것으로 확인되어 본 연구결과를 지지해주고 있다. 일반인의 간호사 이미지를 연구한 Song 등(2015)의 연구에서는 간호사에 대한 이미지 중 가장 높은 점수를 얻는 것은 ‘간호사는 전문가이다’ ‘간호사는 가치 있고, 보람 있는 일을 한다’였으며, 그 다음으로 ‘간호사는 다른 사람을 돌보거나 도와준다’라고 확인되어 본 연구결과와 유사함을 알 수 있다. 간호사의 전문적이며 리더십과 관련된 이미지는 간호학생, 신규 간호사, 간호사, 일반인과 유사하게 인식한다는 것을 유사하게 인식한다는 것을 알 수 있으며 이러한 결과를 통해 간호사의 좋은 이미지 향상을 위한 간호사의 독자적 간호수행 및 실제 임상에서 의료진, 환자 및 보호자, 일반인이 인식 할 수 있을 정도의 환자에 대한 전문적인 간호수행이 필요하겠다.

신규 간호사가 간호사로써의 긍정적 이미지 중 전문직 리더십 확립은 간호사로서의 정체성 확립 및 미래 간호에 선도적 영향을 미칠 뿐 아니라 긍정적 자아상 형성에 도움을 줄 것으로 사료된다(Jeong & Yoo, 2010). 이를 위해 신규 간호사로서 전문직확립과 리더십을 갖추기 위한 태도와 가치관을 형성하게 될 때 전문직으로 당당히 자리매김할 수 있다는 의식의 확립을 위해서 개개인의 적극적인 노력과 다양한 환경조성 및 교육 등이 필요하다고 판단된다. 또한 전문직확립과 리더십을 강화하기 위한 교육은 필수적이라고 보며 임상현장에서도 신규 간호사들에게 능력을 강화할 수 있는 다양한 방안들을 모색하는 것이 필요하다고 사료된다.

제2유형은 ‘숙련적 공감형’으로 이 유형은 숙련된 기술을 바탕으로 환자의 상태를 확인하고 환자의 힘겨움을 먼저 알아차리며 공감해 주고 환자를 대하는 것을 중요시 여기는 특성을 보였다. 가장 강한 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 숙련된 기술을 바탕으로 환자의 상태에 대해 설명한다’, ‘간호사는 대상자의 간호문제를 해결하기 위해 다같이 협력한다’였고, 반면 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 남이 인정해주지 않아도

뒤에서 묵묵히 대상자를 챙겨준다’, ‘간호사는 정서적 지지를 잘한다’였다. 이 유형의 특성은 Han (2018)의 연구에서는 ‘환자의 고통에 공감할 줄 안다’, ‘질병과 치료방법에 대한 정확한 지식을 바탕으로 환자를 간호 한다’로 확인되어 본 연구결과를 뒷받침해준다. Park과 Park (2014)의 연구결과에서 따뜻한 마음가짐이 간호사의 긍정적인 이미지라고 확인되었으며 Kang (2001)의 연구에서 환자나 보호자는 입원 전에 비해 입원 후에 간호사의 태도, 친절도 등의 ‘개인적 이미지’와, 환자를 편안하게 해주고 환자의 입장을 이해하며 지지해 주는 등의 내용이 확인되어 본 연구결과와 유사함을 알 수 있다. 이를 통해 신규 간호사들의 간호사 이미지 제고를 위해, 본 연구를 기초자료로 간호사 이미지에 관한 더 많은 연구가 진행되어야 하며, 병원 조직에서 신규간호사가 조직 안에서 숙련적 역할을 할 수 있도록 단순히 지식을 전달하는 교육뿐만이 아닌 사회적 공감을 제공하는 프로그램이 필요하다.

제3유형은 ‘능숙한 대처 믿음형’으로 이 유형은 능숙한 지식과 술기능력을 바탕으로 환자에게 간호를 수행하고, 환자에게 믿음을 주는 것을 강조하였다. 가장 긍정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 상황에 따른 대처가 빠르다’, ‘간호사는 전문적이다’로 확인되었으며, 반면 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 인간관계에서 따뜻한 마음을 느낄 수 있다’, ‘간호사는 정서적 지지를 잘한다’이었다. Park과 Park (2014)의 연구에서는 간호대학생들이 인식하는 간호사의 이미지로 탁월한 업무능력, 따뜻한 마음가짐이 확인되었고 Bunkenborg, Samuelson, Akesson 와 Poulsen (2013)는 간호사는 임상결정능력, 간호지식 및 술기, 간호경험 등이 반영된 능숙한 지식과 술기능력의 발휘는 환자의 질적 간호에 긍정적 영향을 미칠 수 있는 핵심 요인이라고 하였다. Kim (2014)은 전문간호사란 독자적인 간호를 할 수 있는 전문지식과 숙련된 기술을 갖추고 사랑으로 환자를 대하고 대상자의 마음과 상황을 공감할 줄 알고 믿음을 제공하는 것이라고 하였다. 이와 같은 결과를 통해 간호사의 능숙한 지식과 술기능력, 환자에게 믿음을 줄 수 있는 정서적 능력까지 모두 신규 간호사로서의 이미지에 중요한 역할을 미친다는 것을 알 수 있다. 따라서 신규간호사의 능숙한 지식과 술기능력의 중요성을 강조하는 교육 프로그램의 개발과 지속적인 교육이 필요하며, 간호 제공시 환자에게 믿음을 제공하는 분위기를 통해 능숙한 대처 및 믿음을 줄 수 있으리라 생각된다.

일반인의 간호사 이미지를 연구한 Song 등(2015)의 연구에서는 간호사에 대한 이미지 중 가장 낮은 점수를 얻는 것은 ‘독자적으로 간호를 수행한다’이었다. 이에 신규 간호사의 제3유형인 ‘능숙한 대처 믿음형’으로써 이미지를 확립하기 위해서는

신규 간호사들의 지식과 술기능력 향상을 위해 병원 측에서는 신규 간호사 대상 교육 프로그램을 운영하여 제공하는 것이 필요하다 여겨지며, 신규 간호사 교육 프로그램은 1년 이상으로 실시하고, 다양한 부분의 시뮬레이션 교육을 포함시킬 것을 제안한다. 또한 환자에게 믿음을 줄 수 있는 간호사로써의 인성 교육이 강조되어야 할 것이다.

제4유형은 ‘협력적 진심형’으로 이 유형은 신규 간호사가 대상자의 건강문제를 해결하기 위해 환자나 보호자, 동료간호사 뿐만 아니라 여러 부서 종사자들과 협력하고 환자의 입장에서 환자를 진심으로 대하는 것을 강조하였다. 가장 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 대상자의 간호문제를 해결하기 위해 다 같이 협력한다’였고, 반면 가장 부정적 동의를 보인 항목은 ‘간호사는 대상자에게 가족같이 간호 한다’였다. Dawn과 Theodore (2004)는 간호사는 환자나 보호자, 동료간호사 뿐만 아니라 여러 부서 종사자들과 상호작용하여야 하는 것이 중요하다고 하였으며, Park과 Park (2014)의 연구에서 간호사의 원만한 협력관계가 간호의 긍정적 이미지를 형성하는 요인으로 나타나 본 연구결과와 유사함을 알 수 있다.

이와 같은 연구결과를 통해, 간호사는 환자나 동료간호사, 여러 부서 종사자에 대한 협력적인 문화를 형성하기 위해 의사소통 및 대인관계 교육이 이루어져야 할 것이다. 또한 환자는 간호사가 본인에게 대하는 진심을 가장 잘 느낄 것이므로 환자가 느끼는 간호사의 진심에 대한 연구를 통해 간호사가 환자를 대하는 방안에 대해 신규 간호사들에게 교육 자료로 사용하는 방안도 모색한다면 좋은 간호사로써의 이미지 확립에 도움이 될 것이다.

본 연구는 신규 간호사를 대상으로 좋은 간호사 이미지에 대한 주관성 인식을 확인한 연구로 긍정적인 측면을 강조하여 신규 간호사가 미래를 선도할 수 있는 주요한 역할을 할 수 있음을 시사하는 것으로 이러한 간호 이미지는 간호사 자신의 자아상 확립에 긍정적 역할을 할 수 있을 것으로 사료된다. 또한 신규 간호사의 이직의 감소와 직업 만족도 향상으로 훈련된 고급 간호인력 보유는 대중에게 좋은 간호사로 인식되어 간호사의 사회적 위상, 경제적 가치, 경력개발 등에 공헌할 수 있다(Fletcher, 2007).

결론 및 제언

본 연구는 신규 간호사가 인식하는 좋은 간호사의 이미지에 관한 인식 및 태도 유형을 확인하고 유형별 특성 규명을 목적으로 Q-방법론을 적용한 탐색적 조사연구이다. 37명의 참여자에

게 수집된 자료를 분석한 결과 신규 간호사의 좋은 간호사 이미지는 '전문직 리더십형', '숙련적 공감형', '능숙한 대처 믿음형', '협력적 진심형' 네 가지로 유형화되었으며, 이들 유형은 전체 변량의 54%를 설명한다.

본 연구는 신규 간호사의 좋은 간호사 이미지 확인을 통해 신규 간호사 자신의 자아상 확립에 긍정적 역할을 할 수 있을 것이며 신규 간호사의 이직의 감소와 직업 만족도 향상으로 대중들에게 좋은 간호사로써 인식되어 간호사의 사회적 위상향상에 공헌할 수 있을 것이다.

본 연구의 결과를 근거로 다음과 같은 후속 연구를 제언하고자 한다. 첫째, 본 연구결과를 기초로 좋은 간호사 이미지의 각 유형별로 적용 가능한 차별화된 교육 프로그램 구축이 필요하다. 둘째, 경력별 간호사를 대상으로 좋은 간호사 이미지에 대해 반복 연구를 제언한다. 셋째, 신규 간호사 및 경력 간호사에 대한 좋은 간호사로서의 경험을 좀 더 심층적으로 파악하는 질적연구 시행을 제언 한다.

본 연구결과를 토대로 신규간호사의 좋은 간호사의 이미지에 관한 인식 및 태도 유형에 대해 개별화된 교육 프로그램이 개발되어 교육된다면 신규간호사의 간호사이미지가 더욱 더 좋은 간호사 이미지 확립에 도움이 될 것이다.

REFERENCES

- Bunkenborg, G., Samuelson, K., Akeson, J., & Poulsen, I. (2013). Impact of professionalism in nursing on in-hospital bedside monitoring practice. *Journal of Advanced Nursing*, 69(7), 1466-1477.
- Cho, S. M., & Kim, M. H. (2019). Customer perception type of non-verbal communication in fine dining restaurants. *Journal of Korean Society for Scientific Study of Subjectivity*, 49, 27-46. <https://doi.org/10.18346/KSSSS.49.2>
- Choi, J., & Ha, N. S. (2009). The relationship among image of nurses, self esteem and professional socialization in nursing students. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 15(1), 54-63.
- Choi, S. O. (2005). The development of an organizational socialization process model for new nurses using a system dynamics approach. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 35(2), 323-335. <https://doi.org/10.4040/jkan.2005.35.2.323>
- Dawn, F., & Theodore, S. (2004). The heart of the art: Emotional intelligence in nurse education. *Nursing Inquiry*, 11(2), 91-98.
- Fletcher, K. (2007). Image: Changing how women nurses think about themselves. Literature review. *Journal of Advanced Nursing*, 58(3), 207-215.
- Ha, E. H., & Hyun, K. S. (2014). Nurses' self-image perceived by clinical nurses: An application of Q-methodology. *Korean Journal of Adult Nursing*, 26(1), 117-128.
- Han, D. L. (2018). Images of good nurses as perceived by nursing college students: A Q-methodological approach. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 24(1), 61-71.
- Han, S. S., Sohn, I. S., Lee, M. H., & Choi, K. S. (2003). A Study on nurse' image in a medical center. *Journal of East-West Nursing Research*, 8(1), 113-125.
- Hospital Nurses Association. (2020, February 7). *Survey on the status of hospital nursing staff placement*. Retrieved July 13, 2021, from https://khna.or.kr/home/pds/utilities.php?bo_table=board1&sca=&sop=and&sfl=wr_subject&stx=%EB%B3%91%EC%9B%90%EA%B0%84%ED%98%B8%EC%9D%B8%EB%A0%A5+%EB%B0%B0%EC%B9%98+%ED%98%84%ED%99%A9+%EC%8B%A4%ED%83%9C
- Jeong, H. S., & Yoo, Y. S. (2010). Image of nurses as perceived by nursing students and image determinants. *Journal of Korean Public Health Nursing*, 24(1), 29-38.
- Kang, Y. S. (2001). A study on change of nurse image after hospitalization experience. *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 7(1), 22-37.
- Kim, H. K. (2008). *Q methodology: Philosophy, theories, analysis, and application*. Seoul: Communication Books.
- Kim, H. S., & Won, Y. M. (2000). *Q-methodology*. Seoul: Kyoyook book.
- Kim, J. A., Chu, M. S., Kwon, K. J., Seo, H. K., & Lee, S. N. (2017). Core competencies for new nurses. *Journal of Korean Clinical Nursing Research*, 23(1), 40-53. <https://doi.org/10.22650/JKCN.2017.23.1.40>
- Kim, S. H., Park, S. H., & Kwon, D. H. (2019). Image of nurse perceived by nursing students and nurses: A Q-methodological approach. *Journal of Digital Convergence*, 14(4), 167-176. <https://doi.org/10.14400/JDC.2019.17.4.167>
- Kim, S. A., & Jeon, H. W. (2014). Experience of turnover in new nurses. *Journal of Korean Public Health Nursing*, 28(3), 644-657. <https://doi.org/10.5932/JKPHN.2014.28.3.644>
- Kim, Y. J. (2014). Study on the subjectivity about nursing student's image of professional nurse before clinical practice. *The Journal of the Korea Contents Association*, 14(5), 224-234.
- Kotler, P., & Clarke, R. N. (1987). *Marketing for health care organization*. Hoboken: Pentice Hall.
- Lee, H. J. (2014). Image of nurse perceived by nursing student before and after their first clinical practice. *Journal of East-West Nursing Research*, 20(2), 129-135.
- Oh, S. E., Lee, H. J., & Lee, J. Y. (2018). Nurses' image perceived by college nursing students: Q-methodological. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 19(7), 192-199.
- Park, J. H. (2012). *Comparison of nurses' image among BSN, 2nd-BSN and RN-BSN Student*. Unpublished master's thesis, Chonnam National University, Gwangju.

- Park, S. A., Kwon, H. J., & Kim, H. J. (2010). The portrayal of nurses and physicians in hospital administration journals. *Journal of Korean Clinical Nursing Research*, 16(2), 33-42.
- Park, S. J., & Park, B. J. (2014). Content analysis of nurse images perceived by nursing students. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 15(6), 3696-3705.
- Shin, M. S., & Kim, N. H. (2012). Nurses' image perceived by the public: Subjective image of nurses and the image of nurses in mass media. *Journal of the Korean Data Analysis Society*, 14(2), 937-948.
- Shin, Y. W., Lee, H. J., & Lim, Y. J. (2010). Predictors of the clinical competence in new graduate nurses. *Journal of Korean Academy of Nursing Administration*, 16, 37-47.
- Song, Y. S., Kim, Y. M., Chai, H. J., Lee, B. R., Kim, H. J., Son, J. S., et al. (2015). Image for nurses by the general public. *Journal of Kyungpook Nursing Science*, 19(1), 53-61.
- Yang, K. H., Choi, G. Y., Yoon, Y. S., Jo, E. H., & Park, S. J. (2020). Development of an instrument for the image of a nurse. *The Journal of Korean Nursing Research*, 4(4), 41-52.
<https://doi.org/10.34089/jknr.2020.4.4.41>