

중국 국비 사범생의 진학동기에 관한 연구

이 효 휘(Jiangsu University)*

이 장 패(Qingdao University)**

[요약]

교육격차 해소 및 교육 균형 발전을 핵심목적으로 중국 교육부 및 여러 지역 교육청은 무상 사범교육 정책을 적극적으로 추진하고 있다. 본 연구의 목적은 실행 중인 중국 국비 사범교육 정책을 고찰하고, 국비 사범생의 진학동기를 심층적으로 파악함으로써 정책 보완, 교사 양성 등에 대한 제언하고자 한다. 연구목적을 달성하기 위하여 중국 L대학교 재학 중인 26명 국비 사범생들을 대상으로 문화기술지에서 개발된 분류체계분석과 성분분석을 활용하여 그들이 진학했을 때 고려한 요소들을 확인하였다. 분석결과는 개인 차원의 미시적 동기, 가정·학교 차원의 중간적 동기, 국가정책·사회 차원의 거시적 동기로 분류되었다. 부모·선생님 의견이 1위를 차지하였고, 교직 확보, 양면일보(학비·기숙사비 면제, 생활수당 지급), 교사 우세와 사회지위 순으로 나타났다. 부모·교사는 국비 사범생들의 진학에 강한 관여성이 지니고 있었고, 교사로서의 직업 이상보다는 경제적 요인이 비교적 영향을 발휘하고 있으며, 국비 사범교육정책의 초점과 맞추지 않은 것으로 보인다. 이에 대해 국비 사범교육 정책의 안내, 직업 정체성 교육 등과 관련한 노력이 필요하다.

주제어: 중국, 교사교육, 국비 사범교육, 진학동기, 분류체계분석

I. 서론

중국은 1978년 개혁개방 정책 실행 후에 사회주의 시장경제 체제가 수립됨에 따라 사회 생산력과 국민 생활은 거대한 변화를 맞이하고 있다. 그러나 개혁개방이 깊어지고 시장경제가 발전하면서 중국 사회의 정치, 경제, 문화 등 여러 분야의 불균형 현실이 드러나기 시작하였다. 이 중에서 급속한 도시화와 그에 따른 농촌의 영세화는 도시와 농촌 간의 교육격차를 점점 더 크게 만들고 있다. 도시에 비해, 농촌 지역에서는 낙후한 교육 수준, 결핍한 교육 자원, 부족한 교사 공급과 교사 역량 등으로 우려되는 문제들을 나타냈다.

* 제1저자: School of Teacher Education, Jiangsu University(lxhoff@foxmail.com)

** 제2저자: Normal College, Qingdao University(lizhangpei@foxmail.com)

한편, 교사교육 개혁을 적극적으로 추진하면서 교육계열 졸업생들의 취업 유동성과 자유성이 확보되어 그들은 농촌 지역에 취업하기를 더 원하지 않는다는 것도 사실이다. 이는 도시와 농촌에 원래 존재한 교육 자원 불균형 등이 더욱 심각해지는 것이다. 특히 농촌에서 교사 공급은 부족하고 역량은 높지 않으며, 대리강의 교사(代課教師:수업만 하는 계약직 교사를 의미함)도 어느 정도에 존재하고 있어 교원진은 비교적 열악하다(王嘉毅, 梁永平, 2007). 농촌 교사의 전반적인 자질이 높지 않은 상황이 실질적으로 개선되지 않으며, 진행 중인 초·중등 교육과정 개혁에 비교적 심각한 영향을 미칠 수 있다(續潤華, 2009).

당면한 교육 문제를 해결할 수 있기를 기대하고, 2007년 5월에 중국 교육부는 북경사범대학(北京師範大學), 화동사범대학(華東師範大學), 동북사범대학(東北師範大學), 화중사범대학(華中師範大學), 섬서사범대학(陝西師範大學), 서남대학(西南大學) 6개 교육부 직속 사범대학을 중심으로 무상 사범교육 정책을 발표하였다. 이 정책에 따라 여섯 개 교육부 직속 사범대학에서 교육계열 전공을 하는 학생들이 등록금, 기숙사비 면제, 생활수당 지급 등 혜택을 받을 뿐만 아니라, 졸업 후 소재지로 돌아가 배정된 초·중등학교에서 최소 10년(2018년에 6년으로 변경됨)간 교직을 종사해야 한다는 의무조건도 부여하였다.

그러나, 교육부 직속 6개 사범대학만을 중심으로 실시한 무상 사범교육 정책에 대해 교육공평성 등 관련 논쟁(王善波, 2011; 常彥, 2012)이 그치지 않을 뿐만 아니라, 정책의 실행 효과는 예상했던 것만큼 유효하지 않았다(王智超, 2011). 예컨대, 국비 사범생들이 교직 정체성에 대한 인식이 부족하고, 교사로서 교육에 종사하는 의지가 강력하지 않고 모호하다(張曉輝, 趙宏玉, 齊婷婷, 2011; 李高峰, 2011; 梁淼, 王雪沁, 2014). 특히 농촌 초·중등학교에 근무하기를 더욱 원하지 않는다(張河森, 林雲, 崔莎莎, 2016; 王志梅, 肖玉珠, 王勇鑫, 2016). 심지어 계약을 어기고 학비·기숙사비 등을 반납할지언정, 농촌 초·중등학교에 가서 근무하지 않는다(騰貞貞, 2011). 어느 정도에 신용 의식과 봉사 정신도 결여되어 있다(孫海軍, 陳英, 曾豔, 張穎, 2011). 이처럼 여러 문제를 빈번하게 밝혔다. 이를 대응하기 위하여 많은 학자들은 무상 사범교육 정책이 각 지역에서 널리 보급되는 것이 좋은 방법이라고 제안하였다.

교육부 무상 사범교육 정책을 보완하여 본 지역의 필요에 맞는 우수한 교사를 양성하기 위해 이후에 중국 23개 지역의 교육청에서도 교육부 정책의 주요 내용을 참고하여 본 지역의 실정에 따라 본 지역 수험생들만 모집하는 성 직속 대학교에서 양성하는 지향적 무상 사범교육 정책이 잇따라 발표되었다. 그 중에서도 비교적 대표적인 지역은 산둥성(山東省)이다.

산둥성은 중국 각 지역에서 인구 2위로, 지역 GDP 3위를 차지하고 있어 엄청난 발전 실력으로 보이지만, 도농 간의 소득격차가 약 2.46배 정도로 비교적 높았다(山東省統計局, 2016)는 것으로 보도되어 있다. 뿐만 아니라, 노동 간 교육 투입, 환경·시설, 교원 학력·연수·전문성 성장 등 여러 측면의 격차가 비교적 심각하다(山東省審計廳, 2013; 山東基礎教

育發展與政策研究中心, 2018)는 것으로 인해 기초교육 종합개혁, 현대 직업교육체계 구축, 고등교육 종합개혁, 가오카오 개혁, 무상 사범교육 등 많은 조치를 취하고 있어 상대적 좋은 성과를 거두었다.

그 동안 수행해 온 국비 사범생의 진학동기에 대한 연구들을 살펴보면, 연구가 상대적 많지 않으며, 주로 진학동기의 영향에 대한 연구와 진학동기에 영향을 미치는 요인에 대한 연구 두 가지가 있다. 馮廷勇, 袁文萍, 趙偉(2011), 劉藝菲(2014)등 연구자가 국비 사범생들의 진학동기는 입학 후에 학습 적응, 학업 정서 등에 큰 영향을 미칠 수 있다고 하였다. 李高峰(2011), 騰貞貞(2011) 등 연구자는 진학동기에 영향을 미치는 요인이 정책적 영향, 취업적 영향, 맹목적 영향 등으로 제시하였다. 대부분 연구는 교육부 직속 6개의 사범대학을 중심으로 하였고, 각 지역 교육청 직속 대학에 대해 관심을 기울이기에 충분하지 않았으며, 설문조사 등 실증적으로 접근하고 있어 국비 사범생의 진학동기를 심층적으로 파악하지 못하는 한계가 있다.

따라서 본 연구는 산둥성에서 실행하고 있는 국비 사범교육 정책을 고찰하면서, 문화기술지에서 개발된 분류체계분석과 성분분석을 통해 국비 사범생들이 진학했을 때 고려한 사항들을 심층적으로 파악한 것이면, 향후 국비 사범교육 정책 보완, 국비 사범생 지원 안내 또는 교사 양성 등에 대해 제언하고자 하는 데 목적을 둔다.

II. 중국 국비 사범교육 정책의 이해

1. 중국 국비 사범교육 정책 실시 배경

중국 사범교육이 청나라 말기에 시작되어, 백여 년의 발전 과정 내내 유료와 무상의 변화가 존재하였다. 이런 변화는 시대적 배경과도 밀접하게 연관되어 있다. 무상은 일종의 처우로서 존재 과정에서 사범교육 체제의 변천을 부각시킨다. 폐쇄적 또는 정향적 사범교육 체제를 채택할 때마다 사범생 무료정책이 강화되고 개방적 또는 비정향적 사범교육 체제가 도입될 때마다 사범생 무료혜택은 약화되거나 취소된다(喻本伐, 2007). 1949년 신중국 성립 이후 무상 사범교육을 실시해 왔는데, 이는 당시 고등교육이 무상였던 배경과 일치하는 것으로 사범 교육은 폐쇄적인 패턴을 보여왔으며, 이러한 모델은 교사 자원에 대한 보호가 되었다. 1985년 <中共中央關於教育體制改革的決定>은 중국 교육체제 개혁의 서막을 열었고, 중국 대학교육의 유료화 과정을 시작하였으며, 이후 점차 대학교육의 등록금 부과제도를 시행하

였지만 이때도 사범교육은 특수 카테고리로 무상였다. 1997년에 사범교육이 등록금을 받는 고등교육 유료화 대열에 합류하면서 중국 사범교육 무료의 역사가 끝나고 사범교육이 새로운 발전단계에 들어섰다. 무상 사범교육의 종료는 중국 사범교육이 폐쇄적에서 개방적으로 전환되기 시작했음을 보여주는 것이기도 하고, 개방형 사범교육은 사범생들에게 더 많은 자유 선택을 줄 수도 있지만, 예상하지 못한 부정적인 영향을 미칠 수밖에 없다.

‘계획 배정’에서 ‘쌍방향 선택’에 이르기까지 중국 인력자원은 시장을 통한 새로운 봄을 열었고, 교육받은 사람들의 적극성과 자원 배치의 합리성을 크게 촉진시켰다. 하지만 완전한 시장배치를 통한 인적 자원 배정도 ‘교사’라는 특수자원의 현실적인 문제를 낳고 있다. 과도한 자유화는 중국의 교사자원에 양질의 집적현상을 초래하고 10여 년 만에 폭발적 경향을 보이기 시작했으며 중국의 의무교육 균형발전에 심각한 영향을 미쳤다(劉海濱, 2015). 사범교육의 개혁과 사범생의 유동성, 자율성 강화로 사범대에 지원하는 우수한 학생 수가 감소되고, 사범대 졸업생들이 농촌지역, 서부지역 취업을 꺼리는 현상이 나타나고 있다. 이것은 중국 도농 간 교사 자원 분포의 불균형, 교사의 과잉 유동성과 같은 일련의 문제를 초래하였다. 이러한 사회의 현주소를 정확히 파악하다는 것을 인식하며, 사범교육의 과감한 개혁을 통해 당면한 교육 문제를 잘 처리하는 것이 매우 시급하고 중대한 과제가 되고 있었다.

이러한 배경에서 21세기 들어 중국 사범교육의 문제점을 되새기며 지나치게 이상화한 개혁이 사범교육 시스템을 약화시키고 사회문제도 낳고 있었다. 국가 차원에서도 사범 교육제도의 중요한 개혁을 고려하기 시작하였다. 2007년 5월 <關於教育部直屬師範大學師範生免費教育實施辦法(試行)的通知>의 발표에 따라 중국은 사범생 무상교육을 본격적으로 시행하기 시작하였고, 이후 관련 정책이 속속 쏟아져 나오면서 사범생 무료교육을 위한 정책 체계가 점차 구성되고 있다.

산동성은 농촌에 진정으로 뿌리를 내리고 지원하고 바칠 수 있는 우수한 청년 교사를 양성하기 위해 산동성 <농촌 교사 지원 계획(2015-2020년)> <산동성 사범생 국비교육 실행방법> 등에 따라 국비 사범교육을 실시하고 있다. 국비 사범생 모집과 양성실천을 통해 모집정원은 연간 3000명에서 6000명으로 두 배를 증가하면서 국비 사범생을 모집하는 성 직속 대학교도 9개교에서 17개로 늘었다.

2. 중국 국비 사범교육 정책의 주요 내용

본 연구에서는 중국 산동성에서 실시하는 국비 사범교육 정책을 중심으로 <산동성 사범생 국비교육 실행방법>과 <산동성 사범생 국비교육 협약서>을 토대로 산동성 국비 사범교육정책에 대한 상세한 내용을 살펴보고자 한다.

우선, 산둥성 국비 사범생 교육을 실시하는 목적은 농촌 유치원, 초·중등학교와 특수학교를 위한 전문적 창의형 교사를 양성하는 것이면, 농촌 초·중등학교 교사진 건설 수요에 따라, 국비 사범생 교육은 전문성을 갖추고 초등학교 다교과 교육을 담당할 수 있는 교사와 중학교 교사가 부족한 교과를 위한 교사를 중점적으로 양성한다.

다음으로 <산둥성 사범생 국비교육 협약서>에 의하면, 국비 사범생 교육의 계약의 전제조건, 대학교(甲)의 권리와 의무, 학생(乙)의 권리와 의무, 지방 교육국(丙)의 권리와 의무, 계약 중지, 계약 해제 및 처리, 계약 위반 및 처리, 부칙 총 8 부분 25조로 구성되어 있다.

1조 계약의 전제조건은 학생(乙)은 대학입학 수능시험인 가오카오(高考) 모집 자격과 교사자격증 인정 신체 조건을 갖추고, 교육 사업에 대해 열정이 있고, 졸업 후에 농촌학교에 장기적으로 근무하고, 평생 동안 교육에 종사할 의지가 있고, 자발적으로 국비 사범생 교육 관련 전공에 지원한다.

대학교(甲)에게 주어진 권리와 의무가 2-5조에 제시되어 있으며, 주로 교사양성 방안, 교육 환경 마련, 학비와 기숙사비 면제, 생활보조금 지급 등과 관련되어 있다.

학생(乙)에게 주어진 권리와 의무는 6~13조에 해당한다. 국가교육행정부서의 관련 규정과 대학교(甲)의 교사양성 방안에 따라 수학 연한은 4년 기준으로 하면(7조), 연장할 경우는 자비로 처리해야 한다(8조). 4년 동안 학비와 기숙사비를 면제하고, 생활보조금을 지급하는 동시에 국가 장학금, 지방 정부 장학금도 신청할 수 있다(8조). 학생(乙)은 입학 후에 전공을 2차 조정할 수 있으면(11조), 대학교(甲)의 교사양성 방안에 따른 요구를 만족시키고, 졸업장, 학위증을 취득할 뿐만 아니라, 관련 교사 자격증도 취득해야 한다(10조). 12조에 의하면, <산둥성 사범생 국비교육 실행방법>의 관련 규정과 <산둥성 사범생 국비교육 협약서>에 따라, 학생은 10조에 제시된 조건들을 만족시키면, 지향적 도시 교육국(丙)은 농촌학교에서 교직이 마련되어 학생은 배정된 농촌학교에서 최소 6년 동안 교육·교학을 종사해야 한다. 근무 기간 내 전일제 석사과정에 지원하기를 금지하면, 재직 중 교육 관련 석사과정에 지원할 수 있다(13조).

지방 교육국(丙)의 권리와 의무가 14~18조에 제시되어 있으면, 주로 국비 사범생 교육에 대한 지지, 농촌학교에서 교직 마련, 생활과 근무 조건 제공, 졸업생 계약 관리 및 위약 처리 등이 있다.

학생(乙)은 수학 기간 내 2급 갑 이상인 병원에 신체적인 이유로 학업을 수행할 수 없다고 인정될 경우, 또는 수학 기간 혹은 근무 기간 내 교사자격 신체검사 지정한 병원에 신체적인 이유로 교사를 종사할 수 없다면, 계약이 중지된다(19조). 계약 해제는 20조와 21조에 제시된다. 학생은 재학 기간 내 국가 법률, 법규, 학교 규정에 위반으로 인해 퇴학을 당할

1) 山東省教育廳等部門關於印發山東省師範生公費教育實施辦法的通知, 2019.11.01.

때 혹은 자퇴할 때 국비 사범생 교육에 제외시키면, 한 달 내 받았던 모든 비용을 반환해야 한다(20조). 학생은 수학 연한 내 졸업장, 학위증, 교사 자격증을 취득하지 못할 때 계약을 해제하고, 한 달 내 받았던 모든 비용을 반환해야 한다(21조).

마지막으로 국비 사범생 위약 및 처리는 22조에 해당된다. 학생(乙)은 졸업 후에 농촌 초·중등학교, 유치원, 특수학교에 교육·교학을 종사하지 않을 경우, 위약 처리 결정 발표 후 한 달 내에 지방 교육국(丙)에게 받았던 모든 비용을 한 번에 반환하고, 그 비용의 50%를 위약금으로 납부해야 하며, 납부 기한이 초과되면, 하루에 1%비율로 체납금을 납부해야 한다. 그리고 졸업 후에 농촌 초·중등학교, 유치원, 특수학교에 근무 기간 6년을 채우지 못하고, 지방 교육국(丙)의 허락 없이 교직에서 떠날 때부터 계산하여 부족한 근무기한에 따라(교직에서 내려온 그 해 포함) 매년 16.6%의 비율로 지방 교육국(丙)에게 비용을 반환하고, 그 비용의 50%를 위약금으로 처리하면, 기한이 초과되면 하루에 1%의 비율로 체납금을 납부해야 한다.

이상으로 중국 국비 사범교육 정책을 정리하면, 교사양성 대학의 권리와 의무, 국비 사범생의 권리와 의무, 정부 교육부서의 권리와 의무, 계약처리 등으로 요약할 수 있다. 교사양성 대학은 교사양성 교육과정, 환경 등을 마련하고, 국비 사범생에게 학비·기숙사비 면제, 생활보조금 지급 등을 제공한다. 사범생은 학비 기숙사비 생활 수당 등 혜택을 받는 동시에 학업성취도 달성, 교사자격증 취득, 지정된 학교 근무 등을 의무로 한다. 정부 교육부서가 대학의 교사양성과 사범생의 취업에 협조하며, 위약 책임을 물을 권리가 있다. 계약처리가 주로 해제, 위반, 종료 등과 관련되는 것이다. 교육부서, 대학, 초·중등학교, 사범생이 각자의 권리를 향유하는 동시에, 상응하는 의무도 부담하게 된다.

III. 연구방법

1. 연구참여자

본 연구는 중국 산둥성에 위치하는 L대학교에 재학 중인 국비 사범생 26명을 연구참여자로 선정하였다. 산둥성을 중심으로 연구하는 이유는, 노동 간 교육 투입, 환경·시설, 교원 학력·연수·전문성 성장 등 여러 측면의 격차가 비교적 심각하다(山東省審計廳, 2013; 山東基礎教育發展與政策研究中心, 2018)는 것으로 인해 기초교육 종합개혁, 현대 직업교육체계 구축, 고등교육 종합개혁, 가오카오 개혁, 무상 사범교육 등 많은 조치를 취하고 상대적 중

은 성과를 거두었다. 연구참여자의 인적 사항을 다음<표 1>과 같다.

<표 1> 연구참여자 인적 사항

번호	이름	성별	학년	번호	이름	성별	학년
1	Song Xinrong	여	1	14	Pu Xiaofei	여	2
2	Yin Shengfang	여	1	15	Fang Yi	남	1
3	Sun Xinying	여	1	16	Xue Xiaotian	여	1
4	Tian Mengzi	여	2	17	Xu Wenqing	여	2
5	Zhai Mengxin	여	1	18	Wang Yue	여	1
6	Li Yucun	여	2	19	Yu Weili	남	1
7	Xu Siyi	여	1	20	Liu Ting	여	1
8	Liu Wennan	남	1	21	Li Xiaorong	여	2
9	Guo Hongzhi	남	2	22	Hua Yian	남	2
10	Li Yankun	여	1	23	Meng Yiqiao	여	1
11	Man Yingping	여	1	24	Liu Zidi	여	1
12	Wang Ziqing	남	1	25	Gao Shiyu	남	1
13	Zhang Jiaming	남	2	26	Ji Xiaoxuan	여	2

2. 자료 수집 및 분석

1) 자료 수집 방법

본 연구에서는 면담을 기반으로 문화인류학에서 개발된 분류체계분석과 성분분석을 이용하였다. 분류체계분석과 성분분석은 문화인류학연구 분야에서 많이 사용된 분석방법으로서, 자료수집 및 분석 단계에서 모두 활용될 수 있다. 이를 반복적으로 실시함으로써 연구참여자들이 자신을 둘러싼 세계를 개념화하는 분류체계를 충실히 파악하고, 이를 토대로 각 사회의 개념적 세계의 구조를 설명하고자 하는 것이다(이용숙, 2015).

Spradley(1979)가 개발한 구조적 질문 5가지(확인질문, 표제어에 대한 질문, 포함되는 용어에 대한 질문, 대체질문, 카드분류질문)와 대조질문 7가지(대조확인 질문, 유도된 대조질문, 두 개 용어의 대조질문, 세 개 용어에 대한 대조질문, 대조집합분류 질문, 스무고개게임, 등급질문)를 소개한 바가 있다. 이용숙(2009)은 활용하기 편하면서 필요한 정보를 효과적

으로 얻을 수 있기를 위하여 대체 질문, 대조집합분류 질문, 등급질문, 3원 대조질문, 유도된 대조질문 등 5가지 질문으로 재정리하였다.

본 연구에서는 이용숙(2009)가 수정한 분류체계분석과 성분분석을 실시하여 국비 사범생들의 진학동기를 알아보았으며, 분류체계분석을 위한 구조적 질문 두 가지(대체질문, 대조집합분류질문)와 성분분석을 위한 대조질문 세가지(등급질문, 3원대조질문, 유도된대조질문)로 이루어졌다. 본 연구에서 분류체계분석과 성분분석을 통하여 추출된 요인들을 사범대학 교수 1인, 박사 2인에게 타당도 검증을 거쳐 수정·보완하였다.

2) 자료 수집 절차

이용숙(2009, 2013)에 따르면, 분류체계분석은 대체질문을 통해 빈칸에 들어갈 수 있는 단어들 모두 제시하게 한 다음, 대조집합분류 질문을 통해 제시된 개념들을 몇 가지 묶음으로 나누게 하는 방식으로 진행된다. 한편, 성분분석은 순서대로 나열하게 하는 등의 등급질문이나 개념을 묶을 때 스스로 정한 기준을 다른 속성들에도 적용하는 대조질문을 통해 고려요인의 성분을 분석하는 방식으로 진행된다.

본 연구 중에 대체질문 단계에서는 “내가 국비 사범생으로 진학 시 고려하는 것은 ()이다” 라는 문장을 대체질문으로 국비 사범생들에게 제시하고 빈칸에 들어갈 수 있는 단어들 모두 카드에 적어달라고 하였다.

대조집합분류 질문단계에서는 대체질문에서 얻은 단어들 국비 사범생들으로 하여금 “비슷한 것끼리 몇 개의 그룹으로 나누어 주세요.” 라는 질문을 통해 분류하도록 하였다. 국비 사범생들이 분류한 후에 “왜 그렇게 나누었는지요?” 라는 질문을 통해 분류기준이 무엇인지를 알아보았다.

등급질문 단계에서는 국비 사범생들이 진학 시 고려사항으로 카드에 적어 놓은 단어들을 어떤 준거로 순서대로 나열해 달라고 하여, 분석표에 순서를 적어 넣었다. 3원 대조질문과 유도된 대조질문을 통해 국비 사범생들이 진학 시 고려요인의 성분을 분석하였다. 연구과정 중 발생한 의문 등에 대해 질문을 추가로 하였다.

3) 자료 분석

본 연구에서는 연구참여자의 동의를 얻은 후에 사진, 녹음, 자료 회수, 수기기록 등 다양한 방식을 통해 자료를 수집하였다. 수집된 자료를 정리하기 위하여 사진 출력, 녹음파일 텍

스트로 전환 등을 통해 정리한 다음에 연구참여자 이름, 성별, 학년, 키워드 등 구분하여 다시 정리하였다.

IV. 연구결과 및 논의

1. 연구결과

1) 분류체계분석 결과

분류체계분석을 위한 대체질문으로 “내가 국비 사범생으로 진학 시 고려하는 것은 ()이다.” 라는 문장을 국비 사범생들에게 제시하고 괄호에 들어갈 수 있는 단어를 학생들이 직접 카드에 기록하도록 하였다. 이 질문에 대한 답으로서 학생들이 국비 사범생으로 진학 시 고려한 요인은 “나의 취미, 애호”, “교사는 내 꿈이다”, “단순히 해보고 싶음”, “자기의 수능점수”, “가정의 경제적 상황”, “집까지의 거리”, “부모, 선생님의 의견”, “친구, 동창의 영향”, “지원한 대학교, 전공”, “학교 모집 형식, 합격점수”, “교사 직업의 우세, 사회 지위”, “학비, 기숙사비 없음”, “생활보조금 있음”, “교사 편제 있음”, “취업 스트레스 없음”, “취업 지향적 지역”, “계약 기간” 총 17개로 나타났다. 특히 “교사 편제 있음”, “취업 스트레스 없음” 등은 국비 사범생들이 비교적 많이 언급한 요소였다.

대조집합분류 질문을 통해 얻은 응답을 개인 차원의 “미시적 동기”, 가정, 학교 차원의 “중간적 동기”, 국가, 정책 차원의 “거시적 동기” 로 세 묶음으로 나누었다. 이는 브론펜브뤼너의 생태학적 이론에 근거하여 명명하였다. “왜 그렇게 3 가지 묶음으로 나누었어요?” 라는 질문에 대해 “나와의 관계의 원근에 따라 구분했어요”, “소, 중 대 차원에 따라 나눴어요.” 라는 대답을 얻었다. 개인 차원의 “미시적 동기” 는 소 차원으로 “나와의 거리 가장 가깝고”, 가정, 학교 차원의 “중간적 동기” 는 중 차원으로 “나와의 거리 그 다음에 있고”, 국가정책 사회차원의 “거시적 동기” 는 대 차원으로 “나와의 거리 가장 멀고” 였다. 3 가지 묶음에 들어간 단어들이 많이 포함되기 때문에 “00에 단어 많은데 더 구분할 수 있을 까요?” 라는 질문을 통해 “개인 주관적 요소”, “개인 객관적 요소”, “가족 및 타인 영향”, “대학교 요소”, “사회적 인지”, “국비정책 혜택”, “국비정책 요구” 7개 묶음으로 분류되었다. 3차 질문을 통해 얻은 분류체계분석 결과는 다음 <표 2>와 같다.

〈표 2〉 국비 사범생들의 진학동기 분류체계분석 결과

1차분류 기준	2차분류 기준	3차분류 기준	카드에 적은 내용(고려사항)	
미시적 동기 (개인 차원)	개인 주관적 요소	자기의 직업 이상	나의 취미·애호	
			교사는 내 꿈이다.	
			단순히 해보고 싶음	
	개인 객관적 요소		자기의 수능점수	
중간적 동기 (가정, 학교 차원)	가족 및 타인 영향		가정의 경제적 상황	
			집까지의 거리	
			부모·선생님의 의견	
			친구·동창의 영향	
	대학교 요소		지원한 대학교·전공	
			대학교 모집 형식·합격점수	
거시적 동기 (국가정책, 사회 차원)	사회적 인지		교사의 우세·사회 지위	
	국비정책 혜택	양면일보	학비·기숙사비 없음	
			생활보조금 있음	
	국비정책 혜택	교직 확보		교사 편제 있음
				취업 스트레스 없음
	국비정책 요구	계약 요구		취업 지향적 지역
			계약 기간	

2) 성분분석 결과

분류체계분석에 의한 나뉜 고려사항에 대한 성분을 밝히기 위해 등급질문과 유도된 대조 질문을 실시하였다. 연구결과는 다음 <그림 1>과 같다.

국제교류와 융합교육 (제1권 제2호)

번호	이름	고려사항(순위)	부모, 선생 님의 의견	계약 요구	가정의 경제 적 상황	교직 확보	자기의 직업 이상	양면일보	교사의 우세 사회 지위	학교 모집 형식, 합격률	집까지의 거 리	자기의 수능 점수	지원한 대학 교, 전공	친구, 동창 의 영향	단순히 해보 고 싶음
1	Song Xinrong		1	9	12	4	5	3	7	13	10	6	8	11	2
2	Yin Shengfang		9	5	1	4	10	3	2	8	7	6	11	12	13
3	Sun Xinying		2	12	13	3	1	6	4	10	8	9	5	11	7
4	Tian Mengzi		2	1	4	3	5	6	7	8	9	10	11	12	13
5	Zhai Mengxin		1	2	11	3	9	10	4	5	12	6	7	13	8
6	Li Yucun		6	12	11	2	7	5	1	4	13	3	9	8	10
7	Xu Siyi		1	7	5	4	3	2	6	11	9	10	8	12	13
8	Liu Wennan		6	9	1	3	10	2	4	12	13	7	11	8	5
9	Guo Hongzhi		1	9	13	10	2	4	3	7	12	5	6	11	8
10	Li Yankun		4	6	8	5	7	1	10	9	11	12	3	2	13
11	Man Yingping		1	5	10	6	4	8	7	9	11	2	3	12	13
12	Wang Ziqing		1	9	7	2	13	4	5	6	12	3	8	11	10
13	Zhang Jiaming		12	11	9	10	4	8	6	1	7	2	5	13	3
14	Pu Xiaofei		5	10	8	6	2	3	4	9	7	1	11	13	12
15	Fang Yi		1	8	13	6	12	11	7	2	5	4	9	10	3
16	Xue Xiaotian		8	10	5	1	3	4	2	6	11	7	9	12	13
17	Xu Wenqing		3	8	9	4	1	2	5	10	11	6	7	12	13
18	Wang Yue		3	5	1	4	2	9	10	6	11	7	8	13	12
19	Yu Weli		5	10	11	1	7	4	6	12	3	9	2	8	13
20	Liu Ting		10	4	7	2	1	11	12	8	9	10	5	13	3
21	Li Xiaorong		9	12	10	2	11	1	3	4	13	5	6	8	7
22	Hua Yian		10	11	9	13	5	7	8	1	12	4	6	3	2
23	Meng Yiqiao		2	4	10	1	6	9	5	11	3	8	12	7	13
24	Liu Zidi		3	4	11	6	2	9	5	7	12	1	8	10	13
25	Gao Shiyu		1	6	8	2	3	9	4	10	7	5	11	12	13
26	Ji Xiaoxuan		1	10	9	4	12	5	2	7	8	3	11	6	13

<그림 1> 등급질문 순서 배열 결과

합계를 통해 등급질문에서 배열된 순서를 최종적으로 다음 <표 3>에서 영향력(우선) 순위로 정리하였다. 국비 사범생들에게 “부모·선생님의 의견”이 1위를 차지하였고, “교직 확보”, “교사의 우세·사회 지위”, “양면일보” 순으로 나타났고, “자기의 직업 이상”이 그 다음에 있었다. 부모·선생님이 국비 사범생들의 진학에 강한 영향력을 발휘하고 있고, 취마·애호, 직업 이상보다는 “교직 확보”, “교사의 우세·사회 지위”, “양면일보” 등 경제적인 요소가 비교적 큰 영향을 발휘한 것을 확인하였다. 3원 대조질문과 유도된 대조질문을 통해 추출된 단어들 중 3개 요인을 찾게 된 분류기준을 전체 요인에 적용해 보도록 하는 질문으로 얻은 결과는, “가정의 경제적 상황”, “집까지의 거리”, “부모·선생님의 의견”, “지원한 대학교·전공”, “교사의 우세·사회 지위”, “양면일보”, “교직 확보” 등 공리적인 목적으로 국비 사범생으로 선택하였다. “자기의 직업 이상”, “계약 요구” 등은 국가 정책 초점과에 적합성이 비교적 높았다. 국가 정책의 초점과 국비 사범생들의 선택 이유 간에 맞추지 않는 것으로 보인다.

〈표 3〉 국비 사범생들의 진학 동기 분류체계분석+성분분석 결과

성분분석				영향력 (우선) 순위	나는 공리적 인 목적으로 선택한 건가 요?	국가정책 초점과의 적합 정도
분류체계분석						
1차분류 기준	2차분류 기준	3차분류 기준	카드에 적은 내용(고려사항)			
미시적 동기 (개인 차원)	개인 주관적 요소	자기의 직업 이상	나의 취미·애호 교사는 내 꿈이다.	5	×	높음
			단순히 해보고 싶음	12	×	낮음
	개인 객관적 요소	자기의 수능점수		6	△	중
중간적 동기 (가정, 학교 차원)	가족 및 타인 영향	가정의 경제적 상황		10	o	중
		집까지의 거리		11	o	낮음
		부모·선생님의 의견		1	o	낮음
		친구·동창의 영향		13	×	낮음
	대학교 요소	지원한 대학교·전공		9	o	중
		대학교 모집 형식·합격점수		7	△	중
거시적 동기 (국가정 책,사회 차원)	사회적 인지	교사의 우세·사회 지위		3	o	중
	국비정책 혜택	양면일보	학비·기숙사비 없음	4	o	중
			생활보조금 있음			
	국비정책 요구	계약 요구	교사 편제 있음	2	o	중
			취업 스트레스 없음			
		취업 지향적 지역	8	×	높음	
		계약 기간				

2. 논의

브론펜브레너의 생태학적 이론에 근거하여 국비 사범생의 진학동기는 개인 차원의 “미시적 동기”, 가정, 학교 차원의 “중간적 동기”, 국가, 정책 차원의 “거시적 동기” 로 세 묶음으로 나누었다. 구체적으로 보면, 각 요소 중에서 “부모·선생님의 의견” 이 1위를 우선으로 나타났으며, 가족(부모)·교사의 의견은 국비 사범생들의 진학에 강한 관련성이 지니고 있는 것이다. 이는 張國慶(2018)의 연구결과와 비슷하게 나왔다. 국비 사범생이 지원할 때 부모의 영향을 다소 받을 수 있다는 점은 부인할 수 없는 것이다. 부모의 관점에서, 대학에 다니는 목적은 안정적이고 우월한 직업을 얻는 것이며, 교사를 직업으로서의 사회적 지위가

높고 대우가 좋은 것으로 보이기 때문에 부모들은 자녀를 무상 사범교육을 실시하는 대학교에 입학시키기를 더욱 원한다(張國慶, 2018).

穀鵬磊(2019)에 의하면, 수능 끝난 후 대학 지원에 약 39%의 수험생들이 학교 교사에게서 대학 정보나 지원 사항 등을 얻었다. 학교 교사는 다년간의 관련 경험이 있어 비교적 신뢰할 만하기 때문에 학교 교사의 의견도 학생들의 진학에 중요한 요인이 될 것이다. 일반적으로 한 사람의 태도와 행동이 주위의 영향을 많이 받는다. 특히 학생들의 지식이나 경험이 부족하고 독자적인 사고능력도 미숙하기 때문에 다소 무모함을 띠는 경우가 존재하고, 연장자의 말씀도 따르는 데 익숙해졌다.

또한, “그냥 해보고 싶음”, “친구·동창의 영향” 등이 국비 사범생의 진학에 영향을 미쳤는 것은 학생들은 진학했을 때 국비 사범교육 정책에 대해 잘 모르거나 전혀 모르는 경우가 존재한다. 이는 周琴(2013)의 연구결과와 비슷한 점이 있다고 할 수 있다. 周琴(2013)은 국비 사범교육 정책에 대해 국비 사범생의 인지 상황을 조사하였다. 조사 결과에 따라 국비 사범생들은 정책에 대한 이해도가 낮아 인지 오류가 있는 것으로 나타났다. 진학 학교나 전공을 지원할 때는 맹목적이고 수동적인 선택을 하는 것으로 보이고, 자의식이 비교적 약하고, 부모, 선생님, 친구 등 다른 사람의 의견은 많은 영향을 미치는 것이다. 학생 자신이 진심으로 교사가 되고 싶은 의지가 아니 다른 사람의 영향만 받는다면, 이러한 불안정 요인은 진학 후 학습 적응 등에 직접적으로 영향을 미치며, 심지어 그 미래 협약의 이행에도 영향을 미칠 수 있다.

국비 사범생의 진학동기에 자신의 직업 이상보다는 취업 스트레스 없이 교직 확보, 교사 직업의 우세와 사회적 지위, 학비·기숙사비 면제, 생활비 제공 등 경제적 요인이 비교적 큰 영향을 끼치고 있다. 이는 張立昌(2011), 邱月(2018) 등의 연구결과와 같다. 나날이 경쟁이 치열해지는 취업 형세 앞에서 국비 사범교육 정책에 제시한 교사 편제 있다는 “교직 확보”라는 혜택이 그 어떤 조건보다 더 유혹적이고 매력적이다.

중국에서 정규 교사가 되고 싶다면, 일반적으로 교사자격증 취득시험, 교사 임용시험 등 일련 복잡한 과정을 거쳐야 한다. 교사자격증 취득시험은 교사가 될 길에 첫 번째 문턱으로 2019년 하반기만 교사 자격증 취득시험에 응시자는 590만 명에 육박하였고, 합격률은 17.4%에 불과하였다(新華網, 2019). 이에 비해 교사임용시험도 더하면 더했지 못하지는 않다. 이러한 치열한 상황에서 국비 사범교육정책에 제공하는 정규교직을 확보하는 것은 학생들에게 취업 스트레스를 직면하지 않게 하였다. 뿐만 아니라, 학비·기숙사비 면제, 생활비 제공 등 양면일보라는 혜택은 가정 경제 상황이 좋지 않은 학생들에게 생명줄 같은 존재였다. 게다가, 최근 몇 년간 중국은 교사 대우를 진급시키기 위하여 많은 노력을 하고 있어 교사의 사회적 지위의 향상과 교사 직업의 강한 안정성을 갖추기(이효휘, 박창언, 2018) 등등 여러 요

인으로 국비 사범교육 정책에 제공하는 혜택이 학생들을 끌어들이고 국비 사범생으로 지원하게 되었다. 騰貞貞(2011)의 연구에서도 비슷한 결과가 국비 사범들의 진학동기가 정책의 영향을 받았고, 다른 학생보다 직면하는 취업 스트레스가 크지 않았다는 결과가 비슷하다.

주목해야 할 것은 국비 사범생의 진학동기에 대해 타인의 영향, 정책 혜택 등 외적 요인이 더 많은 영향을 한 것이다. 국가 사범교육 정책은 교육격차를 해소하고, 교육 사업에 대해 열정이 있고 평생 동안 교육에 종사할 의지를 가지는 교사를 양성하는 데 초점을 두고 있다. 그러나 학생들이 외적 요인의 영향을 많이 받고 공리적인 목적으로 국비 사범생을 택하였고, 그들이 지켜야 할 책임과 의무에 대해 잘 알지 못하고, 심지어 농촌학교에 근무하기도 꺼린다. 이는 당초 무상 사범교육 정책을 실시하겠다는 취지와 배치되는 것이라고 생각한다.

V. 결론

이 연구의 목적은 중국 국비 사범교육 정책을 고찰하고, 국비 사범생의 진학동기를 파악함으로써 중국 국비 사범교육 정책 보완, 국비 사범생 지원 안내 또는 교사 양성 등에 대해 제언하고자 한다. 분석결과를 바탕으로 다음과 같이 결론을 얻을 수 있다.

부모·교사의 의견은 국비 사범생들의 진학동기에 강한 관여성이 지니고 있고, 학생 자체가 국비 사범교육정책에 대한 잘 모르고 다른 의견을 따른 경향이 있으며, 국비 사범교육정책에 대해 더 잘 이해할 수 있도록 조치가 필요하다. 예컨대, 국비 사범생을 모집하기 전에 인터넷 홍보, 현장 상담, 학교 안내 등 다양한 방식으로 정책의 홍보를 확대하고, 학생들 개개인의 맹목성과 불확실성을 최대한 없도록 국비 사범교육 정책을 잘 이해하고, 명확한 목표를 가지게 한다. 그리고 고등학교에서도 진학률을 추구하는 것보다 학생들을 중시하여 그들의 지원동기를 이해하고, 그들에게 더 많은 도움과 지도를 제공하여야 한다.

국비 사범생들에게 직업 정체성, 직업 이념 등 관련 교육과정이 마련되어야 한다. 비록 “자신의 직업 이상” 동기 부여가 있지만, “교직확보”, “양면일보” 등 경제적 요인이 비교적 큰 영향을 끼치고 국비 사범생으로 지원하는 데 중요한 동기가 되었고, 국가정책의 초점과 국비 사범생들의 선택이유 간에 맞추지 않는 것으로 보였다. 사람을 근본으로 하는 현 사회에서는, 교사가 “자신을 불태우고 남을 비추어라”는 것을 더 이상 주창하지 않고, 직업 이상보다 경제 보장의 기초 위에 세우는 것도 크게 비난할 것이 없다. 하지만, 교사는 사람을 키우는 직업으로, 국가와 민족에 대해 지대한 영향을 던져 주는 공공적이고 봉사적인

직업이라고 생각한다. 따라서 사범대학교나 종합대학교에서는 국비 사범생들에게 책임에 대한 이해를 강화하게 하고 직업 정체성, 직업신념 등을 세울 수 있도록 관련 교육과정이 마련되어야 한다.

도시에 있는 학교에 비해 농촌학교의 교육환경, 교사 대우 등은 상대적 큰 차이가 있다. 교사들이 농촌학교 교육을 잘하려면, 더 많은 심혈을 기울야 한다. 도농 간 교육격차 해소가 협약서만을 통해 강제적으로 이뤄지는 것은 아니며, 어떻게 하면 농촌학교에 유망한 인재를 꾸준히 끌어들이는 이야말로 주목할 만한 문제다.

비록 한국과 중국의 국정이 다르지만, 역사적으로 보면 양국에서는 교원양성에 대해 유사한 점이 많다. 한국은 1940년대부터 교원 자격, 임용, 연수제도를 수립하고 시대와 교육사업의 발전에 따라 법규를 개정하여 관련 제도를 보완해 왔다. 기초교육의 수준 고하를 결정하는 관건은 교사 양성·자격·임용과 연수에 관한 정책·법규 등의 제정에 있다고 생각한다. 그 동안 한국과 중국은 교원교육의 개혁과 개선을 촉진하기 위해 노력하여 더욱 효과적인 교원교육의 방법과 내용을 제시해 왔다. 그 중 가장 중요한 것은 우수한 학생을 어떻게 선발하고, 우수한 교사를 어떻게 양성할 것인가 하는 문제이다. 한국과 중국은 서로 각자의 실천에서 귀중한 경험을 총결하여 서로 타산지석이 될 수 있다는 것은 본 연구의 가장 중요한 의미이기도 하다.

참 고 문 헌

- 박종흡(2003). 문화기술적 면접법. 서울 :시그마프레스
- 이용숙(2009). 분류체계·성분분석법 재개발 실행연구:수업분석 적용사례를 중심으로. 열린교육연구, 17(01), 99-128.
- 이용숙(2013). 액션러닝 방법을 활용한 대학수업 개발 실행연구 : ‘마케팅의 문화인류학’과 ‘신제품 마케팅 에스노그라피’. 한국열린교육학회 학술대회 논문집, (1), 225-231.
- 이용숙(2015). 『분류체계/성분분석 결과를 통합 분석하여 설문조사 문항으로 발전시키기』 교육프로그램 개발 실행연구. 열린교육연구, 23(1), 157-186.
- 이효휘, 박창언(2018). 중국 교사 자격증 취득 시험에 대한 반성적 성찰. 예술인문사회융합멀티미디어논문지, 8(9), 485-494.
- Spradley, J. P.(1979). Ethnographic Interview. New York: Holt, Rinehart and Winston.
- 曹婧, 馬玉芳(2019). 公費師範生教育政策存在的問題及應對策略探究. 黑龍江高教研究, (5), 79-82.
- 常彥(2012). 4+2分段式教師教育機制構想——對我國現階段師範生免費教育政策的質疑. 嘉興學院學報, 24(1), 1-4.
- 陳光棟(2013). 免費師範生學習動力研究. 陝西師範大學 碩士學位論文.
- 丁道群, 蔣珊瑚(2011). 湖南地區高校免費師範生的教師職業認同感調查研究. 教師教育研究, (4), 63-67.
- 董波(2012). 免費師範生音樂教育存在的問題及對策研究. 西南大學 碩士學位論文.
- 封子奇, 董宇, 杜豔婷, 高欽(2010). 免費師範生教師職業認同及其影響因素研究. 河北師範大學學報(教育科學版), 12(7), 69-75.
- 馮廷勇, 袁文萍, 趙偉華(2011). 免費教育師範生學習適應狀況及與報考動機的關係. 心理學探新, (6), 559-563.
- 付傑(2019). 基於CiteSpace 分析我國免費師範生研究進展. 現代交際, (9), 26-28.
- 付義朝, 付衛東(2011). 首屆免費師範畢業生就業意向及其影響因素分析——基於全國 6 所部屬師範大學免費師範畢業生的調查. 華中師範大學學報(人文社會科學版), (4), 144-152.
- 高雪春(2009). 免費師範生培養模式研究. 華中師範大學 碩士學位論文.
- 郭爽(2016). 我國師範生免費教育政策存在的問題及對策研究. 吉林大學 碩士學位論文.
- 穀鵬磊(2019). 高考志願填報相關影響因素的調查報告. 中國校外教育, (01), 69.
- 荊齋榮, 翟世傑(2009). 我國居民家庭收入支付高校學費能力的實證分析. 青島大學學報(自然科學版), (6), 81-84.
- 經濟觀察報(2018). 免費師範生11載 違約因何不止. 2018-07-14.
- 李長祖(2012). 免費師範生學習動力問題研究. 華中師範大學 碩士學位論文.

- 李高峰(2011). 免費師範生報考動機的調查與分析-以陝西師範大學為例. 國家教育行政學院學報, (5), 71-74.
- 梁淼, 王雪沁(2014). 關於免費師範生從教意願的調查研究. 文學教育, (20), 49-51.
- 劉海濱(2015). 風險評估視角下師範生免費教育政策研究. 東北師範大學 博士學位論文.
- 劉海濱, 王智超(2011). 免費師範生就業中的政策障礙及對策思考. 國家教育行政學院學報, (5), 51-54.
- 劉立軍(2010). 我國體育教育專業免費師範生培養目標暨課程設置的研究. 陝西師範大學 碩士學位論文.
- 劉藝菲(2014). 物理免費師範生學業情緒及影響因素研究. 陝西師範大學 碩士學位論文.
- 羅平雲(2014). 免費師範生實踐教學課程設置的現狀研究. 西南大學 碩士學位論文.
- 羅瑩(2016). 國家免費師範生政策頒佈的背景、內涵、突出問題及建議. 黑龍江畜牧獸醫, (11), 48-52.
- 祁應楠(2017). 免費師範生學習動力問題及對策建議——以寧夏師範學院為例. 寧夏師範學院學報, (1), 131-134.
- 邱月(2018). 五年制學前教育免費師範生報考動機研究. 成都師範學院學報, 34(7), 46-51.
- 尚偉(2016). 高校體育教育專業免費師範生培養方案的比較研究. 西南大學 碩士學位論文.
- 隨國棟, 洪明(2019). 近十二年來我國免費師範生教育研究狀況述論——基於“中國知網”相關文獻的量化分析. 集美大學學報:教育科學版, (1), 21-28.
- 孫海軍, 陳英, 曾豔, 張穎(2011). 免費教育師範生終身從教意願的調查與思考. 西南農業大學學報, (5), 187-189.
- 滕貞貞(2011). 免費師範生從教心理探究及案例分析. 社會心理科學, (2), 32-35.
- 王根順, 王璐(2011). 教育公平視角下師範生免費教育政策的分析. 河北科技大學學報, (06), 100-103.
- 王嘉毅, 梁永平(2007). 西北貧困地區農村基礎教育發展現狀調查與政策建議. 北京大學教育評論, (2), 147-156.
- 王玲(2017). 新疆免費師範生入學動機對學習狀態的影響及對策研究. 石河子大學 碩士學位論文.
- 王乃一, 何穎(2014). 免費師範生就業滿意度調查及其思考——以華東師範大學為例. 教師教育研究, (2), 65-71.
- 王善波(2011). 均衡視角下免費師範生政策的失衡性研究. 成人教育, (8), 105-106.
- 王鑫強, 肖明玉(2013). 免費師範生與一般師範生的教師職業認同感結構及特點比較. 西南師範大學學報(自然科學版), (10), 100-106.
- 王志梅, 肖玉珠, 王勇鑫(2016). 省屬免費師範生報考動機與職業規劃的相關研究. 石家莊學院學報, 18(1), 114-119.
- 王智超(2011). 師範生免費教育政策實施現狀調查及思考. 現代教育管理, (1), 58-61.

- 魏巧利(2014). 師範生免費教育政策追蹤與反思. 陝西師範大學 碩士學位論文.
- 謝麗娜(2010). 免費師範生報考動機調查研究——以西南大學為例. 新課程研究, (1), 9-10.
- 新華網(2019). 創新高! 2019年下半年中小學教師資格考試人數590萬. 2019-11-02.
- 續潤華(2009). 提高我國農村中小學教師素質的斷想. 教育理論與實踐, (11), 35-36.
- 楊公安(2009). 免費師範生學習積極性問題研究——基於人力資本產權視角分析. 西南大學 碩士學位論文.
- 姚雲, 董曉薇(2009). 全國師範生免費教育政策實施認同度調查. 教育研究與實驗, (1), 45-50.
- 姚雲, 馬龍, 李小紅(2012). 師範生免費政策實施效果的研究——基於首屆免費師範生的入學與畢業調查. 教師教育研究, (2), 63-68.
- 葉飛(2008). 關於師範生免費教育的課程目標設定的基礎分析. 教育科學, (1), 34-37.
- 喻本伐(2007). 中國師範教育免費傳統的歷史考察. 湖北大學學報(哲學社會科學版), (3), 43-45.
- 張河森, 林雲, 崔莎莎(2016). 藝體類免費師範生從教意願實證研究——基於華中師範大學免費師範生的調查. 教師教育研究, (4), 57-63.
- 張立昌, 閻春, 李正根(2011). 免費師範生報考動因與政策態度調查. 當代教師教育, (6), 39-46.
- 張曉輝, 趙宏玉, 齊婷婷, 閻邱意淳(2011). 免費師範生的教師職業認同: 結構與特點實證研究. 教師教育研究, (6), 62-66.
- 趙廣宇(2010). 免費師範生學習動力問題研究. 西南大學 碩士學位論文.
- 中國日報(2015). 免費師範生, 都去了哪兒? 陝西免費師範生狀況調查. 2015-06-08.
- 仲紅俐(2010). 師範生免費教育政策問題與對策研究. 南京農業大學 碩士學位論文.
- 周琴(2013). 免費師範生政策認知調查——以西南大學為個案. 教師教育研究, (3), 60-65.
- 山東基礎教育發展與政策研究中心 <http://www.sdjzjk.sdnu.edu.cn/>
- 山東省教育廳 <http://edu.shandong.gov.cn/>
- 山東省審計廳 <http://audit.shandong.gov.cn/>
- 山東省統計局 <http://tjj.shandong.gov.cn/>
- 中國教育部 <http://www.moe.gov.cn/>

게재신청일: 2021. 11. 29.

수정제출일: 2021. 12. 23.

게재확정일: 2021. 12. 26.

【Abstract】

A Study on the Motivation behind Government-funded Normal Students' Admission in China

Li Xiaohui (Jiangsu University)

Li Zhangpei (Qingdao University)

To narrow the educational gap and balance the development of education, the Chinese Ministry of Education and various regional education offices are actively promoting government-funded normal education policies. In this study, the background, purpose, and main contents of government-funded normal education policy were identified through a literature review. Furthermore we tried to make an in-depth understanding of the motivation behind government-funded normal students' admission. The results of the analysis were classified as "unexpected motivation" at the individual level, "interim motivation" at the home and school level, and "mirror motivation" at the national policy and social level. "Parents and teachers' opinions" topped the list, followed by securing teaching positions, double-sided dailies (excluding tuition and dormitory fees, paying living allowances), teacher dominance and social status. Parents and teachers had a strong involvement in the admission of government-funded students. Economic factors are relatively more influential than the ideal job as a teacher, and it seems contrary to the original intention of the policy. In response, efforts should be made such as regarding the guidance of state-funded education policies and vocational identity education.

Keywords: China, Teacher Education, Government-funded Normal Education, Motivation of Admission