

패션비즈니스 제24권 5호

ISSN 1229-3350(Print)  
ISSN 2288-1867(Online)

J. fash. bus. Vol. 24,  
No. 5:1-20, Nov. 2020  
[https://doi.org/  
10.12940/jfb.2020.24.5.1](https://doi.org/10.12940/jfb.2020.24.5.1)

Corresponding author

Younghee Park  
Tel : +82-55-249-2219  
E-mail : phykk@kyungnam.ac.kr

## 의복 재활용에 대한 인식 및 사장의복 실태 분석

박영희†

경남대학교 의류산업학과

## Perception Related to Recycling Clothing and Analysis of the Actual Conditions for the Unused Clothing

Younghee Park†

Dept. of Fashion Industry, Kyungnam University, Korea

### Keywords

demographic characteristics,  
recycling clothing,  
unused clothing  
인구통계학적 특성,  
의복 재활용, 사장의복

### Abstract

This study analyzed the perceptions related to recycling clothing and the actual conditions of unused clothing based on demographic characteristics to help reduce environmental pollution. A total of 833 questionnaires were used in data analysis for this survey study. The subjects consisted of men and women in their 20s to 50s who resided in Gyeongnam and Ulsan, Korea. The data were analyzed by  $\chi^2$ -test using SPSS. The results obtained were as follows. The intention to recycle others' clothing was significantly different for all the demographic characteristics. Overall, the response "I have an intention to recycle others' clothing" was reported by a relatively high proportion of the respondents. The analysis of the motivation to others' clothing showed a significant difference in all demographic characteristics except gender. The main motivation for recycling clothing was because "I wanted to recycle the clothing". The factors hindering recycling others' clothing showed significant differences according to gender, marital status, and occupation. The main hindrance factor was reported as "feeling uncomfortable". The causes of occurrence of unused T-shirts significantly different for all demographic characteristics. The causes of occurrence of unused trousers and skirts was significantly different for all demographic characteristics except monthly income. The cause of undisposed, unused clothing was related to all demographic characteristics Overall, the response "reluctant to dispose of" was reported by a relatively high proportion of the respondents.

## I. 서론

21세기 최첨단 과학기술의 발달로 인류는 많은 편익을 제공 받아왔으며 고도의 산업화가 진행됨에 따라 물질주의적 풍요를 이루었으나 반면 환경파괴라는 역기능을 초래하기에 이르렀다. 최근 들어 심각한 지구 환경 파괴를 일으키는 주범으로 섬유패션산업 분야가 거론되고 있다. 섬유산업의 탄소 배출량이 전 세계 탄소 배출량의 10%에 이르고 있으며, 특히 사회 전반에 걸쳐 이슈화 되고 있는 패스트 패션의 등장은 의류의 과소비현상으로 이어지면서 그에 수반되는 환경오염은 심각한 수준이다.

의류는 유행이란 특성상 빠르게 변화하고 유행에 따라 쉽게 입혀지지 않게 되거나 버려지게 되며 이로 인한 의류 폐기물의 규모는 연간 80,000톤 이상이다(Jang, 2019). 또한 2000년대 이후 최신 유행을 반영하여 저렴한 가격으로 빠르게 만들어 판매할 수 있는 패스트 패션이 인기를 끌면서 쉽게 구매하고 쉽게 폐기하는 의류산업의 악순환은 더욱 가속화되고 있다. 또한 의류 제조과정 중 염색 및 가공처리 과정에서 화학물질이 사용되어 수질을 오염시키게 되며 섬유를 생산하는 과정에서도 많은 양의 폐수와 대기오염 물질이 발생하여 수질과 토지를 오염의 원인이 되고 있다("Eco-friendly disposal," 2018). 원단 생산과정에서도 방출되는 온실가스의 량이 연간 12억 톤에 달하고 있으며 이는 전 세계 항공기와 잠수함에서 방출되는 양을 능가 하는 수준이다(Choi, 2018). 폐기과정에 있어서도 2002년까지는 소각처리가 주류였으며, 매립처리와 합하면 약 80%에 이른다(Choi, 2017). 또한 환경부 자료에 따르면 하루에 발생하는 국내 의류폐기물 발생량은 2008년에는 162톤으로 연간 5만 4680톤이 그리고 2014년에는 213.9톤으로 연간 7만 4360톤으로 하루 발생 의류 폐기량은 32.4%가 증가하였다(Biomass, 2019).

이러한 의복류의 생산 및 폐기의 증가에 따른 환경 문제 발생의 수준이 심각해지자 의복에 대한 재활용과 지속가능한 의류 제품에 대한 관심이 한층 높아지고 있다. 최근 들어 이러한 사회적 분위기는 손쉽게 구입하여 쉽게 버려지는 패션 트렌드를 양산해온 패스트 패션 브랜드의 실적 부진으로 이어지고 있다고 한다(Yoo, 2019a). 이에 대표적 패스트 패션 브랜드격인 H & M은 중고 의류 판매를 시작하였다("The fashion brand H&M," 2019). 뿐만 아니라 미국에서는 온라인 중고패션상품 판매로 꾸준한 성공을 거두고 있는 스레드업(ThredUp)이 캐나다로 진출하는가 하면 중국 알리바바 그룹의 최대 중고 마켓 플랫폼인 아이들피시가 재활용

의류시장 서비스를 시작 하여 성공을 거두고 있다(Jung, 2017; Ryu, 2019). 패션 선진국을 비롯한 중국 또한 재활용에 대한 인식이 바뀌고 있음을 알 수 있다.

이와 같이 의복은 만들어지는 과정에서부터 환경문제를 유발할 뿐 아니라 재활용 되지 않고 사장되거나 폐기됨으로써 자원의 낭비와 함께 심각한 환경문제를 유발시키는 주범이 되고 있다. 이처럼 폐섬유나 의류 폐기물의 양이 빠르게 증가하면서 패션산업이 환경에 미치는 부정적인 영향에 대한 우려의 목소리가 높아지고 있는 가운데 산업체와 학계 등 다양한 분야에서 이에 대한 해결방안을 모색하고자 하는 필요성을 절실하게 느끼고 있다. 특히 패션 산업계에서는 이러한 사회적 분위기를 반영하여 지속가능한 의류제품을 기획함으로써 쉽게 만들고 쉽게 버려지는 악순환을 탈피하고자 노력하고 있는 브랜드들도 늘어나고 있는 추세이다.

의복류의 재활용에 대한 중요성이 강조되면서 학계 측에서는 의류 재활용 및 사장과 관련한 연구들이 진행되어 왔는데 이와 관련한 선행연구를 살펴보면 크게 재활용 동기와 태도(Lee, 2018; Lee, Kim, Park, Suh, Shin, Ahn, & Yang, 2014; Lee & Lee, 2016; Park & Chang, 1999), 재활용 의식과 행동(Kim & Cho, 2000), 사장의복 현황 및 실태(Kang, 2013; Kim & Lee, 1997; Roh & Kim, 2002) 등에 대한 연구로 분류할 수 있다. 이러한 선행연구 대부분은 연구 대상이 여성 또는 젊은 층 등으로 한정되어 있으며 연구의 시점이 다소 오래되어 최근 의복 재활용이나 사장 등에 대한 종합적인 측면에서의 분석이 미흡한 것으로 사료된다. 뿐만 아니라 여전히 버려지는 섬유 폐기물의 양은 상당하나 재활용되는 비율은 매우 적은 실정을 감안할 때 현 소비자들의 인구통계학적 특성을 중심으로 한 의복 재활용 및 사장 의복에 대한 인식 및 실태에 대한 구체적인 차이를 분석하고 그 결과를 중심으로 의복 재활용을 위한 세부적인 방안이 모색이 절실하다.

따라서 본 연구에서는 20대에서 50대의 성인을 중심으로 한 인구통계학적 특성에 따른 타인 의복에 대한 재활용 의식의 차이 그리고 의복 사장 실태를 분석하고자 한다. 이러한 분석을 통해 재활용에 대한 소비자들의 의식을 긍정적으로 전환시키고 의복류로 인한 환경오염을 줄이기 위한 대책을 마련하기 기초자료로 활용하고자 한다.

## II. 이론적 배경

### 1. 의복 재활용에 대한 인식

매년 섬유폐기물의 증가는 다른 폐기물과 마찬가지로 환경에 악영향을 미치고 있어 의류 폐기물의 재활용에 대한 중요성이 그 어느 때보다 강조되고 있다. 홍콩 정부는 매일 매립지로 쏟아지는 의류 폐기물과 의류 원단 생산과정에서 발생하는 환경문제를 해결하기 위해 의류 폐기물을 재활용을 장려하고 있다(Choi, 2018). 일본에서도 섬유 폐기물 문제에 대한 심각성을 인지하고 다양한 솔루션을 마련하고 있는데, 대표적으로 생산자 책임 재활용제도 마련이나 제조업체 및 소매업 활동을 전개를 통한 섬유폐기물을 수집 등으로 들 수 있다(Cho, 2016). 국내에서도 이러한 섬유폐기물을 줄이기 위한 다양한 방안을 마련하고 있으며, 2008년 이후 소각 또는 매립 처리되는 섬유 폐기물의 약 60% 이상이 리사이클로 처리되고 있다고 한다(Cho, 2016).

이와 같이 국내외적으로 의류를 비롯한 섬유폐기물은 사회적인 문제로 이슈화되면서 재활용에 대한 관심은 한층 높아지고 있으며 그에 따른 다양한 해결 방안들이 모색되고 있다. 산업체뿐만 아니라 학계에서도 사장의복의 양이 지속적으로 증가함에 따라 의복 재활용을 유도하기 위한 연구들이 이루어지고 있는데 대표적인 선행 연구를 살펴보면 다음과 같다.

Lee and Lee(2016)는 재활용 방법에 따른 소비자 동기와 장애요인이 재활용 태도에 미치는 영향에 대해 살펴본 결과 응답자들은 '기부'를 통한 패션제품의 재활용 방법이 다른 방법에 비해 높은 동기인식과 호의적 태도를 보였으나 호의적인 재활용 태도가 실제 행동의도로 이어지지 않는 것은 지식부족과 귀찮아서라고 하는 요인이 영향을 미쳤기 때문으로 밝혔다. Park and Chang(1999)는 재활용 동기 부여에 따른 사회 책임적 의류 획득 행동에 관해 연구한 결과 교육 수준이 높은 소비자일수록 내재적 동기 부여에 호의적으로 나타난 반면 실제로 중고 의류 구매와 획득에 대한 행동은 부정적으로 나타났다고 밝혔다. No(1999)는 미혼 취업여성을 대상으로 일반적 특성에 따른 재활용 의식 차이 결과 연령, 형제서열, 월평균 의류비에 따라 유의한 차이를 보였으며, 재활용 의식은 사장의복 재활용 경험에 가장 큰 영향을 미치는 변수일 뿐 아니라 가장 의미 있는 변수임을 밝혔다. Lee(2018)는 패션 혁신성 및 패션관여도가 의류재활용 태도에 미치는 영향을 살펴본 결과 의류 재활용방법 중 기부를 통한 재활용에 대해서는 여성이 남성 보다 더 호의적인 것으로 나타났으나 재판매와 리폼에 대해서는 유의한 차이를 보이지 않았다고 밝혔다. 재활용 방법 중 응답자의 태도가 가장 호의적인 것은 기부로 나타났다.

## 2. 사장의복의 실태

최근 들어 지구 환경 오염 문제가 이슈화되면서 패션산업의 책임론이 부상되고 있다. 독일 그린피스에서 진행된 설문조사에 따르면 약 52억 벌의 옷들이 옷장에 들어 있으며 이중 약 40%가 거의 입혀지지 않았거나 한 번도 착용하지 않은 옷인 것으로 조사되었다. 프랑스 환경 대체에 따르면 프랑스 자연환경연합이 환경에 섬유산업이 미치는 영향을 조사한 결과 섬유산업 탄소 배출량이 항공기와 선박의 것들 모두 합한 것 보다 더 많은 것으로 나타났다고 보도했다(Kwon, 2018). 이와 함께 패스트 패션의 호황이 더해져 패션산업은 전 세계 환경을 망가뜨리고 있다는 연구결과도 나오고 있다(Kwon, 2018). 전 세계적으로 매년 약 1,000억 개의 의류 품목들이 생산되고 있는데 이렇게 만들어지는 의류 중 약 3분의 1이 매립되고 있다(Yoo, 2019b).

의류는 산업화와 물질주의적인 삶의 혜택이었으나 이제는 환경오염의 주범이 되고 있는 상황에 이르렀다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 소비자들의 환경 의식 강화를 비롯하여 산업계와 학계 등 다양한 영역에서 다각적인 방안 모색이 필요하다. 이에 의류 브랜드 및 기업체에서도 사장의복을 줄이고 지속 가능한 패션 기업으로 거듭나기 위해 중고 의류 판매를 시도하고 있는가 하면, 일본에서는 어패럴 제품의 리사이클 추진을 위한 리사이클 라벨 선정, 생산자 책임 재활용제도 등 다각적인 노력이 이루어지고 있다(Cho, 2016). 또 한편으로는 환경문제에 관심을 가지는 소비자가 늘어나고 있으며 친환경적인 제품 구매자들이 점차 증가하고 있다. 학계에서도 섬유폐기물을 줄이기 위한 다양한 연구가 이루어지고 있는데 그 중 사장의복과 관련한 선행 연구를 살펴보면 다음과 같다.

Yoo(1996)는 성인 여성의 의복 폐기에 관하여 연구한 결과 폐기 원인을 적합성에 대한 불만, 물리적 효용감소, 유행 변화, 품질 불만, 실증, 취향변화, 불편의 6가지 요인을 도출하였으며, 의복의 유형에 따라 폐기 원인에도 차이가 있었다고 밝혔다. Kim and Cho(2000)은 의복 재활용 처분 행동에 대한 연구 결과 사장의복 발생 원인으로 의복의 비계획적 관리, 의복의 변형 및 체형변화, 유행추종의 3개 원인을 도출하였으며, 사장의복 처분 행동의 관련 변수에 대한 상대적 변수를 알고자 이타적 의복재활용 처분행동, 경제적 의복 재활용 처분행동, 전체 재활용 처분행동으로 구분하고 각 처분 행동별로 영향을 미치는 변수를 밝혔다. Kim and Lee(1997)는 착용하지 않는 의복의 처리실태에 대한 연구에서 의복을 착용하지 않는 이유로 체형변화에 따라 치수가

맞지 않게 되어서가 가장 높은 비율을 보였으며, 착용하지 않는 의복을 처리할 때 이용하는 방법으로는 타인에게 기부로 처리하는 경우가 가장 높게 나타났다. Roh and Kim(2002)은 소비자의 환경의식 및 재활용의식과 재활용 행동에 관하여 연구한 결과 재활용의식은 사장의복 행동에 직접적인 효과를 미치는 가장 중요한 변수였으며 또한 독립 변수로부터 받는 간접효과도 있어 가장 의미 있는 변수임을 밝혔다.

이와 같이 의복 사장 실태와 관련 한 연구 결과 의복 폐기의 원인은 성별이나 연령과 같은 인구통계학적 변수 등에 따라 차이가 있으며 일반적으로 폐기의 원인은 의복 품질 저하, 변형, 체형변화 등으로 나타나고 있다. 또한 의복 사장은 재활용 의식과도 관련성이 높은 것을 파악할 수 있었다. 의복 사장이 환경오염의 원인 될 수 있으므로 의류 폐기물을 줄이기 위해 사장 의복에 대한 효과적인 재활용 방안이 지속적으로 모색되어야 할 것이다.

### III. 연구 문제 및 방법

#### 1. 연구 문제

본 연구는 20대에서 50대까지의 성인 소비자들을 중심으로 의복 재활용에 대한 인식 및 사장 실태를 분석함으로써 사장 의복의 재활용과 효과적인 의복 소비 환경을 조성하고자 하는 목적 하에 연구문제는 다음과 같다.

첫째, 인구통계학적 특성에 따른 타인 의복에 대한 재활용 의지의 차이를 분석 한다

둘째, 인구통계학적 특성에 따른 타인 의복 재활용 동기 차이를 분석 한다

셋째, 인구통계학적 특성에 따른 타인 의복 재활용 저해 요인의 차이를 분석 한다

넷째, 인구통계학적 특성에 따른 의복 사장 발생 원인의 차이를 분석 한다

다섯째, 인구통계학적 특성에 따른 사장된 의복 미처리 원인의 차이를 분석한다.

#### 2. 연구 방법

##### 1) 자료 수집 및 연구 대상

본 연구는 20대에서 50대까지의 성인 소비자를 대상으로 한 조사 연구로 자료 수집은 2019년 7월에서 9월까지 약 2개월에 걸쳐 경남 및 울산지역을 중심으로 임의표집 되었다.

조사 도구는 설문지이며, 설문 조사 결과 850부의 설문지가 회수되었으나 그 중 응답에 누락이 되었거나 연구의 신뢰도를 저하시킨다고 판단되는 17부를 제외한 833부가 본 연구의 분석에 활용되었다. 이에 따른 인구통계학적 특성은 Table 1과 같다.

##### 2) 설문 구성 및 자극물

본 연구의 측정도구는 설문지이며 설문 구성은 크게 의복 재활용 관련 문항인 타인 의복에 대한 재활용 의사, 의복 재활용 동기, 의복 재활용 저해요인, 사장 의복 관련 문항인 사장 의복(티셔츠와 바지 및 스커트)의 발생 원인과 사장된 의복의 미처리 원인 그리고 인구통계학 특성 등으로 구성되었다. 이러한 설문 문항 중 의복 재활용 관련 문항으로 재활용 인식과 관련한 문항은 선행연구(Kang, 2013; Lee & Lee, 2016; Lee, Lee, Song, & Hong, 2011)를 참고하여 관련 문항을 도출한 후 본 연구의 취지와 목적에 알맞게 수정 보완하였다. 이 중 재활용 의지는 1문항, 의복 재활용 동기는 3문항, 의복 재활용 저해 요인 3문항으로 최종적으로 7문항으로 구성하였다. 사장의복 관련 문항 중 사장 의복(티셔츠와 바지 및 스커트)의 발생 원인에 대한 문항은 선행연구(Kim & Cho, 2000; Kim & Lee, 1997; Kwon, Kim, & Lee, 2002)를 참고하여 관련 문항을 도출한 후 본 연구의 취지와 목적에 알맞게 수정 보완하여 최종적으로 9문항으로 구성하였다. 이러한 9문항은 분석한 결과 빈도가 매우 낮게 나타난 3문항은 모두 기타로 처리하여 최종 통계 분석에는 6문항으로 분석하였다. 사장된 의복의 미처리 원인에 대한 문항은 선행연구(Kang, 2013)를 참고하여 본 연구의 취지 및 목적과 부합하게 수정 보완하여 최종적으로 6문항으로 구성하였다. 이상의 설문 문항 중 재활용 관련 문항과 의복 사장과 관련한 모든 문항의 유형은 선택형이며 명목척도로 구성하였다. 본 연구의 자료 분석은 통계프로그램 SPSS 20을 이용하여  $\chi^2$ -test를 실시하였다.

### IV. 결과 및 논의

#### 1. 의복 재활용에 대한 인식

1) 인구통계학적 특성에 따른 타인 의복에 대한 재활용 의지의 차이

인구통계학적 특성에 따른 타인 의복에 대한 재활용 의지의 차이를 살펴본 결과 Table 2에서 Table 4와 같이 모든 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이를 보였다.

Table 1. Demographic Characteristics of the Samples

Demographic Characteristics		Frequency	Percentage(%)
Gender	Male	396	47.5
	Female	437	52.5
Marital Status	Unmarried	466	55.9
	Married	367	44.1
Age	20~29	303	36.4
	30~39	245	29.4
	40~49	196	23.5
	50~59	89	10.7
Monthly Incomes (KRW)	2,000,001~3,000,000	124	14.9
	3,000,001~4,000,000	268	32.2
	4,000,001~5,000,000	124	14.9
	5,000,001~6,000,000	167	20.0
	6,000,001~7,000,000	54	6.5
	7,000,001~8,000,000	96	6.5
Occupation	Office	52	6.2
	Specialized	151	18.1
	Sales and service	188	22.6
	Self-employed	77	9.2
	University student	300	36.0
	Housework	65	7.8
Total		833(100.0)	

Table 2. Analysis of Recycling Intention Differences According to Gender, Marital Status, and Age n(%)

Recycling Intention \ Demographic Characteristics	Gender		Marital Status		Age			
	Male (n=396)	Female (n=437)	Unmarried (n=466)	Married (n=367)	20s (n=303)	30s (n=245)	40s (n=196)	50s (n=89)
Have	217 (54.8)	273 (62.5)	310 (66.5)	180 (49.0)	188 (62.0)	164 (66.9)	93 (47.4)	44 (49.4)
Don't Have	179 (45.2)	164 (37.5)	156 (33.5)	187 (51.0)	115 (38.0)	81 (33.1)	103 (52.6)	45 (50.6)
Total	396 (100.0)	437 (100.0)	466 (100.0)	367 (100.0)	303 (100.0)	245 (100.0)	196 (100.0)	89 (100.0)
$\chi^2=5.050^*$ df=1			$\chi^2=25.891^{***}$ df=1		$\chi^2=20.938^{***}$ df=3			

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

성별에 따른 차이 결과 Table 2와 같이 남성과 여성 모두 타인 의복에 대해 재활용할 의지가 '있다'의 비율이 '없다'보다 더 높게 나타났다. 남녀 모두 재활용할 의지가 '있다'

의 비율이 더 높게 나타났는데 이 중 특히 여성이 남성보다 약 7% 더 높게 나타남으로써 타인의 의복 재활용에 대해 남성 보다 여성이 더 오픈 된 마인드를 가지고 있음을 파악

Table 3. Analysis of Recycling Intention Differences According to Monthly Income

n(%)

Recycling Intention \ Income	2,000,001 ~ 3,000,000 (n=124)	3,000,001 ~ 4,000,000 (n=268)	4,000,001 ~ 5,000,000 (n=124)	5,000,001 ~ 6,000,000 (n=167)	6,000,001 ~ 7,000,000 (n=54)	7,000,001 ~ 8,000,000 (n=96)
	Have	99(79.8)	184(68.7)	63(50.8)	71(42.5)	33(61.1)
Don't Have	25(20.2)	84(31.3)	61(49.2)	96(57.5)	21(38.9)	56(58.3)
Total	124(100.0)	268(100.0)	124(100.0)	167(100.0)	54(100.0)	96(100.0)

$$\chi^2=66.719^{***} \quad df=5$$

\*\*\* $p < .001$ 

Table 4. Analysis of Recycling Intention Differences According to Occupation

n(%)

Recycling Intention \ Occupation	Office (n=52)	Specialized (n=151)	Sales and Service (n=188)	Self-employed (n=77)	University Student (n=300)	Housework (n=65)
	Have	39(75.0)	82(54.3)	98(52.1)	27(35.1)	191(63.7)
Don't Have	13(25.0)	69(45.7)	90(47.9)	50(64.9)	109(36.3)	12(18.5)
Total	52(100.0)	151(100.0)	188(100.0)	77(100.0)	300(100.0)	65(100.0)

$$\chi^2=48.071^{***} \quad df=6$$

\*\*\* $p < .001$ 

할 수 있었다. 결혼유무에 따라서는 Table 2와 같이 유의한 차이를 보였는데 미혼자는 타인의 의복을 재활용할 의지가 '있다'의 비율이 더 높게 나타났으며, 반면 기혼자는 타인의 의복을 재활용할 의지가 '없다'의 비율이 더 높게 나타났다. 이러한 결과는 성별에 따른 재활용 의사 표현을 조사한 결과 남성보다 여성의 재활용 의사에 대한 비율이 더 높게 나타난 2016년 사회통계조사결과(Choi, 2017)와 일맥상통하는 것으로 사료된다. 일반적으로 남성보다 여성이 의류에 대한 관심이 더 높으며 이는 의류의 재활용에 대한 관심으로 이어질 가능성이 더 높아짐에 따른 결과로 여겨진다.

연령에 따른 차이결과 Table 2와 같이 유의한 차이를 보였는데 20대와 30대는 타인의 의복을 재활용할 의지가 '있다'의 비율이 '없다' 보다 더 높게 나타난 반면 40대와 50대는 '없다'의 비율이 더 높게 나타났다. 월 소득에 따른 차이 결과 Table 3과 같이 유의한 차이를 보였는데 월 소득 200만원 이상 300만원 미만, 월 소득 300만원 이상 400만원 미만, 월 소득 400만원 이상 500만원 미만 그리고 월 소득 600만원 이상 700만원 미만의 집단은 타인의 의복을 재활용할 의지가 '있다'의 비율이 더 높게 나타난 반면 월 소득

500만원 이상 600만원 미만의 집단과 700만원 이상 800만원 미만의 집단은 '없다'의 비율이 더 높게 나타났다. 직업에 따른 차이 결과 Table 4와 같이 유의한 차이를 보였는데 자영업을 제외한 모든 직업 집단은 타인의 의복을 재활용할 의지가 '있다'의 비율이 더 높게 나타난 반면 자영업은 '없다'의 비율이 더 높게 나타났다.

이상의 연구 결과 타인 의복에 대한 재활용할 의지가 더 높은 집단은 여성, 미혼자, 20대와 30대, 월 소득 500만원 이상 600만원 미만과 월 소득 700만원 이상 800만원 미만을 제외한 모든 월 소득 집단 그리고 자영업을 제외한 모든 직업집단으로 도출 되었다. 이들 집단 중에서 특히 약 80% 이상의 재활용 의지를 보인 집단은 월 소득 200만원 이상 300만원 미만의 집단과 주부들로 나타났는데 이러한 결과에는 경제적인 측면이 부분적으로 반영되었을 것으로 여겨진다. 또한 의복 재활용 동기의 차이 결과인 Table 6에 의하면 월 소득 200만원 이상 300만원 미만의 집단의 타인 의복 재활용 동기는 경제적 도움의 비율이 높게 나타났으며, 주부들의 동기는 자원의 재활용의 비율이 가장 높게 나타났다. 따라서 이러한 결과들을 종합할 때 월 소득 200만원 이

상 300만원 미만의 집단은 타인의 의복 재활용 의지가 아주 높게 나타났는데 그 원인은 경제적인 도움을 위한 것이며, 주부 집단은 자원을 재활용하고자 한의 동기로 재활용 의지가 높게 나타났다고 볼 수 있다.

본 연구결과 특히 고소득층에서는 타인의 의복을 재활용하고자 하는 의지가 다른 소득층에 비해 낮게 나타났는데, 이러한 결과는 가정에서 발생하는 재활용 쓰레기에 관한 분석 연구결과 고소득층 가정에서 특히 의류 재활용 쓰레기가 많이 발생되고 있다고 밝힌 선행연구(Jang & Jeong, 2004) 결과에 비춰 볼 때 고소득층은 새 옷 구입량이 높을 확률이 높은 것에 비해 재활용하고자 하는 의지는 상대적으로 낮은

것으로 파악되며 이집단의 합리적인 의류 재활용을 위한 대책이 마련되어야 할 것이다.

2) 인구통계학적 특성에 따른 의복 재활용 동기의 차이  
인구통계학적 특성에 따른 타인 의복에 대한 재활용 동기의 차이를 분석하기 위해 사용된 조사 대상자는 다음과 같다. 본 연구에서 활용된 총 833명의 사례 중 타인의 의복을 재활용할 의사가 '있다'라고 응답한 사례 490명을 중심으로 재활용 동기의 차이를 분석하였다. 인구통계학적 특성에 따른 타인 의복의 재활용 동기의 차이를 살펴본 결과 Table 5에서 Table 7과 같이 성별을 제외한 결혼유무, 연령, 월 소

Table 5. Analysis of Recycling Motivation Differences According to Gender, Marital Status, and Age n(%)

Demographic Characteristics Recycling Motivation	Gender		Marital Status		Age			
	Male (n=217)	Female (n=273)	Unmarried (n=310)	Married (n=180)	20s (n=188)	30s (n=164)	40s (n=93)	50s (n=45)
Economic Acid	98 (45.2)	101 (37.0)	122 (39.4)	77 (42.8)	63 (33.5)	65 (39.6)	52 (55.9)	19 (42.2)
Recycling of Resources	52 (24.0)	70 (25.6)	54 (17.4)	68 (37.8)	45 (23.9)	30 (18.3)	23 (24.7)	24 (53.3)
Because I Like to Recycle Clothing	67 (30.9)	102 (37.4)	134 (43.2)	35 (19.4)	80 (42.6)	69 (42.1)	18 (19.4)	2 (4.4)
Total	217 (100.0)	273 (100.0)	310 (100.0)	180 (100.0)	188 (100.0)	164 (100.0)	93 (100.0)	45 (100.0)
	$\chi^2=3.596$ df=2		$\chi^2=37.959^{***}$ df=2		$\chi^2=45.014^{***}$ df=6			

\*\*\*p<.001

Table 6. Analysis of Recycling Motivation Differences According to Monthly Income n(%)

Income Recycling Motivation	2,000,001 ~ 3,000,000 (n=99)	3,000,001 ~ 4,000,000 (n=184)	4,000,001 ~ 5,000,000 (n=63)	5,000,001 ~ 6,000,000 (n=71)	6,000,001 ~ 7,000,000 (n=33)	7,000,001 ~ 8,000,000 (n=40)
	Economic Acid	42(42.4)	65(35.3)	21(33.3)	31(43.7)	21(63.6)
Recycling of Resources	27(27.3)	37(20.1)	39(61.9)	12(16.9)	5(15.2)	19(50.0)
Because I Like to Recycle Clothing	30(30.3)	82(44.6)	3(4.8)	28(39.4)	7(21.2)	3(7.5)
Total	99(100.0)	184(100.0)	63(100.0)	71(100.0)	33(100.0)	40(100.0)
	$\chi^2=79.336^{***}$ df=10					

\*\*\*p<.001

등 그리고 직업에 따라 유의한 차이를 보였다.

성별에 따른 차이 결과는 Table 5와 같이 유의한 차이를 보이지 않았다. 결혼 유무에 따른 차이 결과 Table 5와 같이 유의한 차이를 보였는데 타인 의복의 재활용 동기로 미혼자는 '재활용 의류가 마음에 들어서'가 가장 높게 나타났으며 반면 기혼자는 '경제적 도움'이 가장 높게 나타났다. 연령에 따른 차이 결과 Table 5와 같이 유의한 차이를 보였는데 20대와 30대는 '재활용 의류가 마음에 들어서'가 가장 높게 나타났다. 40대는 '경제적 도움'이 그리고 50대는 '자원의 재활용'이 가장 높게 나타났다.

월 소득에 따른 차이 결과 Table 6과 같이 유의한 차이를 보였는데 월 소득 200만원 이상 300만원 미만, 월 소득 500만원 이상 600만원 미만 그리고 월 소득 600만원 이상 700만원 미만의 집단은 '경제적 도움'이 가장 높게 나타났다. 월 소득 300만원 이상 400만원 미만의 집단은 '재활용 의류가 마음에 들어서'가 가장 높게 나타났다. 월 소득 400만원 이상 500만원 미만의 집단과 월 소득 700만원 이상 800만원 미만의 집단은 '자원 재활용'이 가장 높게 나타났다. 직업에 따른 차이 결과 Table 7과 같이 유의한 차이를 보였는데 타인의 의복을 재활용하는 동기로 사무직, 전문직, 자영업 집단은 '경제적 도움'의 비율이 가장 높게 나타났다. 판매 및 서비스직과 대학생은 '재활용 의류가 마음에 들어서'의 비율이 가장 높게 나타났으며 주부는 '자원의 재활용'의 비율이 가장 높게 나타났다.

이러한 연구결과를 통해 상대적으로 젊은 층과 대학생 및 서비스 관련 직의 집단들은 재활용 의류가 마음에 들어서 타인의 의복을 재활용한다는 응답을 한 비율이 높게 나타났는데 이러한 결과를 통해 이들 집단의 재활용 동기에는 개

인적인 의복 선호도가 중요한 요소가 될 수 있음을 파악할 수 있었다. 이는 최근 들어 패션과 환경의 융합을 내세워 H&M브랜드에서 중고의류 재판매 서비스나 랠프로런의 페트병을 재활용한 소재로 제작한 의류 제품 출시(Kwon, 2018) 등 SPA브랜드나 젊은 층으로부터 어필되고 있는 의류 브랜드들이 재활용과 자연 친화성을 앞세운 적극적인 홍보가 영향을 미친 결과라고 여겨진다. 또한 중위소득자 및 고소득자 집단과 주부들은 자원 재활용에 대한 동기가 특히 높게 나타났는데, 환경을 생각하는 지속 가능한 디자인은 이제 산업 전 분야의 거스를 수 없는 하나의 흐름이 되었으며, 윤리적인 소비에 초점을 맞추고 있는 소비자들이 늘어나고 있는 실정을 고려할 때 이와 같은 결과는 의류로 인한 환경오염을 줄이고 재활용의 가치를 높이는데 고무적인 결과라고 여겨진다.

3) 인구통계학적 특성에 따른 의복 재활용에 대한 저해요인 분석

인구통계학적 특성에 따른 타인 의복 재활용에 대한 저해요인의 차이를 분석하기 위한 조사 대상자는 다음과 같다. 본 연구에서 활용된 조사 대상자 833명의 사례 중 타인의 의복을 재활용할 의사가 '없다'라고 응답한 343명을 중심으로 분석하였다. 인구통계학적 특성에 따른 타인의 의복에 대한 재활용 저해요인의 차이를 분석한 결과 Table 8에서 Table 10과 같이 성별, 결혼유무 그리고 직업에 따라서는 유의한 차이를 보였으나 연령과 월 소득에 따라서는 유의한 차이를 보이지 않았다.

성별에 따른 타인의 의복 재활용에 대한 저해요인의 차이를 분석한 결과 Table 8과 같이 유의한 차이를 보였는데 남

Table 7. Analysis of Recycling Motivation Differences According to Occupation n(%)

Occupation Recycling Motivation	Office (n=39)	Specialized (n=82)	Sales and Service (n=98)	Self-employed (n=20)	University Student (n=191)	Housework (n=53)
Economic Aid	18(46.2)	46(56.1)	34(34.7)	14(51.9)	68(35.6)	19(35.8)
Recycling of Resources	4(10.3)	16(19.5)	25(25.5)	10(37.0)	43(22.5)	24(45.3)
Because I Like to Recycle Clothing	17(43.6)	20(24.4)	39(39.8)	3(11.1)	80(41.9)	10(18.9)
Total	39(100.0)	82(100.0)	98(100.0)	27(100.0)	191(100.0)	53(100.0)

$\chi^2=38.725^{***}$  df=10

\*\*\*p<.001



성과 여성 모두 타인의 의복 재활용에 대한 저해요인으로 '꺼림칙하여'가 가장 높게 나타났으며, 비율을 중심으로 비교하면 남성이 여성보다 더 높게 나타났다. 반면 '나에게 필요하지 않아'는 남성보다 여성의 비율이 더 높게 나타났다. 결혼 유무에 따른 차이 결과 Table 8과 같이 유의한 차이를 보였는데 미혼자와 기혼자 모두 타인의 의복 재활용의 저해요인으로 '꺼림칙하여'가 가장 높게 나타났으며 비율을 중심으로 비교하면 기혼자의 비율이 더 높게 나타났다. 반면 '나에게 필요하지 않아'는 미혼자의 비율이 더 높게 나타났다. 연령 및 월 소득에 따른 차이 결과 Table 8 및 Table 9와 같이 유의한 차이를 보이지 않았으나 전반적으로 '꺼림칙하여'의 비율이 가장 높게 나타났다. 직업에 따른 차이 결과 Table 10과 같이 유의한 차이를 보였는데 사무직은 '나에게

필요하지 않아'가 가장 높게 나타났으며 반면 그 외의 모든 직업 집단은 '꺼림칙하여'가 가장 높게 나타났다. 이러한 결과를 통해 사무직의 경우 타인의 의복을 재활용하는 동기로 가장 높은 비율을 보인 것은 경제적인 도움이었으며, 재활용 저해 요인으로는 나에게 필요하지 않아서의 비율이 가장 높게 나타났다. 따라서 이러한 결과를 통해 사무직은 다른 집단들에 비해 타인 의복의 재활용에 대해 주관적인 감정 보다는 보다 객관적이고 합리적으로 접근하고 있는 것으로 여겨진다. 반면 여러 집단에서 타인의 의복에 대한 재활용 저해 요인으로 '꺼림칙해서'라고 응답한 비율이 높게 나타났는데 이러한 결과를 통해 아직 우리 사회는 다른 사람이 착용한 헌 옷과 같은 타인 사람의 접촉이 잦은 물건에 대해 부정적인 고정관념이 내재하고 있다는 것을 파악할 수 있다.

Table 8. Analysis of the Hindrance Factors to Recycle Others' Clothing According to Gender, Marital Status, and Age

Hindrance Factor	Gender		Marital Status		Age			
	Male (n=179)	Female (n=164)	Unmarried (n=156)	Married (n=186)	20s (n=115)	30s (n=81)	40s (n=103)	50s (n=43)
Feeling Uncomfortable	122 (68.2)	90 (54.9)	87 (55.8)	125 (66.8)	63 (54.8)	54 (66.7)	71 (68.9)	24 (54.5)
Decency and Self-respect	17 (9.5)	7 (4.2)	8 (5.1)	16 (8.6)	6 (5.2)	4 (4.9)	8 (7.8)	6 (13.6)
Unnecessary	40 (22.3)	67 (40.9)	61 (39.1)	46 (24.6)	46 (40.0)	23 (28.4)	24 (23.3)	14 (31.8)
Total	179 (100.0)	164 (100.0)	156 (100.0)	187 (100.0)	115 (100.0)	81 (100.0)	103 (100.0)	44 (100.0)
$\chi^2=15.183^{***}$ df=2			$\chi^2=8.851^*$ df=2		$\chi^2=11.444$ df=6			

\* $p < .05$ , \*\*\* $p < .001$

Table 9. Analysis of the Hindrance Factors to Recycle Others' Clothing According to Monthly Income

Hindrance Factor	Income	2,000,001 ~ 3,000,000 (n=25)	3,000,001 ~ 4,000,000 (n=84)	4,000,001 ~ 5,000,000 (n=61)	5,000,001 ~ 6,000,000 (n=96)	6,000,001 ~ 7,000,000 (n=21)	7,000,001 ~ 8,000,000 (n=56)
	Feeling Uncomfortable		19(76.0)	54(64.3)	32(52.5)	59(61.5)	18(85.7)
Decency and Self-respect		0(0.0)	10(11.9)	5(8.2)	6(6.3)	0(0.0)	3(5.4)
Unnecessary		6(24.0)	20(23.8)	24(39.3)	31(32.3)	3(14.3)	23(41.1)
Total		25(100.0)	84(100.0)	61(100.0)	96(100.0)	21(100.0)	56(100.0)
$\chi^2=17.742$ df=10							

Table 10. Analysis of the Hindrance Factors to Recycle Others' Clothing According to Occupation

n(%)

Hindrance Factors	Occupation					
	Office (n=13)	Specialized (n=69)	Sales and Service (n=90)	Self-employed (n=50)	University Student (n=109)	Housework (n=12)
Feeling Uncomfortable	5(38.5)	38(55.1)	68(75.6)	31(62.0)	60(55.0)	10(83.3)
Decency and Self-respect	0(0.0)	12(17.4)	3(3.3)	2(4.0)	7(6.4)	0(0.0)
Unnecessary	8(61.5)	19(27.5)	19(21.1)	17(34.0)	42(38.5)	2(16.7)
Total	13(100.0)	69(100.0)	90(100.0)	50(100.0)	109(100.0)	12(100.0)

$\chi^2=30.820^{***}$  df=10

\*\*\* $p < .001$ 

따라서 재활용을 저해하는 요인으로는 전반적으로 '꺼림칙하여'라는 응답이 많았는데 이는 심리적인 현상이 반영된 것으로 타인이 입었던 의복에 대해 터부시해온 우리 민족의 정서가 부분적으로 영향을 미쳤을 것으로 여겨진다. 이러한 타인의 의복 재활용에 대한 부정적인 인식을 변화시키기 위해 타인 의복의 원형 그대로 재사용하기 보다는 가공처리를 거쳐 제품의 원료로 활용하는 방안 또는 부분적으로 변형하거나 새로운 디자인으로 리폼하여 활용할 수 있도록 하는 것도 한 방안이 될 수 있을 것이다.

## 2. 인구통계학적 특성에 따른 의복 사장 실태 분석

### 1) 인구통계학적 특성에 따른 의복 사장의 발생원인

인구통계학적 특성에 따른 의복 사장의 발생 원인을 살펴보기 위해 최근 3년 이상 착용하지 않은 의복이 있다고 응답한 사례를 중심으로 분석하였다. 사장 의복의 종류는 예비테스트 결과와 모든 연령층에서 가장 폭넓게 착용되어진다고 판단되는 의복으로 상의는 티셔츠, 하의는 바지 및 스커트를 중심으로 조사하였다. 3년 이상 착용하지 않은 티셔츠가 있다고 응답한 사례는 392명이었으며, 바지 및 스커트가 있다고 응답한 사례는 395명이었다.

### (1) 인구통계학적 특성에 따른 티셔츠 사장 발생원인

인구통계학적 특성에 따른 티셔츠 사장 발생원인의 차이를 살펴본 결과 Table 11에서 Table 13과 같이 모든 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이를 보였다. 성별에 따른 티셔츠 사장 발생원인의 차이 결과 Table 11과 같이 유의한 차이를 보였는데 남성의 경우에는 티셔츠 사장 발생 원인으로 '형태변형 및 부자재 고장'이 가장 높은 비율을 보인 반면

여성의 경우에는 '취향 변화'가 가장 높은 비율을 보였다. 결혼 유무의 차이 결과 Table 11과 같이 유의한 차이를 보였는데 미혼자의 경우에는 '취향 변화'가 가장 높게 나타났으며, 기혼자는 '형태변형 및 부자재 고장'이 가장 높게 나타났다. 연령에 따른 차이 결과 Table 11과 같이 유의한 차이를 보였는데 티셔츠 사장 발생 원인으로 20대는 '유행이 지나'가 가장 높게 나타났으며, 30대는 '취향 변화'가 가장 높게 나타났다. 40대는 '형태변형 및 부자재 고장'이 가장 높게 나타났으며 50대는 '품질 저하'가 가장 높게 나타났다.

월 소득에 따른 차이 결과 Table 12와 같이 유의한 차이를 보였는데 티셔츠 사장 발생 원인으로 월 소득 200만원 이상 300만원 미만의 집단과 월 소득 600만원 이상 700만원 미만의 집단은 '취향 변화'가, 월 소득 300만원 이상 400만원 미만의 집단은 '형태변형 및 부자재 고장'이, 월 소득 400만원 이상 500만원 미만의 집단은 '형태변형 및 부자재 고장'과 '취향 변화'가 똑같이 가장 높게 나타났다. 월 소득 500만원 이상 600만원 미만의 집단과 월 소득 700만원 이상 800만원 미만의 집단은 '유행에 뒤떨어져'가 가장 높게 나타났다. 직업에 따른 차이 결과 Table 13과 같이 유의한 차이를 보였는데, 티셔츠 사장 발생 원인으로 사무직과 판매 및 서비스직은 '취향 변화'가, 전문직과 대학생은 '유행에 뒤떨어져'가, 자영업은 '형태변형 및 부자재 고장'이 그리고 주부는 '품질저하'가 가장 높게 나타났다.

이러한 연구 결과 중 특히 남성이고 기혼자들의 티셔츠 사장 발생 주요 원인으로 '형태변형 및 부자재 고장'으로 나타났으며, 50대이며 주부집단은 '품질저하'로 나타났다. 이중 형태변형이나 부자재 고장의 원인은 일반적으로 티셔츠 소재는 니트의 일종인 환편물이 대부분이며 제직 특성상 제

Table 11. Analysis of the Differences in the Causes of Occurrence of Unused T-shirts According to Gender, Marital Status, and Age n(%)

Cause of Occurrence	Gender		Marital Status		Age			
	Male (n=182)	Female (n=210)	Unmarried (n=264)	Married (n=128)	20s (n=199)	30s (n=71)	40s (n=61)	50s (n=61)
Deterioration of Quality	35 (19.2)	40 (19.0)	33 (12.5)	15 (11.7)	25 (12.6)	9 (12.7)	10 (16.4)	17 (27.9)
Shape Strain and Breakdown of Subsidiary Materials	49 (26.9)	33 (15.7)	49 (18.6)	35 (27.3)	33 (16.6)	15 (21.1)	19 (31.1)	13 (21.3)
Change of Body Type	19 (10.4)	18 (8.6)	29 (11.0)	8 (6.3)	24 (12.1)	5 (7.0)	4 (6.5)	15 (24.6)
Outmoded	27 (14.8)	31 (14.8)	60 (22.7)	25 (19.5)	53 (26.6)	10 (14.1)	7 (11.5)	6 (9.8)
Change of Preference	36 (19.8)	65 (31.0)	66 (25.0)	33 (25.8)	43 (21.6)	27 (38.0)	14 (23.0)	6 (9.8)
The Others	16 (8.8)	23 (11.0)	27 (10.2)	12 (9.4)	21 (10.6)	5 (7.0)	7 (11.5)	4 (6.6)
Total	182 (100)	210 (100)	264 (100)	128 (100)	199 (100)	71 (100)	61 (100)	61 (100)
	$\chi^2=11.399^*$ df=5		$\chi^2=12.783^*$ df=5		$\chi^2=29.352^*$ df=15			

\* $p < .05$

Table 12. Analysis of the Differences in the Causes of Occurrence of Unused T-shirts According to Monthly Income n(%)

Cause of Occurrence	Income	2,000,001 ~ 3,000,000 (n=65)	3,000,001 ~ 4,000,000 (n=100)	4,000,001 ~ 5,000,000 (n=73)	5,000,001 ~ 6,000,000 (n=74)	6,000,001 ~ 7,000,000 (n=37)	7,000,001 ~ 8,000,000 (n=51)
	Deterioration of Quality		15(23.1)	17(18.5)	14(19.2)	8(10.8)	5(13.5)
Shape Strain and Breakdown of Subsidiary Materials		9(13.8)	27(29.3)	19(26.0)	15(20.3)	7(18.9)	5(9.8)
Change of Body Type		3(4.5)	8(8.7)	6(8.2)	7(9.5)	5(13.5)	7(13.7)
Outmoded		5(7.7)	15(16.3)	7(9.6)	22(29.7)	6(16.2)	16(31.4)
Change of Preference		22(33.8)	20(21.7)	19(26.0)	16(21.6)	9(24.3)	3(5.9)
The Others		11(16.9)	5(5.4)	8(11.0)	6(8.1)	5(13.5)	5(9.8)
Total		65(100)	92(100)	73(100)	74(100)	37(100)	51(100)
		$\chi^2=47.155^{**}$ df=25					

\*\* $p < .01$

Table 13. Analysis of the Differences in the Causes of Occurrence of Unused T-shirts According to Occupation n(%)

Cause of Occurrence \ Occupation	Office (n=31)	Specialized (n=30)	Sales and Service (n=47)	Self-employed (n=40)	University Student (n=201)	Housework (n=43)
Deterioration of Quality	4(12.9)	5(16.7)	5(10.6)	3(7.5)	34(16.9)	13(30.2)
Shape Strain and Breakdown of Subsidiary Materials	8(25.8)	3(10.0)	13(27.7)	17(42.5)	25(12.4)	7(16.3)
Change of Body Type	0(0.0)	1(3.3)	4(8.5)	4(10.0)	24(11.9)	4(9.3)
Outmoded	5(16.1)	10(33.3)	6(12.8)	4(10.0)	53(26.4)	4(9.3)
Change of Preference	11(35.5)	9(30.0)	15(31.9)	9(22.5)	44(21.9)	9(20.9)
The Others	3(9.7)	2(6.7)	5(10.6)	3(7.5)	21(10.4)	8(18.6)
Total	31(100.0)	30(100)	47(100)	40(100)	201(100)	43(100)

$$\chi^2=47.285^{**} \quad df=25$$

\*\* $p < .01$

조업체의 원가절감을 위해 가공과정을 생략하거나 무리하게 당겨진 소재로 만든 티셔츠의 경우에는 세탁과 같은 외력에 의해 형태변화가 발생할 수 있으며, 이러한 경우는 저가의 티셔츠에서 발생할 가능성이 높은 것으로 사료된다. 또한 부자재 고장의 경우에는 이에 대한 문제 해결을 위해서는 먼저 구체적인 부자재에 대한 조사, 분석이 병행되어야 할 것으로 여겨진다. 또한 20대이며 중위 및 고소득자 그리고 대학생들은 티셔츠 사장 발생 주요 원인으로 유행에 대한 반응에 민감하다는 것을 파악할 수 있었는데 이러한 배경에는 최신 유행을 반영하여 저가에 빠르게 출시하는 패스트 패션의 영향도 있었을 것으로 사료된다(“Wear environment,” 2018). 이제는 친환경에서 필환경시대, 즉 환경은 생존을 위해 필수 보호되어야함을 강조하고 있을 만큼 우리에게 환경은 중요하다. 패션업계에서도 재활용이 가능한 제품 개발에 더욱 박차를 가할 필요가 있으며, 소비자들 또한 패션에 대한 가치와 의식이 전환되어야 할 시점임을 파악할 수 있다.

(2) 인구통계학적 특성에 따른 바지 및 스커트 사장 발생 원인의 차이

인구통계학적 특성에 따른 최근 3년 이상 바지 및 스커트 사장 발생 원인의 차이를 살펴본 결과 Table 14에서 Table 16과 같이 월 소득을 제외한 성별, 결혼유무, 연령 그리고 직업에 따라 유의한 차이를 보였다.

성별에 따른 차이 결과 Table 14와 같이 유의한 차이를

보였는데 바지 및 스커트 사장 발생 원인으로 남성은 ‘형태 변형 및 부자재 고장’이 가장 높게 나타난 반면 여성의 경우에는 ‘체형 변화’가 가장 높게 나타났다. 결혼 유무에 따른 차이 결과 Table 14와 같이 유의한 차이를 보였는데 바지 및 스커트 사장 발생 원인으로 미혼자는 ‘유행에 뒤떨어져’가 가장 높게 나타난 반면 기혼자는 ‘취향 변화’가 가장 높게 나타났다. 연령에 따른 차이 결과 Table 14와 같이 유의한 차이를 보였는데 바지 및 스커트 사장 발생 원인으로 20대는 ‘유행에 뒤떨어져’, 30대는 ‘취향의 변화’, 40대는 ‘형태 변형 및 부자재 고장’이 그리고 50대는 ‘체형의 변화’가 가장 높게 나타났다. 월 소득에 따른 차이 결과 Table 15와 같이 유의한 차이를 보이지 않았다. 직업에 따른 차이 결과 Table 16과 같이 유의한 차이를 보였는데 바지 및 스커트 사장 발생 원인으로 사무직과 전문직은 ‘취향 변화’, 판매 및 서비스직과 대학생은 ‘유행에 뒤떨어져’, 자영업은 ‘형태변형 및 부자재 고장’ 그리고 주부는 ‘체형 변화’가 가장 높은 비율을 보였다.

이상의 연구 결과에서 바지 및 스커트의 사장 발생 원인은 인구통계학적 특성에 따라 차이를 보였다. 이 중 남성, 40대 그리고 자영업의 경우에는 사장 발생 원인으로 형태 변형 및 부자재 고장의 비율이 높게 나타났으며, 여성, 50대, 주부는 체형 변화의 비율이 높게 나타났다. 미혼이며 20대와 서비스 및 판매직 그리고 대학생은 유행에 뒤떨어져서의 비율이 높게 나타났으며, 기혼자, 40대 사무직 및 전문직은

**Table 14. Analysis of the Differences in the Causes of Occurrence of Unused Trousers and Skirts According to Gender, Marital Status, and Age** n(%)

Cause of Occurrence	Gender		Marital Status		Age			
	Male (n=155)	Female (n=240)	Unmarried (n=237)	Married (n=158)	20s (n=145)	30s (n=127)	40s (n=66)	50s (n=61)
Deterioration of Quality	12(7.7)	13(5.4)	12(5.1)	13(8.2)	9(6.2)	3(2.4)	9(13.6)	5(8.8)
Shape Strain and Breakdown of Subsidiary Materials	40(25.8)	41(17.1)	40(16.9)	40(25.3)	23(15.9)	29(22.8)	22(33.3)	5(8.8)
Change of Body Type	24(15.5)	62(25.8)	45(19.0)	23(14.6)	19(13.1)	25(19.7)	6(9.1)	20(35.1)
Outmoded	21(13.5)	48(20.0)	63(26.6)	24(15.2)	46(31.7)	30(23.6)	10(15.2)	8(13.1)
Change of Preference	38(24.5)	59(24.6)	57(24.1)	41(25.9)	33(22.8)	32(25.2)	15(22.7)	10(17.5)
The Others	20(12.9)	17(7.1)	20(8.4)	17(10.8)	15(10.3)	8(6.3)	4(6.1)	9(15.8)
Total	155(100)	240(100)	237(100)	158(100)	145(100)	127(100)	66(100)	57(100)
			$\chi^2=12.991^* \text{ df}=5$		$\chi^2=47.676^{***} \text{ df}=15$			

\*p<.05, \*\*\*p<.001

**Table 15. Analysis of the Differences in the Causes of Occurrence of Unused Trousers and Skirts According to Monthly Income** n(%)

Cause of Occurrence	Income	2,000,001 ~ 3,000,000 (n=64)	3,000,001 ~ 4,000,000 (n=135)	4,000,001 ~ 5,000,000 (n=63)	5,000,001 ~ 6,000,000 (n=64)	6,000,001 ~ 7,000,000 (n=34)	7,000,001 ~ 8,000,000 (n=35)
	Deterioration of Quality		1(1.8)	9(6.7)	6(9.5)	2(3.1)	4(11.8)
Shape Strain and Breakdown of Subsidiary Materials		15(23.4)	35(25.9)	15(23.8)	12(18.8)	6(17.6)	6(17.1)
Change of Body Type		17(26.6)	25(18.5)	17(27.0)	17(26.6)	5(14.7)	5(14.3)
Outmoded		13(20.3)	28(20.7)	2(3.2)	15(23.4)	7(20.6)	4(11.4)
Change of Preference		14(21.9)	27(20.0)	16(25.4)	12(18.8)	9(26.5)	11(31.4)
The Others		4(6.3)	11(8.1)	7(11.1)	6(9.4)	3(8.8)	6(17.1)
Total		64(100.0)	135(100.0)	63(100.0)	64(100.0)	34(100.0)	35(100.0)
$\chi^2=27.740 \text{ df}=25$							

Table 16. Analysis of the Differences in the Causes of Occurrence of Unused Trousers and Skirts According to Occupation n(%)

Occupation Cause of Occurrence	Office (n=34)	Specialized (n=92)	Sales and Service (n=58)	Self-employed (n=32)	University Student (n=201)	Housework (n=43)
Deterioration of Quality	2(6.2)	6(6.5)	4(5.8)	1(3.1)	12(8.7)	1(2.3)
Shape Strain and Breakdown of Subsidiary Materials	2(6.2)	26(28.3)	16(27.6)	9(28.1)	20(14.5)	5(11.6)
Change of Body Type	3(9.4)	10(10.9)	10(17.2)	6(18.8)	18(13.0)	12(30.2)
Outmoded	11(34.4)	9(9.8)	19(32.8)	4(12.5)	45(32.6)	8(18.6)
Change of Preference	13(40.6)	28(30.4)	8(13.8)	7(21.9)	31(22.5)	11(25.6)
The Others	1(3.1)	13(14.1)	1(1.7)	5(15.6)	12(8.7)	5(11.6)
Total	32(100.0)	92(100.0)	58(100.0)	32(100.0)	138(100.0)	43(100.0)

$\chi^2=66.406^{***}$  df=25

\*\*\* $p < .001$ 

취향의 변화의 비율이 높게 나타났다. 이러한 결과를 종합할 때 특히 젊은 층의 의복 사장 발생에는 유행이 크게 영향을 미친다는 것을 파악할 수 있으며, 반면 연령대가 높고 주부들의 의복 사장 발생에는 체형의 영향이 크다는 것을 파악할 수 있었다. 일반적으로 바지나 스커트는 티셔츠 보다 실루엣, 디테일 등 디자인이 더 다양하기 때문에 그에 따른 사장 발생원인 또한 티셔츠의 경우 보다 더 다양하게 나타난 것으로 사료된다. 또한 이러한 결과는 변수나 및 대상 등에는 차이는 있으나 Yoo(1996)의 성인 여성의 의복 폐기 원인 분석 결과 의복 유형별로 폐기 원인이 다르게 나타났다는 연구결과와 일맥상통한 것으로 사료된다.

## 2) 인구통계학적 특성 및 타인 의복 재활용 의지에 따른 사장된 의복 미처리 원인 분석

인구통계학적 특성에 따른 사장된 의복의 미처리 원인에 대한 차이를 분석한 결과 Table 17에서 Table 19와 같이 모든 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이를 보였다. 성별에 따른 차이 결과 Table 17과 같이 유의한 차이를 보였는데 남녀 모두 사장된 의복 미처리 원인으로 '처리하기 아까워서'가 가장 높게 나타났는데 비율을 중심으로 비교하면 여성이 더 높게 나타났으며, 그 외 '처리과정이 귀찮아서' 또는 '기억하지 못해'도 여성의 비율이 높게 나타난 반면 '처리방법을 몰라서'는 남성의 비율이 더 높게 나타났다. 결혼 유무에 따른 차이 결과는 Table 17과 같이 유의한 차이를

보였는데 사장된 의복 미처리 원인으로 미혼자와 기혼자 모두 '처리하기 아까워서'가 가장 높게 나타났는데, 비율을 비교하면 미혼자가 더 높게 나타났는데 그 외의 '처리 방법을 몰라'와 '처리 과정이 귀찮아서' 등은 기혼자의 비율이 더 높게 나타났다. 이와 같이 여성 및 기혼자들은 사장 의복의 존재 자체를 기억하지 못하는 비율이 높게 나타났는데 이는 남성 보다 여성들이 의복 구매 빈도가 더 높을 가능성이 높으며 소유한 의복의 수량도 더 많은 데서 비롯한 결과인 것으로 여겨진다.

연령에 따른 차이 결과 Table 17과 같이 유의한 차이를 보였는데 사장된 의복 미처리 원인으로 20대에서 40대까지는 '처리하기 아까워서'의 비율이 가장 높게 나타난 반면 50대는 '처리과정이 귀찮아서'의 비율이 가장 높게 나타났다. 월 소득에 따른 차이 결과 Table 18과 같이 유의한 차이를 보였는데 사장된 의복 미처리 원인으로 월 소득 400만원 이상 500만원 미만 집단을 제외한 모든 소득 집단은 '처리하기 아까워서'가 가장 높게 나타난 반면 월 소득 400만원 이상 500만원 미만의 집단은 '처리과정이 귀찮아서'의 비율이 가장 높게 나타났다. 직업에 따른 차이 결과 Table 19와 같이 유의한 차이를 보였는데 사장된 의복 미처리 원인으로 사무직과 주부는 '처리과정이 귀찮아서'가 가장 높은 비율을 보였으며, 그 외의 직업 집단은 모두 '처리하기 아까워서'가 가장 높게 나타났다.

타인 의복 재활용 의지에 따른 사장된 의복의 미처리 원

Table 17. Analysis for the Undisposed Reasons of Unused Clothing According to Gender, Marital Status, and Age n(%)

Undisposed Reason \ Demographic Characteristics	Gender		Marital Status		Age			
	male (n=396)	Female (n=437)	Unmarried (n=466)	Married (n=367)	20s (n=303)	30s (n=245)	40s (n=196)	50s (n=89)
Don't Know How to Dispose of	65 (16.4)	39 (8.9)	41 (8.8)	62 (16.9)	20 (6.6)	59 (24.1)	19 (9.7)	6 (6.7)
Being Annoyed to Dispose of	79 (19.9)	104 (23.8)	100 (21.5)	83 (22.6)	56 (18.5)	48 (19.6)	55 (28.1)	24 (27.0)
Reluctant to dispose of	152 (38.4)	183 (42.0)	225 (48.2)	110 (30.0)	158 (52.1)	92 (37.6)	62 (31.6)	23 (25.8)
To Donate	25 (6.3)	32 (7.3)	24 (5.2)	33 (9.0)	15 (5.0)	8 (3.3)	16 (8.2)	17 (19.1)
Don't Fave a Memory	33 (8.3)	56 (12.8)	43 (9.2)	47 (12.8)	37 (12.2)	21 (8.6)	14 (7.1)	18 (20.2)
Don't Fave Unused Clothing	42 (10.6)	23 (5.3)	33 (7.1)	32 (8.7)	17 (5.6)	17 (6.9)	30 (15.3)	1 (1.1)
Total	396 (100.0)	437 (100.0)	466 (100.0)	367 (100.0)	303 (100.0)	245 (100.0)	196 (100.0)	89 (100.0)
$\chi^2=23.021^{***}$ df=5			$\chi^2=35.354^{***}$ df=5		$\chi^2=125.491^{***}$ df=15			

\*\*\*p<.001

Table 18. Analysis for the Undisposed Reasons of Unused Clothing According to Monthly Income n(%)

Undisposed Reason \ Income	2,000,001 ~ 3,000,000 (n=124)	3,000,001 ~ 4,000,000 (n=268)	4,000,001 ~ 5,000,000 (n=124)	5,000,001 ~ 6,000,000 (n=167)	6,000,001 ~ 7,000,000 (n=54)	7,000,001 ~ 8,000,000 (n=96)
	Don't Know How to Dispose of	9(7.3)	43(16.0)	25(20.2)	19(11.4)	2(3.7)
Being Annoyed to Dispose of	32(25.8)	47(17.5)	36(29.0)	32(19.2)	12(22.2)	25(26.0)
Reluctant to dispose of	60(48.4)	120(44.8)	35(28.2)	62(37.1)	26(48.1)	31(32.3)
To Donate	6(4.8)	15(5.6)	7(5.6)	5(3.0)	8(14.8)	14(14.6)
Don't Fave a Memory	12(9.7)	29(10.8)	12(9.7)	19(11.4)	3(5.6)	16(16.7)
Don't Fave Unused Clothing	5(4.0)	14(5.2)	9(7.3)	30(18.0)	3(5.6)	4(4.2)
Total	124(100.0)	268(100.0)	124(100.0)	167(100.0)	54(100.0)	96(100.0)
$\chi^2=90.019^{***}$ df=25						

\*\*\*p<.001

인에 대한 차이를 분석한 결과 Table 20과 같이 유의한 차이를 보였다. 차이 결과를 보면 재활용 의지가 있는 집단과 의지가 없는 집단 모두 사장된 의복 미처리 원인으로 '처리하기 아까워서' 가장 높은 비율을 보였는데, 비율을 비교

하면 재활용 의지가 있다라고 응답한 집단이 더 높게 나타났다. 그 외 '처리과정이 귀찮아서', '기억하지 못해', '기억하지 못해'에 대해서는 재활용 의지가 없다고 응답한 집단의 비율이 더 높게 나타났다. 이러한 결과를 통해 타인의 의

Table 19. Analysis for the Undisposed Reasons of Unused Clothing According to Occupation

n(%)

Occupation \ Undisposed Reason	Office (n=52)	Specialized (n=151)	Sales and Service (n=188)	Self-employed (n=77)	University Student (n=300)	Housework (n=65)
Don't Know How to Dispose of	8(15.4)	42(27.8)	32(17.0)	7(9.1)	10(3.3)	5(7.7)
Being Annoyed to Dispose of	18(34.6)	23(15.2)	44(23.4)	16(20.8)	59(19.7)	23(35.4)
Reluctant to dispose of	13(25.0)	63(41.7)	62(33.0)	20(26.0)	158(52.7)	19(29.2)
To Donate	5(9.6)	3(2.0)	11(5.9)	16(20.8)	15(5.0)	7(10.8)
Don't Fave a Memory	6(11.5)	9(6.0)	11(5.9)	15(19.5)	37(12.3)	11(16.9)
Don't Fave Unused Clothing	2(3.8)	11(7.3)	28(14.9)	3(3.9)	21(7.0)	0(0.0)
Total	52(100.0)	151(100.0)	188(100.0)	77(100.0)	300(100.0)	65(100.0)

$\chi^2=156.916^{***}$  df=25

\*\*\* $p < .001$ 

Table 20. Analysis for the Undisposed Reasons of Unused Clothing According to Recycling Intention

n(%)

Undisposed Reason \ Recycling Intention	Have (n=490)	Don't Have (n=343)
Don't Know How to Dispose of	62(12.7)	42(12.2)
Being Annoyed to Dispose of	104(21.2)	79.(23.0)
Reluctant to dispose of	243(49.6)	92(26.8)
To Donate	24(4.9)	33(9.6)
Don't Fave a Memory	42(8.6)	47(13.7)
Don't Fave Unused Clothing	15(3.1)	50(14.6)
Total	490(100.0)	343(100.0)

$\chi^2=72.179^{***}$  df=5

\*\*\* $p < .001$ 

복을 재활용 의지가 없는 집단은 타인의 의복을 재활용하는 것에 대해서는 부정적이긴 하나 본인의 의복을 상대적으로 사장시키지 않고 합리적으로 관리하는 것으로 여겨진다.

이상과 같은 결과를 통해 인구통계학적 특성에 따라 사장 의복의 미처리 원인이 다르다는 것을 파악할 수 있었으며, 전반적으로는 사장된 의복의 미처리 원인은 처리하기 아까워서의 비율이 높게 나타났다. 점차 제품 교체 주기가 빠른 SPA 브랜드는 물론 명품이나 아웃도어 의류제품도 재활용

소재를 활용한 친환경 추구경향이 강하게 나타나고 있으며, 이러한 패션업체들의 친환경에 대한 적극적인 관심과 더불어 최근 코로나19로 인해 더욱 '제로 웨이스트'(zero waste)가 더욱 중요한 이슈로 떠오르고 있다(Park, 2020). 따라서 이러한 현 사회적 상황을 고려할 재활용되지 않고 사장됨으로써 발생하는 경제적 손실과 환경오염을 줄이기 위해 다양한 방향에서 연구가 선행되어야 할 필요가 있을 것이다. 그러한 연장선상에서 본 연구 결과는 향후 의류산업으로 인



한 환경오염을 줄이고 의류의 재활용, 지속가능한 패션 등 패션의 선순환을 정착하기 위한 연구의 초석이 될 수 있을 것이라 사료된다.

### V. 결론

의류산업으로 인한 환경 문제가 심각해지면서 의복의 재활용에 대한 필요성이 강조되고 있는 현 시점에서 의복 재활용에 대한 인식과 의복 사장 실태에 대한 조사 및 분석은 학술적인 측면에서 선행되어야 할 과제로 사료되어 본 연구에서는 20대에서 50대까지의 소비자들을 중심으로 인구통계학적 특성에 따른 의복 재활용에 대한 인식과 사장 의복 실태의 차이를 분석하였으며, 그 결과 다음과 같은 결론을 얻을 수 있었다.

인구통계학적 특성에 따른 타인 의복에 대한 재활용 의지의 차이를 살펴본 결과 모든 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이를 보였다. 타인 의복을 재활용할 의지가 '있다'의 비율이 더 높은 집단은 남성과 여성, 미혼자, 20대 및 30대, 월 소득 200만원 이상 500만원 미만 집단과 600만원 이상 700만원 미만의 집단 그리고 자영업을 제외한 모든 직업 집단으로 나타났다. 반면 재활용할 의지가 '없다'의 비율이 더 높은 집단은 기혼자, 40대 및 50대, 월 소득 500만원 이상 600만원 미만의 집단과 700만원 이상 800만원 미만의 집단 그리고 자영업 집단으로 나타났다. 이러한 연구 결과, 과거에 비해 재활용 의식 수준이 높아졌을 뿐 아니라 재활용에 대한 필요성이 보다 널리 확산되어진 것으로 여겨지나 상대적으로 연령대가 높거나 월 소득이 높은 집단의 경우 재활용의 필요성에 대한 인식이 다소 미흡하다는 것을 파악할 수 있었다.

인구통계학적 특성에 따른 타인의 의복에 대한 재활용 동기의 차이를 살펴본 결과 성별을 제외한 모든 인구통계학적 특성에 따라서는 유의한 차이를 보였다. 타인 의복을 재활용 하려는 동기로 미혼자, 20대 및 30대, 월 소득 300만원 이상 400만원 미만의 집단, 판매 및 서비스직과 대학생은 '재활용 의류가 마음에 들어서'의 비율이 가장 높았다. 기혼자, 40대, 200만원 이상 300만원 미만, 월 소득 500만원 이상 600만원 미만, 월 소득 600만원 이상 700만원 미만의 집단, 사무직, 전문직, 자영업 집단은 '경제적 도움'이 그리고 50대, 월 소득 700만원 이상 800만원 미만의 집단, 주부는 '자원의 재활용'이 가장 높게 나타났다. 타인의 의복에 대한 재활용 동기의 차이를 종합하면 젊고 월 소득이 높지 않은 집단은 재활용 의류에 대해 본인의 의복 선호도와 같은 개

인적 성향이 더 크게 반영되는 것으로 여겨지며, 기혼자를 비롯한 중년층이나 공적 대인관계가 특히 요구되는 직업 집단의 경우에는 재활용 의류 동기에 경제와 관련한 합리적인 마인드가 더 크게 반영된 것으로 여겨진다. 높은 연령대와 고소득 집단 그리고 주부의 경우에는 환경 보호에 대한 의식이 더 크게 반영되어진 파악된다.

타인 의복 재활용에 대한 저해요인을 분석한 연령과 월 소득을 제외한 성별과 결혼 유무, 직업에 따라 유의한 차이를 보였다. 타인 의복 재활용 저해요인으로 사무직을 제외한 모든 직업 집단은 '꺼림칙하여'가 가장 높게 나타난 반면 사무직은 '나에게 필요하지 않아서'가 가장 높게 나타났다. 아직 우리 사회에서는 타인의 의복 재활용에 대한 부정적인 의식이 부분적으로 내재되어 있음을 파악할 수 있다.

인구통계학적 특성에 따른 티셔츠 사장 발생 원인의 차이 결과 모든 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이를 보였다. 남성, 기혼자, 40대, 월 소득 300만원 이상 500만원 미만의 집단 그리고 자영업은 '형태변형 및 부자재 고장'이 가장 높게 나타났다. 여성, 미혼자, 30대, 월 소득 200만원 이상 300만원 미만의 집단과 월 소득 600만원 이상 700만원 미만의 집단, 판매 및 서비스직은 '취향 변화'가 가장 높게 나타났다. 20대, 월 소득 500만원 이상 600만원 미만과 월 소득 700만원 이상 800만원 미만의 집단 그리고 전문직 및 대학생은 '유행에 뒤떨어져서', 50대와 주부는 '품질저하'가 가장 높게 나타났다.

인구통계학적 특성에 따른 바지 및 스커트 사장 발생 원인의 차이 결과 월 소득을 제외한 성별, 결혼 유무, 연령, 직업에 따라 유의한 차이를 보였다. 남성, 40대, 그리고 자영업은 '형태변형 및 부자재 고장'이 가장 높게 나타났다. 여성, 미혼자, 50대, 주부는 '체형 변화'가 가장 높게 나타났다. 기혼자, 30대, 사무직과 전문가는 '취향의 변화'가 가장 높게 나타났으며 20대, 판매 및 서비스직, 대학생은 '유행에 뒤떨어'가 가장 높게 나타났다.

인구통계학적 특성에 따른 사장된 의복 미처리 원인의 차이를 분석한 결과 모든 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이를 보였다. 남성 및 여성, 미혼 및 기혼자, 20대에서 40대, 월 소득 200만원 이상 400만원 미만의 집단과 월 소득 500만원 이상 800만원 미만의 집단, 전문직, 판매 및 서비스직, 자영업 그리고 대학생은 '처리하기 아까워서'가 가장 높게 나타났다. 50대, 월 소득 400만원 이상 500만원 미만의 집단, 그리고 사무직과 주부는 '처리과정이 귀찮아서'가 가장 높게 나타났다. 타인 의복 재활용 의지에 따른 사장된 의복의 미처리 원인에 대한 차이를 분석한 결과 유의한 차

이를 확인 할 수 있었는데, 두 집단 모두 '처리하기 아까워서'가 가장 높은 비율을 보였으나 재활용 의지가 없는 집단에 비해 의지가 있는 집단의 비율이 훨씬 높게 나타났다.

이상과 같은 의복 재활용에 대한 인식 및 사장 실태 분석 결과를 토대로 다음과 같이 몇 가지 제언을 하고자 한다.

이상의 연구 결과와 같이 타인 의복의 재활용에 긍정적인 소비자들이 다수였으나 연령대가 높거나 고소득 그리고 자영업과 같은 집단은 의복 재활용에 부정적인 소비자로 나타났다. 따라서 이러한 집단을 대상으로 타인 의복의 재활용에 대해 부정적인 요소를 최소화하고 긍정적으로 유도하기 위해서는 공익적 차원에서의 교육과 홍보뿐만 아니라 산업체 및 공공기관에서 재활용의 순기능을 주제로 한 다양한 체험 프로젝트 진행을 통해 재활용할 동기를 부여한다면 의미 없이 사장되는 의류를 감소시킬 수 있을 것이다.

타인의 의복을 재활용하는 동기로는 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있었지만 전반적으로 의류가 마음에 들어서 재활용한다는 경우가 많았는데 이는 소비자들의 취향이 다양해졌을 뿐 아니라 그동안 타인의 재활용 의류에 대한 긍정적인 인식이 그만큼 높아진 결과라고 여겨진다. 과거에 비해 한 철만 입고 쉽게 버려지는 저가의류가 대량생산되면서 상대적으로 폐기되는 의류도 증가하였으며 이로 인한 환경오염이 심각한 수준에 이르게 되었다. 따라서 재활용을 통한 의류 쓰레기를 줄이기 위해서는 재활용에 대한 인식 고취 및 확산과 더불어 단순히 소비를 위한 소비주의가 감소해야 할 것이다. 타인의 의복에 대한 재활용 저해 요인의 경우 인구통계학적 특성에 따라 차이가 있었지만 전반적으로 재활용을 하지 않는 요인으로 '꺼림칙하여'가 가장 일반적이었다. 이는 타인이 입었던 헌옷을 터부시하는 우리의 전통적인 정서와 부정적인 고정관념이 반영된 것으로 여겨지며, 이러한 경우에는 재활용 의류의 원래 형태 그대로 활용하는 것보다는 디자인을 변형하거나 활용 방법을 바꿔 새로운 가치를 지닌 새로운 의류나 소품 등의 제품으로 만들어 제안하는 것도 한 방안이 될 수 있을 것이다.

인구통계학적 특성에 따른 의복 사장 발생 원인의 차이 결과 인구통계학적 특성에 따라 유의한 차이를 보였는데 전반적으로 사장 발생 주요 원인으로 티셔츠와 바지 및 스커트 모두 '취향 변화', '형태변형 및 부자재 고장', '유행에 뒤떨어져' 등으로 나타났다. 이에 취향이 변하여 또는 유행에 뒤떨어져 사장이 발생하는 사례를 줄이기 위해 패션제품으로 인해 발생하는 환경오염의 심각성이나 그에 따른 후유증 등에 대한 정보를 접할 수 있는 장을 마련하여 친환경적 소비에 대한 의식을 강화시킬 필요가 있을 것으로 여겨진다.

형태변형 및 부자재 고장으로 인한 사장 발생에 대해서는 의복 제품 기획 시 의복 형태변형이나 부자재 고장을 발생시키는 요인을 체계적으로 분석하여 문제를 일으킬 수 있는 요인들을 최소화하고 소비자들에게 의복의 올바른 관리 방법을 위한 정보를 제공하는 것도 이러한 저해 요인을 감소시킬 수 있는 한 방안이 될 수 있을 것이다.

사장 의복을 처리하지 않은 원인으로 처리하기 아까워서 또는 처리과정이 귀찮아서의 경우가 많았다. 이에 소비자 스스로가 의복을 사장시키지 않고 다양하게 활용할 수 있도록 폐기 의류를 새롭게 디자인하여 다양한 용도의 업사이클링 용품 제작 과정이나 노하우 등의 정보를 폭 넓게 제공함으로써 무의미한 사장 의복은 유용하게 활용될 수 있을 것이다. 특히 사장의복을 처리하지 않은 이유로 재활용 처리과정이 귀찮다고 여기는 경우도 많았는데 이런 경우에는 의미 있는 처분을 원하나 재활용 처리 과정이나 절차가 복잡하여 처리에 불편을 겪지 않도록 해야 한다. 즉 재활용 처리 과정에 있어 소비자 중심의 접근 시스템으로의 정비가 필요하며 이러한 재활용 시스템에 대한 홍보와 의류의 재활용이 일상생활에서 자연스럽게 이루어질 수 있도록 해야 할 것이다. 이러한 폐기되는 의류를 최소화하고 재활용을 정착시키기 위해서는 산업체, 정부, 학계 등 다양한 분야에서의 다각적인 노력이 펼쳐져야 할 것이다.

최근 들어 패션업체들이 제품 정보로 재활용된 소재를 구체적으로 밝힐 뿐만 아니라 원산지, 제조 과정 등을 가급적 소상히 소개하는 사례가 증가하고 있는데 이러한 이유는 의류에 대한 가치소비를 지향하는 소비자들의 동참을 끌어내기 위함이다. 따라서 본 연구 결과는 이러한 소비자들의 재활용에 대한 인식과 사장의류에 대한 실태를 인구통계학적 특성에 따라 파악하고 함으로써 의류 및 패션으로 인한 환경 문제에 대한 의식을 고취시키고 나아가 현 시대가 요구하는 의류에 대한 가치 소비를 유도하기 위한 기초자료로 유익하게 활용될 수 있을 것으로 여겨진다. 또한 최근 코로나19로 인해 패션계에서도 제로 웨이스트 바람이 거세게 불고 있으며, 이러한 현 상황을 고려할 때 본 연구 결과를 재활용 활성화 및 친환경패션 마케팅에 활용한다면 차별화된 전략을 이끌어내는데 유용한 자료가 될 수 있을 것으로 사료된다.

본 연구를 통해 최근 소비자들의 의복 재활용에 대한 인식과 사장 의복의 실태에 대해 인구통계학적 특성에 따른 차이를 도출할 수 있었으며, 여전히 사장되고 있는 의류들이 많이 발생하고 있음을 파악할 수 있었다. 따라서 후속 연구에서는 폐기 되고 있는 패션 용품의 종류에 따라 폐기 원인

을 도출하고 이러한 폐기 행동에 영향을 미치는 요인을 분석함으로써 다각적인 측면에서 섬유패션으로 인한 환경오염과 경제적 낭비를 최소화하고자 한다. 본 연구는 설문지를 도구로 경남 및 울산 지역을 중심으로 편의 표집에 의해 조사 분석된 것으로 조사 지역, 대상자의 선정 및 수 등에 한계가 있어 본 연구 결과를 일반화하기에는 무리가 있음을 밝힌다.

References

Biomass. (2019, April 25). 급증하는 의류폐기물, 폐섬유의 재활용 [Recycling of the rapidly increasing clothing and fiber waste]. Retrieved July 30, 2020, from <http://blog.naver.com/PostList.nhn?blogId=phae6617>

Cho, J. (2016, February 25). 패션산업 발전의 그림자, 섬유폐기물 [The shadow of fashion industry development, fiber waste]. *Future Eco*. Retrieved July 30, 2020, from <http://www.ecofuturenetwork.co.kr>

Choi, M. (2017, July 28). 문화, 재활용에 영향을 미칠까? [Culture, will it affect recycling?]. National Folk Museum Blog. Retrieved September 23, 2020, from <https://blog.naver.com/tmfmk/221061845818>

Choi, Y. (2018, September 20). 홍콩, 의류산업 '패스트패션'을 '업사이클'로 바꿔 폐기물 줄인다 [Hongkong, clothing industry, reducing waste by replacing 'fast fashion' with 'upcycling']. *Newspim*. Retrieved July 30, 2020, from <http://www.newspim.com>

Eco-friendly disposal of clothing waste. (2018, December 18). *Kids Hyundai*. Retrieved July 30, 2020, from <https://kidshyundai.tistory.com/856>

Jang, D., & Jeong, D. (2004). An analysis about recyclable waste discharged by our home. *Journal of Korean Practical Arts Education*, 10(2), 89-96.

Jang, P. (2019, February 13). '극한 직업' 의류폐기물 연간 8만톤, 단 하나뿐인 빈티지 옷 되기까지... ['Extreme job' 80,000-ton clothing waste for a year until the only vintage clothing become...]. *Topstarnews*. Retrieved February 13, 2020, from <http://www.topstarnews.net>

Jung, J. (2017, July 11). 美 중고의류 거래 '스레드업' 캐나 다시장도 접수하나[Shall 'ThredUp' which is the American secondhand clothing online store take over Cardian market?]. *Korea Times Daily*. Retrieved July

28, 2020, from <https://koreatimes.net>

Kang, Y. (2013). Research on the recycling and disposal of unused clothes by women. *Journal of the Korean Society of Fashion Design*, 13(4), 61-84.

Kim, B., & Lee, J. (1997). The research on the disposal of unused cloths -Focusing on the environmental protection-. *Family and Environment Research*, 35(2), 19-32.

Kim, S., & Cho, H. (2000). A study on clothing recycling disposition behavior -Focusing on the unmarried women workers-. *Journal of Korean Home Management Association*, 18(2), 15-27.

Kwon, K., Kim, S., & Lee, S. (2002). An exploratory study on relations between fashion life style & consumer behavior at decline stage of the fashion life cycle. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 26(2), 280-291.

Kwon, O. (2018, November 21). 당신이 입는 옷이 지구를 망치고 있다 [The clothing you put on is breaking the earth]. *Greenpost Korea*. Retrieved July, 30, 2020, from <http://www.greenpostkorea.co.kr>

Lee, J., Kim, J., Park, S., Suh, K., Shin, Y., Ahn, J., & Yang, H. (2014). The effect of environment-friendly consumption consciousness, consumption behavior and consumption value of adolescents on attitude of school uniform recycling. *Journal of Korean Home Economics Education*, 26(2), 1-14.

Lee, M. (2018). Gender differences in the effects of fashion innovativeness and fashion involvement on attitudes toward apparel recycling. *Fashion & Textile Research Journal*, 20(6), 669-678. doi:10.5805/sfti.2018.20.6.669

Lee, M., & Lee, M. (2016). Investigating motivations and barriers to fashion product recycling -Toward a strategy for the promotion of public participation-. *Journal of the Korean Society of Fashion Design*, 16(2), 1-17. doi:10.18652/2016.16.2.1

Lee, M., Lee, S., Song, J., & Hong, S. (2011). The effect of materialistic values, recycling belief and recycling attitude on the shopping behavior of recycling products. *Journal of Marketing Studies*, 19(4), 171-187.

- No, Y. (1999). *A study on consciousness and behavior of consumers' recycling -Focused on the unused clothing of unmarried working women* (Unpublished master's thesis). Konkuk University, Seoul, Korea.
- Park, J., & Chang, H. (1999). A study on socially responsible clothing acquisition behavior respond to altruistic and economic incentives toward recycling of clothing(Part II). *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 23(5), 715-725.
- Park, S. (2020, September 21). 제주에 버려진 페트병 녹여 가방을...올 가을 트렌드는 '제로 웨이스트' [Making the bag melting the bottle discarded in Jeju-This fall trend is 'zero waist']. *Donga News*. Retrieved September 23, 2020, from <https://www.donga.com>
- Roh, Y., & Kim, S. (2002). A study on environmental and recycling consciousness and behavior of consumers' recycling -Focused on the unused clothing of unmarried working women-. *Family and Environment Research*, 40(1), 163-178.
- Ryu, Y. (2019, April 11). "재활용 의류 니하오!"...중서 새 트렌드로 ["Recycling clothing Nihao!"...New trend in China]. *Maeil Business Newspaper*. Retrieved July 28, 2020, from <https://www.mk.co.kr>
- The fashion brand H&M. (2019, May 2). 잘 나가는 패션 브랜드 H&M에서 헌 옷을 판다고? [Is it right that the fashion brand H&M being on fire sell secondhand clothing?]. *Tikitaka*. Retrieved July 28, 2020, from <https://gotikitaka.tistory.com/222>
- Wear environment. (2018, November 30). 환경을 입다! 친환경 의류의 모든 것 [Wear environment! Everything from eco-friendly clothing]. Retrieved September 22, 2020, from <https://m.post.naver.com>
- Yoo, J. (2019a, April 13). H&M 새 옷 아니라 중고 의류 판다 [H&M sells secondhand clothing, not new clothing]. *Joongang Ilbo*. Retrieved July 28, 2020, from <https://news.joins.com>
- Yoo, J. (2019b, April 24). 패스트 패션의 역습...패션 민주주의 선물에서 환경 오염 주범으로 [The counterattack of fast fashion...Fashion democracy became a main culprit of environmental pollution at the present]. *Fashion N*. Retrieved July 30, 2020, from <https://www.fashionn.com>
- Yoo, Y. (1996). A study on the women's clothing discard behavior. *Journal of the Korean Society of Clothing and Textiles*, 20(1), 142-156.

---

Received (August 18, 2020)

Revised (September 6, 2020; September 28, 2020)

Accepted (October 14, 2020)