

학점은행제 간호학과 재학 간호사의 자기 결정성, 학습몰입이 학습성과에 미치는 영향

이경숙

울산대학교 간호학과 조교수

Effects of self-determination and learning commitment on the learning outcome of nurses currently under academic credit bank system

KyoungSook Lee

Assistant professor, Department of Nursing, Ulsan University

요 약 본 연구는 학점은행제 간호학과에 재학 중인 간호사를 대상으로 자기 결정성, 학습몰입, 학습성과의 정도와 상관 관계를 파악하고 학습성과에 영향을 미치는 요인을 알아보기 위해 실시하였다. 자료수집은 B 시 소재 1개 학점은행제 간호학과에 재학 중인 간호사 144명을 대상으로 구조화된 설문지를 이용하였다. 자료수집 기간은 2018년 4월 1일부터 11월 20일까지였다. 자료는 SPSS/WIN 24.0을 이용하여 T-test, ANOVA, 상관관계 분석, 다중회귀 분석을 이용하였다. 대상자의 자기 결정성은 학습몰입, 학습성과와 정적상관관계가 있었고, 학습몰입과 학습성과도 정적상관관계가 있었다. 학습성과에 영향을 미치는 요인은 자기 결정성, 학습몰입이었고 총 설명력은 32.1%였다. 따라서 학점은행제 재학 간호사의 학습 성과를 증진하기 위하여 일반적 특성에 상관없이 자기 결정성, 학습몰입을 향상할 필요가 있다. 그러므로 간호사가 근무하는 기관에서도 간호사의 자기 결정성과 학습몰입을 증진할 방안이 필요하다. 본 연구결과가 학점은행제 재학생의 학습 성과를 향상하는데 기초자료로 활용될 수 있을 것이다.

주제어 : 자기 결정성, 학습, 몰입, 성과, 간호사

Abstract This study was done to explore the correlation among self-determination, learning commitment and learning outcomes and identify factors related learning outcomes under academic credit bank system. The survey was conducted self-report questionnaire. The data collection period was from April to November 2018. Participants were 144 registered nurses working currently under academic credit bank system. Collected data were analyzed using SPSS/WIN 24.0. Learning outcomes had a positive correlation with self-determination and learning commitment. learning commitment. Self-determination was positively correlated learning commitment. Factors affecting learning outcomes included self-determination and learning commitment. And self-determination and learning commitment accounted for 32.1% of the variance in learning outcomes. Therefore, developing learning outcomes support for improving self-determination and learning commitment. Future research will be needed to clarify the effects of learning outcomes promotion program on self-determination and learning commitment.

Key Words : Self-determination, Learning, Commitment, Outcomes, Nurses

*Corresponding Author : Kyoung-Sook Lee(thinovation@naver.com)

Received August 28, 2020

Revised September 25, 2020

Accepted November 20, 2020

Published November 28, 2020

1. 서론

1.1 연구의 필요성

우리나라 간호 교육은 대학교육 과정의 4년제 일원화가 2011년 5월 고등교육법 개정으로 인해 전문대학 3년제 간호과를 한국간호교육평가원의 지정심사를 거쳐 수업연한 4년제 간호과로 전환할 수 있게 되었다[1]. 이런 변화 속에서 3년제 전문대학 간호과 졸업자들이 간호학과 학점은행제 과정에 관한 관심이 높아지고 있다[2]. 간호학사 학위를 취득하고자 하는 간호사는 학습 과정에만 전념하는 것이 아니라 대부분 직장을 유지하면서 학업을 병행하면서 어려움이 많다[2].

학점은행제에서 성인 학습자의 학습 성과란 교육 경험 이후에 일어나는 학습자의 행동 변화를 반영하는 것으로 학습참여자가 얻는 이점이나 혜택 등을 말한다[3]. 성인 학습자의 학습 성과는 국민의 교육수준이나 의식 수준 향상에 이바지하는 바가 크고, 학습 성과에 따라 학점은행제 재학생들이 학습 지속 여부를 결정할 수 있으며[4], 성공적인 학습실현을 끌어내는 바탕이 된다.

자기 결정성은 외적 보상이나 요소가 아닌, 자기 스스로 자신의 행동에 관해서 결정할 수 있는 능력이며[5], 이러한 자기 결정성이 증가하여 동기가 내재화됨에 따라 이는 더욱 강력한 영향력을 발휘한다고 보았다 자기 결정성은 학습에 대한 만족, 학습몰입에 긍정적 영향을 미치며[6, 7], 학업 스트레스 감소, 학업 만족도, 대학 생활 적응력을 높이므로[8], 학점은행제 재학생들에게 중요한 요소이다.

학습몰입은 학습에 대한 흥미와 적극적인 참여를 유발하고 즐거움, 능력개발, 자아존중감, 최고 수준의 학습경험 등을 경험해주는 내적 요인이며, 학습 과정에 온전하게 흡수되는 상태이다[9]. 학습몰입은 학습 성과, 학업성취도, 정서적 만족감, 학업 지속 의도에 영향을 미치며, 학습몰입을 할수록 삶의 만족도가 높았다[10, 11].

학점은행제를 재학생들은 각자의 학습 성과를 기대하며 교육에 참여하며 학습 성과에 따라 학습의 지속 여부가 결정될 수도 있으며, 성공적인 교육 실현을 위한 바탕이 되는 것으로 교육의 성공적 질 관리를 위해 학습 성과 측정은 중요하다. 특히 학점은행제 간호학과에 재학 중인 간호사들이 학점은행제 교육과정에 의해 학습 성과를 어떻게 인식하고 있는지는 매우 중요하다. 그러나 현재까지 학점은행제 학습자를 대상으로 학습 성과에 관한 연구는 바람직한 행동 변화가 나타났다는 소수의 연구가 있으나, 아직은 관련 연구는 부족한 실정이다[4,9, 12].

그러므로 직업을 병행하며 학점은행제에서 학사학위 취득을 위한 간호사들의 자기 결정성, 학습몰입을 포함한 학습 성과에 미치는 요인에 관해 확인할 필요가 있다.

이에 본 연구에서는 학점은행제 간호학과 재학 중인 간호사를 대상으로 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 관계를 탐색하고 학습 성과 인식에 미치는 영향을 규명하고자 한다.

1.2 연구 목적

본 연구는 학점은행제 간호학과에 재학 중인 간호사의 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 관련성을 확인하기 위함이다, 구체적인 목적은 아래와 같다.

첫째, 대상자의 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 정도를 파악한다.

둘째, 일반적 특성에 따른 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 차이를 파악한다.

셋째, 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 상관관계를 파악한다.

넷째, 대상자의 학습 성과에 영향을 미치는 요인을 규명한다.

2. 연구방법

2.1 연구 설계

본 연구는 학점은행제 간호학과에 재학 간호사들의 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 상관관계를 파악하고, 학습 성과에 미치는 영향을 파악하기 위해 실시한 서술적 조사연구이다.

2.2 연구대상

본 연구에서는 B 광역시의 D 대학교의 학점은행제에 재학 중인 간호사들을 대상으로 편의 수집하였으며, 연구 표본 수의 크기 결정은 G^* power 3.1.3(Faul, Erfelder, Lang, Vucher, 2007) 프로그램을 사용하였다. 회귀분석에 필요한 효과크기 .15, 유의수준 .05, 검정력 .95, 예측변수 5개로 하였을 때 138명이었으며, 탈락률을 고려하여 150부를 자료수집 하였고, 144부가 최종 자료 분석에 사용되어 표본 수는 적절하였다.

2.3 연구 도구

2.3.1 자기 결정성

본 연구에서는 Deci와 Ryan[13]이 개발하고 Cho와 Yang[14]이 수정한 The Basic Need Satisfaction at Work Scale을 Lee[15]이 수정, 보완한 자기 결정성 척도를 사용하였다. 이 척도는 총 18문항이며, 유능성, 자율성, 관계성의 세 개의 하위요인 구성되어 있다. 각 문항은 '전혀 그렇지 않다'(1점)에서 '매우 그렇다'(5점)의 5점 리커트 척도로 구성되어 있으며, 점수가 높을수록 자기 결정성이 높음을 의미한다. Lee[15]의 연구에서 하위 영역별 Cronbach's α 는 유능성 .75, 자율성 .70, 관계성 .79이었고, 본 연구에서 본 연구에서 도구 전체의 신뢰도 Cronbach's α 는 .95이었고, 하위영역별 Cronbach's α 는 유능성 .86이었고, 자율성 .92, 관계성 .91이었다.

2.3.2 학습몰입

학습몰입의 측정을 위해 Jackson와 Marsh [16]가 개발한 몰입상태 척도(FSS: Flow State Scale) 검사지를 Kim [17]이 국내 평생교육원의 성인 학습자 학습 환경에 맞게 번안하여 수정한 도구를 사용하였다. 총 28문항으로 구성되어 있으며 5점 리커트 척도로 점수가 높을수록 학습 몰입도가 높음을 의미한다. Kim [17]의 연구에서 하위영역별 Cronbach's α 는 학습과제에 대한 몰두 .91, 학습 과정에의 통합 .89, 학습행동-사고의 통합 .76, 자의식의 상실 .71로 나타났다. 본 연구에서 도구 전체 Cronbach's α 는 .87, 학습과제에 대한 몰두 .75, 학습 과정에의 통합 .84, 학습행동-사고의 통합 .72, 자의식의 상실 .71이었다.

2.3.3 학습성과

본 연구에서 학습 성과는 Choi, Lee, Kim [18]이 개발한 성인 학습자의 평생학습 참여성과 인식 조사지를 Hong [3]이 수정·보완한 도구를 이용하였다. 학습 성과는 개인적 성과, 직업적 성과, 사회적 성과의 세 가지 영역의 하위요인으로 구성되어 있고 총 11개 문항으로 구성되어 있다. 5점 리커트 척도로 각 문항은 1점 '전혀 그렇지 않다'에서 5점 '매우 그렇다'로 측정되며 점수가 높을수록 학습 성과 인식이 높음을 의미한다. Hong [3]의 연구에서 개인적 성과 Cronbach's α 는 .83, 직업적성과 .81, 사회적 성과 .83 이었으며, 본 연구에서 도구 전체의 Cronbach's α 는 .84 개인적 성과 Cronbach's α 는 .85, 직업적성과 .81, 사회적 성과 .73로 나타났다.

2.4 자료수집 방법

자료 수집은 2018년 4월 1일부터 11월 20일까지였다. 자료수집은 임의표집으로 B 시 D 대학 학점은행제 재학 간호사에게 연구의 목적을 설명하고, 자발적 참여 의사를 밝힌 대상자를 대상으로 하였다. 연구대상자에게 구조화된 설문지를 배부하였다. 연구자대상자에게 연구 목적을 설명 후, 익명성과 비밀보장에 대해 알렸다. 대상자에게 사전 동의서를 받아 연구에 동의한 대상자에게만 설문지를 배부하여 설문을 시행하였다. 설문지 작성 도중 불편감을 느끼면 언제나 그만둘 수 있다는 것을 설명하였다. 수거된 설문지는 연구자만이 이용할 수 있는 캐비닛에 잠금 상태가 유지되도록 보관하였다. 연구대상자의 설문 응답시간은 20~25분 정도가 소요되었으며 총 160부의 설문지를 배부하여 150부가 수거되었고 무응답이 있거나 자료처리의 부적절한 설문지 6부를 제외한 144부가 자료 분석에 사용되었다. 설문에 응한 대상자에게는 1인당 3,000원 상당의 필기구를 제공하였다.

2.5 자료 분석 방법

수집된 자료는 SPSS/WIN 24.0 프로그램으로 분석하였다. 대상자의 일반적 특성, 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 차이는 실수와 백분율, 평균 및 표준편차의 기술적 통계를 이용하여 분석하였다. 대상자의 일반적 특성에 따른 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 차이는 Independent t-test, One way ANOVA, 사후 검증은 Scheffe로 확인하였다. 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 상관관계는 Pearson's correlation으로 분석하였으며, 자기 결정성, 학습몰입이 학습 성과에 미치는 영향은 multiple regression을 통해 분석하였다.

3. 연구결과

3.1 대상자의 일반적 특성

본 연구대상자의 일반적 특성은 Table 1과 같다, 성별은 여자가 100%였고, 연령은 25세에서 29세가 37.5%로 가장 많았고, 결혼 상태는 기혼이 58.3%, 경력은 10년 이상이 38.9%, 근무지는 종합병원 근무자가 54.2%로 가장 많았다. 건강상태는 대체로 좋다고 응답한 경우가 75.0%, 종교는 없는 경우가 54.2%로 많았다.

Table 1. General Characteristics of Participants

(N=151)

Characteristics	Categories	n	%
Gender	Male	0	0
	Female	144	100
Age(yr)	<25	20	13.9
	25~29	54	37.5
	30~35	18	12.5
	35~40	35	36.1
Marital status	Single	84	58.3
	Married	60	41.7
Career(yr)	<2	4	2.8
	2~5	50	34.7
	5~10	34	23.6
	10<	36	38.9
Place of work	Advanced general hospital	10	6.9
	General hospital	78	54.2
	Hospital	30	20.8
	Other	26	18.1
Health Status	Not very good	0	0
	Generally not good	32	22.2
	Generally good	108	75.0
	Very good	4	2.8
Religion	Yes	105	45.8
	No	39	54.2

Table 2. Mean Scores for self-determination, learning commitment, learning outcome

(N=151)

Variables	Range	M±SD	Min	Max
self-determination	1 ~5	3.43±.57	2.22	4.89
Autonomy	1 ~5	3.33±.32	2.00	4.67
Competence	1 ~5	3.34±.33	2.00	5.00
Relationship	1 ~5	3.64±.28	2.17	5.00
Learning commitment	1 ~5	3.17±.60	2.50	4.10
Study assignments	1 ~5	3.06±.44	2.20	4.10
Learning process integration	1 ~5	3.43±.46	2.70	4.60
Integration of learning behavior	1 ~5	3.03±.48	2.00	4.20
Thinking loss of self consciousness	1 ~5	2.93±.43	2.00	4.00
Learning outcome	1 ~5	3.20±.49	2.36	4.45
Personal	1 ~5	3.45±.49	2.25	5.00
Occupational	1 ~5	2.28±.51	1.25	3.75
Social	1 ~5	4.57±.73	2.67	5.00

3.2 대상자의 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과 정도

대상자의 자기 결정성 평균은 3.43±.57이며, 하위영역별로 관계성 3.64±.28, 유능성 3.34±.33, 자율성 3.33±.32 순이었다. 대상자의 학습몰입은 평균 3.17±.60, 하위영역별로 학습 과정 통합 3.43±.46, 학습과제 몰두 3.06±.44, 학습 행동사고의 통합 3.03±.48, 자의식의 상실 2.93±.43 순이었다. 학습성과는 평균 3.20±.49, 하위영역별로 사회적 성과 4.57±.73, 개인적 성과 3.45±.49, 직업적성과 2.28±.51 순이었다.

3.3 대상자의 일반적 특성에 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 차이

대상자의 일반적 특성에 따른 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과의 차이를 검증한 결과는 Table 3과 같다. 일

반적 특성에 따른 자기 결정성은 연령($F=4.12, p=.009$), 결혼상태($t=-2.66, p=.010$), 경력($F=4.12, p=.009$)에 따라 차이가 있었다. 일반적 특성에 따른 학습몰입은 연령($F=4.15, p<.001$), 결혼상태($t=-5.09, p<.001$), 경력($F=10.29, p<.001$), 건강상태($F=3.21, p=.046$)에 따라 차이가 있었다. 일반적 특성에 따른 학습 성과는 건강상태($F=3.29, p=.043$)에 따라 차이가 있었다.

3.4 대상자의 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과 간의 상관관계

대상자의 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과 간의 상관관계는 Table 4와 같다. 대상자의 자기 결정성과 학습몰입은 유의한 정적상관관계($r=.492, p<.001$), 자기 결정성과 학습 성과는 유의한 정적상관관계($r=.250, p<.001$),

Table 3. Differences in self-determination, learning commitment, learning outcome level according to general characteristics (N=151)

Categories		self-determination		learning commitment		learning outcome	
		M±SD	t/F (p) Scheffé	M±SD	t/F (p) Scheffé	M±SD	t/F (p) Scheffé
Gender	Female	3.43±.57		3.05±.60		3.20±.49	
Age(yr)	<25	3.18±.65 ^a	4.12 (.009) a, c<b<d	3.04±.69 ^a	4.15 (<.001) a, b, c<d	3.36±.56	1.15 (.334)
	25~29	3.33±.53 ^b		2.98±.61 ^b		3.19±.41	
	30~35	3.17±.58 ^c		3.17±.53 ^c		3.45±.46	
	35~40	3.72±.54 ^d		3.41±.61 ^d		3.41±.52	
Marital status	Single	3.28±.60	-2.66 (.010)	3.01±.55	-5.09 (<.001)	3.25±.50	-1.59 (.114)
	Married	3.64±.56		3.40±.63		3.43±.48	
Career (yr)	<2	3.61±.56 ^a	4.12 (.009) b, c<a, d	3.14±.61 ^a	10.29 (<.001) a, b, c<d	3.68±.53	9.03 (.507)
	2~5	3.21±.22 ^b		3.01±.56 ^b		3.29±.44	
	5~10	3.28±.56 ^d		3.00±.74 ^c		3.32±.52	
	10<	3.70±.56 ^d		3.42±.84 ^d		3.39±.52	
Place of work	Advanced general hospital	3.23±.56	.96 (.413)	3.14±.61	2.49 (.067)	3.09±.55	1.07 (.366)
	General hospital	3.36±.56		3.01±.56		3.20±.43	
	Hospital	3.55±.54		3.01±.52		3.36±.52	
	Other	3.59±.54		3.42±.61		3.51±.52	
Health Status	Generally not good	3.24±.55	2.02 (.141)	3.07±.57 ^a	3.21 (.046)	3.28±.44 ^a	3.29 (.043)
	Generally good	3.47±.55		3.18±.56 ^b		3.31±.46 ^b	
	Very good	4.00±.60		3.71±.68 ^c		4.18±.58 ^c	
Religion	Yes	3.35±.54	-.85 (.395)	3.21±.62	.83 (.416)	3.34±.49	.132 (.895)
	No	3.48±.54		3.14±.55		3.33±.47	

Table 4. Correlations of self-determination, learning commitment, learning outcome (N=144)

Variables	Self-determination	Learning commitment	Learning outcome
	r (p)	r (p)	r (p)
Self-determination	1		
Learning commitment	.492(<.001)	1	
Learning outcome	.250(<.001)	.441(<.001)	1

Table 5. Influencing Factors on learning outcome (N=144)

Variable	B	β	t	P	VIF
(constant)	13.98		2.39	.009	
Self determination	1.32	.11	2.05	.005	1.063
Learning commitment	1.27	.14	6.57	.001	1.010

R²=.351, Ajd R²= .321, F=27.56, p<.001, Durbin-watson=1.953

학습몰입과 학습 성과도 유의한 정적상관관계(r=.441, p<.001), 나타내었다.

3.5 대상자의 학습 성과에 영향을 미치는 요인

대상자의 학습 성과에 미치는 영향요인을 알아보기 위해 다중 회귀분석을 실시한 결과는 Table 5와 같다. 다중회귀분석을 시행하기전 분석을 시행하기 전 다중 공선성을 검증한 결과 공차한계가 0.279~0.798로 0.1이상 이었고, 분산팽창인자(Variance Inflation Factor: VIF)는 1.063~1.010으로 10을 넘지 않아 다중공선성의 문제를 제외하였다. 또한 오차의 자기상관을 검증한 결과 Durbin-Watson 통계량이 1.953으로 2에 가까워 오차항 간에 체계적 상관성이 없었으며, 오차항의 정규분포를

검정할 수 있어 설정한 모형의 적합성을 확인하였다. 학습 성과 인식에 영향을 미치는 요인에 대한 회귀모형은 통계적으로 유의한 것으로 나타났으며(F=27.56, p<.001), 모형의 설명력은 32.1%였다. 주된 영향요인 자기 결정성, 학습몰입이었다. 건강상태는 유의하지 않은 것으로 나타났다.

4. 논의

본 연구에서 대상자의 자기 결정성의 정도는 5점 만점에 평균 3.43점이었다. 학점은행제 간호학과 재학생을 대상으로 한 연구는 찾아보기 힘들어 비교는 어려웠으나

간호 대학생을 대상으로 한 연구에서 5점 만점에 3.49점 [19], 3.52점[20]과 유사한 결과였다. 본 연구에서 대상자의 학습몰입 5점 만점에 평균 3.17점이었다. 이는 학점은행제 간호학과 재학생을 대상으로 한 연구는 없어 비교가 어려웠고, 대상자는 다소 다르지만, 사회복지학 학점은행제 중년여성을 대상으로 한 연구에서 인지적 학습몰입 3.56점[20], 성인 학습자를 대상으로 한 학습몰입 3.66점[21]보다 다소 낮은 수준이었다. 본 연구에서 대상자의 학습 성과는 5점 만점에 평균 3.20점으로 나타났다. 이는 성인 학습자를 대상으로 한 연구에서 3.30점 [22]과 비슷한 수준이었다.

일반적 특성에 따른 자기 결정성은 연령, 결혼상태, 경력에 따라 차이가 있었다. 즉 35세에서 40세인 대상자가 가장 높았고, 25세에서 29세인 대상자가 중간이었으며, 25세 미만, 30세에서 35세인 대상자가 가장 낮았다. 이는 35~40세인 대상자는 10년 이상의 경력이 있어 승진과 신입 간호사 교육을 위해 학업에 대한 자기 결정성이 높아지고, 25세 미만인 대상자는 전문대학 졸업 후 임상 경력이 얼마 되지 않아 업무에 적응하기에 바쁘고 30세에서 35세인 간호사는 결혼과 육아로 학습을 할 수 없는 상황이었기 때문에 자기 결정성이 낮은 것으로 생각된다. 일반적 특성에 따른 학습몰입은 연령, 결혼상태, 경력, 건강상태에 따라 차이가 있었다. 즉 학습몰입은 다른 연령에 비하여 35세에서 40세 사이의 대상자들이 가장 높았고, 기혼인 경우, 임상경력이 10년 초과한 경우, 건강상태가 매우 좋은 경우에 높았다. 이는 임상경력이 10년을 초과하면 승진이나 교육을 위한 학습이 필요하다고 인식하기 때문으로 생각한다. 일반적 특성에 따른 학습 성과는 건강상태에 따라서만 차이가 있었다. 즉 건강상태가 매우 좋은 경우가 좋거나 나쁘지 않은 경우보다 학습 성과가 높았다. 그러므로 학습 성과를 향상하기 위해 건강상태를 증진할 필요성이 있겠다.

본 연구에서 대상자의 자기 결정성과 학습몰입은 유의한 정적상관관계가 있었는데, 이는 대학생을 대상으로 한 연구에서 자기 결정성과 학습몰입이 정적상관관계[23], 자율성과 학습몰입이 정적상관관계가 있었다[24]는 연구결과와 맥락을 같이한다. 자기 결정성과 학습 성과는 유의한 정적상관관계가 있었는데 이는 사이버대학생을 대상으로 한 연구에서 자기 결정성과 학습 성과와 정적상관관계가 있었다[25]는 연구결과와 일치한다. 학습몰입과 학습 성과도 유의한 정적상관관계를 나타내었다. 이는 대학생을 대상으로 한 연구에서 학습몰입과 학습 성과가 정적상관관계가 있었다[26-28]는 결과와 성인 학습자들

대상으로 한 연구에서도 정적상관관계를 나타내어[29] 본 연구결과와 일치한다. 그러므로 자기결정성은 학습몰입과 학습 성과, 학습 성과 또한 높아짐을 확인할 수 있었다. 또한 학습몰입이 높으면 학습 성과가 높아짐 또한 확인되었다. 학점은행제 간호사의 학습 성과를 향상시키기 위해 자기결정성을 증진하고 학습몰입을 잘 할 수 있도록 돕는 방안이 필요하겠다.

대상자의 학습 성과에 영향을 미치는 요인은 학습몰입, 자기 결정성 순이었다. 학습몰입은 학습 성과에 영향을 미쳤는데, 이는 성인 학습자를 대상으로 한 연구에서 학습몰입이 학습 성과에 영향을 미쳤다[26-28]는 연구결과와 일치하나, 성인 여성 학습자의 학습몰입이 학습 성과에 직접 영향이 없었다는[30] 연구결과와는 일치하지 않는다. 그러나 Jang[30]은 학습몰입이 학습 성과에 직접적인 영향을 미치지 못하는 못하였으나 학습만족도를 매개로 하여 간접적인 영향을 미친다고 하였다. 이러한 결과는 간호학과 학점은행제에 재학 중인 간호사를 대상으로 학습몰입을 높이는 것이 학습 성과를 높일 수 있음을 시사한다. 그러므로 직장에서 학습 몰입할 수 있는 분위기를 조성해주는 것이 바람직할 것이다.

본 연구에서 자기 결정성은 학습 성과에 유의하게 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 대학생을 대상으로 한 연구에서 자기 결정성이 학습 성과에 유의한 영향을 미쳤다[31]는 결과와 일치한다. 그러나 대학 신입생을 대상으로 한 연구에서 자기 결정성이 학습 성과에 직접적인 영향은 없었다[32]는 결과와는 다소 차이가 있다. Hong과 Kim[32]이 신입생을 대상으로 한 연구에서, 자기 결정성은 미비하지만, 총효과로 보면 학습 성과에 긍정적인 영향을 미쳤다고 하였다[32]. 그러므로 학점은행제 간호학과 재학 간호사에게 학습 성과를 증진하기 위하여 자기 결정성을 부여할 수 있도록 교육과정 운영 시 반영하여야 할 필요가 있다. 즉 교과과정 속에서 스스로 결정할 수 있는 선택교과목의 폭을 넓히고 다양한 비교과과정도 운영할 필요가 있겠다.

이상의 결과를 종합해 볼 때 학점은행제 간호학과 재학 간호사의 학습 성과를 향상하기 위하여 자기 결정성과 학습몰입을 증진할 필요성이 있다. 본 연구가 지닌 제한점과 후속연구에 대한 제언은 첫째, 본 연구는 일부 지역의 학점은행제 간호학과 재학 간호사를 대상으로 하였으므로 이 결과를 일반화하기에는 한계가 있다.

5. 결론 및 제언

본 연구는 학점은행제에 재학 중인 간호사를 대상으로 자기 결정성, 학습몰입 및 학습 성과 간의 관계를 확인하고, 자기 결정성과 학습몰입이 학습 성과에 미치는 영향을 확인하기 위해 실시되었다.

본 연구대상자인 학점은행제 간호학과 재학 간호사들은 자기 결정성, 학습몰입, 학습 성과가 다소 낮은 수준이었음을 알 수 있었다. 본 연구에서 대상자의 자기 결정성과 학습몰입, 자기 결정성과 학습 성과는 유의한 정적상관관계가 있었고 학습몰입과 학습 성과는 유의한 정적상관관계가 있었다. 대상자의 학습 성과에 영향을 미치는 요인은 학습몰입, 자기 결정성으로 나타났으며, 두 변수의 학습 성과에 대한 설명력은 32.1% 였다.

추후 연구를 위한 제언으로 첫째, 학점은행제 간호학과 재학 간호사의 자기 결정성 및 학습몰입 증진 프로그램 개발을 할 필요가 있다. 둘째, 학점은행제 간호학과 재학 간호사에게 자기 결정성, 학습몰입증진 프로그램을 적용하여 그 효과를 검증하는 실험 연구를 할 것을 제언한다.

REFERENCES

- [1] Korean Accreditation Board of Nursing Education. (2013). Specify the colleges four-year term of study screening. retrieved March, 15, 2013, from http://www.kabon.or.kr/new/new05_01.php.
- [2] S. H. Choi, & E. K. Byun (2015). Factors influencing job stress among nurses currently under academic credit bank system. *Journal of East-West Nursing Research*, 21(1), 36-42. DOI : 10.14370/jewnr.2015.21.1.36
- [3] J. H. Hong. (2012) *Impact of self-directed learning ability on learning outcomes among adult learners in the academic credit bank system*. Unpublished master's thesis, Chung-Ang University, Seoul.
- [4] A. R. Kim. (2004). A study on learning outcome perceived by adult learners in university continuing education institutions. *Journal of Lifelong Education*, 10(2), 129-165.
- [5] Deci, E. I. & Ryan, R. M. (2000). The "what" and "why" of goal pursuits: Human need and the self-determination of behavior. *Psychological Inquiry*, 11(4), 227-268.
- [6] J. H. Kim. & M. K. Park. (2018). Effects of self-determination motivation to learning flow on in self-regulated learning: Mediating effect of metacognition. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(2), 349-357. <http://dx.doi.org/http://dx.doi.org/10.15207/JKCS.2018.9.2.349>
- [7] Vansteenkiste, M., Zhou, M., Lens, W., & Soenes, B. (2005). Experiences of autonomy control among Chinese learners: Vitalizing or immobilizing?. *Journal of Educational Psychology*, 97, 468-483.
- [8] C. G. Song. (2017). The Effect of Peer-tutoring program Based on the Self-Determination Motivation to Learn. *Journal of learner-centered curriculum and instruction*, 17(1), 93-120. <http://doi.org/10.22251/jlcci.2017.17.1.93>
- [9] Csikszentmihalyi, M. (1990). Flow: The psychology of optimal experience. New York: Harper & Row.
- [10] S. R. Noh., & S. A., Bae. (2014). The effects of emotional intelligence and learning flow on college adaptation in undergraduate students. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 14(2), 343-362. <http://doi.org/704-001586.2014.14.2.006>
- [11] E. I., Jeong.(2012). The effects of interest and flow on college adjustment. *Journal of Research in Education*, 44, 77-99. <http://doi.org/704-001272.2012..44.004>
- [12] Gant, Judy M & E. Terrell (1986). External Education of CDC Homestudy, Course 3010-G, Community Hygiene, ERIC Document.
- [13] Deci, E. L., & Ryan, R. M. (1985). The general causality orientations scale: Self-determination in personality. *Journal of Research in Personality*, 19(2), 109-134.
- [14] M. H. Yang., & Y. Cho. (2006). The effect of teacher concerns on self-determination and intrinsic motivation. *The Korean Journal of Educational Psychology*, 20(4), 765-784.
- [15] M. H. Lee., & A. Y. Kim. (2008). Development and construct validation of the basic psychological needs scale for Korean adolescents: Based on the self-determination theory. *Korean Journal of Social and Personality Psychology*, 22(4), 157-174.
- [16] Jackson, S. A., & Marsh, H.(1996). Development and validation of a scale to measure optimal experience: The Flow State scale. *Journal of sport and Experience Psychology*, 18, 17-35
- [17] J. H. Kim. (2003). *A structural Analysis of Factors affecting the participants's learning flow in adult learning programs*. Doctoral dissertation. Seoul National University of Seoul, Seoul.
- [18] U. S. Choi. (2005). Understanding the Outcomes from Adult Learners' Participation in Lifelong Learning: From the Perspectives of HRD, Socio-cultural, and Personal Capital Accumulation. *The Journal of Vocational Education Research*, 24(3). 381-419.
- [19] M. K Jeon., & J. W. Oh. (2019). Self-leadership, Self-determination, Interpersonal Relationship Impact on Adaptation to College Life. *Crisisonomy*, 15(3), 71-81
- [20] J. S. Lyu. (2011). *The Structural Relationships among*

Social Support, Family Resilience, Self-determination, Commitment to Career Choice and Career Preparation Behavior of Undergraduate Students. Doctoral Thesis. Chungbuk National University.

- [21] H. K. Min. (2017). Impact of participation motivation for learning on learning flow for middle-aged women on national credit bank system, *Social Work Practice & Research*, 8(1), 130-151
- [22] K. H. Song, J. Y., Jung., & Y. S. Ahn., (2016). Relation research on participation valence and learning flow of adult learner in the credit bank system. *Journal of Fisheries and Marine Sciences Education*, 28(5), 1209-1219.
http://doi.org/10.13000/JFMSE.2016.28.5.1209
- [23] J. H. Kim., & M. K. Park. (2018), Effects of Self-Determination Motivation to Learning Flow on in Self-Regulated Learning: Mediating Effect of Metacognition, *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(2), 349-357.
http://dx.doi.org/10.15207/JKCS.2018.9.2.349
- [24] J. E. Chun.(2019). Structural Relationship Among Major Choice Motivation and Perceived Autonomy, Learning Flow of University Freshman Based on the Self-determination Theory, *The Journal of Humanities and Social Science*, 10(3), 1225-1239.
- [25] J. S. Chung. (2012), Path Analysis among Perceived Autonomy Support, Self-determination Motivation and Academic Performance in a Cyber University, *The Journal of Educational Information and Media*, 18(3), 365-387
- [26] D. H. Ryoo., & D. S. Kim. (2019). Analysis of factors influencing on team project-based learning outcomes in university, *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(17), 639-662.
http://dx.doi.org/10.22251/jlcci..2019.19.17.637
- [27] Y. H. So. (2016). The impact of academic achievement by presence and flow-mediated variables in a simulation program based on immersive virtual reality. *Journal of Communication Design*, 57, 57-69.
- [28] Webster, J. & Hackley, P.(1997). Teaching effectiveness in technology-mediated distance learning. *Academy of Management Journal*, 40(6), 1282-1309.
- [29] Kang, H., Han, S. H., Ku, J. H.(2016). Analysis of Structure regarding Adult Learners' Learning outcome and Influence Factors. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 17(9), 340-350.
http://doi.org/10.5762/KAIS.2016.17.9.340
- [30] E. S. Jang. (2016). A Structural Analysis of Learner on Adult Female Learners' Learning Outcome. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 17(3), 364-372,
https://doi.org/10.5762/KAIS.2016.17.3.364
- [31] J. Y. Lim. , & K. S. Jung. (2020). The Effects of Self-Determination Learning Motivation on Learning

Outcomes: Focused on the Mediating Effect of Resilience. *Korean Journal of Youth Studies*, 27(5), 355-378.

DOI : 10.21509/KJYS.2020.05.27.5.355

- [32] S. Y. Hong., & I. S. Kim. (2016). Effects of student support and self-determination on first-year student outcome. *Korean Journal of Youth Studies*, 23(12), 453-479.

DOI : 10.21509/KJYS.2016.12.23.12.453

이 경 숙(Kyoung-Sook Lee)

【경력】



- 1992년 2월 : 경상대학교 간호학과(간호학사)
- 2003년 2월 : 경상대학교 간호학과(간호학석사)
- 2007년 2월 : 경상대학교 간호학과(간호학박사)
- 2015년 3월 ~ 현재 : 울산대학교 간호

학과 조교수

- 관심분야 : 정신간호, 스트레스
- E-Mail : thinovation@naver.com