

사회적기업 정부지원금이 사회적·경제적 성과에 미치는 영향

류호영¹, 이장희^{2*}, 이상철³

¹Hyundai Polytech America CFO, ²충북대학교 경영학부 교수, ³(사)지역산업연구원 원장

A Study on the Effects of Social Enterprise Government Subsidies for Social and Economic Performance

Ho-Yeong Ryu¹, Jang-Hee Lee^{2*}, Sang-Cheol Lee³

¹CFO, Hyundai Polytech America

²Professor, Department of Business Administration, Chungbuk National University

³Director, Regional Industrial Research Institute

요 약 본 연구는 사회적기업에 대한 정부지원금이 사회적 성과 및 경제적 성과에 미치는 영향에 대해서 분석하고자 한다. 표본은 2016년부터 2018년까지 한국사회적기업진흥원 자율경영공시에 참여한 인증 사회적기업을 사용하여 회귀 분석을 실시하였다. 실증분석 결과 정부지원금은 사회적기업의 사회적·경제적 성과에 음(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 하지만 정부지원금 구성항목별로 구분하여 분석한 결과에서는 일자리창출 인건비와 사회보험료 항목은 사회적 성과에, 전문인력지원비와 사회개발비는 경제적 성과에 양(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이는 정부지원금 항목별로 사회적기업 목적에 따라 성과 창출에 기여하고 있다고 해석할 수 있다. 따라서 정부지원금 실효성을 높이고 사회적기업 만족도를 높이기 위해서는 구체적이고 맞춤형 지원정책 수립이 필요하다고 판단된다.

주제어 : 사회적기업, 정부지원금, 사회적 성과, 경제적 성과, 자율경영공시

Abstract The purpose of this study is to analyse on the effect of social enterprises governmental subsidies for social and economic performance. For this analysis, the sample is listed to the disclosure data from Korean Social Enterprise Promotion Agency from 2016 to 2018. First, the governmental subsidies of Social Enterprises are negatively related to the social performance and economic performance. The personnel expenses and social insurance expense in governmental subsidies components are positively significant related to the social performance of social enterprises. The professional manpower expenses and business development expenses are positively significant related to the economic performance of social enterprises. This can be interpreted as contributing to the creation of results according to the purpose of social enterprises for each item of government subsidies, and through this, it is judged that it is necessary to establish specific and customized support policies in order to increase the effectiveness of the government subsidies and increase the satisfaction of social enterprises

Key Words : social enterprise, government subsidies, social performance, economic performance, Disclosure of autonomous management

*Corresponding Author : Jang-Hee Lee(janghee@cbnu.ac.kr)

Received September 14, 2020

Revised October 13, 2020

Accepted November 20, 2020

Published November 28, 2020

1. 서론

사회적기업(Social Enterprise)은 사회적 목적의 추구 및 영업 활동을 동시에 수행하는 영리적인 기업과 비영리적인 기업의 중간적인 성격을 지닌 기업으로, 취약계층에게 사회서비스 또는 일자리를 제공하여 지역주민 삶의 질을 높이는 등의 사회적 목적을 추구하면서 재화 및 서비스의 생산·판매 등의 영업활동을 하는 형태의 기업으로 정의할 수 있다[1-5]. 이러한 사회적기업은 사회적 목적 실현의 판단기준에 따라 일자리제공형, 사회서비스제공형, 지역사회공헌형, 혼합형, 창의·혁신형으로 총 5가지 유형으로 구분할 수 있다[6,7]. 일자리제공형은 조직의 주된 목적이 취약계층에게 일자리를 제공하는 것이며, 취약계층에게 사회서비스를 제공하는 것이 주된 목적인 유형은 사회서비스제공형이다. 지역사회에 공헌하는 것을 주된 목적으로 하는 유형을 지역사회공헌형이라 하며, 일자리 제공과 사회서비스 제공이 혼합되어 있는 것을 혼합형이라 한다. 마지막으로 사회적 목적의 실현여부를 계량화하여 판단하기 곤란한 경우에 창의·혁신형이라 구분한다. 현재 2019년 9월 5일 기준 사회적기업으로 인증받고 활동하고 있는 기업은 총 2,306개로 조사되었다[8-10]

Table 1-1. Social enterprise type status

Job offer	Creative innovation	Mixed	Community contribution	Social service provision	sum
1,537	293	192	144	140	2,306
66.7	12.7	8.3	6.2	6.1	100%

자료 : 한국사회적기업진흥원 홈페이지 자료 재가공, 2019년 9월 기준

사회적기업은 시장경제에서 경쟁우위를 확보하기 매우 어렵고 자금과 인적자원, 네트워크 구축, 정책지원 등 여러 면에서 크게 부족한 경영환경에 있으므로 정부가 추진하는 지원정책에 여전히 의존하여 운영되는 것이 현실이다[11,12].

2007년 7월부터 시행된 「사회적기업육성법」에 따라 정부의 다양한 지원정책을 통한 사회적기업의 양적 확대에도 불구하고 실제로 사회적기업으로서 자립하여 성공적으로 안착하는 경우는 매우 드물며,[13,14] 특정 업종에 편중되어 있어 자생 능력, 사회서비스 제공 능력이 부족하다는 주장이 제기되고 있다. 이는 사회적기업이 여전히 정부가 추진하는 지원정책에 많은 부분 의존하여 운영되고 있다는 것으로 판단할 수 있다[15,16].

사회적기업의 양적 성장 및 가시적인 성과창출에도 불구하고 정부의 사회적기업에 대한 재정지원에 대해서는 논란이 끊이지 않고 이어지고 있다[17,18]. 정부 지원에만 의존하는 사회적기업의 성과에 대한 논란의 진위여부를 확인하기 위해서라도 정부 지원정책 중 직접지원에 해당되는 재정지원을 통한 사회적기업 성과의 실효성에 대한 실증연구가 지속적으로 요구되고 있는 것이다.[19] 이런 관점에서 사회적기업이 성과를 얼마나 창출하고 지역사회에 어떠한 방식으로 공헌하는지에[20] 대한 지속적인 실증적 연구가 필요하다고 보여진다.

이처럼 사회적기업에 대한 정부의 다양한 지원정책이 추진되면서 투자 대비 사회적 목적 실현 정도에 대한 우려의 목소리와 계량화된 측정지표를 통한 성과분석의 요구가 높아지고 있다[21,22]. 또한 계량화된 측정지표를 활용하여 정부지원금이 사회적기업의 사회적 성과, 경제적 성과에 어떠한 영향을 미치는지에 대한 실증연구의 필요성이 제기되고 있다.

이에 본 연구를 통하여 사회적기업에게 지원하는 정부지원금에 대한 투자 대비 성과창출을 사회적 성과, 경제적 성과로 측정하고, 정부지원금이 사회적기업의 성과에 미치는 영향과 구체적으로 정부지원금 구성항목이 성과에 미치는 영향에 대해서 분석하고자 한다.

2. 선행연구의 검토

사회적기업 정부지원금과 성과에 관한 연구를 살펴보면, 강석민(2014)은 한국사회적기업진흥원의 자율경영공시를 수행하는 76개 사회적기업의 정부지원이 경영성과에 어떤 영향을 미치는지 규명하고자 했다. 분석 결과, 전문인력과 사업개발비 부문의 합계로 측정된 정부지원은 일정 부분까지는 경영성과에 부정적인 영향을 제공하지만, 그 이상에서는 경영성과에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다.

김숙연 등(2017)은 사회적 기업에 대한 정부지원금이 사회적기업의 성과에 기여하고 있는지를 분석하였다. 연구한 결과, 첫째, 사회적기업의 경제적 성과는 정부지원금과 유의한 음(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 정부지원금 구성항목 중 인건비와 사업개발비도 사회적기업 경제적 성과에 유의한 음(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 사회적기업의 사회적 성과는 정부지원금과 유의한 양(+의) 관련성을 보이는 것으로 나타났다. 정부지원금 구성항목 중 인건비는 유의한 양의 관련성을

보였으며 전문인력 지원비는 유의한 음(-)의 영향을 보이는 것으로 제시하고 있다.

김영규 등(2018)은 정부가 일반기업에게 제공하는 지원사업을 분석한 선행연구를 근거로 정부지원금이 사회적 기업의 성과에 미치는 효과에 대하여 분석을 시도했다. 정부지원 종류 중 일자리지원금과 사회보험료 지원금이 재무성과에 긍정적인 영향을 미치고 있으며, 이는 정부지원금의 지원형태에 따라서는 사회적기업의 지속가능성을 향상시켜 주었다는 것을 확인할 수 있었다.

최아름(2019)은 사회적기업의 사회적 가치와 정부지원금이 경제적 성과에 미치는 영향에 대해 살펴보았다. 그 결과 사회적기업의 윤리적 가치가 경제적 성과에 영향을 주는 것으로 나타났는데 이는 사회적기업의 윤리적 가치 창출을 위한 윤리경영실천 노력, 이해관계자의 다양성과 민주적인 의사결정구조를 확보하는 것이 필요하다고 보았다. 이러한 노력이 사회적기업의 지속가능성 확보 차원에서도 중요한 요인으로 작용하는 것으로 판단된다고 하였다. 또한 정부지원이 사회적기업의 경제적 성과에 부분적으로 영향을 주는 것으로 나타났으며, 특히 전문인력지원사업이 경제적 성과에 영향을 주는 것으로 나타났다. 따라서 사회적 기업에 대한 정부지원금 기준을 명확히 하고 경제적·사회적 성과 창출을 위한 실질적인 지원 정책을 마련할 필요가 있는 것으로 판단된다고 분석결과를 제시하고 있다.

대부분의 선행연구에서는 연구대상이 되는 사회적기업에 대한 자료가 짧은 역사로 인해 수치적으로 적고 축적된 연구 데이터가 부족하며, 사회적기업 관련 종사자들 상대로 한 설문조사, 한정된 표본형식으로 일부 지역별 또는 조직형태별로 한정하여 연구되었다. 또한 특정 기업에 대한 사례연구에 의한 질적 연구가 대부분을 차지하고 있어서 국내 사회적기업에 대한 전반적인 성과를 객관화하는 부분에서 미비한 점이 존재하고 있다. 따라서 본 연구에서는 자율경영공시제도에 참여한 인증 사회적기업을 대상으로 한국사회적기업진흥원에 공시된 자료를 바탕으로 계량화된 측정지표를 활용하여 사회적기업의 정부지원금이 사회적 성과, 경제적 성과에 미치는 영향에 대하여 실증분석을 하고자 하였다.

3. 연구방법의 설계

3.1 연구가설의 설정

본 연구에서는 한국사회적기업진흥원에서 시행하고 있는 자율경영공시제도에 참여하고 있는 인증 사회적 기업들을 대상으로 사회적기업에 대한 정부지원금이 사회적기업의 사회적 성과와 경제적 성과에 미치는 영향에 대하여 검증해 보고자 한다.

인증 사회적 기업은 정부기관을 비롯한 각종 지원기관으로부터 지원을 받아 스스로의 경제적 자립과 경쟁력 향상에 도움을 받을 수 있다. 정부지원금에는 일자리창출 사업 인건비, 전문인력인건비, 사회보험료, 사업개발비 지원 등이 있다. 2018년 자율경영공시에 참여한 481개 기업들의 매출액, 영업이익, 취약계층 유급근로자 수(비율), 지원금 수급액 항목 모두 꾸준히 증가하고 있는 추세가 나타나고 있다. 특히, 매출액은 2017년 18,048억원으로 2016년 대비 6,857억원 증가하였고, 영업이익은 2017년 246억원으로 2016년 대비 160억원 증가하였다. 또한, 지원금 수급액은 2017년 1,898억원으로 2016년 대비 1,376억원 증가한 것으로 나타났다.

사회적기업 성과 관련 항목들이 증가하는 추세를 보이는데 이는 정부 및 각종 지원기관의 지원정책 추진을 통해 사회적기업의 규모적 성장이 이루어졌고, 사회적기업 내에서의 경제적 성과, 사회적 성과가 창출되어지고 있다고 판단된다.

이에 본 연구에서는 사회적 기업에 대한 정부지원금이 사회적 성과 및 경제적 성과에 어떠한 영향을 미치는지에 대해 분석을 수행하기 위해 <연구가설 1>과 <연구가설 2>를 설정하였다.

[연구가설 1] 정부지원금은 사회적기업의 성과에 영향을 미친다.

[연구가설 2] 정부지원금 구성항목은 사회적기업의 성과에 영향을 미친다.

3.2 연구모형

본 연구는 사회적기업 정부지원금이 사회적기업의 성과에 미치는 영향을 분석하는데 그 목적이 있다.

사회적기업 정부지원금이 사회적기업 성과에 미치는 영향을 분석하고자 다음과 같이 <연구모형 1>을 설정하였다. 사회적기업은 사회적 성과와 경제적 성과를 동시에 추구하고 있는 기업의 형태이므로, 사회적기업 성과는 사회적 성과와 경제적 성과로 구분하여 각각을 종속변수로 하고 정부지원금을 독립변수로 설정하였다.

$$SEP_t = \alpha_0 + \alpha_1 GS_t + \alpha_2 SIZE_t + \alpha_3 LEV_t + \alpha_4 YD_t + \epsilon_t$$

여기서 SEP_t : 사회적기업 성과 (사회적 성과, 경제적 성과)
 GS_t : 정부지원금
 $SIZE_t$: 총자산의 자연로그값
 LEV_t : 부채비율
 YD_t : 연도더미

Fig. 1. Research model

사회적기업에 대한 정부 지원정책은 경영지원, 재정지원, 기타지원으로 구분할 수 있으며, 사회적기업의 정부지원금은 인건비, 전문인력지원비, 사업개발비, 사회보험료, 기타 지원금으로 구성되며, 이 중 사회적기업의 정부지원금 구성항목은 인건비, 전문인력지원비, 사업개발비, 사회보험료로 구분하였다. 사회적기업의 정부지원금 구성항목이 사회적기업 성과에 미치는 영향에 대해서 분석하고자 다음과 같이 <연구모형 2>를 설정하였다.

$$SEP_t = \alpha_0 + \alpha_1 PE_t + \alpha_2 PME_t + \alpha_3 BDE_t + \alpha_4 SIE_t + \alpha_5 SIZE_t + \alpha_6 LEV_t + \alpha_7 YD_t + \epsilon_t$$

여기서 SEP_t) : 사회적기업 성과 (사회적 성과, 경제적 성과)
 PE_t : 인건비
 PME_t : 전문인력지원비
 BDE_t : 사업개발비
 SIE_t : 사회보험료
 $SIZE_t$: 총자산의 자연로그값
 LEV_t : 부채비율
 YD_t : 연도더미

Fig. 2. Research model

3.3 표본의 선정

본 연구는 2007년 사회적기업육성법 제정 이후 고용노동부 인증을 받은 국내 사회적기업 중에서 2016년부터 2018년까지 한국사회적기업진흥원에 자율경영공시에 참여한 인증 사회적기업 총 1,106개 기업/연도이며, Table 3-1와 같은 사유로 290개 기업/연도가 제외되어 본 연구를 위해 최종적으로 816개 기업/연도가 표본으

로 선정되었다.

Table 3-1. Sample selection

Division	specimen
2016 to 2018 Autonomous Management Disclosure Company	1,106
Companies without government subsidies	(-)92
Companies without financial data used for empirical analysis	(-)27
Extreme value adjustment	(-)171
Final sample	816things

4. 실증분석결과

4.1 기술통계량

Table 4-1은 사회적기업 정부지원금이 사회적기업의 성과에 미치는 영향을 분석하기 위한 변수들의 기술통계를 나타낸 것으로, 변수의 평균과 중위수, 표준편차, 최소값, 최대값 등을 나타내고 있다.

사회적기업 정부지원금(GS_t)은 일자리창출사업 인건비, 전문인력, 사업개발비, 사회보험료 지원 및 기타 정부지원금의 합계를 매출액으로 나눈 값으로 측정하였으며, 평균 0.2147, 최소값 0.0001에서 최대값 1.6895까지의 분포를 보이고 있는 것으로 나타났다. 사회적기업 정부지원금(GS_t) 중 일자리창출사업 인건비 지원(PE_t)은 평균 0.1078로 최소값 0.0000에서 최대값 1.0295로 측정되었으며, 전문인력지원비(PME_t)는 평균 0.0251로 최소값 0.0000에서 최대값 0.4470까지로 측정되었다. 사업개발비(BDE_t)는 평균 0.0357로 최소값 0.0000에서 최대값 0.6963이며, 사회보험료(SIE_t)는 평균 0.0072로 최소값 0.0000에서 최대값 0.0894로 측정되었다. 사회적기업 정부지원금(GS_t) 구성항목 중 일자리창출사업 인건비 지원이 가장 많은 부분을 차지하고 있는 것으로 나타났다.

사회적기업 성과는 사회적 성과(SP_t)와 경제적 성과(EP_t)로 구분하여 측정하였으며, 사회적 성과(SP_t)는 취약계층고용비율로 취약계층근로자수를 총 근로자수로 나눈 값이며, 경제적 성과(EP_t)는 매출액 영업이익률로 영업이익을 매출액으로 나눈 값으로 측정하였다. 사회적 성과(SP_t)는 평균 0.5789, 중위수

가 0.6000으로 표본의 분포가 고르게 나타나고 있음을 알 수 있으며, 경제적 성과(EP_t)의 평균은 -0.0614로 최소값 -1.9256에서 최대값 0.6325의 분포를 보이고 있는 것으로 나타났다.

통제변수는 기업규모($SIZE_t$)로 총자산의 자연로그값으로 측정하였으며, 평균 12.7106, 중위수 12.6152로 비교적 표본의 분포가 고르게 형성되어 있다. 부채비율(LEV_t)은 부채를 자본으로 나눈 값으로 측정하였으며 평균은 1.7376, 중위수 1.1067의 값으로 측정되었다.

Table 4-1. Descriptive statistics of variables

variable	Average	Median	Standard Deviation	Minimum value	Maximum value
GS_t	0.2147	0.1246	0.2380	0.0001	1.6895
PE_t	0.1078	0.0534	0.1395	0.0000	1.0295
PME_t	0.0251	0.0036	0.0487	0.0000	0.4470
BDE_t	0.0357	0.0034	0.0700	0.0000	0.6963
SIE_t	0.0072	0.0000	0.0117	0.0000	0.0894
SP_t	0.5789	0.6000	0.1967	0.0000	0.9833
EP_t	-0.0614	0.0074	0.2304	-1.9256	0.6325
$SIZE_t$	12.7106	12.6152	1.2710	9.5847	17.3227
LEV_t	1.7376	1.1067	4.7420	-32.1041	33.3888

변수의 정의

- GS_t 정부지원금(천원)[=(인건비+전문인력지원비+사업개발비+사회보험료+기타 총합)/매출액]
- PE_t 인건비/매출액
- PME_t 전문인력지원비/매출액
- BDE_t 사업개발비/매출액
- SIE_t 사회보험료/매출액
- SP_t 사회적 성과(=취약계층고용비율(%)=(취약계층근로자수/총근로자수)×100)
- EP_t 경제적성과(=매출액영업이익률(%)=영업이익/매출액×100)
- $SIZE_t$ 총자산의 자연로그값
- LEV_t 부채비율

4.2 상관관계분석

<표 4-2>는 사회적기업의 정부지원금이 사회적기업 성과에 미치는 영향을 분석하기 위해서 사용된 주요 변수들에 대한 상관관계분석 결과를 제시하고 있으며, 사회적기업의 정부지원금과 정부지원금 구성항목으로 각각 나누어 분석을 실시하였다.

Panel A의 사회적기업의 정부지원금과 변수들의 상관관계분석에서는 사회적기업의 정부지원금(GS_t)은 사회적 성과(SP_t)와 유의하지는 않지만 음(-)의 관

련성을 보이는 것으로 나타났으며, 경제적 성과(EP_t)와는 유의한 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났다.

Table 4-2. Correlation analysis of variables

Panel A. Correlation between government sub-sidies and variables

variable	GS_t	SP_t	EP_t	$SIZE_t$	LEV_t
GS_t	1				
SP_t	-0.024	1			
EP_t	-0.454 ***	0.048	1		
$SIZE_t$	-0.460 ***	-0.002	0.249 ***	1	
LEV_t	0.020	0.039	0.012	0.105 ***	1

Panel B. Correlation between government subsidy components and variables

variable	PE_t	PME_t	BDE_t	SIE_t	SP_t	EP_t	$SIZE_t$	LEV_t
PE_t	1							
PME_t	0.179 ***	1						
BDE_t	0.455 ***	0.172 ***	1					
SIE_t	-0.203 ***	0.040	-0.112 ***	1				
SP_t	0.052 **	-0.115 ***	-0.056	0.070 **	1			
EP_t	-0.343 ***	-0.133 ***	-0.246 ***	0.062 *	0.048	1		
$SIZE_t$	-0.497 ***	-0.272 ***	-0.282 ***	-0.019	-0.002	0.249 ***	1	
LEV_t	0.003	-0.024	-0.019	-0.026	0.039	0.012	0.105 ***	1

1) 변수의 정의는 <표 IV-1>의 하단과 동일함

2) 피어슨상관관계분석 결과임

3) ***, **, *는 각각 1%, 5%, 10%의 유의수준에서 유의함을 의미함

사회적기업의 정부지원금(GS_t)과 통제변수인 기업규모($SIZE_t$)와는 유의한 음(-)의 관련성으로 사회적기업의 기업규모가 클수록 정부지원금 비중이 적은 것으로 나타났으며, 부채비율(LEV_t)은 유의하지는 않지만 양(+)의 관련성으로 부채비율이 높을수록 정부로부터 지원받는 정부지원금 비중이 큰 것으로 나타났다.

Panel B의 사회적기업의 정부지원금 구성항목과 변수들의 상관관계분석에서는 사회적기업의 정부지원금 중 인건비(PE_t)는 전문인력지원비(PME_t)와 사업개발비(BDE_t)와는 유의한 양(+)의 관련성을 보이는 것

으로 나타났으며, 사회보험료(SIE_t)와는 유의한 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났다. 사회적 성과(SP_t)는 인건비(PE_t), 사회보험료(SIE_t)와는 양(+)의 관련성, 전문인력지원비(PME_t)와 사업개발비(BDE_t)는 음(-)의 관련성을 보이는 반면 경제적 성과(EP_t)는 인건비(PE_t)와 전문인력지원비(PME_t) 및 사업개발비(BDE_t)와는 음(-)의 관련성, 사회보험료(SIE_t)와는 양(+)의 관련성의 결과를 보이고 있다. 사회적기업 정부지원금 구성항목과 통제변수인 기업규모($SIZE_t$)와 부채비율(LEV_t)의 상관관계분석 결과는 사회적기업 정부지원금(GS_t)과의 상관관계분석 결과와 일치되는 결과가 제시되고 있다.

4.3 실증분석결과

4.3.1 사회적기업 정부지원금과 성과와의 관계

사회적기업에게 지원되는 정부지원금은 매우 중요한 자원이다. 물론 정부지원금의 사용상 번거로움이나 자립정신 중시 등을 이유로 정부지원금을 오히려 기피하는 사회적기업들도 있지만, 여전히 정부지원금은 사회적기업에게 있어서 매우 중요한 수입원이며 취약계층의 인력충원의 수단이 되기도 한다. 정부지원금 지원의 문제는 정부지원금이 사회적기업들에게만 주어지는 특혜인지, 불로소득의 성격을 갖는지, 나아가 사회적기업들의 경제적 능력을 취약하게 만들고 결과적으로 지원금 중단시 지속가능성에 문제는 없는지에 대해서 분석해 볼 필요성이 있다. 이에 사회적기업의 정부지원금이 사회적기업 성과에 미치는 영향에 대한 실증분석을 수행하였다. 다음 Table 4-3는 사회적기업 정부지원금과 성과와의 관계에 대한 분석 결과를 제시하고 있다.

Table 4-3. Relationship between social enterprise government subsidies and performance

Dependent variable	Social performance		Economic performance	
	Coeff.	t-value	Coeff.	t-value
α_0	0.734	8.625***	-0.074	-0.936
GS_t	-0.037	-1.095	-0.402	-12.653***
$SIZE_t$	-0.011	-1.700	0.012	1.960**
LEV_t	0.001	0.775	0.000	-0.189
YD	include		include	
$Adj. R^2$	0.155		0.298	
F-value	4.251***		25.111***	
Number of samples	816		816	

1) 변수의 정의는 <표 IV-1>의 하단과 동일함

2) ***, **, *는 각각 1%, 5%, 10%의 유의수준에서 유의함을 의미함

사회적기업의 정부지원금과 사회적 성과와의 관계를 분석하고자 사회적 성과를 종속변수로 하고 정부지원금을 독립변수로 하여 실증분석을 실시하였다. 분석 결과 정부지원금의 회귀계수가 -1.095로 통계적으로 유의하지는 않지만 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났다.

또한 사회적기업은 일반기업과는 달리 사회적 성과 및 경제적 성과를 동시에 추구하는 기업의 형태이므로 사회적기업의 정부지원금이 경제적 성과에 미치는 영향을 분석해보고자 하였다. 사회적기업 정부지원금과 경제적 성과와의 관계를 분석하고자 경제적 성과를 종속변수로 하고 정부지원금을 독립변수로 하여 실증분석을 실시하였으며, 실증분석 결과 정부지원금 회귀계수가 -12.653으로 통계적으로 유의한 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났으며, <연구가설 2>는 채택되었다. 이러한 결과는 정부지원금이 경영성과에 부정적인 영향을 제공한다는 강석민(2014)의 연구와 김숙연 등(2017)의 연구와 동일한 결과가 제시되었다.

4.3.2 사회적기업 정부지원금 구성항목과 성과와의 관계

사회적기업은 정부의 각종 지원제도를 통해서 경영지원 및 재정지원을 받는데, 일자리창출사업 인건비 지원, 전문인력지원비, 사업개발비 및 사회보험료 지원 등이 정부로부터 지원받고 있는 재정적인 지원제도이다.

본 연구에서는 사회적기업의 정부지원금을 정부로부터 지원받고 있는 재정적인 지원형태로 구분하여 세분화하였으며, 일자리창출사업 인건비 지원, 전문인력지원비, 사업개발비, 사회보험료로 구분하여 사회적기업의 정부지원금의 구성항목과 사회적기업 성과와의 관계에 대한 실증분석 결과를 Table 4-4에서 제시하고 있다.

Table 4-4. Relationship between Social Enterprise Government Subsidy Components and Social Performance

Dependent variable	Social performance		Economic performance	
	Coeff.	t-value	Coeff.	t-value
α_0	0.674	7.517***	-0.158	-1.771*
PE_t	0.182	2.871***	-0.403	-6.387***
PME_t	-0.682	-4.440***	0.354	2.322**
BDE_t	-0.194	-1.741*	0.260	0.350**
SIE_t	1.214	1.929**	-0.105	-0.168
$SIZE_t$	-0.007	-1.045	0.016	2.498**
LEV_t	0.001	0.649	0.000	-0.088
YD	include		include	
$Adj. R^2$	0.195		0.234	
F-value	4.124***		9.702***	
Number of samples	816		816	

1) 변수의 정의는 <표 IV-1>의 하단과 동일함

2) ***, **, *는 각각 1%, 5%, 10%의 유의수준에서 유의함을 의미함

실증분석 결과, 사회적기업 정부지원금 구성항목 중 일자리창출사업 인건비와 사회보험료는 사회적 성과와의 관련성에서 각각 회귀계수 2.871과 1.929로 통계적으로 유의한 양(+)¹⁾의 관련성을 보이는 것으로 나타났다. 전문인력지원비와 사업개발비의 회귀계수는 각각 -4.440과 -1.741로 사회적 성과와 유의한 음(-)²⁾의 영향을 보이는 것으로 나타났다.

정부는 사회적으로 필요한 하지만 수입 등이 부족하여 경쟁시장에서 충분히 공급되지 못하는 사회서비스를 취약계층에게 제공하고 일자리를 창출하기 위하여 인건비와 사회보험료 등을 지원한다. 즉, 사회적 성과는 취약계층고용비율로 측정되는 값으로 인건비와 사회보험료 비중이 크다고 하는 것은 취약계층에게 일자리를 창출하고 제공하는 인건비와 사회보험료 비중이 크다는 것을 의미하는 것으로, 인건비와 사회보험료 비중이 클수록 사회적 성과에는 긍정적인 영향을 미치는 것으로 판단할 수 있다.

전문인력지원비는 사회적기업의 경영 역량강화를 위한 것으로 기획, 인사노무, 영업, 교육훈련, 회계, 재무, 법무 등 기업 경영에 필요한 특정분야의 업무에 종사한 자를 대상으로 전문인력의 적정성 여부를 평가하고 예산의 범위 내에서 지원이 가능하다. 이는 취약계층에게 제공되는 인건비와 사회보험료와는 다르게 전문인력에게 제공되는 지원금이므로 전문인력지원비 비중이 클수록 사회적 성과에는 긍정적인 영향을 미치지 않는다고 볼 수 있다.

사회적기업의 정부지원금 구성항목과 사회적기업의

경제적 성과와의 관계에 대한 실증분석 결과를 Table 4-4에서 제시하고 있다. 실증분석 결과 사회적기업의 정부지원금 구성항목 중 인건비의 회귀계수는 -6.387로 경제적 성과와 통계적으로 유의한 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났으며, 사회보험료는 -0.168로 통계적으로 유의하지는 않지만 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났다.

사회적기업의 정부지원금 구성항목 중 전문인력지원비는 2.322, 사업개발비 0.350으로 통계적으로 유의한 양(+)³⁾의 관련성을 가지는 것으로 나타났다.

이는 사회적기업의 정부지원금 구성항목과 경제적 성과와의 관련성은 사회적 성과와의 관련성의 결과와 서로 상대적인 결과가 제시되는 것으로 나타났으며, 인건비 비중이 클수록 취약계층고용비율이 증가하고 경제적 성과 창출보다는 사회적 성과 창출에 긍정적인 효과를 보이므로 경제적 성과에는 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 이해해 볼 수 있다.

5. 결론

사회적기업이 양적으로 늘어나기 시작하면서 사회적기업의 성과 및 지속가능성에 대한 문제 제기가 끊임없이 이어지고 있으며, 그 배경에는 사회적기업의 인건비 지원이라는 정부지원금 지원정책의 실효성과 의존성에 대한 논의가 여전히 이루어지고 있다.

이에 본 연구에서는 2016년부터 2018년까지 한국사회적기업진흥원 자율경영공시에 참여한 사회적기업 인증기업을 대상으로, 사회적기업 정부지원금 및 정부지원금 구성항목이 사회적기업 성과인 경제적 성과와 사회적 성과에 어떠한 영향을 미치는가에 대해서 분석을 수행하였다.

사회적기업 성과는 사회적 성과와 경제적 성과로 구분하여 측정하였고, 사회적기업의 정부지원금 구성항목은 재정지원 항목을 중심으로 인건비지원, 전문인력지원비, 사업개발비, 사회보험료로 구분하였다.

본 연구에서 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, 사회적기업 정부지원금은 사회적 성과와 통계적으로 유의하지는 않지만 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났다. 사회적기업 정부지원금 구성항목 중 인건비와 사회보험료는 유의한 양(+)⁴⁾의 관련성을 보이는 것으로 나타났으나 전문인력지원비와 사업개발비는 통계적으로 유의한 음(-)의 영향을 보이는 것으로 나타났다.

둘째, 사회적기업 정부지원금은 경제적 성과와 통계적으로 유의한 음(-)의 영향을 보이는 것으로 나타났다. 사

회적기업의 정부지원금 구성항목 중 인건비가 유의한 음(-)의 관련성을 보이는 것으로 나타났으나 전문인력지원비와 사업개발비는 유의한 양(+)의 관련성을 보이는 것으로 나타났다.

이상의 연구결과를 바탕으로 사회적기업에 대한 정부지원금 정책에 대한 제안을 하면 다음과 같다.

첫째, 대부분의 사회적기업은 초기 정착을 위하여 정부지원이 많은 비중을 차지하고 있으며 그 효과성을 인정받고 있다. 하지만 사회적기업에게 인건비 지원 같은 직접적인 지원 정책도 필요하지만 기업의 영속성을 위하여 사회적기업이 생존할 수 있는 환경을 조성하는 제도적 지원이 필요할 것이다. 특히, 낮은 자본금과 운영전문성의 부족으로 지속적인 경영과 관련한 부분을 제도적으로 보완해준다면 사회적기업이 경쟁환경에서 기반을 다지고 정착하는데 기여를 할 수 있을 것이다.

둘째, 사회적기업의 인증유형 및 특성에 맞는 맞춤형 정책지원이라 할 수 있다. 사회적기업의 유형에 적합한 지원 및 정책추진은 지역사회 내 사회적기업의 역할에 따른 성공요인을 극대화시켜 줄 수 있다고 판단한다. 이러한 사회적기업의 특성을 고려한 정부의 지원 및 중계책의 역할을 수행할 수 있는 정책을 마련할 필요가 있다.

이러한 연구수행 및 정책적 제안에도 불구하고 본 연구는 자율경영공시제도가 시작된 2012년부터 현재까지 10년 이상의 축적된 자료를 활용한 시계열 분석 및 사회적기업 전체를 대상으로 다양한 분석 방법을 활용하지 못하여, 실증분석에 사용된 표본이 인증 사회적기업을 대표하기에는 한계가 있는 것으로 판단된다.

이러한 한계점에도 불구하고 본 연구는 자율경영공시제도 도입으로 인해 2016년부터 2018년도까지의 실증적인 데이터를 활용한 실질적이고 정확한 분석을 통해 사회적기업의 성과 투명성 증진에도 기여하고자 하였다. 향후 연구에서는 이러한 한계점을 보완하여 사회적기업의 성과에 대한 보다 객관적인 측정변수의 활용, 다양한 분석 방법을 통하여 체계적이고 실증적인 연구를 수행하면 더 중요한 논의가 될 것으로 보여진다. 또한 자율공시제도가 도입된 이후 시계열 분석 및 사회적기업 전체를 대상으로 다양한 분석 방법, 성과에 대한 변수를 활용한 지속가능성에 대한 관련성 연구가 진행되었으면 한다.

REFERENCES

- [1] S. M. Kang, D. A. Adjeroh & K. C. Nwosu. (2014). An Empirical Study on the Effect of Government Support on Social Enterprise Performance. *Social Enterprise Studies*, 7(2), 3-19.
- [2] D. C. Kim & J. W. Kim. (2016). A Study on Achievement Analysis of Social Enterprises. *Korea Business Review*, 20(2), 143-162.
- [3] J. M. Kim, S. Y. Bang & D. H. Yang. (2015). Research of sustainable Social-Economy Business Model Development utilizing Internal Resource-Case study of Incheon International Airport Corporation. *Journal of Digital Convergence*, 13(12), 63-73
- [4] Borzaga, C., & Defourny, J.(2001) "Conclusions: Social enterprises in Europe: A diversity of initiatives and prospects", *The Emergence of Social Enterprise*, 350-370.
- [5] H. S. Hong & Y. K. Kim. (2016), A Study on the Social and Economic Performance of Social Enterprise, *Journal of Finance and Accounting Information*, 16(1), 1-29.
- [6] Ministry of Employment and Labor (2018) : Basic Plan for the Third Social Enterprise Development('18~'22)
- [7] National Assembly Budget Office (2012) : Evaluation of Social Enterprise Development Projects
- [8] Korea Social Enterprise Promotion Agency (2019) : Status of social enterprise certification in September 2019
- [9] Korea Social Enterprise Promotion Agency (2019) : A Guide To Social Enterpris 2019
- [10] Korea Social Enterprise Promotion Agency (2019) : 2019 Manual for Self-Management Disclosure of Social Enterprises
- [11] M. J. Kim, Y. T. Lee, Y. K. Choi & S. W. Park. (2018). The Study on Economic Social Achievement of Social Enterprise : Focusing on Business Management Public Announcement Data of Social Enterprise Located in Chungnam Region (Chungnam, Daejeon, Sejong). *Korean Journal of Human Resource Development*, 21(2), 61-81
- [12] O. H. Kim. (2020). The Case Study on the Rural Social Economy in Japan and Korea. *Journal of Digital Convergence*, 18(3), 405-418
- [13] S. Y. Kim. (2016). The Effect of Social Enterprise Performance on Social Enterprise Values. *Tax Accounting Research*, 50(0), 171-192.
- [14] S. Y. Kim & S. J. Kang. (2017), "The effect of Social Enterprises Performance on Governmental Subsidies", *Social Economy & Policy Studies*, 7(2), 1-19.
- [15] Y. K. Kim. (2017), The Financial Effect of Government Grant on Social Enterprise, *The Catholic University of Korea Master's Thesis*.
- [16] Y. K. Kim & J. I. Kim. (2018). The Financial Effect of Government Grant on Social Enterprise, *journal of taxation and accounting*, 19(6), 9-32.

[1] S. M. Kang, D. A. Adjeroh & K. C. Nwosu. (2014). An

- [17] H. C. Kim. (2017), A Study on the Factors Effecting Performance and Correlation in Social Enterprises, *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 18(7), 342-349.
- [18] S. H. Bae. (2018), The Study on the Performance of the Social Enterprises, Dankook *University doctoral Thesis*.
- [19] K. O. Yun, H. J. Son, O. R. O. (2018), A Study on Social Performance Analysis of Social Enterprises and Improvement of Government Funds, *KJTA*, 19(2), 89-110, DOI : 10.35850/KJTA.19.2.04
- [20] S. M. Cho, M. J. Sun, K. H. Lim & C. R. Kang.. (2018), How Can We Define Performance of Social Enterprise: A Review, *Academy of Korean Social Welfare Administration*, 20(2), 81-128.
- [21] A. R. Choi. (2019), A Study on the Effects of Social Value and Government Subsidies on Economic Performance: Focused on Social Enterprise, *Journal of The Korean Data Analysis Society*, 21(4), 1957-1967.
- [22] J. Y. Hwang & Y. S. Jang. (2017), Government Funding as a Double-edged Sword: Governmental Support and the Performance of Social Enterprises in Korea, *KOREAN POLICY STUDIES REVIEW*, 26(2), 225-257.



- 2002년 8월 : 충북대학교 대학원 경영학과(경영학박사)
- 2003년 11월 ~ 2013년 2월 : (재)충남테크노파크 평가팀장
- 2013년 2월 ~ 2015년 4월 : (재)충청지역사업평가원 충남평가단장
- 2015년 5월 ~ 2020.9월 : (재)충남지역사업평가단 단장
- 관심분야 : 경영전략, 사회적 기업, 기업컨설팅
- E-Mail : lsc8869@hanmail.net

류 호 영(Ho-Yeong Ryu)

[경력]



- 2020년 2월 : 충북대학교 대학원 경영학부(경영학박사)
- 2016년 8월 ~ 2020년 10월 : ㈜아이티엠반도체 원가전략팀
- 2020년 10월 현재 : Hyundai Polytech America CFO
- 관심분야 : 원가전략, 성과관리, 기업가

치평가

- E-Mail : hrb3756@hanmail.net

이 장 희(Jang-Heel Lee)

[경력]



- 2011년 1월 ~ 2011년 12월 : 한국정부회계학회 회장
- 2016년 1월 ~ 2016년 12월 : 한국상업교육학회 회장
- 2019년 1월 ~ 2019년 12월 : 한국기업경영학회 회장
- 1982년 9월 ~ 현재 : 충북대학교 경영학부 교수

- 관심분야 : 경영전략, 재무회계, 기업컨설팅
- E-Mail : janghee@cbnu.ac.kr

이 상 철(Sang-Cheol Lee)

[경력]