

# 국내 대학기록관의 온라인 홍보 활동 분석 및 평가\*

- 웹사이트를 중심으로 -

## Evaluation and Analysis of Online Public Relation Activities in University Archives: Focusing on the Websites

김 은 진 (Eun Jin Kim)\*\*

구 정 화 (Joung Hwa Koo)\*\*\*

### 목 차

- |                          |                        |
|--------------------------|------------------------|
| 1. 서론                    | 3. 국내 대학기록관의 온라인 홍보 평가 |
| 2. 대학기록관의 온라인 홍보 평가지표 개발 | 4. 결론                  |

### 초 록

본 연구는 대학기록관의 온라인 홍보 활동을 평가하기 위한 지표를 개발하여 평가하고, 이를 바탕으로 개선방안을 논의하는 것을 목적으로 한다. 이를 위해 첫째, 대학기록관 홍보의 개념과 정의에 근거하여 평가가 이루어져야 하는 항목들을 유형화하고 둘째, 기록관을 비롯한 유관문화유산기관들과 비영리기관의 온라인 홍보 평가지표들을 취합하여 4가지 영역에서의 홍보 평가지표를 도출하였다. 셋째, 개발된 평가지표를 활용하여 대학기록관 웹사이트를 구축하여 기록정보서비스를 제공하고 있는 10개 기관을 선정하여 홍보 활동과 내용을 평가하였다. 평가결과, 대부분의 대학기록관은 기록정보서비스와 홍보가 부재하거나 미비함을 확인할 수 있었고, 기록정보서비스가 개발되어 있다 하더라도 적극적인 안내가 이루어지고 있지 않음을 확인할 수 있었다. 이 결과에 근거하여 온라인 홍보 활동을 활성화하기 위한 개선방안들과 후속연구를 제언하였다.

### ABSTRACT

The purpose of the research is to evaluate the current online PR activities focused on the websites of university archives. To achieve the goal, the research developed the indicators to assess online PR activities by synthesizing both the factors derived from the basic components and concepts of PRs at university archives and the existing indexes for evaluating the online PRs of related cultural organizations such as libraries, museums, archives, and non-profit organizations. The research found that most university archives did not have promotional activities positively because there was lack of archival information services development. Even if there were some archival information services, they were not actively publicizing the facts. On the basis of the results, the research suggested the alternatives to improve online PR activities and follow-up research topics to supplement limitations of the research.

키워드: 대학기록관, 온라인 홍보, 홍보, 기록정보서비스, 평가지표

University Archives, Online PR, PR, Archival Information Services, Evaluation Index

\* 이 논문은 2019학년도 한남대학교 학술연구비조성 지원에 의하여 연구되었음.

\*\* 한남대학교 기록관리학과 석사과정(kej97531@naver.com / ISNI 0000 0004 9286 3478) (제1저자)

\*\*\* 한남대학교 문헌정보학과 조교수(jhkoo@hnu.kr / ISNI 0000 0004 7881 5461) (교신저자)

논문접수일자: 2020년 10월 23일 최초심사일자: 2020년 11월 11일 게재확정일자: 2020년 11월 18일

한국문헌정보학회지, 54(4): 283-315, 2020. <http://dx.doi.org/10.4275/KSLIS.2020.54.4.283>

## 1. 서론

### 1.1 연구배경과 목적

『공공기록물 관리에 관한 법률(공공기록물법)』 제13조 제1항에 따르면, 대통령령으로 정하는 모든 공공기관은 기록관을 설치하여 운영할 것이 명시되어 있다. 관련 시행령에서도 국·공립대학(공공기관) 및 사립대학의 기록관 설치를 의무화하고 있다. 대학기록관은 엄연히 국가 법률에 근거하여 설치·운영되어야 하는 중요 기록물 관리기관일 뿐 아니라, 대학 내에서 생산되는 기록물들을 체계적으로 관리함으로써 대학의 고유 기능과 정체성을 보다 확고히 해 주는 역할을 한다. 또한, 대학이 속한 지역사회에 기록정보 제공의 기능을 감당한다는 측면에서 그 설립과 운영의 당위성은 명확해 보인다.

그러나 현재 국내 총 430개 대학 중에서 한국대학기록관협의회에 가입하여 대학기록관을 설치·운영하고 있는 곳은 41개에 불과하다(대학알리미 2020). 이런 현실에 대한 원인을 다양한 사회·문화적 요소들을 분석하여 규명할 수 있겠으나, 그 근본 원인을 대학 구성원들의 대학기록관 존재에 대한 필요성 혹은 중요성에 대한 인식 부족과 적극적인 요구 부족에서 찾을 수 있겠다(김건하 2007). 즉, 현재 대학기록관이 설립되어 있는 대학에서의 기록관 운영이 기록관리를 통한 대학 전통의 계승·발전과 대학의 본질적인 역할인 교육·연구·행정 업무 수행에 적극적으로 도움이 되지 못하며, 혹은 도움이 된다 하더라도 그 사실을 적극적으로 알리고 있지 못하고 있다는 반증이기도 하다. 따

라서 대학기록관이 대학의 설립과 함께 당위적으로 존재해야 하는 공공기관으로 인정받기 위해서는 그 운영에 있어서 대학 내외 구성원들에게 대학기록관의 존재 의의를 알리는 활동들을 통해 구성원 스스로가 대학기록관의 필요성을 인식하여 설립의 필요성을 강하게 요구하도록 해야 할 것이다. 이러한 활동이 바로 ‘홍보’이다. 대학기록관에서 이루어지고 있는 모든 활동들이 객관적이고도 지속적인 평가를 통해 보완되어 나가는 것이 필수업무이자 과정이듯이, 이 홍보 활동 또한 지속적으로 평가되고 미진한 부분들은 개선되어야 할 것이다.

이런 배경하에 본 연구는 그동안 국내 기록학 연구에서 구체적으로 다루지 못했던 대학기록관에서의 온라인 홍보 활동들을 평가하고 이 평가결과에 기초하여 개선방안들을 논의하고자 한다. 대학기록관에서의 온라인 홍보 활동과 내용을 평가할 수 있는 가이드라인 즉 평가지표 자체가 현재 전무한 바, 본 연구에서는 평가지표를 새로 개발하고 이를 활용하여 대학기록관의 홍보 활동과 내용을 점검하고자 한다.

### 1.2 연구방법과 범위

본 연구는 대학기록관이라는 특수한 공간에서 수행하고 있는 서비스들의 내용을 홍보하기 위해서는 어떤 활동이 어떻게 구성되어야 하는지에 대한 가이드라인이 전무한 상황에서 이를 평가할 객관적인 도구개발을 우선하고자 한다. 이를 위해 첫째, 관련 선행연구를 통해 대학기록관의 존립 목적과 성격에 기반한 홍보의 개념과 특성을 알아보고, 이 개념을 토대로 홍보

활동과 내용의 요소들을 도출한다. 즉, 대학기록관의 홍보의 기본 개념과 특성을 유형별로 분석하고 범주화(categorization)하는 과정을 통해 평가항목을 설정하고 각 평가항목을 다시 주제별로 세분화하여 세부 주제항목의 내용을 계측할 수 있는 구체적인 질문들을 고안한다.

둘째, 현재 대학기록관 이외에 일반 기록관과 유관문화유산기관인 도서관, 박물관, 미술관에서의 온라인 홍보 활동에 대한 특성과 평가에 대한 선행연구들을 분석하여 홍보 활동 평가요소들을 추출한다. 나아가 기록관이 영리기관이 아닌 비영리기관의 성격을 지니고 있는 바, 기존 비영리기관에서 온라인 홍보 활동을 평가했던 항목들을 분석하여 평가지표 도출에 활용한다.

셋째, 대학기록관 홍보의 개념과 성격을 분석하고 개념을 범주화하여 평가항목을 나눈 부분과 유관문화유산기관들의 온라인 홍보방법과 특성들을 정리한 내용 그리고 비영리기관에서의 기존 온라인 홍보 활동들을 평가한 지표들을 모두 취합하여 대학기록관의 홍보의 본질과 성격에 부합하는 최종 평가항목을 도출한다.

넷째, 새로 개발한 평가지표를 활용하여 실제 국내 대학기록관에서 어떻게 온라인 홍보 활동을 수행하고 있는지 평가한다. 국내 대학기록관 중에서 '한국대학기록관협회'에 회원교로 가입되어 활동하고 있으며 대학기록관 공식 웹사이트를 운영하고 실제로 온라인 공간에서 기록정보서비스를 수행하고 있는 대학기록관만을 대상으로 온라인 홍보 활동을 평가한다.

한편, 연구내용의 범위와 제한점으로 본 연구는 다양한 홍보영역과 방법 중에서 웹사이트

를 통한 온라인 홍보 활동만을 평가한다. 한 실태조사에 따르면 최근 24시간 이내 인터넷 이용시기와 인터넷 이용빈도가 가장 높은 연령은 20대(85.4%)이고, 이들의 첫번째 참고 정보매체가 인터넷임이 밝혀졌다(한국정보화진흥원 2020). 이는 인터넷 환경에 익숙한 대학기록관의 이용자 그룹을 위해 홍보 활동 또한 기존의 오프라인 환경에서 온라인 환경으로 더욱 확대되어야 함을 의미한다. 따라서, 본 연구에서는 웹사이트를 통해서 제공되고 있는 대학기록관의 온라인 홍보내용과 활동만을 중점적으로 점검한다. 현재 국내 대학기록관은 자체 웹사이트를 구축하지 않은 곳이 대부분이고 웹사이트가 구축된 기록관마저도 초기 단계 혹은 형식적인 웹사이트 운영에 머물러 있다. 따라서 웹사이트 외에도 블로그, 카페, 앱(어플) 그리고 각종 SNS 형태로 온라인 홍보 활동을 수행하는 곳이 존재할 수 있지만 본 연구에서는 온라인 홍보의 가장 기본적인 도구인 공식적인 웹사이트를 통한 온라인 홍보 활동에만 한정하여 그 내용을 분석하고자 한다.

또한, 본 연구에서는 홍보매체인 웹사이트의 구체적인 구성이나 웹사이트 자체기능과 성능 평가에 관한 것 이룰테면, 검색엔진의 종류와 성능, 웹사이트 유용성을 평가할 수 있는 항목들(www.usability.gov)은 구체적으로 다루지 않는다.

끝으로 홍보 활동이 얼마나 잘 수행되고 있는지에 대한 평가 못지않게 홍보 활동 이후의 효과와 영향력이 어떠한지에 대한 결과 또한 중요한 평가 요소일 수 있으나 본 연구에서는 홍보 활동의 과정적인 측면 즉, 홍보방법과 내용에만 집중하여 분석한다.

### 1.3 선행연구

대학기록관에서의 홍보에 대한 연구는 기존 기록관이 이용보다는 보존에 초점을 두고 운영되어 왔던 까닭에 기록정보서비스의 영역 중 '활용촉진서비스'를 다루는 과정에서 일부 언급되는 수준에 불과하다. 홍보 필요성에 대한 인식 부족과 그로 인한 미진한 선행연구 가운데 다음의 연구들은 대학기록관의 홍보와 관련된 내용들을 증점적으로 다루기 시작했다는 점에서 연구의 의의가 크다 하겠다. 구체적으로 김옥선(2007)은 대학기록관 및 기록관리의 중요성을 효과적으로 알리는 방법으로 홍보 활동을 제시하였고, 대학기록관의 사례연구와 설문조사를 통해 대학기록관의 홍보 현황을 파악하여 대학기록관의 홍보 활성화 방안을 제시하였다. 그 방안으로 정책적 지원, 이용자별 홍보 전략 수립, 홍보유형의 상호보완적 운영을 제시함으로써 대학기록관의 홍보 관련 연구의 시작점이 되었다. 김건하(2010)는 국내외 공공기록관, 대학 및 문화 관련 기록관, 사회기관 기록관, 이 세 종류의 기록관에서의 홍보 활동 현황을 설문조사를 통해 파악하고, 각 유형에 따른 기록관의 홍보 활동의 특징을 분석하였다. 이용재와 조혜영(2014)은 대학기록관의 홍보유형 중에서도 '전시'에 초점을 두고 일본대학기록관의 전시 사례를 분석하여 한국 대학기록관에서 전시를 활성화할 수 있는 방안을 제시하였다. 명확한 수집 기록물의 분류, 지역사회와의 협력, 전문적인 홍보 인력 양성을 주요 방안으로 제안하였다. 이정은 외(2017)는 대학생 이용자의 기록관에 대한 인식조사를 바탕으로, 이용자들을 적극적인 참여자로 만들기 위해 교육, 프로그램,

홍보 활동을 수행할 것을 제안했다. 이 모든 정보서비스 활동은 결국 기록관의 홍보와 연관이 있음을 거듭 강조했다.

이처럼 대학기록관의 홍보 중요성을 인식하고, 외국 기록관을 사례로 현황을 조사하거나 현재 국내에서 수행되고 있는 홍보 활동 내용을 기술한 연구가 주를 이루었다. 그러기에 대학기록관에서의 홍보의 요소나 원칙, 가이드라인을 바탕으로 한 평가조사를 수행했다거나 이를 위한 전단계인 평가모형을 제안한 연구는 진행된 바가 없다. 이는 대학기록관뿐만 아니라 일반 기록관 홍보관련 연구에서도 동일한 경향을 보였다. 구체적으로 Cox(1992)는 기록관이 홍보프로그램을 실시하는 것을 통해 모기관으로부터 운영자원을 마련할 수 있는 토대가 되며 기록관과 여타 관련 기관과의 커뮤니케이션 강화를 위해서도 필요한 과정임을 밝히며 홍보의 중요성을 강조하였다. 김상호(1998)는 기록보존소의 홍보프로그램은 자원의 확보와 서비스 및 기록물 이용촉진 측면에서 중요함을 강조하였다. 구체적인 홍보프로그램으로 이용자 교육, 기록물의 전시, 출판, 시청각 매체를 제시하였다. 고영미(2006)는 기록물 관리기관에서의 홍보는 장기적으로 기록관의 존립과 관계가 있으며, 특히 국가기록원은 효과적인 홍보 활동을 통해 국민들에게 기록관과 기록물의 중요성을 인식시킬 의무가 있음을 강조하였다. 최민희 외(2017)는 국가기록원의 홍보를 위해 브랜드 웹툰 개발을 제안하였다. 최근 웹툰 시장규모가 확대됨에 따라 타기관에서처럼 기록관에서도 웹툰을 활용하여 이용자에게 보다 친숙한 이미지를 심어줄 수 있음을 제안하였다.

이처럼 일반 기록관 영역에서의 홍보 관련 연구 또한 현단계 홍보 활동을 자세히 기술하고 중요성 제고를 강조하고 있을 뿐, 현재 진행되고 있는 홍보 활동의 문제점을 객관적이고도 구체적으로 분석할 수 있는 모형이나 가이드라인을 제시하지 못했다. 따라서 범위를 넓혀 유관문화유산기관인 도서관, 박물관, 미술관 분야에서는 홍보방법과 내용을 평가한 사례가 있는지를 살펴보았다. 도서관, 박물관, 미술관과 관련된 선행연구에서는 비교적 관중별로 특성화된 홍보 전략, 홍보모형들의 비교, 온라인 홍보 등 기록관 보다 구체적인 다수의 연구가 진행되었음을 알 수 있었다. 구체적으로 도서관에서의 홍보 활동과 관련된 연구의 경우, Norton(1984)은 도서관에서의 효과적인 홍보 활동을 위해서 도서관 간의 협력, 전문가 확충, 마케팅 개념의 적용, 외부 상담 기관의 이용을 제안하였다. 이만수(2007)는 공공도서관의 역할에 따라 인력, 예산, 지역사회 단체, 언론, 출판, 홈페이지를 모두 고려한 홍보 전략들을 제시하였고, 정혜미(2009)는 대학도서관의 홍보방안으로 블로그를 이용한 웹진 발간을 제안하며 기획부터 발간 및 운영까지의 단계를 분석하였다. 윤지윤 외(2012)는 전국 4년제 대학도서관의 홍보프로그램을 조사하고 D대학의 설문조사 결과를 바탕으로 홍보프로그램의 운영 방향을 제시하였다.

박물관에서의 홍보 활동 및 평가와 관련된 선행연구로, 이현주(2004)는 국립중앙박물관을 중심으로 이용자 설문조사를 통해 이용자의 박물관에 대한 인식을 조사하고 박물관의 정체성 확립과 홍보지원 확보, 홍보의 구체적인 소통방법 모색 등의 전략을 정립할 것을 제안하

였다. 최고은(2011)은 영국, 프랑스, 미국, 대만의 국립박물관 사례를 중심으로 이들 4개국의 온라인 홍보방식과 PR4 모델에 근거한 비교연구를 통해 한국의 국립박물관이 국가홍보를 위해 주요한 역할을 수행해 줄 것을 제안하였다. 이정선과 여운승(2017)은 디지털시대에 대학박물관이 관람객과의 소통을 위한 새로운 홍보방법들을 모색할 것을 제안하며 이화여자대학교 박물관을 중심으로 소셜미디어와 가상뮤지엄, 관람객 참여를 통한 홍보방법 등 보다 차별화된 홍보 전략을 수행할 것을 제안했다.

미술관에서의 홍보 활동과 관련된 연구로 최경애(2009)는 온라인 공간에서의 가상미술관의 필요성과 중요성을 제기하였다. 가상미술관의 현황을 분석하고, 이를 구현할 수 있는 기술과 활용방안을 제안하였다. 최명식(2010)은 국내의 9개 사립 미술관을 중심으로 운영실태와 충청지역 주민들의 미술관에 대한 인식도, 전반적인 운영현황과 문제점을 분석하였다. 김서영(2015)은 제주의 6개 미술관의 홍보를 위해 MI(Museum Identity)를 반영한 QR코드 디자인 시안을 개발하여 관람객이 각 미술관의 특징과 정체성을 알 수 있게 하고, 자연스럽게 미술관에 대한 관심과 흥미를 유발시켜 이를 홍보로 연결시킬 수 있음을 제안하였다.

이처럼 유관문화유산기관에서의 홍보 관련 선행연구들은 기록관보다는 양적으로 많은 수의 연구를 그리고 질적으로 다양한 그리고 관중별 차별화된 홍보전략을 제안해 왔지만, 이들 또한 홍보 활동과 결과들을 평가하기 위한 기본 가이드라인이 부재하다는 공통점이 발견되었다. 이는 특정 기관이나 활동에 대한 홍보평가는 과정과 결과에 많은 변수가 존재하고 이를 객관적으

로 측정할 수 있는 기준을 마련하기가 어렵다는 것이 이들의 일반적인 견해였다.

이에 선행연구 분석의 범위를 넓혔는데, 기록관이 비영리기관임을 착안하여 비영리기관들의 웹사이트를 통한 온라인 홍보 활동들을 평가한 선행연구들을 살펴보았다. 구체적으로 한상필(2000)은 한국과 미국의 정부기관 및 지방자치단체의 홈페이지를 분석하고, 국가홍보를 평가하기 위한 항목으로 접근성, 콘텐츠, 디자인, 상호작용성, 연계성을 평가할 것을 제시하였다. 이진희(2006)는 비영리조직의 PR커뮤니케이션 매체로서 웹사이트의 특성을 사용자 편의성, 정보의 유용성, 상호작용성, 신뢰성으로 나누고 이를 홍보를 위한 웹사이트 평가항목과 기준으로 제안하였다. 윤희중(2011)은 경찰청 웹사이트에서 재난관리에 대한 PR이 어떻게 이루어지고 있는지 내용을 분석하여 평가항목을 도출하였는데 접근성, 콘텐츠, 상호작용, 디자인의 관점에서 홍보 활동을 평가할 것을 제안하였다. 최윤희(2014)는 청소년 관련 3개 공공기관 웹사이트에서의 온라인 PR을 평가하기 위한 지표로 정보제공, 접근기능, 디자인 기능을 제시하여 분석하였다.

결론적으로 비영리기관에서의 온라인 홍보 평가와 관련된 선행연구들은 웹사이트를 통한 온라인 홍보를 평가하기 위한 항목들을 도출했다는 점에서 의의가 크지만, 이들의 평가항목의 초점은 홍보내용이나 과정보다는 홍보내용의 전달도구이자 매체인 웹사이트의 성능과 기능에 치우친 평가라는 점에서 한계가 발견되었다. 따라서 본 연구에서는 기존 선행연구들의 결과 내용을 모두 참고하여 취합하되 대학기록관

의 존립 의의와 특성이라는 기본 개념 분석에 초점을 맞추어 홍보내용과 활동을 평가할 수 있는 새로운 지표를 개발하고자 한다.

## 2. 대학기록관의 온라인 홍보 평가지표 개발

### 2.1 기본 개념분석을 통한 평가영역 도출

대학기록관의 온라인 홍보 평가지표 개발을 위해서 대학기록관의 존립 목적과 역할을 확인하고, 이에 부합하는 온라인 홍보가 수행되고 있는지를 확인할 수 있는 평가영역 도출이 필요하다. 일반 기록관에서의 홍보의 정의를 살펴보면, 기록관의 역할과 유용성을 알림으로써 기록관의 입지를 확고히 하고, 기록물의 중요성을 제고하며 긍정적인 이미지를 통해 지원을 이끌어내는 활동으로 이해된다(Pugh 2004; 김상호 1998; 이희숙 2005; 고영미 2006; 이숙경 2007; 김옥선 2007; 김건하 2009). 이러한 정의에 비춰볼 때, 대학기록관에서의 홍보는 대학 구성원들에게 대학기록관의 존재와 역할을 알리고, 대학기록물의 중요성을 제고시키며 이에 대한 바람직한 이미지 창출을 통해 지원을 이끌어내는 활동이라고 재정의할 수 있다.

이 기본 정의에 기초하여 홍보 활동과 내용을 평가할 수 있는 영역들을 우선적으로 구분해 보면 첫째, 대학의 구성원들은 '홍보대상'이 된다. 둘째, 홍보를 통해 알려야 하는 '홍보내용'은 대학기록관과 대학기록물에 대한 안내 또는 이용촉구가 된다. 셋째, 이러한 홍보내용이 이

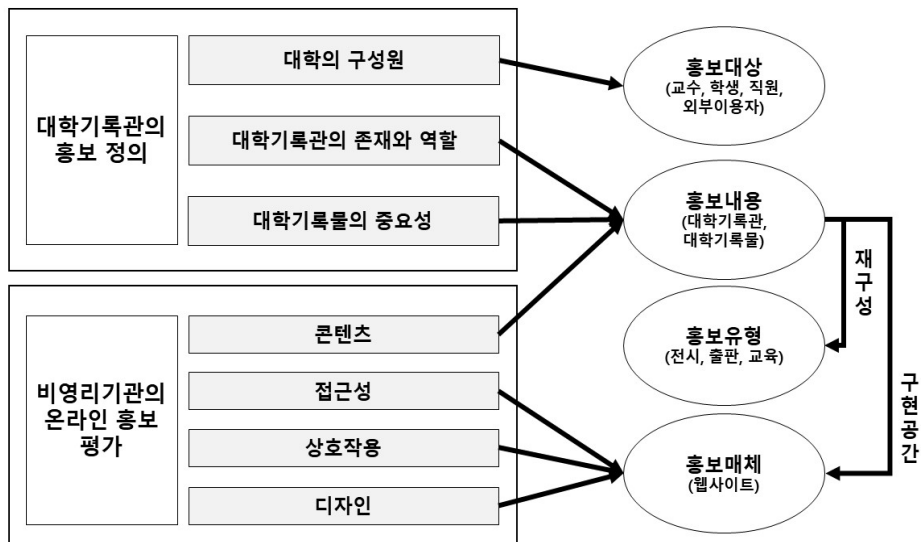
용자에게 어떻게 실제로 구현되는가 즉, 홍보 내용이 어떤 방법으로 전달되어야 하는가는 '홍보유형', '홍보매체'로 다시 구분될 수 있다. 홍보유형은 기존 기록정보서비스 분야에서 홍보내용을 특정한 목적에 맞게 재구성한 것을 의미한다. 전통적으로 대학기록관이 수행하여 온 대표적인 홍보방법인 전시, 출판, 교육, 시청각물 등이 여기에 해당한다(Pugh 2004; 김옥선 2007; 김건하 2010). 넷째, 홍보매체는 홍보내용이 구현되는 공간, 즉 본 연구에서는 온라인 공간인 웹사이트가 여기에 해당된다. 비영리기관의 웹사이트를 통한 온라인 홍보 평가연구에서는 공통적으로 접근성, 콘텐츠, 디자인, 상호작용성을 구현되고 있는지를 홍보의 주요 평가항목으로 삼고 있었다. 이 중에서 콘텐츠는 '홍보내용', 접근성, 디자인, 상호작용성은 '홍보매체' 영역에 해당되는 내용임을 다시 확인할 수 있었다(한상필 2000; 이진희 2006; 윤

희중 2011; 최윤희 2014).

이상의 선행연구 내용분석 결과를 종합해 보면, 대학기록관의 웹사이트 온라인 홍보를 평가하기 위한 영역은 크게 '홍보대상', '홍보내용', '홍보유형' 그리고 '홍보매체'로 범주화할 수 있는데 이를 정리하면 <그림 1>과 같다.

## 2.2 선행연구를 통한 평가항목 도출

대학기록관 온라인 홍보의 주요 개념과 정의를 범주화하여 홍보대상, 홍보내용, 홍보유형 그리고 홍보매체라는 평가영역을 도출할 수 있었다. 이 평가영역의 하위 구성요소이자 세부 평가항목들을 도출하는 과정도 홍보과정에 대한 선행연구 내용을 분석하여 유형화하는 과정을 거쳐 평가항목으로 변환하였다(<표 1> 참고). 각 평가영역을 구성하는 세부 평가항목과 각 항목들에 해당하는 홍보 활동 내용을 평가



<그림 1> 대학기록관의 온라인 홍보라는 개념 분석을 통한 평가영역 도출

〈표 1〉 대학기록관의 온라인 홍보 평가지표 개발 과정

선행연구		평가영역	평가항목	참고문헌
대학기록관의 홍보 정의	대학의 구성원	홍보대상	교수	김옥선(2007)
			학생	
			직원	
			외부이용자	
대학기록관의 존재와 역할	홍보내용	대학기록관	김현지, 이해영(2009)	
		대학기록물		
대학기록물의 중요성	홍보유형	전시	이혜원(2006)	
콘텐츠		출판	김상호(1998)	
		교육	김진하(2010)	
비영리기관의 온라인 홍보 평가	접근성	홍보매체	접근성	한상필(2000)
	상호작용		상호작용	이진희(2006)
	디자인		디자인	윤희중(2011)
				최윤희(2014)

하기 위한 구체적인 질의문을 도출하는 과정은 다음과 같다.

### 2.2.1 홍보대상 영역

홍보대상이 되는 이용자를 세분화(user segmentation)하여 이들의 요구를 파악하는 것은 홍보의 시작점이라 할 수 있다. 대학기록관은 대학이라는 모기관에 소속된 기관으로 대학의 구성원인 교수, 학생, 직원이 대학기록관의 주요 이용자가 된다. 대학기록관은 다른 기록관과는 달리 이용자 구분이 비교적 명확하다는 특성을 가진다(Samuels 1998). 대학기록관의 이용자에 따라 기록관과 기록물을 이용하는 목적은 각기 다른데, 주로 대학에서의 역할과 그에 따른 업무수행을 위해 기록물을 이용한다(Yakel and Bost 1994; 김옥선 2007; 유지선 2007; 이해경, 이해영 2014). 따라서 홍보대상을 대학에서의 역할수행을 중심으로 교수, 학생, 직원, 외부이용자(예, 지역주민, 대학 및 대학기록관에 관

심 있는 자 등)라는 항목으로 구분하고, 각각의 항목은 이용자 그룹의 주요 업무에 따라 다시 세부항목으로 나누었다. 홍보대상 영역의 세부 평가 항목과 그에 따른 구체적인 평가질문들은 김옥선(2007)의 연구에서 이용자별 특성에 따른 홍보전략 수립에 대한 내용을 증점적으로 참고하여 〈표 2〉와 같이 정리하였다.

(1) **교수:** 교수는 연구와 교육이라는 업무를 수행한다. 행정업무를 수행하기도 하지만, 그때에는 교수를 직원의 항목으로 분류하도록 한다. 우선, 연구활동과 관련된 항목에는 교수진이 연구를 위해 기록물을 이용하기도 하지만 반대로 학술적 가치를 가진 기록물을 생산할 수 있는 대상임을 인식해야 한다. 이를 기록관이 지원할 수 있어야 하고, 적극적으로 안내하고 있는지 여부를 점검한다. 연구를 수행하기 위해서는 다른 교수진들의 연구를 참고하기도 하는데, 이를 위해 기록관이 교수진의 연구 컬렉션이나 학과 및 주제별 연구자료를 제공하고



〈표 2〉 홍보대상 영역의 세부항목과 평가문항

평가영역	평가항목	세부항목	평가문항
홍보대상	교수	연구	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교수진의 연구 컬렉션과 안내가 있는가?</li> <li>- 교수진을 위한 학과 및 주제별 연구자료와 안내가 있는가?</li> <li>- 교수진을 위한 실시간 연구상담서비스와 안내가 있는가?</li> <li>- 교수기록의 수집 및 관리 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 교수기록의 기증 정보와 안내가 있는가?</li> </ul>
		교육	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 각 학과 수업 커리큘럼 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 교수진을 위한 학과 및 주제별 교육자료와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물 활용 수업 커리큘럼 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록전문가와의 연계수업 정보와 안내가 있는가?</li> </ul>
	학생	학업	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 신입생을 위한 기록관 견학 및 오리엔테이션과 안내가 있는가?</li> <li>- 학생을 위한 학과 및 주제별 교육자료와 안내가 있는가?</li> <li>- 학생을 위한 실시간 학습상담서비스와 안내가 있는가?</li> </ul>
		활동	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 학생 개인 활동 컬렉션과 안내가 있는가?</li> <li>- 학생 동아리 활동 컬렉션과 안내가 있는가?</li> <li>- 학생 학생회 활동 컬렉션과 안내가 있는가?</li> <li>- 학생 공모전 활동 컬렉션과 안내가 있는가?</li> <li>- 학생기록의 수집 및 관리 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 학생기록의 기증 정보와 안내가 있는가?</li> </ul>
	직원	행정	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록관리 지침 및 규정과 안내가 있는가?</li> <li>- 직원을 위한 기록관리 교육과 안내가 있는가?</li> <li>- 부서별 행정기록물과 안내가 있는가?</li> <li>- 특정 행사나 프로젝트 컬렉션과 안내가 있는가?</li> <li>- 직원을 위한 실시간 업무상담서비스와 안내가 있는가?</li> </ul>
	외부 이용자	지원	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 입학지원자를 위한 입시 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 지역주민을 위한 지역 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 외부이용자를 위한 참여 행사 및 프로그램과 안내가 있는가?</li> <li>- 외부이용자의 기록물 기증 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 외부이용자도 후원 정보와 안내가 있는가?</li> </ul>

있는지도 파악한다. 또한, 실시간 연구상담서비스를 통해 언제든지 기록관의 서비스를 받을 수 있는지 확인한다. 이처럼 교수진의 연구와 관련된 모든 기록은 또 다른 누군가에게 중요 기록물이 될 수 있다는 인식과 함께 교수기록의 수집과 관리 그리고 기증에 대해서 안내하고 있는지 파악한다. 둘째, 교수들의 교육활동에 관한 항목으로는 학과 수업 커리큘럼 정보나 학과 및 주제별 교육자료 정보를 제공하고 이를 안내하고 있는지를 점검한다. 실제로 기

록물을 활용한 수업 커리큘럼 정보나 기록전문가와의 연계수업 진행을 지원하고 교수로 하여금 학생들도 기록관과 기록물을 이용하여 학습할 수 있도록 장려하고 안내하고 있는지도 체크한다.

(2) 학생: 학생은 대학에서 크게 교과중심의 학업과 비교과중심의 활동을 수행하는 이용자이다. 대학기록관은 학생들에게 기록관에 대해 거부감을 갖지 않고, 자신들의 학업과 발전에 도움을 주는 기관으로 인식시키는 것이 중

요하다. 첫째, 학업활동과 관련한 항목으로 신입생을 대상으로 기록관 이용교육을 진행하고 이를 안내하고 있는지를 확인한다. 학생들에게는 학과 및 주제별 교육자료와 학생을 위한 실시간 학습상담서비스를 제공하고 이를 토대로 기록관과 기록물의 유용성을 알리고 있는지를 점검한다. 둘째, 학생활동을 지원하는 항목은 모든 비교과활동들 이를테면, 동아리 모임, 학생회, 공모전 등 학생활동과 관련된 기록물을 다룬다. 이때 학생들은 기록물을 생산하는 주체가 되는데, 학생들의 다양한 활동을 통해 남겨진 기록물들이 또 다른 활동들에 이용될 수 있다는 것을 교육하고, 학생기록을 수집 및 관리, 기증하는 방법에 대해서 안내하고 있는지를 점검한다.

(3) **직원:** 직원은 홍보의 주체인 기록관 직원을 제외한 대학의 일반 직원들을 의미하며, 주로 행정업무를 수행하기 위해 기록관 및 기록물을 이용하는 사람들이다. 직원들에게는 대학운영과 관련된 모든 행정기록물은 대학기록물에 큰 비중을 차지하는 중요 기록물이 된다는 사실을 알리고 교육하는 것이 중요하다. 동시에 각자 업무현장에서 체계적인 기록관리가 이루어질 수 있도록 관련 지침 및 규정을 안내하고, 교육하고 있는지를 점검한다. 부서별로 기록물을 분류해 놓아야 하며 특정 행사나 프로젝트를 위해 컬렉션을 마련하고 직원들을 위한 실시간 업무상담서비스를 안내하고 있는지 여부도 파악한다.

(4) **외부이용자:** 외부이용자는 대학구성원이 아닌 입학지원자, 지역주민, 대학기록관에 관심이 있는 자를 포함한 대학구성원 이외의 일반 이용자를 지칭한다. 대학기록관은 국가 법률

에 의해 설치·운영되는 기관으로, 대학 구성원뿐 아니라 외부 사람들도 이용가능하다. 특히 외부이용자들은 대학기록관을 이용하는 목적이 다양하지만, 모두 공적 또는 사적 이익을 위해 지원을 받기 원한다는 공통적인 특징이 있다. 그러므로 본 연구에서 지원을 하위항목으로 설정하였고 구체적으로 입학지원자들을 위해 입시정보를, 지역주민을 위해서는 대학기록관이 있는 지역과 관련한 정보를 제공하고 있음을 안내하고 있는지를 점검한다. 나아가 외부이용자들이 대학기록관의 행사나 프로그램에 참여할 수 있도록 관련 정보를 제공하고, 기록물 기증과 후원을 장려하고 있는지를 확인한다. 대학기록관에서 외부이용자의 이용은 자연스럽게 지역사회에서의 대학기록관의 입지와 지원이 확대될 수 있는 기반임을 알고 대학기록관의 지원활동들을 홍보하고 있는지를 점검한다.

### 2.2.2 홍보내용 영역

대학기록관에서의 홍보의 목적은 크게 두 가지, 대학기록관의 존재와 역할을 알리는 것과 대학기록물의 중요성을 제고하는 것이어야 한다. 따라서 대학기록관의 홍보내용은 대학기록관과 대학기록물에 관한 것이 될 수 있으며, 이는 홍보내용의 하위 평가항목이 된다. 홍보내용 영역의 평가항목, 세부항목과 그에 따른 평가문항은 김현지와 이해영(2009) 연구에서 대학기록관의 웹 기록정보서비스 정보제공 및 정보검색 영역을 중점적으로 참고하여 <표 3>과 같이 평가항목을 도출하였고, 근거내용은 다음과 같다.

(1) **대학기록관:** 대학기록관의 존재와 역할을 알리기 위해서는 기록관에 대한 전반적인 소개와 기록관 이용을 촉진하는 안내가 필요하

〈표 3〉 홍보내용 영역의 세부항목과 평가문항

평가영역	평가항목	세부항목	평가문항
홍보내용	대학 기록관	소개	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록관의 미션과 비전을 소개와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록관의 연혁과 안내가 있는가?</li> <li>- 기록관의 조직도와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록관의 업무 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록관의 관련 규정, 정책 및 지침과 안내가 있는가?</li> <li>- 기록관리에 대한 정보와 안내가 있는가?</li> </ul>
		안내	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록관의 물리적 방문 방법이 있는가?</li> <li>- 기록관의 연락방법(전화번호, 이메일주소)이 있는가?</li> <li>- 기록관의 웹사이트 이용안내가 있는가?</li> <li>- 기록관의 새소식 및 공지사항이 있는가?</li> <li>- 기록관의 온·오프라인 서비스 안내가 있는가?</li> <li>- 기록관의 웹사이트가 주기적(일년)으로 업데이트 되는가?</li> </ul>
	대학 기록물	소장정보	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 전체 소장기록물 보유현황과 안내가 있는가?</li> <li>- 소장기록물의 설명과 안내가 있는가?</li> <li>- 행정기록물과 안내가 있는가?</li> <li>- 매뉴스크립트와 안내가 있는가?</li> <li>- 주요 기록물 컬렉션과 안내가 있는가?</li> <li>- 소장정보가 주기적(일년)으로 업데이트 되고, 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물 수집 및 기증정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 정보공개 및 비공개 정보와 안내가 있는가?</li> </ul>
		검색	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 검색도구와 안내가 있는가?</li> <li>- 통합 키워드 검색과 안내가 있는가?</li> <li>- 상세 검색 필터와 안내가 있는가?</li> <li>- 주제별 검색과 안내가 있는가?</li> <li>- 매체별 검색과 안내가 있는가?</li> <li>- 출처별 검색과 안내가 있는가?</li> <li>- 주제명표목 또는 시소러스와 안내가 있는가?</li> </ul>
		활용	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록물의 원문 및 전문과 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물의 번역본과 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물에 기술과 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물과 관련한 다른 기록물의 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물과 관련한 하이퍼링크와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물을 전송 및 공유와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물을 출력과 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 열람신청과 안내가 있는가?</li> <li>- 기록물 열람접수확인과 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 열람이 가능하고 안내가 있는가?</li> <li>- 저작권에 대한 안내가 있는가?</li> </ul>

다. 첫째, 소개항목에서는 기록관의 미션과 비전, 연혁, 조직도, 업무, 규정 및 정책, 기록관리 정보 등을 제공하여 기록관이 어떤 기관이며, 왜 존재하는지를 소개하고 있는지 확인한다.

둘째, 안내항목에서는 기록관을 실제로 이용할 수 있도록 물리적 방문 및 연락방법, 웹사이트 이용법, 새소식 및 공지사항, 서비스 정보 등에 대해 안내하고, 이를 지속적으로 업데이트함으

로써 이용자가 오프라인과 온라인에서 기록관에 쉽게 접근할 수 있는지 확인한다.

(2) **대학기록물:** 대학기록물의 중요성 제고를 위해서는 먼저 대학기록관이 소장하고 있는 기록물의 정보를 공개함으로써 기록물 이용을 활성화시켜야 한다. 대학기록물은 크게 대학운영을 위한 행정업무를 목적으로 생산된 행정기록물과 대학구성원들의 사적인 활동으로 생산된 매뉴스크립트로 이루어져 있다. 행정기록물에는 각 부서별 행정문서, 회의록 및 보고서, 정책관련 서신 및 업무기록, 예산 결산 기록, 대외 교류 및 협력 자료, 연구과제 자료, 학적기록, 대학구성원 명부, 입학보고서, 대학캠퍼스 관련 기록, 대학 설립 및 운영 규정 문서 등이 포함된다. 매뉴스크립트에는 교수 기록, 학생기록, 동창회 기록, 대학구성원 주소인명록, 지역사회 기록, 대학 출판물, 교육과정 기록, 대학발전 기록, 학교사 사료 및 유물 등이 포함된다(강연아 2006). 이러한 대학기록물은 대학구성원과 외부이용자들에게 이용을 목적으로 존재하는 것임을 알리고, 이용자가 직접 검색하여 활용할 수 있는지를 점검한다.

대학기록관은 폐가제로 운영되고 있는 까닭에 기록물의 실물을 직접 보고 브라우징할 수 없으므로, 소장정보를 평가하는 항목에서 기록물 정보를 상세히 제공하는 있는지를 확인하는 것이 중요하다. 따라서 전체 소장기록물 보유 현황과 관련 소장기록물에 대한 설명을 기술하고 행정기록물, 매뉴스크립트, 주요 기록물 컬렉션을 제공하되 이와 관련한 정보를 주기적으로 업데이트하고 있는지 점검한다. 또한, 이러한 기록물의 수집 및 기준, 정보공개 및 비공개 정보도 함께 안내하여 기록물 활용을 독려하고 있는지 확인한다. 둘째, 검색항목에서는 소장기

록물을 이용자가 직접 검색할 수 있도록 검색 도구를 구비하여 안내하고, 실제로 웹사이트에서 다양한 검색이 가능한지를 점검한다. 기록물은 계층구조로 되어 때문에 이용자에게 생소하고 불편하게 느낄 수 있다. 특히, 이용자가 기록물 검색에 능숙하지 않고, 원하는 결과가 나오지 않으면 이후 기록물의 비이용이라는 부정적인 결과를 초래할 수 있다. 따라서 대학기록관은 이용자가 직접 기록관을 방문하지 않아도 웹사이트에서 기록물을 충분히 검색할 수 있도록 통합 키워드 검색, 상세검색 필터, 카테고리별(주제별·매체별·출처별) 검색이 가능해야 하고, 주제명표목이나 시소러스를 제공하여 검색이 용이한지 여부를 점검해야 한다. 끝으로 기록물 활용과 관련하여 이용자가 원하는 기록물을 온라인과 오프라인에서 활용할 수 있는 방법을 안내하고 있는지를 확인한다. 온라인에서 기록물 열람이 가능한 경우, 각 기록물에 대해 원문 및 전문, 번역본, 기술, 관련 기록물 정보, 하이퍼링크, 전송 및 공유, 출력이 가능하도록 하고 이런 기능에 대한 안내 여부를 점검한다. 그러나 기본적으로 기록물은 공개보다는 비공개 비율이 높기 때문에 오프라인 기록물을 열람해야 하는 경우, 온라인에서 열람신청, 열람접수 확인, 전자우편을 통한 온라인 열람이 가능하도록 해야 하고 이 사실 또한 자세히 안내·교육하고 있는지 여부를 평가한다. 또한 모든 기록물은 지적재산권의 보호 아래 있으므로 활용을 평가하는 항목에서는 저작권에 대한 안내와 교육여부도 함께 점검한다.

### 2.2.3 홍보유형 영역

홍보유형은 홍보내용을 이용자에게 전달하는

‘방법’으로, 대학기록관과 대학기록물을 알리는 홍보내용 부분이 특정한 목적에 따라 재구성된 형태이다. 전통적으로 전시, 출판, 교육, 시청각물들을 대학기록관의 대표적인 홍보방법으로 활용하여 유형별로 구분하여 왔다(김옥선 2007; 김건하 2010). 그러나 시청각물 구성은 그 정의가 모호하고, 범위가 넓을 뿐 아니라 다른 홍보 유형과도 겹치는 부분이 많기 때문에 본 연구에서는 시청각물 유형을 제외하고, 전시, 출판, 교육을 평가항목으로 선정하였다. 홍보유형 영역에서의 평가항목, 세부항목 그에 따른 구체적인 질의문 구성은 <표 4>와 같다.

(1) **전시:** 전시는 기록물을 원하는 의도와 주제에 맞게 기획하여 소장기록물을 알리고, 이를 이용자가 부담 없이 접할 수 있도록 하는 홍보방법 중 하나이다. 웹사이트를 통한 온라인 전시는 물리적 제약 없이 누구나 참여할 수 있고, 정보기술의 발달로 인해 점차 확대되고 있다. 이러한 전시를 통한 홍보효과를 높이기 위해서 이용자들에게 기록관에서 진행하는 모든 전시의 일정, 주제와 관련된 내용을 안내해야 한다. 전시의 목적과 내용에 따라 다양한 전시를 기획하고 진행하는 것이 필요한데 이 사실 여부도 확인해야 한다. 그런 의미에서 전시의 하위평가 항목으로 전시의 안내라는 측면을 구성했는데 이는 먼저 오프라인과 온라인 전시의 모든 일정에 대해 안내해야 함을 말한다. 이러한 전시내용과 일정을 대학기록관 웹사이트의 메인페이지, 공지사항, 메뉴 등을 이용자가 쉽게 파악할 수 있도록 해야 하고, 지난 전시와 예정 전시에 대한 정보도 함께 제공하고 있는지를 점검한다. 전시의 유형에 관한 항목은 전시의 목적과 내용에 따라 기관전

시, 행사전시, 주제전시, 기능전시로 구분할 수 있는지에 관한 것이다(이혜원 2006). 각 전시의 특성에 맞게 다양한 유형의 전시가 수행되고 있는지 그리고 이것을 안내하고 있는지를 평가한다.

(2) **출판:** 출판은 기록관에서 발행하는 출판물을 통한 홍보방법이다. 출판의 내용에는 이용자들이 일반적이고도 반복적으로 궁금해하는 내용을 출판의 형태로 배포함으로써 홍보 효과를 높이는 것을 말한다. 출판물에 대한 안내를 평가하기 위해 대학기록관에서 발행하는 모든 출판물의 리스트를 안내하고 있는지를 확인한다. 오프라인 출판물 경우에는 온라인에서 전문을 볼 수 있는지, 어디에서 언제 제공받을 수 있는지 등에 대해 안내하고 있는지 여부를 확인한다. 온라인 출판물 경우에는 전자출판물을 다운로드 및 출력할 수 있는지 등에 대해서도 안내가 필요하므로 이를 점검한다. 출판물 유형에서는 대학기록관이 발행하는 출판물의 배포 형태에 따라 소책자, 보도자료, 학술전문책자, 카탈로그, 연구보고서 등으로 구분할 수 있다(김상호 1998; 김건하 2010). 대학기록관에서 이런 다양한 종류의 출판물을 출판하고 있고 이 사실을 또한 알리고 있는지를 평가한다.

(3) **교육:** 교육은 기록관이 이용자를 대상으로 기록관과 기록물에 대해 단순히 알리는 것뿐만 아니라 기록관과 기록물의 활용을 독려하고 실제 사용법을 가르치는 행위로 정의된다(이혜원 2016). 따라서 교육의 주제와 일정, 대상, 수준, 형태 등은 매우 광범위하다. 기록관 웹사이트에서의 교육은 웹사이트 이용법, 기록관 안내, 기록물 소개, 검색 및 활용 등 거의 전 분야에 걸쳐 이루어지므로 특정 홍보유형으로 구분

〈표 4〉 홍보유형 영역의 세부항목과 평가문항

평가영역	평가항목	세부항목	평가문항
홍보유형	전시	안내	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 오프라인 전시 주제 및 일정 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 전시 주제 및 일정 안내가 있는가?</li> <li>- 웹사이트 메인페이지에서 전시를 안내하고 있는가?</li> <li>- 공지사항에서 전시를 안내하고 있는가?</li> <li>- 웹사이트에서 전시 메뉴가 따로 구성되어 있고, 안내가 있는가?</li> <li>- 지난 전시에 대한 정보와 안내가 있는가?</li> <li>- 예정 전시에 대한 정보와 안내가 있는가?</li> </ul>
		유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기관(모기관의 역사, 기능) 전시와 안내가 있는가?</li> <li>- 행사(지역, 기관, 집단 관련) 전시와 안내가 있는가?</li> <li>- 주제(특정시대, 인물, 사건, 장소) 전시와 안내가 있는가?</li> <li>- 기능(기록관, 기록관리) 전시와 안내가 있는가?</li> </ul>
	출판	안내	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 기록관의 출판물 리스트와 안내가 있는가?</li> <li>- 오프라인 출판물 전문의 온라인 제공과 안내가 있는가?</li> <li>- 오프라인 출판물의 제공에 대한 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 출판물의 다운과 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 출판물의 출력과 안내가 있는가?</li> </ul>
		유형	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 온라인 소책자와 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 보도자료와 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 학술전문책자와 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 카탈로그와 안내가 있는가?</li> <li>- 온라인 연구보고서와 안내가 있는가?</li> </ul>
	교육	안내	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 교육 주제 및 일정 안내가 있는가?</li> <li>- 웹사이트 메인페이지에서 교육을 안내하고 있는가?</li> <li>- 공지사항에서 교육을 안내하고 있는가?</li> <li>- 웹사이트에서 교육 메뉴가 따로 구성되어 있고, 안내가 있는가?</li> </ul>

하기 어렵다. 이미 홍보대상에 따라 필요한 교육이 있고, 홍보내용 영역에서도 기록관과 기록물에 대한 교육내용을 다루고 평가하였으므로 본 항목에서는 기록관을 이용하는 이용자 모두에게 적용할 수 있는 일반적인 교육내용과 활동들에 대한 안내 사항만을 다룬다. 홍보 활동을 평가하기 위한 세부 항목과 질문으로 오프라인과 온라인에서 이루어지는 교육의 일정에 대해 안내하고 있는지 점검한다. 교육 또한 전시처럼 대학기록관 웹사이트에서 공지사항, 메인페이지, 메뉴 등에서 이용자가 쉽게 알 수 있도록 안내하고 있는지를 확인한다.

#### 2.2.4 홍보매체 영역

홍보매체는 홍보내용이 구현되는 공간인 웹사이트에 대한 평가부분으로, 본 연구에서는 앞서 언급한 대로 웹사이트의 기술 및 성능에 대한 영역은 제외하였다. 비영리기관의 웹사이트를 통한 온라인 홍보 선행연구의 평가기준에 근거하여(〈표 1〉과 〈표 5〉 참고) ‘접근성’, ‘콘텐츠’, ‘상호작용’, ‘디자인’ 항목이 평가항목으로 도출되었다(한상필 2000; 이진희 2006; 윤희중 2011; 최윤희 2014). 그중에서 ‘콘텐츠’는 홍보내용 영역에서 다루었으므로 평가영역에서 제외시킨다. 선행연구 분석을 토대로 각

〈표 5〉 비영리기관의 웹사이트 온라인 홍보 평가항목

평가항목	한상필(2000)	이진희(2006)	윤희중(2011)	최윤희(2014)
접근성	○	○	○	○
콘텐츠	○	○	○	○
디자인	○		○	○
상호작용성	○	○	○	
연계성	○			
신뢰성		○		

〈표 6〉 홍보매체 영역의 세부항목과 평가문항

평가영역	평가항목	세부항목	평가문항
홍보매체	접근성	외부	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 주요 포털에서 '○○대학기록관'으로 접속가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 웹 주소와 기록관 이름이 관련성이 있고, 안내가 있는가?</li> <li>- 대학 메인 웹사이트에서 접속이 가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 대학 학과별 웹사이트에서 접속이 가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 대학 메인 웹사이트로 접속이 가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 국내 기록관리기관 웹사이트로 접속가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 국외 기록관리기관 웹사이트로 접속가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 국내 다른 대학기록관 웹사이트로 접속가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 국외 대학기록관 웹사이트로 접속가능하고, 안내가 있는가?</li> </ul>
		내부	<ul style="list-style-type: none"> <li>- site map과 안내가 있는가?</li> <li>- index과 안내가 있는가?</li> <li>- search과 안내가 있는가?</li> <li>- 첫 페이지로 이동이 가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 로그인 없이 모든 서비스 이용이 가능하고, 안내가 있는가?</li> <li>- 외국어 서비스 지원과 안내가 있는가?</li> <li>- 시각 장애인을 위한 서비스 지원과 안내가 있는가?</li> </ul>
	상호작용	소통	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 자유게시판과 안내가 있는가?</li> <li>- 새로운 소식이 지속적(한학기)으로 유지되고, 안내가 있는가?</li> <li>- 기록관이 운영하는 SNS(페이스북, 인스타, 유튜브)와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록연구사에게 피드백 창구(온라인 설문조사)와 안내가 있는가?</li> <li>- 기록연구사에게 연락할 수 있는 방법(웹 질문서식, 전자메일, 실시간 참고질 의서비스)과 안내가 있는가?</li> </ul>
	디자인	통일	<ul style="list-style-type: none"> <li>- 대학의 공식 로고와 안내가 있는가?</li> <li>- 대학기록관의 공식 로고와 안내가 있는가?</li> <li>- 대학기록관의 슬로건과 안내가 있는가?</li> <li>- 대학 웹사이트와 색, 아이콘, 그림, 레이아웃 등이 통일감 있는가?</li> </ul>

평가항목을 정의하고 그에 해당하는 세부항목을 도출하게 된 구체적인 내용은 다음과 같다(〈표 6〉 참조).

(1) 접근성: 웹 접근성은 물리적 신체 및 환

경 제약과 시간적 제약에 얽매이지 않고 이용자가 웹사이트에서 제공하는 정보에 원활히 접근해 이용할 수 있어야 한다는 개념이다(W3C: World Wide Web Consortium 2020). 같은 맥

락에서 관련 선행연구들은 접근성을 이용자들이 인터넷에서 원하는 기관 웹사이트에 쉽게 접속할 수 있고, 기관 웹사이트 내에서는 쉽게 항해(navigation)하여 원하는 정보를 얻을 수 있는가에 대한 사용자 편의성으로 해석한다. 따라서 본 연구에서는 접근성을 인터넷과 기록관 웹사이트 간의 외부접근과 기록관 웹사이트와 정보 간의 내부접근으로 구분하였다.

우선, 외부 기관으로의 접근은 주요 포털 및 모기관인 대학 웹사이트와 대학기록관 웹사이트 간에 접근을 의미한다. 가령, 소셜미디어와 검색포털 리포트 2020에서 발표한 국내 주요 포털에서 '00(대학명) 대학기록관'만으로도 대학기록관 웹사이트에 쉽게 접속할 수 있고, 웹 주소가 기록관 이름과 연관이 있는지 여부를 평가한다. 대학 웹사이트에서는 메인페이지와 학과페이지에서 대학기록관 웹사이트로 링크를 통해 바로 접속할 수 있는지를 확인한다. 또한, 대학기록관 웹사이트에서도 반대로 대학 웹사이트로 접속이 바로 가능하고, 국내외 기록관리기관 및 다른 타 대학기록관 웹사이트로의 접근이 용이한지 여부를 점검한다. 다음으로 내부 접근은 대학기록관 웹사이트 내에서 원하는 정보를 얻기까지의 거시적인 접근으로, 메인페이지에서 웹사이트의 전반적인 구성과 메뉴를 간편하게 확인할 수 있는지에 대한 것이다. 따라서 검색을 통해 얻을 수 있는 세부적인 정보로의 접근은 본 항목이 아닌 기록물 검색항목에서 다루었다. 내부접근에는 웹사이트의 site map, index, search, 메인페이지로 이동, 로그인 없이 모든 서비스 이용, 외국인과 장애인 서비스 지원이 가능한지를 확인한다.

**(2) 상호작용:** 상호작용성은 웹사이트 내

에서 기관이 이용자와 어떻게 소통하고 있는지를 의미한다. 특히 웹사이트라는 매체는 쌍방향적인 의사소통이 다른 매체에 비해 용이하기 때문에 이를 잘 활용하면 홍보의 효과를 높일 수 있다. 소통을 평가하는 항목에서 기록관과 이용자가 소통할 수 있는 자유게시판과 새소식 업데이트, SNS 구축(페이스북, 인스타, 유튜브 등), 피드백 창구(온라인 설문조사), 기록연구사와의 연락(웹 질문서식, 전자메일, 실시간 참고질의서비스 등)을 제공하고 있는지 점검한다. 이러한 쌍방향적인 소통으로 기록관이 이용자의 요구를 보다 빠르게 파악할 수 있도록 하고, 이용자는 즉각적인 피드백으로 지속적인 이용을 유지하게 하고 있는지를 점검한다.

**(3) 디자인:** 디자인은 웹사이트가 온라인에서 기관을 대표할 수 있도록 구성되어 있는지에 관한 평가이다. 디자인 평가에는 많은 요소가 있겠지만, 본 연구에서는 기록관의 웹사이트가 그 기관만의 상징과 특성을 잘 보여주고 있는지 여부만을 다룬다. 통일성을 평가하는 항목에서는 기관과 웹사이트 간의 통일과 전체적인 웹사이트 구성에서의 통일성 여부를 평가한다. 이용자가 웹사이트의 메인페이지만을 보고도 공식 로고, 슬로건 등을 통해 어떤 대학의 기록관인지 쉽게 파악할 수 있는지를 확인한다. 웹사이트의 색, 아이콘, 그림, 레이아웃 등이 대학 웹사이트와 일관성 여부도 점검한다.

## 2.3 평가대상 및 평가방법 선정

본 연구에서는 정성평가의 리커트 척도 3등급을 기준으로 홍보 활동과 과정을 평가하였다. 선행연구를 통해 살펴본 결과 국내 대학기록관



의 홍보에 대한 인식은 현저히 낮고, 실제 온라인 홍보 현황은 더 미흡한 실정이기 때문에 리커트 척도의 5등급 이상의 세부적인 평가를 하기에는 한계가 있다고 판단하였다(Babbie 2006). 또한, 본 연구에서의 홍보는 본질적으로 알리는 것을 의미하므로 각 홍보영역별로 구체적인 정보서비스 개발과 그 기능이 있다고 하더라도 이를 이용자에게 명확히 알리는 '안내' 행위 자체가 없으면 홍보활동이 잘 이루어지고 있지 않다고 판단하였다. 따라서 평가 문항별로 평점 부여 방식은 '서비스 기능도 있고, 안내도 있음'이면 2점, '기능은 있는데 안내는 없음'은 1점, '기능도 없고, 안내도 없음'은 0점으로 계측하였다. 세부항목이 안내이거나, 평가 문항 자체에서 안내를 포함하고 있는 경우에도 똑같은 평점방식을 적용하였다.

기록관 웹사이트에서의 홍보과정 평가는 연구에 참가한 두 연구자가 시간차를 두고 두 차례에 걸쳐 각각 따로 수행하였으며(2020년 9월 26일과 9월 28일), 두 연구자가 다른 평가점수를 준 영역에 대해서는 근거를 논의하고 합의를 통해 최종 평가점수를 부여하는 등 평가과정에서의 신뢰도(reliability)를 높이기 노력하였다(차배근, 차경욱 2013). 평가내용은 홍보대상 영역(28문항), 홍보내용 영역(38문항), 홍보유형 영역(25문항), 홍보매체 영역(25문항)으로 총 4개 영역의 116문항 모두를 평가하였다.

평가대상인 대학기록관의 선정은 '한국대학

기록관협의회'의 회원기관 중에서 독립적으로 국내 대학기록관의 웹사이트를 구축하여 운영하는 곳을 우선적으로 선택하였다. '한국대학기록관협의회'에 회원교로 회원가입 되어있는 총 41개의 대학기록관 명단을 확인하였고, 이 중 웹사이트를 구축하여 온라인 공간에서 기록정보서비스를 실제로 제공하고 있는 10개 기관만을<sup>1)</sup> 최종 평가대상으로 선정하였다.

### 3. 국내 대학기록관의 온라인 홍보 평가

새로 개발한 평가지표로 국내 대학기록관의 온라인 홍보 현황을 평가한 결과는 <표 7>과 같다. 총점이 232점인데 비해 최고점을 받은 대학기록관의 점수는 99점에 불과했고, 최저점은 받은 대학의 점수는 32점이었으며 10개 대학기록관의 홍보 활동에 대한 평균점수 또한 68.7점(중앙값: 74, 표준편차: 19.7)에 지나지 않는 등 표면적인 분석만으로도 홍보 활동이 매우 부진한 것으로 평가되었다. 특히 각 세부항목 문항에서 7개 대학 이상이 0점 받은 문항에 대해서는 따로 강조하여 어떤 영역들에서 홍보 활동이 미진하고 부채한지를 구분하여 두었는데, 총 116 평가항목 중 거의 과반수에 해당하는 54항목이 이에 해당하는 것으로 조사되었다. 각 영역별 평가 결과를 구체적으로 분석하면 다음과 같다.

1) 한국대학기록관협의회에 회원교를 회원가입 되어있는 대학기록관은 총 41개이고, 그중에서도 대학기록관 웹사이트를 구축 및 운영하는 대학기록관은 경북대, 경상대, 고려대, 동원대, 명지대, 백석대, 부경대, 부산대, 성균관대, 성신여대, 연세대, 울산대, 이화여대, 카이스트, 한국외대, 한양대로 총 16개였다. 그러나 그중에서 대학기록관 웹사이트에서 기록물에 대한 정보를 전혀 제공하지 않는 6개의 대학기록관은 평가대상에서 제외하였다. 따라서 최종 평가대상은 고려대, 동원대, 명지대, 백석대, 부경대, 부산대, 성균관대, 성신여대, 연세대, 카이스트로 총 10개 대학기록관이다.



영역	항목	세부항목	문항	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	
홍보 내용	대학 기록관	안내	기록관 온·오프라인 서비스/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			기록관 웹사이트 업데이트(1년)/안내	2	0	2	2	2	2	2	2	0	2	
	대학 기록물	소장정보	전체 소장기록물 보유현황/안내	0	0	0	0	2	2	0	0	2	0	
			소장기록물 설명/안내	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	
			행정기록물/안내	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
			메뉴스크립트/안내	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
			주요 기록물 컬렉션/안내	2	1	0	0	0	1	0	1	0	2	
			소장정보 업데이트(1년)/안내	1	0	1	0	1	0	1	1	0	1	
			기록물 수집 및 기증 정보/안내	2	2	2	2	2	2	2	2	0	2	
			정보공개 및 비공개 정보/안내	0	0	0	0	2	2	0	0	2	2	
			검색	검색도구/안내	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1
		통합 키워드 검색/안내		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
		상세 검색 필터/안내		1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
		주제별 검색/안내		1	0	1	0	1	0	0	0	0	1	
		매체별 검색/안내		1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	
		출처별 검색/안내		1	0	0	1	1	1	1	1	0	1	
		활용	주제명표목 또는 시소러스/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			기록물 원문 및 전문/안내	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	
			기록물 번역본/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
			기록물 기술/안내	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	
	관련 기록물 정보/안내		0	0	1	0	0	0	0	0	0	0		
	하이퍼링크/안내		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	기록물 전송 및 공유/안내		0	1	0	0	0	0	0	0	0	0		
	기록물 출력/안내		1	0	1	0	1	0	1	1	0	1		
	온라인 열람신청/안내		2	0	2	0	0	0	0	2	0	2		
	기록물 열람접수확인/안내		2	2	1	2	2	2	2	2	2	0		
	온라인 열람가능/안내		2	0	2	0	0	0	0	0	0	0		
	저작권/안내	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0			
	<b>홍보내용 영역 소계(76)</b>				<b>38</b>	<b>19</b>	<b>39</b>	<b>25</b>	<b>40</b>	<b>40</b>	<b>30</b>	<b>31</b>	<b>26</b>	<b>38</b>
	홍보 유형	전시	안내	오프라인 전시 주제 및 일정/안내	2	0	2	0	0	2	2	0	2	0
				온라인 전시 주제 및 일정/안내	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2
				메인페이지에서 전시 안내	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2
				공지사항에서 전시 안내	2	0	2	0	0	2	0	0	2	0
				웹사이트 전시 메뉴 따로 구성/안내	2	0	2	2	0	2	2	2	0	2
				지난 전시에 대한 정보/안내	2	0	2	0	0	2	2	2	2	0
				예정 전시에 대한 정보/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		유형	기관(모기관의 역사, 기능) 전시/안내	2	0	2	2	0	2	2	2	0	0	
			행사(지역, 기관, 집단) 전시/안내	2	0	2	0	0	2	2	2	0	2	
주제(시대, 인물, 사건, 장소) 전시/안내			2	0	2	0	0	2	2	2	2	0		
기능(기록관, 기록관리) 전시/안내	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0				

영역	항목	세부항목	문항	A	B	C	D	E	F	G	H	I	J		
홍보 유형	출판	안내	기록관 출판물 리스트/안내	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	
			오프라인 출판물의 온라인 제공/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
			오프라인 출판물 제공/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
			온라인 출판물 다운로드/안내	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			온라인 출판물 출력/안내	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
		유형	온라인 소책자/안내	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			온라인 보도자료/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			온라인 학술전문책자/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	교육	안내	온라인 카탈로그/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			온라인 연구보고서/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			교육 주제 및 일정 정보/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0
			메인페이지에서 교육 안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
				공지사항에서 교육 안내	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	
			웹사이트 교육 메뉴 따로 구성/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
<b>홍보유형 영역 소계(50)</b>				<b>18</b>	<b>0</b>	<b>26</b>	<b>8</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>18</b>	<b>22</b>	<b>8</b>	<b>8</b>		
홍보 매체	접근성	외부	주요 포털에서 대학기록관 접속/안내	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	
			웹 주소와 기록관 이름 관련/안내	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1
			대학 메인 웹사이트에서 접속/안내	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
			대학 학과별 웹사이트에서 접속/안내	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0
			대학 메인 웹사이트로 접속/안내	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0
			국내 기록관리기관 웹사이트 접속/안내	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0
			국의 기록관리기관 웹사이트 접속/안내	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
			국내 대학기록관 웹사이트로 접속/안내	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0
		국의 대학기록관 웹사이트로 접속/안내	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	
		내부	Site map/안내	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1
			Index/안내	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			Search/안내	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
			메인페이지로 이동 가능/안내	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
			로그인없이 서비스 이용 가능/안내	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1
	외국어 서비스 지원/안내		0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	
	시각 장애인을 위한 서비스 지원/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	상호작용	소통	자유게시판/안내	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0
			새소식 업데이트(1년)/안내	0	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0
			기록관 운영 SNS/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			피드백 창구(온라인 설문조사)/안내	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
			기록연구사에게 직접 연락방법/안내	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0
	디자인	통일	대학의 공식 로고/안내	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1
			대학기록관의 공식 로고/안내	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1
대학기록관의 슬로건/안내			0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
대학 웹사이트와 디자인 통일/안내			1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	
<b>홍보매체 영역 소계(50)</b>				<b>10</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>11</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>11</b>		
<b>총합계(232)</b>				<b>82</b>	<b>32</b>	<b>99</b>	<b>52</b>	<b>59</b>	<b>92</b>	<b>74</b>	<b>74</b>	<b>48</b>	<b>75</b>		

### 3.1 홍보대상 영역

대학기록관에서의 홍보대상이 되는 교수와 학생, 직원 그리고 외부이용자들을 위해 어떤 서비스를 구체적으로 개발하여 안내하는지 평가하였다. 먼저, 교수의 연구과 연구활동을 지원하기 위한 정보서비스와 그에 대한 안내는 일부 대학(3개)에서만 학과 및 주제별로 연구 및 교육자료와 교수진의 컬렉션을 제공하며 안내하고 있었다. 교수기록물의 기증에 대한 정보는 다수 대학기록관에서 제공하고 있었으나, 기증을 장려하기 위해 안내하고 홍보하는 곳은 한 대학을 제외하고 모두 부재했다. 각 교수가 속한 학과 및 주제 연구/교육자료 제공과 교수 기록 기증정보의 안내라는 이 두 부분을 제외하고는 교수를 대상으로 하는 맞춤형 기록정보 서비스 개발과 안내도 모두 부재했다. 나아가 실시간 연구상담서비스와 그 안내, 교수기록물 수집과 관리에 대한 안내, 기록물 활용 수업 커리큘럼 정보나 기록전문가와 연계수업 정보 안내 또한 모두 부재했다.

학생을 대상으로 하는 홍보 활동에서는 학업에 대한 지원서비스와 학과 및 주제별 기록물을 제공하는 서비스를 수행하고 있는 곳은 7군데였으나, 구체적인 안내활동은 전개하지 않았다. 견학이나 오리엔테이션 그리고 실시간 학습상담서비스는 모든 대학이 서비스자체를 개발하고 있지 않은 관계로 이에 대한 안내도 전무했다. 학업영역과 달리 학생들의 활동을 지원하는 부분은 다른 영역들에 비해 서비스를 일부 진행하고 있었다. 이를테면 학생회, 동아리, 개인, 공모전에 대한 컬렉션을 제공하고 학생기록에 대한 기증 정보는 제공하고 있었으나

이를 안내하거나 활용을 독려하지는 못했고, 학생기록의 수집 및 관리 정보를 제공하는 부분은 서비스 자체가 부재했기에 이를 안내하는 내용도 전무했다.

직원들의 행정업무를 위한 기록정보 서비스와 홍보에 대한 영역에 대한 평가는 기록물이 기본적으로 출처주의를 따르기 때문에 모든 대학이 부서별 행정기록물을 제공하고 있었다. 기록관리 지침 및 규정, 특정 행사나 프로젝트 컬렉션에 대한 서비스는 극히 일부 대학에서만 제공·안내하고 있었다. 직원들의 기록관리를 위한 교육에 관한 부분도 일부 대학(3개)에서만 진행하고 있었다. 그러나 기록물과 관련하여 실시간 업무상담서비스와 관련된 서비스는 존재하지 않았기에 홍보 또한 부재했다.

지역주민을 포함한 외부이용자를 위한 홍보 활동 평가에서는 대학입시와 행사 및 프로그램에 대한 기본 정보는 웹사이트에 기재되어 있었으나, 업데이트가 이루어지지 않아 최신성을 유지하지 못했다. 지역정보를 소개하고 안내하는 부분도 6개의 대학이 제공하고 있었으나 업데이트 되지 않은 과거의 안내기록만이 남아 있었다. 지역주민들의 기록물 기증에 관한 정보는 다수 대학에서 수록하고 있었지만, 구체적인 대학기록관 후원에 대한 가이드와 안내내용은 10개 기관 모두 부재했다.

### 3.2 홍보내용 영역

홍보내용에 대한 평가는 대학기록관과 대학 기록물을 소개하고 이용자들이 기록관과 기록물을 적극 이용할 수 있도록 독려하는 내용에 대한 평가이다. 우선, 대학기록관을 소개하는

항목에서 기록관의 미션과 비전에 대한 정보는 모든 대학이 제공하고 있었고, 기록관에서 수행하고 있는 기본 업무와 안내 또한 한 곳을 제외하고 모두 제공하고 있었다. 그러나 기록관을 소개하는 내용의 범위와 깊이에 있어서는 대학마다 많은 차이를 보였는데, 연혁 정보까지 소개하고 있는 7개 대학과 조직도와 기록관 관련 규정, 정책 및 지침 그리고 기록관리 정보를 소개하고 있는 5개 대학만이 이를 실천하고 있었다. 기록관 이용을 위한 안내는 모든 대학이 연락방법, 새소식 및 공지사항, 물리적 방문 방법에 대한 정보를 기본적으로 기재하고 있었고, 모두 1년 내에 업데이트된 정보를 제공하고 있었다. 단, 기록관 웹사이트의 이용과 관련한 안내는 2개 대학에서만 제공하고 있었고, 기록관에서 제공하는 온라인 및 오프라인 서비스에 대한 안내는 모두 제공하지 않았다.

둘째, 기록물에 대한 홍보 활동을 평가하는 항목에서 소장기록물 정보를 알리는 세부항목에 대해 3개 대학만이 전체 기록물 보유현황을 온라인을 통해 소개하고 있었고, 소장기록물에 대한 안내를 부가한 곳은 오직 한 대학뿐이었다. 소장하고 있는 행정기록물과 메뉴스크립트에 대한 안내는 모든 대학이 제공하고 있었으나, 정보 업데이트가 일 년 내에 이루어진 곳은 6개 대학뿐이었고, 나머지 대학은 1년 이상 업데이트되지 않은 정보들이 남아 있었다. 이용자들을 대상으로 기록물 수집 및 기증에 대한 홍보는 한 대학을 제외하고 모든 대학이 관련 정보를 웹페이지에 명시하고 있었고 정보공개 및 비공개에 대한 소개와 안내는 4개 대학만이 정보를 제공하고 있었다. 기록물을 이용자가 직접 검색할 수 있게 함으로 기록물 활용을 높이고 기록

물을 직접 활용함으로 홍보할 수 있는 방법인 '검색도구'의 개발 여부에 대해서는 모든 대학이 그 기능을 갖추고 있었으며 실제 검색한 결과, 통합검색도 모두 가능했다. 또한, 상세검색을 위한 필터 항목에 대한 지원은 8개의 대학에서 가능했고, 매체별, 출처별, 주제별로도 검색이 가능함을 확인할 수 있었다. 그러나 주제명 표목이나 시소러스 기능은 모두 부재했다. 온라인 공간에서 기록물 원문 및 전문을 바로 찾아볼 수 있도록 지원하는 곳은 7개 대학이 있었고, 8개의 대학이 기록물과 관련한 기술만을 제공하고 있었다. 그러나 각 대학마다 기술 수준에서 많은 차이를 보였고 일관성 또한 발견할 수 없었다. 그 외에 기록물 번역본, 관련 기록물 정보, 하이퍼링크, 전송 및 공유에 대한 기능과 서비스는 이루어지지 않았는데, 기록물 활용을 위한 추가적인 서비스를 개발·제공하지 않음은 홍보의 부재로 연결될 수 밖에 없음을 확인할 수 있었다. 기본적으로 기록물 열람이 가능한 부분은 출력기능 뿐이었다. 온라인 열람과 관련해서는 4개의 대학만이 웹사이트상에서 열람신청이 가능했고, 나머지 대학은 메일 또는 전화를 통해서만 열람신청이 가능했다. 실제로 열람신청을 시도한 결과 웹사이트에서 신청접수를 확인할 수 있는 곳은 2개 대학에 지나지 않았고, 실제 기록물을 온라인에서 제공받을 수 있는 곳은 2곳 밖에 없었다. 이는 웹사이트상에서 기록물 열람 신청을 하고, 실제 열람이 가능하도록 시스템이 구축되어 있지 않음으로 이와 관련된 안내도 존재할 수 없음을 다시 확인할 수 있었다. 기록물 사용과 관련한 저작권에 대한 지침과 안내는 오직 한 대학에서만 정보를 기술해 놓고 있었다.

### 3.3 홍보유형 영역

대학기록관을 비롯한 일반 기록관이 전통적으로 홍보라는 이름으로 수행해 활동들은 크게 전시, 출판, 교육으로 홍보 활동 유형을 나눌 수 있다. 조사결과, 기존 대학기록관에서 가장 많이 활용된 유형은 전시임을 확인할 수 있었다. 전시에 대한 안내는 오프라인 전시보다는 온라인 전시에 대한 주제 및 일정에 대한 소개가 많았고, 이를 주로 메인페이지와 웹사이트 전시 메뉴를 따로 구성하여 제공하고 있었으며 일부 공지사항에서도 이를 적극 알리고 있는 모습을 확인할 수 있었다. 지난 전시에 대한 정보는 6개 대학이 제공하고 있으나 예정 전시에 대한 정보는 모든 대학이 제공하고 있지 않았다. 전시의 유형은 기관, 행사, 주제전시 등으로 다양하게 이루어지고 있었고 전시 유형이 복합적으로 이루어지고 있어 명확한 구분은 어려웠다. 다만 기록관과 기록관리와 관련한 기능전시를 하는 곳은 한 대학뿐이었고, 전시를 아예 시행하고 있지 않거나 정보를 기재하고 있지 않은 대학은 두 곳이었다.

대학기록관의 안내와 홍보를 위해 출판이라는 방법을 활용하고 있는 곳은 2개 대학뿐이었다. 그중에서 한 곳만이 온라인 소책자를 출판하여 온라인공간에서의 다운로드 및 출력이 가능했다. 또 다른 한 곳은 오프라인 출판물만 있었고 온라인에서는 이에 대한 전문을 요청할 수 있도록 했다. 그 외에 8개 대학은 기록관에서 발행하는 출판물이 따로 존재하지 않았고 출판을 통한 홍보방법을 사용하지 않고 있었다.

기록관과 기록물 활용을 위한 교육프로그램을 개발하고 이를 홍보로 활용하고 있는 대학은

한 곳뿐이었고, 이곳은 교육주제 및 일정 정보를 공지사항에서 안내하고 있었다. 그 외에 9개의 대학은 기록관과 기록물의 활용과 홍보를 위한 교육 활동을 기획하지도 안내하지도 않고 있었다.

### 3.4 홍보매체 영역

홍보 활동을 담는 미디어로서 웹페이지의 활용 여부 및 기능을 평가하기 위해 접근성, 상호작용성 그리고 디자인이라는 항목을 나누어 조사하였다. 우선, 접근성 조사에서는 한 대학을 제외하고 모든 대학이 주요 포털에서 대학기록관 이름으로 쉽게 접속할 수 있었고, 웹 주소 또한 기록관 이름과 관련이 있도록 만들어져 있음을 확인하였다. 대부분의 기록관이 대학 메인 웹사이트와 상호 접속할 수 있었으나 학과 홈페이지를 통해서만 접속할 수 있는 곳은 한 대학이 있었다. 국내 기록관리기관 웹사이트를 추천하며 링크를 제공하고 있는 곳은 4개 대학뿐이었고, 국외 기록관리기관 및 국내외 대학기록관 웹사이트로는 2개 대학이 그 정보와 링크를 제공하고 있었다. 기록관 웹사이트 내부접근으로는 모든 대학이 index와 메인페이지로 이동이 가능했고, 한 곳을 제외하고 search도 모두 가능했다. 그러나 7개 대학이 site map과 로그인 없이 서비스를 이용할 수 있었고, 한 곳만이 외국인 서비스를 지원하고 있었고 시각장애인을 위한 서비스는 모든 대학이 지원하지 않고 있었다.

상호작용 평가항목에 대해 기록관 대부분이 높은 점수를 받지 못했다. 가장 손쉽고도 대표적인 소통의 도구인 자유게시판은 단지 4개 대학에서만 운영하고 있었고, 새소식을 1년 내에

업데이트하여 갱신하고 있는 곳은 5개 대학에 지나지 않았고, 이들조차도 게시물이 한 두 건 정도에 머물러 있어 활발히 이용자와 소통하고 있다고 보기는 어려웠다. 웹사이트를 통해 기록연구사에게 직접 연락할 수 있도록 정보를 제공하고 창구를 열어두고 있는 대학은 단 한 곳뿐이었고, 기록관이 운영하는 SNS나 피드백 창구를 웹페이지에서 확인할 수 있는 대학은 존재하지 않았다.

디자인 부분에서는 9개의 대학기록관이 대학의 공식 로고 및 대학기록관의 공식 로고를 가지고 웹사이트를 제작했지만, 대학 웹사이트의 전체적인 이미지와 통일성이 있게 디자인한 곳은 4개 대학에 지나지 않았다. 대학슬로건 정보는 모든 대학기록관에서 제공하지 않았다.

## 4. 결론

### 4.1 평가결과 정리 및 제언

조사대상으로 선정된 대학기록관에서 웹사이트를 통한 온라인 홍보 활동을 평가한 결과, 전 평가영역에서 홍보의 기본 개념에 부합하게 홍보 활동을 전개하고 있다고 보기 어려웠다. 대학기록관 웹사이트에서 서비스 구성내용이 이용의 활성보다는 수집단계에 머물러 있었고, 가장 기본적인 정보도 지속적으로 업데이트되고 있지 않아 홍보 활동은 부재하고 오히려 온라인 환경이 낙후되었다는 인상마저 주었다. 즉, 대학기록관에서의 기록정보서비스 개발과 온라인 공간에서의 홍보내용과 활동은 시급한 개선이 필요한 단계임이 확인되었다.

구체적으로 홍보 활동과 내용에 있어 개선이 필요한 부분을 정리하자면 첫째, 홍보대상이 되는 이용자 그룹을 명확하게 구분하여 서비스를 구성하지 못하고 있고, 그 결과 이용자 대상별 맞춤 홍보 활동도 수행하지 못하고 있었다. 대학기록관은 일반 기록관보다 비교적 이용자 그룹이 명확하다는 특성을 활용하지 못하고 이용자 그룹의 요구에 맞는 기록정보서비스를 기획·수행하고 있지 못하고 있었고, 이로 인해 이용자 그룹별 특성에 기반한 서비스와 서비스 홍보내용도 부재할 수 밖에 없었다.

둘째, 기본 기록정보서비스 개발의 미진과 부재는 홍보의 부재로 이어질 수밖에 없음을 확인할 수 있었다. 기록관에서 수행하고 있는 업무 및 서비스와 관련하여 원활한 안내가 이루어지고 있는 부분은 대부분 기록물의 수집과 관련된 업무영역이었다. 특히 기록물 기증에 대한 안내는 모든 이용자 대상별로 다 이루어지고 있었는데 이는 기록관의 기록물 수집방법이 기증에 의존하고 있음을 재차 확인할 수 있는 부분이었다. 대부분의 대학기록관이 학과 및 주제별 연구자료와 부서별 행정기록물을 제공하고 있긴 하지만, 이는 기록물이 생산되는 부서 즉, 출처에 따라 기록물을 수집하여 관리하고 있을 뿐 이를 다시 이용자별로 분류하여 서비스를 제공하고 있지 않았다. 나아가 모든 대학에서 가장 기본적인 이용자 소통의 창구인 자유게시판의 관리의 소홀과 실시간 참고상담 서비스가 가능한 장치가 온라인 공간에 부재한 것은 가장 기본적인 이용자와의 소통의 중요성과 서비스의 인식 부족임이 드러났다. 이 사실은 다시 이용자의 기록물 활용을 독려하고 기록물의 중요성을 인식시키는 홍보 활동의 부재



로 연결되고 있음을 재차 확인할 수 있었다.

셋째, 온라인 홍보의 중요성에 대한 인식 부족이 평가결과에서 확인되었다. 대부분의 대학 기록관이 소개와 안내를 통해 기록관의 존재와 역할을 알리는 것은 중요시 여기고 있는 반면, 온라인과 오프라인 환경에서의 기록물의 존재를 알리고 서비스를 독려하는 부분에서 모두 낮은 점수를 받았다. 이것은 대학기록관이 아직 기록물 활용을 독려하기 위해 기록정보서비스를 개발하고 이를 홍보하는 것에 대한 중요성 인식 부족의 사례이다. 대학기록물의 소장 정보와 검색 및 활용은 이용자의 이용을 이끌어 낼 수 있는 홍보의 중요 요소임에도 불구하고 온라인보다는 오프라인을 통해 보다 많은 정보를 알 수 있었다. 이는 결국 대학기록물에 대한 홍보내용을 웹사이트에 잘 담아내지 못하는 기록물 이용 서비스 개발의 미비를 시사한다. 이는 결국 이용자의 기록물 검색 및 활용에 큰 장애라는 악순환을 초래한다.

넷째, 기존 홍보방식의 답습과 고착은 대학 기록관의 온라인 홍보의 한계로 발견되었다. 기존 대학기록관에서 주로 수행되고 있는 홍보 유형은 전시, 출판, 교육 순이었다. 실제 전시를 통한 홍보방법이 주를 이루고 교육이나 출판을 통한 홍보와 안내는 거의 활용되지 못하고 있었다. 홍보방법의 다양한 시도는 홍보내용을 재구성하여 이용자들에게 필요한 정보들을 효율적으로 제공할 수 있는 중요한 부분임에도 불구하고 홍보내용을 전시라는 방법에 한정하여 전달하고 있다는 한계가 발견되었다.

다섯째, 온라인 홍보매체의 특성인 웹사이트의 장점을 활용하고 있지 못함이 발견되었다. 다른 매체와 달리 웹사이트의 가장 큰 장점은

이용자와의 실시간 상호작용이 용이하다는 점이다. 이용자와 가장 손쉬운 소통과 상호작용이 가능한 도구인 기본적인 자유게시판 마저도 구축되어 있지 않은 대학기록관이 많았고, 활용하고 있는 기록관들도 게시물을 지속적인 업데이트하고 관리하지 않음으로 이용자와 기록관과의 소통이 활발히 이루어지지 않고 있음을 확인할 수 있었다.

각 평가영역별 조사결과에서 도출된 문제점들을 바탕으로 이를 개선할 수 있는 구체적인 방향을 제언하면 다음과 같다. 첫째, 이용자 그룹의 특성에 따라 홍보대상을 명확하게 나누는 것이 우선이다. 그리고 각 대상 이용자별로 대학기록관을 방문하고 대학기록물을 열람하는 목적을 중심으로 이용자의 요구를 파악해야 한다. 이에 따라 현재 출처 중심으로만 이루어지고 있는 정보제공을 이용자의 입장에 맞게 재구성하여 제공하는 것이 필요하다. 더 나아가 교수에게는 연구와 교육, 학생에게는 학업과 활동을, 직원에게는 행정업무를, 외부이용자에게는 기타 지원을 할 수 있는 다양한 정보서비스를 개발하여 제공해야 한다. 그리고 무엇보다 대학기록관이 이러한 종류의 서비스를 개발하여 제공하고 있음을 이용자의 접근이 많은 학교 웹사이트나 각 학과별 홈페이지를 이용하여 안내하는 과정이 필요하다.

둘째, 홍보내용과 관련하여, 대학기록관은 모든 기록관 관련 규정, 정책 및 지침과 함께 기록관의 역할과 업무, 운영규정을 알리고 안내해야 한다. 또한, 기록관이 생소할 수 있는 이용자를 위해 온라인 웹사이트 이용과 관련한 방법들을 교육하고 무엇보다 기록정보를 활용한 다양한 정보서비스를 개발하는 것이 우선되어야

한다. 구체적으로 대학기록물과 관련해서는 대학기록관의 소장기록물에 대한 정보와 주요 기록물 컬렉션을 제공해야 하며 지속적인 업데이트를 통해 최신성을 유지해야 한다. 또한, 기록의 원질서주의 및 출처주의로 기록물 이용이 생소한 이용자들을 위해 다양한 방법의 검색이 가능해야 하며 동시에 검색방법에 대한 안내와 교육을 통해 기록물을 적극 활용할 수 있도록 해야 한다. 또한 기록물을 온라인에서 적극 활용할 수 있도록 최대한 공개해야 하고, 현실적으로 어렵다면 온라인 열람신청이 가능한 방법을 개발하고 이를 안내해야 한다. 나아가 각 기록물에 대한 기술사항과 관련 기록물 정보도 상세히 제공하여 기록물의 활용을 높일 수 있도록 해야 한다.

셋째, 홍보유형과 관련하여, 현재 거의 모든 기록관이 전시를 통한 홍보 활동에 집중하고 있는데 출판 및 교육방법을 통한 홍보 활동도 적극 활용할 필요가 있다. 그리고 무엇보다 대학기록관은 비교적 이용자가 명확하다는 특징을 활용하여 각 이용자 그룹이 쉽게 접근할 수 있는 지점에서 다양한 홍보방법을 시도할 필요가 있다.

넷째, 홍보매체와 관련하여, 웹사이트의 접근성을 높이기 위해 각 학교별 홈페이지를 통해 기록관 홈페이지로 바로 접속이 가능하도록 하고 이용자 중에는 외국인 유학생과 장애인 이용자들도 있음을 고려하여 관련 지원 서비스를 구축하여 접근이 용이하도록 한다. 상호작용성을 높이기 위해 기록관과 이용자가 원활히 소통할 수 있는 다양한 방법들을 제공하고, SNS 및 피드백 창구도 적극 활용한다. 게시판의 경우, 적어도 답변을 받을 수 있는 기간을 명시하고 그

기간 내에 답변을 제공하는 과정을 통해 상호작용은 물론 이용자와의 신뢰를 구축하는 과정 또한 필요하다. 디자인부분은 대학 홈페이지와의 통일성을 고려하여 디자인과 색상을 재정비하고 대학기록관은 모기관인 대학과 대학구성원을 지원하고 기관임이 디자인을 통해서도 드러나도록 해야 한다.

마지막으로, 대학기록관의 존재 이유는 대학 내에서 생산되는 기록물의 보존·관리를 통해 대학의 기본 역할인 교육, 연구, 행정업무를 원활히 수행하게 하는 것이다. 즉, 기록물의 보존과 기록관 운영의 본질적인 역할이 기록물의 활용이라는 인식 전환과 그 중요성을 확인하는 작업이 필요하다. 보존의 패러다임에서 이용자 중심의 활용 패러다임으로 기록물의 가치를 바라보고 이용자 대상에 맞는 기록정보서비스를 개발할 뿐 아니라 이를 알리고 교육하는 활동이 필요하다.

#### 4.2 연구의 제한점 및 후속연구에 대한 제안

본 연구는 대학기록관의 온라인 홍보 활동을 보다 객관적으로 파악할 수 있는 평가지표를 개발하여 웹사이트를 통한 온라인 홍보 현황을 평가하고, 그 평가결과에 기반하여 개선점을 제안하였다. 특히 기록학 분야에서 기록관 홍보와 관련한 선행연구가 미진하고 홍보 활동을 평가하고 예측할 수 있는 지표나 가이드라인이 부재한 상황에서 대학기록관에서의 온라인 홍보라는 기본 개념을 유형별로 항목화하여 평가지표를 개발하였다는 점에서 본 연구의 의의가 있다. 나아가 이런 이론적인 평가도구의 개발 단계에 머물지 않고 실제로 국내 대학기록관을

대상으로 현단계 온라인 홍보 활동을 평가하고 개선방안을 제안하였다는 점에서 이 연구의 의의를 찾을 수 있겠다.

그러나 이러한 연구의 의의에도 불구하고 본 연구는 몇 가지 제한점들이 있다. 첫째, 제안된 평가지표는 타당도(validity)와 신뢰도(reliability)를 확인하는 구체적인 과정을 거치지 못했다. 물론 실제 대상기관들의 홍보 활동을 평가하는 과정에서 측정 신뢰도를 높이기 위해 2인의 연구자가 각각 다른 날짜에 두 차례 반복하여 계측하고 상이 측정내용에 대한 합의를 거치는 등 신뢰도 이슈를 해결하려 노력했다. 그럼에도 불구하고 차후 계속되는 후속연구에서는 이 지표를 활용하여 다양한 관련 기관들의 현장조사를 거치는 가운데 지표의 신뢰도를 계속적으로 높여 나갈 뿐 아니라, 질문 문항이 관련 평가주체의 핵심내용을 담고 있는지에 대해 전문가 자문 과정을 통해 타당도 여부를 확인하고 보완하는 작업을 거쳐야 할 것이다. 또한, 현재 개발된 지표는 리커트 3점 척도로 구성되었는데 보다 면밀하고 세밀한 지표개발이 필요하고 궁극적으로는 이 지표를 척도로 변환하는 연구들이 계속적으로 수행되어, 보다 완성도 높은 평가도구가 개발되어야 할 것이다.

둘째, 본 연구는 대학기록관에서의 웹사이트를 통한 온라인 홍보로만 한정지어 오프라인에서 이루어지는 홍보방법과 내용은 제외되었다. 후속연구에서는 보다 다양한 매체와 채널들을

모두 종합하여 평가하고 그 방안을 제안할 필요가 있다. 온라인 환경에서의 홍보의 경우 웹사이트를 통한 홍보뿐 아니라 모바일 앱을 통한 홍보, SNS를 통한 홍보 활동, 그리고 웹페이지와의 이들과의 차이 등 다양한 홍보매체와 방법들을 모두 종합적으로 평가하는 연구가 계속 진행되어야 할 것이다.

끝으로 본 연구는 이런 홍보내용과 활동이 이용자들의 인식에 어떤 결과를 초래했는지는 평가하지 않았다. 따라서 본 연구의 홍보 활동 및 현상에 대한 평가에서 높은 점수를 받았다고 해서 이것이 곧 높은 홍보 효과를 담보한다고 단정할 수 없다. 다만, 본 연구에서는 대학기록관에서의 홍보 활동을 위해 당위적으로 이루어져야 하는 개념적 요소를 분석하고 범주화하여 홍보활동들을 평가했을 뿐이었다. 따라서 후속연구에서는 본 연구에서 상위점수를 받고 홍보 활동이 우수하다고 평가받은 대학기록관과 그렇지 못한 대학기록관의 이용자들이 기록물과 기록관에 대해 어떤 다른 인식수준을 가지는지 비교조사를 통해 실제 홍보 활동과 결과적 영향력들에 대한 인과관계를 분석할 필요가 있다. 실제 활발한 홍보 활동에 비해 결과적 영향력과 인식이 저조하다면 그 원인이 무엇인지 밝혀 홍보 활동이 실제 홍보 효과로 이어져 이용자들의 인식 변화에 일조할 수 있기를 기대한다.

## 참 고 문 헌

- [1] 강연아. 2006. 『대학 매뉴스크립트 검색도구 사례분석과 시안』. 석사학위논문, 서울대학교 대학원 기록관리학협동과정.
- [2] 고려대학교 박물관 디지털아카이브 [online] [cited 2020. 9. 28.]  
<<https://archives.korea.ac.kr:444/>>
- [3] 고영미. 2006. 『한국 국가기록원 홍보의 현황과 활성화 방안』. 석사학위논문, 부산대학교 대학원 기록관리학협동과정.
- [4] 김진하. 2009. 『기록관 유형에 따른 홍보 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 정책과학대학원 기록관리학과.
- [5] 김상호. 1998. 기록보존소의 홍보프로그램에 관한 고찰. 『사회과학연구』, 5(1): 465-485.
- [6] 김서영. 2015. MI(Museum Identity)를 반영한 미술관 QR코드 디자인 개발: 제주지역 공립 미술관 4개소를 중심으로. 『디지털콘텐츠학회 논문지』, 16(2): 263-274.
- [7] 김옥선. 2007. 『대학기록관의 홍보 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 정책과학대학원 기록관리학과.
- [8] 김현지, 이해영. 2009. 웹 기록정보서비스 평가모형 개발과 서비스 평가: 대학기록관을 중심으로. 『한국기록관리학회지』, 9(2): 59-78.
- [9] 대학알리미 [online] [cited 2020. 10. 21.]  
<<https://www.academyinfo.go.kr/pubinfo/pubinfo0910/list.do>>
- [10] 동원대학교 온라인 기록관 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<http://archive.tw.ac.kr/>>
- [11] 명지대학교 대학사료실 [online] [cited 2020. 9. 28.]  
<<http://www.archives.mju.ac.kr/cybr/MainIndex.jsp>>
- [12] 백석역사관 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<http://bhm.bu.ac.kr/bhm/index.do>>
- [13] 부경대학교 기록관 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<http://archives.pknu.ac.kr/main.uap>>
- [14] 부산대학교 기록관 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<http://archives.pusan.ac.kr/index/>>
- [15] 성균관대학교 기록보존실 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<http://archives.skku.edu/>>
- [16] 성신여자대학교 아카이브 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<https://archive.sungshin.ac.kr/>>
- [17] 연세대학교 기록보존소 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<https://web.yonsei.ac.kr/archives/>>
- [18] 오은정. 2009. 『대학기록관 웹사이트의 구축 모형에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 정책과학대학원 기록관리학과.
- [19] 오픈서베이. 2020. 소셜미디어와 검색포털 리포트 [online] [cited 2020. 9. 10.]  
<<https://blog.opensurvey.co.kr/trendreport/socialmedia-2020/>>

- [20] 유지선. 2007. 『이용자 세분화의 기록 서비스 전략』. 석사학위논문, 명지대학교 기록과학대학원 기록관리학과.
- [21] 윤지윤 외. 2012. 대학도서관 홍보프로그램 및 발전 방향: D대학을 중심으로. 『한국도서관·정보학회 하계학술발표회』, 207-219.
- [22] 윤희중. 2011. 경찰청 웹사이트를 활용한 PR 내용분석: 재난관리를 중심으로. 『경찰학논총』, 6(1): 97-125.
- [23] 이만수. 2007. 공공도서관의 홍보 전략에 관한 연구: 서울의 공공도서관을 중심으로. 『한국도서관·정보학회지』, 38(1): 3-28.
- [24] 이숙경. 2007. 『대통령기록관 설립에 따른 기록물 활용방안: 전시·교육·홍보 프로그램을 중심으로』. 석사학위논문, 경북대학교 대학원 기록학과.
- [25] 이용재, 조혜영. 2014. 대학기록관의 홍보 전략 연구: 일본 대학기록관의 전시활동 분석을 중심으로. 『디지털도서관』, 75: 3-20.
- [26] 이정선, 여운승. 2017. 디지털시대 관람객과의 소통을 위한 대학박물관 홍보 전략: 이화여자대학교 박물관을 중심으로. 『고문화』, 89: 7-31.
- [27] 이정은 외. 2017. 대학생의 기록관 인식현황 및 이용 활성화 방안 연구. 『기록학연구』, 51: 133-173.
- [28] 이진희. 2006. 『비영리조직의 PR커뮤니케이션 매체로서 웹 사이트 특성 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 대학원 언론홍보영상학과.
- [29] 이현주. 2004. 『비영리기관의 PR에 관한 연구: 국립중앙박물관을 중심으로』. 석사학위논문, 동국대학교 언론정보대학원 광고홍보학과.
- [30] 이혜경, 이혜영. 2014. 대학기록관 기록정보서비스의 현황과 발전 방안 실무자 면담을 중심으로. 『기록학연구』, 40: 131-180.
- [31] 이혜원. 2007. 『기록관 전시프로그램 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문, 이화여자대학교 정책과학대학원 기록관리학과.
- [32] 이희숙. 2005. 『인터넷을 통한 기록관의 서비스 활동에 관한 연구 - 교육·전시 활동을 중심으로』. 석사학위논문, 명지대학교 기록과학대학원 기록관리학과.
- [33] 정혜미. 2009. 웹진을 이용한 도서관 홍보 사례 연구: 서강대학교 로올라도서관 사례를 중심으로. 『사대도협회지』, 10: 211-228.
- [34] 차배근, 차경욱. 2013. 『사회과학 연구방법』. 서울: 서울대학교 출판문화원.
- [35] 최경애. 2009. 『가상미술관을 통한 미술관 활성화 방안 연구』. 석사학위논문, 동국대학교 문화예술대학원 예술경영학과.
- [36] 최고은. 2012. 『주요국 국립박물관의 국가홍보 기능 비교 연구: 한국 영국 프랑스 미국 대만 국립 박물관 온라인 홍보방식을 중심으로』. 석사학위논문, 서강대학교 언론대학원 광고홍보 전공.
- [37] 최명식. 2010. 『국내 사립 미술관 운영현황 및 활성화 방안에 관한 연구』. 석사학위논문, 상명대학

교 문화예술대학원 문화경영학과.

- [38] 최민희 외. 2017. 기록관 홍보를 위한 브랜드웹툰 개발 및 활용방안 연구: 국가기록원을 중심으로. 『한국기록관리학회지』, 17(1): 245-273.
- [39] 최윤희. 2014. 『청소년 관련 3개 공공기관의 온라인 PR분석과 개선방안에 관한 연구』. 석사학위논문, 명지대학교 대학원 청소년지도학과.
- [40] 카이스트 기록포탈 [online] [cited 2020. 9. 28.] <<https://archives.kaist.ac.kr/>>
- [41] 한국인터넷진흥원. 2020. 2019년 인터넷이용실태조사 통계표 [online] [cited 2020. 6. 29.] <[https://www.kisa.or.kr/public/library/etc\\_List.jsp](https://www.kisa.or.kr/public/library/etc_List.jsp)>
- [42] 한상필. 2000. 한국과 미국의 인터넷 홈페이지 비교 분석을 통한 국가 홍보 개선 방안 연구: 정부 기관과 지방자치단체의 홈페이지 사례 분석을 중심으로. 『홍보학연구』, 4(2): 170-208.
- [43] Babbie, E. R. 2006. *The Practice of Social Research*. Belmont: Wadsworth, Inc.
- [44] Cox, R. J. 1992. *Managing Institutional Archives: Foundational Principles and Practices*. Westport: Greenwood Press.
- [45] Norton, A. 1984. "Library Public Relation: New Opportunities in a Growing Field." *Library Trends*, 32(3): 291-302.
- [46] Pugh, M. J. 2005. *Providing Reference Services for Archives and Manuscripts*. Chicago: SAA.
- [47] SAA. 1999. *Guideline for College and University Archives*. [online] [cited 2020. 10. 21.] <<https://www2.archivists.org/book/export/html/14800>>
- [48] Samuels, H. W. 1998. *Varsity Letters: Documenting Modern Colleges and Universities*. Lanham, MD: Scarecrow Press.
- [49] W3C: World Wide Web Consortium [online] [cited 2020. 10. 21.] <<https://www.w3.org/WAI/>>
- [50] Yakel, E. and Laura B. 1994. "Understanding Administrative Use and Users in University Archives." *The American Archivist*, 57(4): 596-615.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- [1] Kang, Yun Ah. 2006. *A Case Study on Finding Aids of University Manuscripts and the Tentative Plan*. M.A. thesis, Archival Science, Seoul National University.
- [2] Korea University Museum Digital Archives [online] [cited 2020. 9. 28.] <<https://archives.korea.ac.kr:444/>>

- [3] Ko, Young Mi. 2006. *The State of PR and Activation Plan of Korea National Archives and Records Service*. M.A. thesis. Interdisciplinary Program in Archival Studies, Pusan National University.
- [4] Kim, Kun-Ha. 2009. *A Study on Methods to Activate Public Relation for Various Types of Archives*. M.A. thesis. Archival Records Management, Ewha Women's University.
- [5] Kim, Sang-Ho. 1998. "A Study on the Public Relation Program of Archives." *Journal of Social Science Research*, 5(1): 465-485.
- [6] Kim, Seo young. 2015. "QR Code Design of Museum that Incorporates Museum Identity: Focused on Four Public Art Gallery in Jeju." *Journal of Digital Contents Society*, 16(2): 263-274.
- [7] Kim, Ok Sun. 2007. *A Study on the PR Strategies for University Archives*. M.A. thesis. Archival Records Management, Ewha Women's University.
- [8] Kim, Hyun-Jee and Rieh, Hae-Young. 2009. "Evaluation Model Development for Web Archival Information Services and the Service Evaluation: Focused on University Archives." *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 9(2): 59-78.
- [9] Higher Education in Korea [online] [cited 2020. 10. 21.]  
 <<https://www.academyinfo.go.kr/pubinfo/pubinfo0910/list.do>>
- [10] Dongwon University Online Archives [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<http://archive.tw.ac.kr/>>
- [11] Myongji University Archives [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<http://www.archives.mju.ac.kr/cybr/MainIndex.jsp>>
- [12] Baekseok History Museum [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<http://bhm.bu.ac.kr/bhm/index.do>>
- [13] Pukyong National University Archives [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<http://archives.pknu.ac.kr/main.uap>>
- [14] Pusan National University Archives [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<http://archives.pusan.ac.kr/index/>>
- [15] Sungkyunkwan University Archives [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<http://archives.skku.edu/>>
- [16] Sungshin Women's University Archives [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<https://archive.sungshin.ac.kr/>>
- [17] Yonsei University Archives [online] [cited 2020. 9. 28.]  
 <<https://web.yonsei.ac.kr/archives/>>

- [18] Oh, Eun-Jeong. 2009. *A Study of Structuring and Modeling of University Archives Websites*. M.A. thesis. Archival Records Management, Ewha Women's University.
- [19] Open Survey. 2020. Social Media and Search Portal Reports [online] [cited 2020. 9. 10.] <<https://blog.opensurvey.co.kr/trendreport/socialmedia-2020/>>
- [20] Yu, Ji Seon. 2007. *A Strategy for Archives Service in User Segmentation*. M.A. thesis. Department of Archival Science, Myongji University.
- [21] Yoon, Ji Yun et al. 2012. "University Library Promotion Program and Development Direction." *Korean Library and Information Science Society Conference Proceedings*, 207-219.
- [22] Yoon, Hee-Jung. 2011. "A Content Analysis of the Public Relations Reported in the Website of Korean National Police Agency." *The Police Science Journal*, 6(1): 97-125.
- [23] Lee, Man-Soo. 2007. "A Study on the PR Strategy of Public Library." *Korean Library And Information Science Society*, 38(1): 3-28.
- [24] Lee, Sook-Kyung. 2007. *A Plan for Utilizing Archival Materials in Presidential Archives*. M.A. thesis. Department of Archival Science, Kyungpook National University.
- [25] Lee, Yongjae and Jo, Hyeyoung. 2014. "A Study on the Public Relations Strategies of University Archives: Focused on University Archives' Exhibition Activities in Japan." *Digital Library*, 75: 3-20.
- [26] Lee, Jeong-sun and Yeo, Woon-seung. 2017. "Public Relations Strategy of University Museum for Communication with Visitors in the Digital Age: A Case Study of the Ewha Women's University Museum." *KOMUNHWA*, 89: 7-31.
- [27] Lee, Jung-eun et al. 2017. "A Study on a Method to Use Activation and Awareness on Archives of University Student." *The Korean Journal of Archival Studies*, 51: 133-173.
- [28] Lee, Jin-Hee. 2006. *A Study on the Characteristics of Websites as a Medium for Public Relations Communication of NPOs*. M.A. thesis. Archival Records Management, Ewha Women's University.
- [29] Lee, Hyun Ju. 2004. *A Study on the PR by Non-Profit Organizations: Focused on National Museum of Korea*. M.A. thesis. Advertisement and PR, Dongguk University.
- [30] Lee, Hye Kyoung and Rieh, Hae-Young. 2014. "Current Status and Future Development Direction of University Archives' Information Services: Based on the Interview with the Archives' Staff." *The Korean Journal of Archival Studies*, 40: 131-180.
- [31] Lee, Hyewon. 2007. *A Study of Method to Activate Exhibition Programme in Archives*. M.A. thesis. Archival Records Management, Ewha Women's University.
- [32] Lee, Hee-Sook. 2005. *A Study on Service Operation on Archives through the Internet*. M.A.



- thesis. Department of Archival Science, Myongji University.
- [33] Jeong, Hye-Mi. 2009. "A Case Study of Library Promotion Using Webzine." *Korean Association of Private University Libraries*, 10: 211-228.
- [34] Cha, Bae-Gun and Cha, Kyungwook. 2013. *Emperical Research Methods in Social Sciences*. Seoul: Seoul National University Publishing Center.
- [35] Choe, Kyeong-Ae. 2009. *A Study on the Revitalization Plan of the Art Museum through the Virtual Art Museum*. M.A. thesis. Major of Formative Management, Dongguk University.
- [36] Choi, Koeun. 2012. *A Study on the Role of National Museums as Promotional Media*. M.A. thesis. Major in Public Relations, Sogang University.
- [37] Choi, Myung Sik. 2010. *A Research on the Current Management State of Private Museums and Strategy for Vitalizing their Operations*. M.A. thesis. Major in Public Relations, Sogang University.
- [38] Choe, Min-Hui et al. 2017. "A Study on Development and Utilization of Brand Webtoon for Public Relations of Archives: focused on the National Archives of Korea." *Journal of Korean Society of Archives and Records Management*, 17(1): 245-273.
- [39] Choi, Yoon Hee. 2014. *Studies of Online PR Analysis and its Improvement Plan on 3 Youth Public Service Websites*. M.A. thesis. Department of Youth Education and Leadership, Myongji University.
- [40] KAIST Record Portal [online] [cited 2020. 9. 28.] <<https://archives.kaist.ac.kr/>>
- [41] Korea Internet Promotion Agency. 2020. 2019 Internet Usage Survey Statistics [online] [cited 2020. 6. 29.] <[https://www.kisa.or.kr/public/library/etc\\_List.jsp](https://www.kisa.or.kr/public/library/etc_List.jsp)>
- [42] Han, Sangpil. 2000. "A Study on Improving National Public Relations through Comparative Analysis of Internet Homepages between Korea and the U.S." *Journal of Public Relations*, 4(2): 170-208.