

2015 개정 중학교 가정 교과서 지속가능발전교육(ESD) 연관성 및 탐구 성향 분석: ‘청소년기의 소비생활’ 단원을 중심으로

김새별* · 김예슬**†

*성산고등학교 교사 · **한국교육원대학교 박사과정 수료

Analysis of the Relevance to Education for Sustainable Development and the Inquiry Tendency of 2015-Revised Middle School Home Economics Textbooks: Focusing on the 'Adolescence Consumption Life' Unit

Kim, Saetbyeol* · Kim, Yeasle**†

**Teacher, Sungsan High School*

***Ph.D. candidate, Home Economics Education, Korea National University of Education*

Abstract

This research aims to identify the relevance of ‘Adolescence consumption’ units to ESD(Education for Sustainable Development), and to analyze the unit's inquiry tendency through the Romey analysis method. The assessment criteria in association with ESD developed in the previous literature were summarized and established to set up an analysis framework consisted of 11 key points including environmental perspective (natural resources, climate change/disaster prevention and mitigation, and sustainable rural and urban systems), economic perspective (corporate sustainability, market economy, and poverty gap mitigation), and socio-cultural perspective (human rights/peace/human protection, cultural diversity and understanding, health/safety, civic engagement, and management of nation). With this framework, the learning contents of ‘adolescence consumption life’ unit in twelve middle school Home Economics textbooks were analyzed including the texts, images/illustrations/tables/graphs, and activities. The analysis revealed that the core elements of the ‘market economy’ and ‘management of nation’ from the economic perspective were presented in three different formats: texts, images/illustrations/tables/graphs, and activities. However, relatively insufficient contents were presented in terms of health/safety, civic engagement, sustainable rural and urban systems, and corporate sustainability, and thus, development of textbooks dealing with various ESD contents is needed/recommended. Additionally, most textbooks’ texts and images/illustrations/tables/graphs tend to be authoritative, while activities and assignments exhibited an inquiry tendency. It is advisable to incorporate a wider variety of ESD-related content in Home Economics classes and creatively employ inquiry-based learning activities for the development of pro-sustainable-development consumption values and behavioral tendencies among young students.

Key words: 가정 교과서(home economics textbook), 내용분석(content analysis), 소비 영역(consumer area),
지속가능발전교육(Education for Sustainable Development), Romey 기법(the Romey analysis method)

† 교신저자: Kim, Yeasle, 250 Taeseongtabyeon-Ro Gangnae-meyon Heungdeok-gu, Cheongju-si, Korea National University of Education, 28173, Republic of Korea
E-mail: pinklove310@naver.com

I. 서론

현대 사회에서 소비는 인간의 일상생활에 차지하는 의미와 영역이 점차 확대되고 있으며(Yoo & Koo, 2018), 현대인의 삶의 질 향상에 큰 영향을 미치는 활동이라는 점에서 중요한 가치를 지닌다(Choi, 2003). 4차 산업혁명 시대에 접어들면서부터 소비는 급격한 변화를 거듭하고 있고, 이런 변화에 발맞추어 행복한 개인과 가족, 사회를 위해 올바른 소비문화 조성의 필요성은 지속적으로 요구되고 있다. 이제 개인의 소비는 자신뿐만 아니라 타인, 환경, 사회에도 영향을 미치기 때문에, 책임 있는 소비의 실천은 최근 소비자 교육의 중요한 목표 중 하나이다(Bae & Son, 2013; Lee & Kim, 2012).

청소년기의 소비행동은 성인기로 이어지기 때문에 청소년 시기의 체계적인 소비자 교육은 중요하다(Yoo & Koo, 2018). 최근 청소년 소비자들의 구매력이 점점 향상되고 있으며(Kim & Chae, 2018), 이에 따른 청소년 소비자 문제가 다양하게 발생하고 있고, 무엇보다도 청소년의 소비가 지역사회, 환경, 경제에 미치는 영향이 커짐에 따라 청소년기 소비자 교육의 중요성이 더욱 강조되었다. 이에 학교 교육과정에서 청소년들의 체계적인 소비자 교육을 담당하고 있는 가정 교과(Lee & Yu, 2015; Yoo & Koo, 2018)의 책무성은 높다고 할 수 있다. 특히, 중학교 가정 교과는 필수 교과로 효과적인 소비자 교육을 통해 청소년들의 올바른 소비생활의 실천과 함께 지역사회, 환경, 경제 등에 긍정적 영향을 이끌어 낼 수 있다.

최근 지속가능발전(Sustainable Development[SD])이 인류가 직면한 사회, 환경, 경제 문제를 해결할 수 있는 지구공동체가 함께 추구해야할 목표 지향점으로 제시되고 있다(Lee, Kim, Jung, & Seo, 2014). 지속가능발전은 “미래세대의 필요를 저해하지 않으면서 현세대의 필요를 만족시키는 발전”(as cited in WCED, 1987, p. 48)으로, 인구 증가, 경제 성장 속에서 파생되는 전 지구적 문제를 해결하기 위해 인간의 풍요로운 삶의 영위와 자연과 공존을 이루고자 하는 의지에서 시작되었다(Kim, 2018).

지속가능발전 패러다임은 1987년 환경과 발전을 위한 세계위원회(WCED)에서 처음 등장하였고, 1992년 유엔의 리우 선언과 ‘의제 21’에서 구체화되었다(UNESCO, 2006). 2002년

에는 지속가능발전을 위한 세계정상회의가 개최되었고, 지속가능발전을 실현하기 위한 실행전략의 핵심을 발표하였다. 특히, SD를 성취하기 위해 인간의 사고와 행동을 친환경적으로 변화시킬 필요가 있으며 이런 노력 중 학습자를 긍정적으로 변화시킬 수 있는 교육의 역할에 관한 인식이 확산되었다(Shin & Lee, 2011). 이에 지속가능발전과 교육의 결합인 지속가능발전교육(Education for Sustainable Development[ESD])이라는 개념이 등장하였다. 유네스코한국위원회는 한국적 맥락, 현실, 지향을 반영하여 ESD를 “지속가능성의 토대가 되는 사회, 환경, 경제 영역의 상호관련성, 세대 간 형평성, 지구적 정의를 인식하고 현 사회에 대한 성찰적 태도, 가치, 실천을 바탕으로 개인적, 지역적, 국가적, 지구적 차원에서 지속가능한 미래를 전망하고 행동을 이끌어가는 교육”이라 정의하고 있다(as cited in Jung, 2010, p. 14). ESD의 정의를 통해, 공동체의 삶의 가치와 긍정적인 사회변화에 참여를 중요하게 여기는 가정과 교육의 사명(Brown & Paolucci, 1979)과 실천적 경험을 통하여 나와 공동체의 행복한 삶을 영위를 돕는(Ministry of Education[MOE], 2015) 가정과 교육과의 관련성이 높음을 확인할 수 있다(Ju, 2016). 이에 가정과에서는 2009 개정 교육과정부터 녹색 의·식·주 생활을 통한 지속가능한 사회 등을 다루며 ESD에 관심을 두기 시작하였고(Ju, 2016), 2016년을 기점으로 지속가능발전과 ESD에 관한 연구가 활발하게 진행되고 있다(Bae, Lee, & Kim, 2020; Choi & Nam, 2016; Jang, Lee, & Lee, 2020; Ju, 2016; Yuk, 2020).

현대생활에서 삶의 영위를 위한 소비의 비중이 확대되고 있는데, 특히 가정 내에서 청소년의 소비 비중이 높아지고 있어, 중학교 가정 교과의 ‘청소년기의 소비생활’ 단원은 ESD의 실현을 위한 중요한 단원이라 할 수 있다(MOE, 2015). 중학교 가정과 교육은 필수교과이며, 가정교과서를 활용해 가정수업을 실행하고 있기에 가정과 수업에서의 ESD의 실천에 중요한 영향을 미침을 예상해 볼 수 있다. 청소년들의 지속가능한 발전에 필요한 지식, 기능, 태도를 길러내기 위해서는 가정과 교과서가 ESD를 실현하기에 제대로 개발되어 있는지 주목하여 살펴볼 필요가 있다. 이에 최근 가정과 교과서의 소비 관련 단원을 ESD의 관점으로 분석한 연구가 있으나(Ju, 2016; Yuk, 2020) 현재 실행 중인 2015 개정 교육과정의 교과서의 ‘소비’ 단원을 대상으로 한 연구는 일반선택과목인 고등

학교 가정과 교과서를 대상으로 한 Yuk(2020)의 연구가 유일하다.

따라서 본 연구는 2015 개정 중학교 '기술·가정 교과서1'의 '청소년기의 소비생활' 단원의 학습내용 분석을 통하여 가정 교과서를 통한 학교 수업을 통해 경제적, 환경적, 사회·문화적으로 균형잡힌 ESD 교육을 실행할 수 있는지를 살펴보고, ESD에 대한 학생들의 참여도를 높이고 행동으로 옮길 수 있도록 구성되었는지 알아보기 위하여(Jang et al., 2020) 교과서의 탐구 성향을 살펴보았다. 이를 위해 2015 개정 교육과정에서 필수 교과인 중학교 가정 교과의 12종 교과서를 연구 대상으로, ESD와 관련성이 높은 '청소년기의 소비생활' 단원의 본문문장, 사진·삽화·표·그래프, 활동과제의 3유형을 분석해 ESD를 위한 시사점을 제시하였다.

1. 연구문제

본 연구의 목적을 위해 선정한 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 지속가능발전교육(ESD) 관점에서 2015 개정 가정 교과서 '청소년기의 소비생활' 단원의 교육 내용을 분석한다.

둘째, 2015 개정 가정 교과서 '청소년기의 소비생활' 단원에 나타난 지속가능발전교육(ESD) 관련 내용이 탐구적으로 구성되어 있는지 분석한다.

II. 이론적 배경

1. 지속가능발전교육(Education for Sustainable Development: ESD)

ESD는 SD의 이념, 가치, 실재를 교육과 통합하고자 하는 것으로 모든 사람이 경제적으로 성장 가능하고 생태적으로 지속가능한 미래에 기여할 수 있는 역량을 함양할 수 있는 기회를 제공하는 것이다(Choi et al., 2019). 일반적으로 ESD는 '현 세대의 삶과 미래 세대의 삶을 개선하고 유지하기 위해

필요한 교육'으로 정의되며, 환경, 경제, 사회·문화적 관점이 공통적으로 강조된다(Ju, 2016). 3가지 관점을 구체적으로 살펴보면 다음과 같다.

첫째, 환경적 관점은 인간의 활동이 환경에 미치는 영향을 인식하고 물리적 환경 자원과 그 취약성을 고려하여 행동하는 것이다(Park & Seong, 2007). ESD의 환경적 관점에는 자연자원(물·공기·토양 등), 에너지 자원, 기후변화, 생물다양성, 환경문제, 지속가능한 식량 생산과 촌락·도시, 재해 예방과 교통 등의 내용이 포함된다(UNESCO, 2006).

둘째, 경제적 관점은 경제 성장의 한계와 잠재적인 가능성이 사회와 환경에 미치는 영향을 고려하여 개인과 사회의 주체들이 각자의 역할을 인식하여, 환경을 손상시키지 않고 장기적으로 경제적 발전을 이루기 위한 방법을 탐색하고 실천하는 것이다(Park & Seong, 2007). ESD의 경제적 관점에는 지속가능한 생산·소비, 기업의 지속가능성, 시장경제 그리고 빈부격차 완화 등의 내용이 포함된다(UNESCO, 2006).

셋째, 사회·문화적 관점은 국내외적인 사회문제, 지역 및 개인의 생활 양식 및 윤리적 문제에 대해 인식하고, 서로 협력하여 함께 살아가기 위한 상호 이해와 정의를 바로 세우기 위한 노력에 중점을 두는 것이다(UNESCO, 2006). ESD의 사회·문화적 관점에는 인권, 평화·안전, 문화다양성, 양성평등과 같은 사회문제와 국가경영, 건강·식품, 소양(매체, ICT), 세계화·국제적 책임이 따르는 이슈들을 포함한다. 이러한 사회·문화적 관점은 법, 투쟁 혹은 시간적 흐름을 통해 변화하는 것으로 환경적, 경제적 관점에도 영향을 미치는데 그 중요성이 있다(Jang et al., 2020).

이와 같이 ESD는 환경적 관점, 경제적 관점, 사회·문화적 관점이 있으며, 이들은 어느 하나의 영역에만 국한되지 않고 상호 균형을 이루어 발전되는 방향을 지향한다.

2. 가정과 교육에서 ESD 관점으로 교과서를 분석한 연구

가정 교과에서 ESD 관점으로 가정 교과서를 분석한 연구는 2009 개정 교육과정 중학교 가정 교과서를 분석한 연구(Ju, 2016; Kim, 2018)와 2015 개정 교육과정 중·고등학교 가정 교과서를 분석한 연구(Choi et al., 2019; Yuk, 2020)가 있으며,

의생활(Bae et al., 2020; Jang et al., 2020), 주생활(Choi et al., 2019), 소비생활(Ju, 2016; Yuk, 2020) 단원을 분석하였다. ESD 관점으로 가정과 교과서의 내용을 분석한 결과, 주로 교과서 텍스트보다 활동과제, 보충 및 심화자료에 ESD 관점을 반영하는 비율이 높으며, ESD의 구성요소인 경제적, 환경적, 사회·문화적 관점이 균형을 이루지 않고 있다고 보고하고 있다(Lee, 2019).

구체적으로 소비생활 단원을 ESD 관점으로 분석한 연구를 살펴보면, 2009 개정 중학교 가정 교과서의 소비생활 단원을 분석한 연구로, Ju(2016)는 12종 가정 교과서의 소비생활 단원을 분석하였다. 연구 결과, 사회적(68%), 경제적(58%), 환경적(40%) 영역 순으로 나타나, 2009 개정 교육과정의 중학교 소비생활 단원은 주체적인 소비자 역할에 중점을 두었으며, 인간의 안전, 소비문화, 사회적 관심, 단체를 조직하고 활동할 권리 등과 상당히 관련이 있다고 보고하고 있다. 반면, Yuk(2020)의 2015 개정 고등학교 가정 교과서 8종의 ‘지속가능한 소비’ 단원의 ESD 관점으로 분석한 결과, 경제적(41%), 환경적(44%) 지속가능성에 비해 사회·문화적 지속가능성(15%)이 매우 낮게 나타나, Ju(2016)의 연구와 다른 결과를 보이고 있다. 이를 통해, 비록 고등학교 가정 교과가 선택교과이나 고등학교의 ‘지속가능한 소비’ 단원은 ESD와 관련성이 높은 교과이기에, 현재 적용되고 있는 2015 개정 고등학교 가정 교과서를 수업에 활용할 때, 가정과 교사는 가정 수업에서 사회·문화적 관점을 강화해 ESD의 세 가지 관점을 균형 있게 제시할 필요가 있다.

의생활 단원을 ESD 관점으로 분석한 연구를 살펴보면, 2015 개정 중학교 교과서의 ‘의복관리와 재활용’ 단원의 ESD 내용은 환경적 관점에 치우쳐져 있으며, 대부분의 교과서가 사실이나 정의적인 내용이 많아 탐구능력의 개발 기회를 얻기 어려운 성향을 지닌 것으로 나타났다(Jang et al., 2020). Bae et al., (2020)의 연구에서도 ‘의복관리와 재활용’ 단원은 ESD 핵심 내용 중 자연자원, 에너지, 환경문제, 지속가능한 생산과 소비, 기업의 지속가능성과 관련이 높은 것으로 나타나, 가정과 교사가 2015 개정 중학교 가정 교과서의 ‘의복관리와 재활용’ 단원을 교육 현장 수업에 적용할 경우 경제적, 사회·문화적 관점을 보충할 필요가 있음을 확인할 수 있다. 그리고 Choi 외(2019)는 2015 개정 중학교 가정 교과서 5종 내에서 주생활 단원에 반영된 지속가능발전목표(SDGs)의 세부목표를 기준

으로 주생활 내용을 분석하였다. 그 결과 SDGs의 17개 목표, 169개의 세부목표 중에서 주생활 단원과 관련된 SDGs는 11개 목표와 25개 세부목표가 일치하는 것으로 나타나 가정과 교육에서 주생활교육과 관련된 거시적인 SDGs에 관한 정보를 제공하였으나 기후변화로 인한 재난주거 등과 관련된 내용이 부족하기에, 재난과 안전 관련 주생활 실천교육을 강화하기 위한 가정과 교육의 방안의 탐색을 제안하였다.

선행연구 분석결과, 2015 개정 교육과정 가정과 교과서를 분석한 연구로 고등학교 소비생활과 중학교 의생활, 주생활과 관련된 단원이 ESD 관점으로 분석되어 연구결과로 제시되었다. 효과적인 가정과 ESD교육을 위해서는 필수 교과인 중학교 가정 교과서의 소비생활, 식생활 단원의 ESD 관점의 분석이 이루어질 필요가 있으며, 특히, ESD 교육과 관련이 높은 소비생활 단원을 분석한 연구가 필요하다.

3. 교과서 탐구 성향의 중요성과 Romey 기법

교과서는 교육과정에 따라 학습이 효과적으로 일어날 수 있도록 교수·학습 활동의 안내 자료이며, 교사와 학생을 직접 매개하는 역할을 한다(Lee & Lee, 2018). 가정과 수업은 학습자가 ESD의 환경적, 사회적, 경제적 관점에 대해 이해하고, 지속가능발전을 위한 지식뿐만 아니라 내재된 가치 및 실천방법도 함께 전달한다(Park & Seong, 2007). 따라서 가정과 수업에서는 학습자가 스스로 ESD에 관하여 탐구하고 학습할 수 있도록 ESD 관련 문제의 해결을 위한 방법과 자료가 충분히 제시되어야 한다(Lee & Lee, 2018).

Romey(1968)는 교과서가 학생들의 학습 참여를 유도하고 스스로 탐구하도록 구성되어야 함을 강조하며, 교과서를 평가 및 선정 시 고려해야 하는 교과서의 탐구 성향을 측정하는 방법을 개발하였다(as cited in Jang et al., 2020, p. 90).

Romey 분석은 교과서의 탐구 성향을 파악할 때 활용되는 기법으로(Yuk, 2020), 교과서의 탐구적인 성향을 정량적으로 측정하는 방법이다. 이 분석 방법은 교사가 교과서를 선정할 때 교과서의 본문 내용, 그림과 도표, 학습 문제, 활동과제 영역 중 탐구적 성향이 중요한 영역에 가중치를 두어 교과서를 선택하거나(as cited in Lee & Lee, 2018, p. 101), 교과서가

학습자에게 자료의 분석 혹은 결론 도출 등 학습자가 어떤 활동을 하거나 실행할 수 있도록 개발되었는지를 확인해 볼 수 있는 장점이 있다(Lee & Lee, 2018). Romey 기법을 활용한 분석을 통해 교과서는 권위적인 교과서와 탐구적인 교과서로 구분할 수 있으며(Romey, 1968/1980), 내용 구성이 학습자의 흥미를 일으키나 직접적으로 답을 제시하지 않은 진술 혹은 활동의 비중이 적당하다면 탐구적인 교과서로 해석한다(as cited in Lee & Lee, 2018, p. 101).

소비자 문제의 발생과 해결 방안으로 내용이 구성되어 있음을 예상해 볼 수 있다.

4. 2015 개정 중학교 가정과 교육과정의 '청소년기의 소비생활' 단원

중학교 가정과 교육과정의 '청소년기의 소비생활' 단원의 성취기준은 <Table 1>과 같다. <Table 1>에서 보듯이 '청소년기의 소비생활'은 6가지 핵심 개념(발달, 관계, 생활문화, 안전, 관리, 생애설계) 중 하나인 '관리' 핵심 개념과 관련이 있다. '청소년기의 소비생활' 단원에 제시된 일반화된 지식에서는 "지속가능한 삶을 위한 필요한 생활 역량"(as cited in MOE, 2015, p. 6)으로 서술되어 있어 ESD와 높은 관련이 있음을 확인할 수 있다.

<Table 2>에서 보듯이, 2015 개정 중학교 가정 12종의 교과서에서 '라', '자', '카' 교과서는 '합리적인 소비'와 '책임 있는 소비'인 2개의 소단원으로 구성되어 있었고, 그 외 9종의 교과서가 '청소년기의 소비생활' 중단원에 2~3 소단원(청소년 소비자, 합리적 소비, 책임 있는 소비)으로 구성되어 있었다. 12종의 '청소년기의 소비생활' 단원의 중단원명과 소단원명을 살펴본 결과, 청소년 소비자의 특징, 합리적인 소비생활 실천,

III. 연구방법

1. 분석대상

본 연구의 분석 대상은 2015 개정 교육과정에 따라 출간된 중학교 가정 교과서 12종에서 '자원 관리와 자립' 영역의 '청소년기의 소비생활' 단원이다. 분석 대상 교과서는 각 출판사 홈페이지에서 2020년 5월 1일에 pdf 파일을 다운받았으며, 분석대상 교과서의 출판사, 저자명, 발행연도는 <Table 3>과 같다.

2. 분석 준거

본 연구의 분석 준거는 <Table 4>에서 제시된 선행연구(Ju, 2016; Park & Seong, 2007; UNESCO, 2006; Yuk, 2020)에서 사용된 ESD 평가 기준을 참고하여 개발하였다.

본 연구의 분석 준거 개발 절차는 다음과 같다.

첫째, 가정 교과서의 ESD 관련 분석에서 많이 활용되고 있는 UNESCO(2006)의 프레임워크, Park & Seong(2007)의 ESD 핵심 내용, 그리고 가정 교과서의 '소비' 단원을 ESD 관점으로 분석한 선행 연구(Ju, 2016; Yuk, 2020)에서 제시하고 있는 분석 준거를 참고하여 분석 준거를 개발하였다(<Table 5>).

Table 1. The standards for "adolescence consumption life" unit

| 핵심 개념 | 관리 |
|---------|--|
| 일반화된 지식 | 제한된 생활 자원을 목적과 요구에 맞게 합리적으로 활용할 수 있도록 하는 관리는 지속가능한 삶을 위한 필요한 생활 역량이다. |
| 학습요소 | 청소년기 소비 성향과 소비 환경, 구매 의사 결정 과정, 합리적인 소비생활, 소비자 권리와 역할, 소비자 문제 해결 |
| 성취기준 | [9기가03-04] 청소년기 소비 성향과 소비 환경을 이해하고, 구매 의사 결정 과정을 통해 합리적인 소비생활을 실천한다. [9기가03-05] 소비자 권리와 역할을 이해하고, 소비생활에서 발생하는 문제 상황을 중심으로 해결 방안을 탐색하고 책임 있는 소비생활을 실천한다. |

Table 2. The organization of “adolescent consumption life” unit per textbook

| 구분 | 출판사 | 중단원 명 | 소단원 명 |
|----|----------|---------------------|---|
| 가 | (주)교문사 | 청소년기의 소비생활 | 청소년의 소비 합리적인 소비생활 책임 있는 소비생활 |
| 나 | (주)교학도서 | 청소년기의 소비생활 | 나는 어떤 소비자인가? 바람직한 소비생활, 어떻게 실천할까? 소비자 문제, 어떻게 해결할까? |
| 다 | (주)교학사 | 청소년기의 소비생활 | 청소년 소비자 합리적인 소비생활 소비자 문제의 발생과 해결 |
| 라 | (주)금성출판사 | 합리적인 자원관리 | 청소년기의 합리적인 소비생활 책임 있는 소비생활 |
| 마 | (주)동아출사 | 청소년의 소비 생활 | 청소년 소비생활의 이해 합리적인 소비생활 책임 있는 소비 생활 |
| 바 | (주)미래엔 | 청소년기의 소비 생활 | 합리적인 소비생활 책임 있는 소비생활 |
| 사 | (주)비상교육 | 청소년의 소비 생활 | 청소년의 합리적인 소비 생활 청소년의 책임 있는 소비 생활 |
| 아 | (주)삼양미디어 | 청소년기 책임 있는 소비 생활 실천 | 소비자의 권리와 역할은 무엇일까? 소비자 문제 어떻게 해결해야 할까? 책임 있는 소비 생활 실천하기 |
| 자 | (주)씨마스 | 청소년의 자기관리 | 합리적인 소비 생활 책임 있는 소비 생활 |
| 차 | (주)원교재사 | 청소년기의 소비 생활 | 청소년기의 소비 성향과 소비 환경 합리적인 소비 생활의 실천 소비자 문제의 해결 방안 |
| 카 | (주)지학사 | 청소년기 자원 관리 | 나는 합리적인 소비자 소비 생활 문제, 나부터 행동하기 |
| 타 | (주)천재교과서 | 청소년의 소비생활 | 합리적인 소비 생활의 실천 책임 있는 소비 생활의 실천 |

Table 3. Selected textbooks for analysis of “adolescence consumption life”

| 구분 | 출판사 | 저자 | 발행연도 | 전체 페이지수 | 해당 페이지수 | 백분율(%) |
|----|----------|-----------|------|---------|---------|--------|
| 가 | (주)교문사 | 최완식 외 13인 | 2018 | 116 | 14 | 12.1 |
| 나 | (주)교학도서 | 이봉구 외 14인 | 2018 | 122 | 9 | 7.4 |
| 다 | (주)교학사 | 정성봉 외 11인 | 2018 | 120 | 11 | 9.2 |
| 라 | (주)금성출판사 | 조강영 외 8인 | 2018 | 124 | 12 | 9.7 |
| 마 | (주)동아출사 | 왕석순 외 18인 | 2018 | 126 | 10 | 7.9 |
| 바 | (주)미래엔 | 윤인경 외 12인 | 2018 | 122 | 10 | 8.2 |
| 사 | (주)비상교육 | 김지숙 외 11인 | 2018 | 124 | 14 | 11.3 |
| 아 | (주)삼양미디어 | 채정현 외 12인 | 2018 | 124 | 12 | 9.7 |
| 자 | (주)씨마스 | 문성환 외 15인 | 2018 | 122 | 12 | 9.8 |
| 차 | (주)원교재사 | 김기수 외 15인 | 2018 | 112 | 10 | 8.9 |
| 카 | (주)지학사 | 최유현 외 9인 | 2018 | 118 | 15 | 12.7 |
| 타 | (주)천재교과서 | 이춘식 외 12인 | 2018 | 126 | 12 | 9.5 |

Table 4. summary of analysis criteria in preceding studies

| Perspectives Prior Studies | Environmental | Economic | Sociocultural |
|-------------------------------|--|---|---|
| UNESCO (2006) | Natural resources (water, energy, agriculture, biodiversity), Climate change, rural development, Sustainable urbanization, Disaster prevention and mitigation | Poverty reduction, corporate responsibility, market economy | Human rights, peace, human security, gender equality, cultural diversity and understanding, health, AIDS, state management |
| Park & Seong (2007) | Natural resources (water, air, soil, etc.), energy, climate change, biodiversity, environmental issues, sustainable food production, sustainable rural and urban areas, disease prevention and reduction, transportation | Sustainable production and consumption, corporate sustainability, market economy, alleviation of rich-poor gap | Human rights, safety, peace, cultural diversity, social justice, health and food, state management and Citizens' participation, gender equality, knowledge (media, computer, etc.), globalization and international responsibility |
| Ju (2016) | Natural resources (eco-friendly consumption, consumption by green community, safe and pleasant environment, problems of public consumption, air pollution, recycling, environment pollution), climate change (global warming), sustainable urbanization (local consumption, fair trade), disaster prevention and mitigation (consumer responsibility and environmental protection) | Poverty reduction (good consumers, give and take, corporate responsibility (fair advertisements, fair trade), market economy (rational consumers, responsible consumption and purchase, consumer report) | Human rights-peace-human security (ethical consumers), gender equality (social- structural equality, unfair contracts of minors), cultural diversity and understanding (consumers culture, community spirit, consumption and happiness, consumption tendency), health (consumer problems related to food safety), state management (consumers policy, boycotting) |
| Yuk (2020) | Transportation (transportation pollution, transportation safety, eco-friendly transportation), climate change (global warming, greenhouse gas, abnormal climate), biodiversity (ecological equilibrium, endangered species, bio, diversity of species, biological conservation), natural resources-energy (environment elements and natural ecology, industrialization and natural problems, types of resources, etc.), disaster prevention and reduction (types, causes, and responses of disasters), sustainable food production (sustainable agriculture, eco-friendly farm products), sustainable village and city (urbanization, concentration of population in cities, aging rural villages, improvement of housing environment, etc.), environmental problems (air and water pollution, etc.) | Corporate sustainability (sound enterprises ethical, corporate responsibility and obligations), alleviation of rich-poor gap (social security activities), market economy (market economy activities, sustainable e-commerce and sales), sustainable production and consumption(eco-friendly production, sustainable consumer behaviors, resource-circulatory waste management) | Governance, citizens' participation (provincial, national, and international governance, freedom of expression, open discussions, citizen participatory activities), cultural diversity (respect for cultural diversity and mutual understanding), social justice (right social ethics, realization of social justice, execution of just laws), international responsibility in globalization (understanding of globalization, problems of globalization), knowledge (ICT ethical education, media knowledge), gender equality (understanding of sexual discrimination and gender equality issues), human rights-peace-safety-reunification (development based on rights, value of peace and how to achieve peace, preparation and efforts for unification, etc.) |

특히, 본 연구에서는 UNESCO(2006)의 프레임워크를 기반으로 두되, 기존 가정 교과서의 소비 단원을 분석한 선행연구와 마찬가지로, 가정과 교육 측면의 3가지 관점(환경, 경제, 사회·문화)별 핵심 내용을 수정 및 통합하였다. 환경적 관점은 천연 자원, 기후변화/재해의 예방 및 완화, 지속가능한 농촌과 도시로 3개의 핵심 내용을 수정·통합하였다. 기후변화와 재해의 예방 및 완화는 인간의 대량생산, 대량구매, 대량소비(Mass

production, Mass purchase, Mass consumption: 3M) 과정에서 생산되는 폐기물 등이 자연생태계의 정화능력을 초과하기에 환경오염의 결과로 일어나는 현상으로 보았기 때문이다(Korea Institute of Public Administration, 2020). 농촌개발과 지속가능한 도시화는 Park & Seong(2007), Yuk(2020)의 연구를 참고하여 가정과 교육에 적합하도록 지속가능한 농촌과 도시로 수정·통합하였다. 경제적 관점과 사회·문화적 관점 역시 UNESCO (2006)의

Table 5. Analysis criteria of ESD contents

| perspective | subcategory | standard for contents selection |
|--------------------------------|--|--|
| environmental perspective | natural resources | eco-friendly (green) consumption, safe and pleasant consumption environment, air pollution, recycling |
| | climate change, disaster prevention and mitigation | global warming, greenhouse gas, abnormal climate, consumers responsibility and environment protection |
| | sustainable rural and urban areas | local consumption, eco-friendly agricultural products |
| economic perspective | corporate sustainability | sustainable consumer behaviors, eco-friendly production and consumption, fair advertisements, fair trade |
| | market economy | rational consumers, responsible consumption and purchase |
| | alleviation of rich-poor gap | social security activities |
| society · cultural perspective | human rights, peace, human security | ethical consumers, unfair contracts of minors, social-structural equality |
| | cultural diversity and understanding | consumers culture, community spirit, consumption tendency |
| | health and safety | consumer problems related to food safety |
| | citizens' participation | citizen participatory activities, boycotting |
| | state management | discussions, execution of just laws, consumers policy |

프레임워크를 기반으로 하되, <Table 4>에서 제시된 선행연구를 참고하여 경제적 관점은 기업의 지속가능성, 시장경제, 빈부격차 완화로, 사회·문화적 관점은 인권/평화/인간 보호, 문화적 다양성과 이해, 건강/안전, 시민참여, 국가경영으로 정하였다.

연구자들은 확정된 ESD의 3가지 관점별 핵심 내용에 따라 선행연구(Ju, 2016; Park & Seong, 2007; UNESCO, 2006; Yuk, 2020)를 참고하여 내용 선택 기준을 작성하였다. 분석 준거 <Table 5>에 대한 타당도를 검증하기 위하여 가정교육학 박사 과정 1인으로부터 분석 준거에 관한 타당도 검증을 받았다. 개발한 분석 준거와 의견을 개진할 수 있는 개방형 설문지를 E-mail로 발송하였고, 분석 준거로 적합하다는 평가를 받아, 최종적으로 분석 준거를 <Table 5>로 확정하였다.

3. 분석 방법

가. ESD 관련 내용분석

중학교 가정1 교과서의 ‘청소년의 소비생활’ 단원의 ESD 관련 내용분석은 Jang 외(2020)과 Ju(2016)의 중학교 기술·가정 교과서 내용의 지속가능발전교육(ESD) 관련 내용 분석 방법을 참고하였다. 분석 절차는 첫째, ESD와 관련된 선행연구(Ju, 2016; Park & Seong, 2007; UNESCO, 2006; Yuk, 2020)를

참고하여 분석 준거(<Table 5>)를 개발하고, 가정교육학 박사 과정 1인에게 분석 준거의 타당성을 검토 받은 후 수정·보완 하였다. 둘째, <Table 5>의 ESD 핵심 내용을 준거로 중학교 기술·가정 12종 교과서의 ‘청소년의 소비생활’ 단원의 학습 내용을 검토한 후 ESD 내용을 추출하여, 12종 교과서의 ‘청소년과 소비생활’ 단원을 분석하기 위한 분석 틀(<Table 8>)을 개발하였다. 셋째, 추출된 ESD 관련 내용 요소를 분석틀(<Table 8>)을 활용해, 2015 개정 중학교 기술·가정 교과서 12종의 ‘청소년기의 소비생활’ 단원의 ESD 관련 내용 포함 여부를 본문문장(T), 사진·삽화·표·그래프(P), 활동과제(A)의 3유형으로 기록하였다. ESD 핵심 내용의 관점들은 상호호환적인 관계로, 하나의 학습 내용이 중복된 관점을 가질 수 있기에, 본 연구에서는 ESD 학습 내용의 빈도 계산 보다는 관점에 비중을 두고 분석하였다(Jang et al., 2020).

나. 탐구 성향 분석

교과서 내용에 대한 분석을 위하여 Romey 분석 방법을 사용하였다. Romey 분석 방법은 교과서에 담긴 탐구 성향을 분석하기에 적합한 분석 방법(Lee & Lee, 2018)으로 교과서를 정량적으로 분석한다. Romey 분석 방법은 교과서의 본문 문장(T), 사진·삽화·표·그래프(P), 활동과제(A)로 크게 3가지 항목으로 나누어 분석하였으며, 각 항목의 산출식은 <Table

Table 6. Analysis model for this study

| Romey 지수 | 산출식 |
|-------------|---|
| 본문 문장 | $=(e+fg+h)/(a+b+c+d)$ *a: 사실의 진술 문장, b: 결론 및 일반화의 진술 문장, c: 정의 문장, d: 질문 이후 즉시 답이 나오는 문장, e: 질문을 통해 학생들에게 자료를 분석하도록 요구하는 문장, f: 학생들에게 나름대로 결론을 만들게 하는 문장, g: 학생들이 실행하고 분석하여 학생들에 의해 해결되어야 하는 문장, h: 학생들에게 질문은 하지만 교과서에 직접적인 답을 제시하지는 않는 문장 |
| 사진·삽화·표·그래프 | $=b/a$ *a: 설명적인 목적으로 정확하게 설명하는 그림이나 도표, b: 학생들에게 어떠한 학습 활동을 하게 하거나 자료를 사용하게 요구하는 그림이나 도표 |
| 활동과제 | = 학습활동 수/페이지 수 |

Lee & Lee (2018). Analysis on the inquiring tendencies of high school Home Economics textbooks based on the Romey method: Focusing on the core construct of management. p. 104.

Table 7. Interpretation of results from Romey methods

| 학생참여지수(Rm값) | 해석 |
|-------------------|---|
| $Rm=0$ | -권위적인 교과서로 학생들의 참여나 활동이 전혀 없음 -지식 위주의 서술식 교과서임 |
| $0 < Rm \leq 0.4$ | -권위적인 성향이 강한 교과서임 -학생들의 참여나 활동이 부분적으로 이루어짐 |
| $0.4 < Rm < 1.5$ | -탐구적인 교과서로 가장 바람직함 -학생들의 참여나 활동 기회가 적절함 |
| $1.5 \geq Rm$ | -탐구 성향이 지나친 교과서임 -탐구활동 위주의 교과서로 학습에 대한 자료가 부족한 상태임 |

Lee & Lee (2018). Analysis on the inquiring tendencies of high school Home Economics textbooks based on the Romey method: Focusing on the core construct of management. p. 105.

6>과 같다. 연구자 2인은 12종 교과서를 각각 분석하였고, 교차검증하였다.

분석한 결과를 토대로 Romey 산출식에 따라 값을 산출한 후, Lee & Lee(2018)의 연구에서 제시된 해석방법을 아래 <Table 7>과 같이 4가지 유형으로 구분하였다. 즉, 본문, 사진·삽화·표·그래프, 활동과제에 대한 각 부분의 산출식을 통해 나온 값을 학생 참여 지수(Rm)라고 표기하고, 본문 문장 Romey 지수, 사진·삽화·표·그래프 Romey 지수, 활동과제 Romey 지수를 산출하였다. Romey 지수(Rm)가 '0'은 학생의 참여나 활동이 전혀 이루어지지 않는 상태이며, '1'은 학생의 참여가 필요 없는 내용과 학생의 참여 활동을 요구하는 내용이 반반인 것으로 본다(Lee & Lee, 2018).

IV. 연구 결과

1. 지속가능발전교육 내용분석 결과

1) 지속가능발전교육 내용 선정과 구성

가정 교과서의 특성을 반영한 지속가능발전교육의 교육 내용 요소를 재구성한 ESD 관련 내용 분석틀을 개발하기 위하여 2015 개정 교육과정의 12종 중학교 기술·가정 교과서 '청소년기의 소비생활' 단원에서 ESD 내용 요소를 추출하였다 (<Table 8>).

6종의 교과서('가', '나', '다', '라', '자', '카')는 청소년 소비자 특징과 소비환경, 합리적인 소비생활, 소비자 문제 발생과 해결의 3개의 소단원으로 구성되어 있었고, 나머지 6종('마',

Table 8. Elements in the contents of ‘adolescence consumption life’ unit

| perspectives | subcategory | details |
|----------------------------|--|--|
| environmental perspectives | natural resources | consumption of energy-saving, animal protection, and organic goods; green consumption, low-carbon products, ethical disposal (separate garbage, recycling), saving, certification marks |
| | climate change, disaster prevention and mitigation | responsibility to protect the environment, eco-friendly products, sustainable consumption |
| | sustainable rural and urban areas | local consumption, sharing economy |
| economic perspectives | corporate sustainability | cause marketing, public advertisements |
| | market economy | impacts of irrational consumption on household/enterprises/national economy, e-commerce (home and online shopping), consumption environment affecting adolescents (PPL and social media), Rational consumption life, no show |
| | alleviation of rich-poor gap | social enterprises, anti-consumerism/sharing/donation, shared economy, fair trade |
| sociocultural perspectives | human rights, peace, human security | consumers’ sovereignty, fair-traded products, social enterprises, unfair contracts of minors, responsibility to act for fair trade, responsibility to have social interest |
| | cultural diversity and understanding | consumption culture of today’s society (rocketing, healthy, and self-alone groups), consumer trend, (makers), prosumers (consumers participating in production) |
| | health and safety | product safety, health-related consumer problems (poor-quality food, etc.) |
| | citizens’ participation | boycotting (of non-ethical goods), movements to purchase valuable products |
| | state management | consumption counseling center, Korea Consumer Agency, Framework Act on Consumers, 8 rights of consumer, consumer responsibility (responsibility to participate in consumer organization activities, responsibility to have criticism or be critical-minded), cooling-off right, product accountability system, class action, group lawsuit |

‘바’, ‘사’, ‘아’, ‘차’, ‘타’, ‘파’)은 청소년 소비자 특징과 합리적인 소비생활, 책임 있는 소비생활(소비자 문제의 발생과 해결) 2개의 소단원으로 구성되어 있었다. 2개의 소단원으로 구성된 교과서의 경우, ‘청소년 소비자 특징과 소비환경’과 ‘합리적인 소비생활’ 2개 소단원의 내용이 함께 구성되어 있기에 3개의 소단원별로 내용 요소를 추출하였다.

‘청소년 소비자 특징과 소비 환경’ 소단원에서는 청소년기 소비자의 특징과 비합리적 소비에 노출되기 쉬운 현대의 소비 환경, 그리고 비합리적 소비가 가계, 기업, 국가 경제에 미치는 영향 등을 제시하고 있었다. 또한 청소년의 소비를 자극하는 소비환경과 현대와 미래의 소비환경을 제시하여, 청소년들이 현재와 미래의 소비 환경을 이해해 올바른 소비를 할 수 있도록 내용을 구성하고 있었다.

‘합리적인 소비생활’ 소단원에서는 구매의사결정과정, 구매 시 고려해야 하는 구매 시기, 구매 방법, 지불 방법, 소비자 정보, 광고, 인증마크, 윤리적 소비 등을 다루고 있었다. 특히, 윤리적 소비의 경우 교과서 별로 제시하는 내용의 범위와 깊

이가 매우 다양하였다. 윤리적 소비의 내용은 녹색소비, 공정 무역, 지속가능한 소비, 로컬 소비, 불매운동, 사회적 기업, 공정여행, 사회적 기부(구매/기부), 저탄소 제품 사용, 윤리적 처분(분리수거, 재활용 등), 절약 등을 제시하여 학습자가 사회와 환경을 배려하는 소비를 실천할 수 있도록 하였다.

‘소비자 문제의 발생과 해결(책임 있는 소비생활)’ 소단원에서는 소비자 권리와 역할을 이해하고, 소비생활에서 발생할 수 있는 소비자 문제를 해결할 수 있는 역량을 함양할 수 있도록 내용이 구성되어 있었다. 내용 요소는 소비자 주권, 소비자 문제(종류/특징), 소비자 기본법, 소비자의 8대 권리, 소비자 책임, 노쇼, 소비자를 위한 법적 장치, 소비자 문제의 종류, 소비자 문제 해결 방법, 사회적 기업, 소비자의 역할(획득자, 배분자, 구매자, 사용자, 처분자), 소비절제/나눔/기부, 공유경제, 프로슈머(생산에 참여하는 소비자), 건전한 소비문화, 다양한 소비자의 모습(메이커스 등), 소비자 관련 직업 등을 내용 요소를 다루고 있었다.

2) '청소년기의 소비생활' 단원의 ESD 관련 학습내용 분석 결과

<Table 8>의 분석틀을 기반으로 2015 개정 중학교 가정 교과서의 '청소년기의 소비생활' 단원의 ESD 관련 내용을 분석한 결과는 <Table 9>와 같다.

교과서별로 ESD 관련 내용 반영을 살펴보면, 12종의 교과서는 총 11개의 ESD 관련 핵심 내용 중 최소 5개에서 최대 9개의 핵심 내용을 포함하고 있었다. 다양한 핵심내용을 반영하고 있는 교과서는 '마'와 '사' 교과서였으며, 가장 적게 반영하고 있는 교과서는 '자' 교과서로 나타났다.

세부 핵심 내용별로 살펴보면 국가경영(12종), 시장경제(12종), 천연자원(11종), 기후변화/재해 예방 및 완화(11종), 인권/평화/인간보호(10종), 빈부격차 완화(9종), 문화적 다양성과 이해(6종), 시민참여(6종), 지속가능한 농촌과 도시(4종), 기업의 지속가능성(3종), 건강/안전(2종) 순으로 제시되어 있었다. 특히, '국가경영', '시장경제'의 경우 본문문장, 사진·삽화·표·그래프, 학습활동 등 다양한 형태로 내용을 제시하고 있어 가정 교과서에서 중요하게 내용을 다루고 있음을 확인할 수 있었다. 그러나 '지속가능한 농촌과 도시'(4종), '기업의 지속가능성'(3종), '건강, 안전'(2종)과 관련된 내용은 적은 수의 교과서에서 부분적으로 다뤄졌음을 확인할 수 있었다. 따라서 교사가 교육현장에서 '청소년기의 소비생활' 단원을

가르칠 때, 부족한 핵심 내용에 관하여 관심을 가질 필요가 있다.

교과서에 제시된 ESD 관련 내용을 구체적으로 살펴보면, 다음과 같다.

환경적 관점의 경우, 윤리적 소비 관련 내용을 소개하면서, 녹색소비, 저탄소제품, 윤리적 처분, 동물복지 상품 이용, 로컬 소비와 같이 생활 속에서 윤리적 소비를 실천할 수 있는 방안을 소개하거나, 소비자의 책임 중 '환경을 보호할 책임'을 제시하고 있었다. 특히, '지속가능한 농촌과 도시' 핵심 내용에서는 로컬소비로 주로 제시되어 있어, 보다 다양한 내용 요소를 교과서에 제시할 필요가 있다.

경제적 관점의 경우, 모든 교과서가 비합리적 소비, 비합리적 소비가 가계/기업/국가 경제에 미치는 영향, 전자 상거래(홈쇼핑, 인터넷 쇼핑), 청소년기의 소비자를 자극하는 소비환경(PPL, SNS) 등을 다루고 있었다. 청소년기의 경우 소비경험이 부족하고, 올바른 소비 가치관을 형성해 나가고 있는 시기이나, 청소년을 우대하는 상품과 서비스, 광고가 확대되고, 인터넷 등 편리한 구매 방식이 보편화되면서 청소년들이 비합리적 소비를 가능성이 높아지고 있다(Lee et al., 2018a). 이러한 청소년의 소비특징과 비합리적 소비 행동의 유형, 그리고 비합리적 소비가 가계, 기업, 국가 경제에 미치는 영향을 알고, 합리적인 소비생활을 실천하기 위한 구매의사결정과정

Table 9. Analysis of ESD-related contents

| 관점 | 핵심 내용 | 가 | 나 | 다 | 라 | 마 | 바 | 사 | 아 | 자 | 차 | 타 | 파 | 계 |
|------------------|-------------------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|----|-----|-----|----|
| 환경적 관점 | 천연자원 | PA | TPA | P | TPA | AP | TP | TP | A | | P | PA | P | 11 |
| | 기후 변화, 재해 예방 및 완화 | P | TPA | P | A | A | P | P | TA | P | | PA | TA | 11 |
| | 지속가능한 농촌과 도시 | | T | | | A | TP | | | | | | P | 4 |
| 경제적 관점 | 기업의 지속가능성 | | | T | A | | | | | P | | | | 3 |
| | 시장경제 | T | PA | TA | TPA | TPA | TPA | TPA | TPA | TP | TP | TPA | TPA | 12 |
| | 빈부격차 완화 | T | TPA | | A | T | P | P | | | TP | P | P | 9 |
| 사회· 문화적 관점 | 인권, 평화, 인간보호 | P | TPA | P | A | T | T | TP | A | | | TP | P | 10 |
| | 문화적 다양성과 이해 | | TP | | | P | P | T | A | | A | | | 6 |
| | 건강, 안전 | | | | P | | | P | | | | | | 2 |
| | 시민참여 | A | | | | AP | | P | | P | P | P | | 6 |
| | 국가경영 | TPA | TA | TPA | TPA | TP | TPA | TPA | TPA | TPA | TP | TPA | TPA | 12 |
| | | 7 | 8 | 6 | 8 | 9 | 8 | 9 | 6 | 5 | 6 | 7 | 7 | |

Note. T: Text sentence, P: Picture · illustration · table · graph, A: Activity task

흥미를 유발하기 힘들며 더욱이 탐구력 향상을 위한 동기유발을 제대로 하지 못하고 있음을 유추할 수 있다.

교과서별 '사진, 삽화, 표, 그래프'에 대한 Romey 지수(Rm) 결과는 <Table 11>과 같다. 연구 결과 '가' 교과서가 1.0으로 가장 높았으며, '바' 교과서(0.6), '다' 교과서(0.5), '나', '라', '마', '사', '아' 교과서가 (0.3), '자' 교과서(0.2), 그리고 '차', '카', '타' 교과서(0.1)의 순으로 나타났다. Romey 분석 방법에 따라 Romey 지수(AI)가 0.4<학생 참여 지수<1.5인 경우 '사진, 삽화, 표, 그래프'가 탐구적 성향을 지닌 교과서로 볼 수 있다. 즉, '가' 교과서(1.0), '바' 교과서(0.6) 그리고 '다' 교과서(0.5)에 제시된 '사진, 삽화, 표, 그래프'는 탐구적인 성향을 지니고 있다고 할 수 있다. 그 외의 교과서는 Romey 지수(Rm)에 따라 0<학생 참여 지수≤0.4에 해당하며, 교과서에 제시된 '사진, 삽화, 표, 그래프'를 통하여 학생들의 학습 참여가 부분적으로 이루어지기는 하지만 권위적인 교과서에 포함된다고 해석할 수 있다.

교과서별 '활동과제'에 대한 Romey 지수(Rm) 결과는 <Table 12>와 같다. 연구 결과 '바' 교과서가 1.7로 가장 높았으며, '나', '자' 교과서(1.4), '아' 교과서(1.3), '마', '카' 교과서(1.2), '라' 교과서(1.1), '가', '다' 교과서(1.0), '차' 교과서(0.8), '사', '타' 교과서(0.6)의 순으로 나타났다. 앞서 설명한 바와 같이, Romey 분석 방법에 따라 Romey 지수(Rm)가 0.4<학생 참여 지수<1.5인 경우 '활동과제'가 탐구적 성향을 지닌 교과서로 볼 수 있다. 즉, '바' 교과서(1.7)를 제외한 나머지 11종

교과서 모두 '활동과제'에 대해서는 탐구적 성향을 지닌 교과서로 볼 수 있다. 반면 Rm지수가 가장 높은 '바' 교과서(1.7)는 탐구 성향이 지나친 교과서로, 오히려 학습에 대한 자료가 부족한 교과서로 보여진다.

V. 결론 및 제언

본 연구는 2015 개정 중학교 가정 교과서의 '청소년기의 소비생활' 단원에 제시된 ESD 관련 내용을 분석하여 지속가능한 소비생활 단원의 교과서 내용을 파악하고, 가정 교과서가 ESD와 관련하여 탐구적으로 구성되어 있는지를 알아보는 것을 목적으로 한다. 이를 통해 2015 개정 중학교 가정 교과서의 12종 교과서의 '청소년기의 소비생활' 단원을 선정 및 ESD 관련 내용 요소 분석과 가정 교과서의 탐구적 경향을 알아보기 위하여 Romey 분석법을 사용하여 분석한 결과는 다음과 같다.

첫째, '청소년기의 소비생활' 단원에서 추출된 내용 요소를 지속가능발전교육(ESD)의 분석준거에 따라 11개의 핵심 개념에 따른 내용 요소들을 제시하였다. 구체적인 내용은 환경적 영역(천연자원, 기후 변화/재해예방 및 완화, 지속가능한 농촌과 도시), 경제적 영역(기업의 지속가능성, 시장경제, 빈부격차 완화), 사회·문화적 영역(인권/평화/인간보호, 문화적

Table 11. Analysis of inquiry tendencies in images/illustrations/tables/graphs of each textbook

| 산출식 | 교과서 | | | | | | | | | | | |
|----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 가 | 나 | 다 | 라 | 마 | 바 | 사 | 아 | 자 | 차 | 카 | 타 |
| 페이지수(a) | 13 | 16 | 11 | 9 | 9 | 9 | 12 | 9 | 12 | 7 | 15 | 12 |
| 학습활동수(b) | 13 | 5 | 6 | 3 | 3 | 5 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Rm= b/a | 1.0 | 0.3 | 0.5 | 0.3 | 0.3 | 0.6 | 0.3 | 0.3 | 0.2 | 0.1 | 0.1 | 0.1 |

Table 12. Analysis of inquiry tendencies in activities of each textbook

| 산출식 | 교과서 | | | | | | | | | | | |
|-----------|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|-----|
| | 가 | 나 | 다 | 라 | 마 | 바 | 사 | 아 | 자 | 차 | 카 | 타 |
| 페이지 수(a) | 14 | 13 | 11 | 13 | 12 | 17 | 9 | 16 | 17 | 6 | 16 | 7 |
| 활동과제 수(b) | 14 | 9 | 11 | 12 | 10 | 10 | 14 | 12 | 12 | 8 | 14 | 12 |
| Rm=b/a | 1.0 | 1.4 | 1.0 | 1.1 | 1.2 | 1.7 | 0.6 | 1.3 | 1.4 | 0.8 | 1.2 | 0.6 |

다양성과 이해, 건강/안전, 시민참여, 국가경영)으로 구성되었다. 교과서 분석 결과, 환경적 영역에서는 천연자원, 경제적 영역에서는 시장경제, 사회·문화적 영역에서는 국가경영에 다양한 내용 요소를 포함하고 있었다. 반면에 지속가능한 농촌과 도시, 기업의 지속가능성, 건강/안전, 시민참여의 경우 내용 요소가 매우 한정적이었다. 이에 부족한 ESD관련 핵심 내용 요소에 관한 내용 요소를 다양하게 개발할 필요가 있다.

둘째, 중학교 12종 가정 교과서의 ‘청소년기의 소비생활’ 단원 내용 요소를 지속가능발전교육(ESD) 분석틀로 분석한 결과, 경제적 관점의 ‘시장경제’, ‘국가경영’의 핵심 요소를 모든 교과서가 본문문장, 사진·삽화·표·그래프, 활동과제의 3가지 형태로 다양하게 제시하고 있어 중요하게 다루고 있음을 확인할 수 있었다. 이는 중학교 가정과 교육과정에서 합리적인 소비생활의 실천과 소비생활에서 발생하는 문제해결을 통한 책임 있는 소비생활의 실천을 강조하기 때문이다. 그러나 소비의 영역이 인간의 의·식·주 전 영역에 영향을 미치기에 소비자의 ‘건강, 안전’에 관한 내용 요소 그리고 소비자의 사회적 책무성에 관한 ‘기업의 지속가능성’, 그리고 생산자와 소비자 혹은 농촌과 도시의 이분법적인 사고가 아니라 지속가능한 생산과 소비의 공간으로 농촌과 도시를 만들기 위한 거시적인 안목도 필요할 것이다. 차기교육과정에서 이러한 분석 결과를 토대로 한 숙고를 통해 ESD 관련 내용을 보충할 필요가 있을 것이다.

셋째, Romey 분석 결과, 12종의 교과서 모두 본문 문장은 Romey 지수가 0으로 권위적 형태로 제시되어 있었고, 사진·삽화·표·그래프 역시 Romey 지수 역시 9종의 교과서가 권위적인 성향을 가지는 것으로 나타났다. 반면, 활동과제에 대한 Romey 지수는 1종의 교과서를 제외하고 11종이 탐구적 성향을 가지는 것으로 나타났다. 그러나 ESD 관련 내용 분석 결과를 통해, 대부분의 활동과제는 경제적 관점의 시장경제, 사회·문화적 관점의 국가경영에 집중되어 있었고, 교과서별로 환경적/경제적/사회·문화적 관점의 11개의 핵심 내용에 활동과제가 산재되어 있었다. 따라서, 가정과 교사는 학생들의 지속가능발전교육을 위한 올바른 소비가치관을 형성하고, 소비 행동 참여를 높이기 위해서는 권위적으로 제시되어 있는 본문문장, 사진·삽화·표·그래프를 창의적으로 활용해 학생들의 참여를 높이는 탐구적인 활동과제 혹은 학습 자료로

재구성하여 수업을 실행할 필요가 있을 것이다.

넷째, 2015 개정 가정 교과서의 ESD 관련 내용과 탐구 성향은 교과서별로 편차가 있었다. 이는 ESD 관련 내용의 특정 요소를 본문, 표, 활동과제, 그림 등 다양한 형태로 집중해 제시한 교과서가 있는 반면, 다양한 ESD 다양한 요소를 본문, 표, 활동과제, 그림 등에 산재하여 개발한 교과서가 있기 때문이다. 중학교 가정 교과서는 필수 교과라는 것을 생각했을 때는 보다 다양한 ESD 내용을 다룰 필요가 있기에, 가정과 교사들은 자신들이 활용하는 교과서의 ESD 내용을 참고해 부족한 요소를 보완해 수업을 실행할 필요가 있다. 그러나 본 연구가 ‘청소년기의 소비생활’ 단원만을 분석한 연구기에 다른 단원이 ESD 내용을 보완해 줄 수 있기에, 본 연구 결과만으로 교과서 전체의 ESD 관련성을 판단하기에는 다소 무리가 있음에 유의해야 할 것이다.

본 연구는 가정 교과서의 관리 핵심개념 단원인 ‘청소년기의 소비생활’ 단원의 지속가능발전교육(ESD)의 내용 요소와 탐구 성향만을 분석하였다. 또한 2015 개정 중학교 가정 교과서의 ‘청소년기의 소비생활’ 단원의 ESD 관련 내용을 분석하여 현장 적용을 위한 시사점을 제시하였으나, 가정과교육 현장에서 가정과 수업에 적합한 ESD 수업 모델 혹은 프로그램을 제시하지 못한 한계가 있다. 소비자는 구매, 사용, 폐기 전 과정에서 지속가능한 삶을 위한 역할이 요구되며, 기업과 정부의 지속가능한 발전을 위한 정책에 막대한 영향을 미치기 때문에 지속가능한 삶의 영위와 지속가능한 발전을 위한 소비자의 역할이 매우 중요하다. 이를 위해 청소년의 소비 가치관 형성에 중요한 영향을 미치는 가정과 교육에서는 지속가능한 발전 교육을 위한 다양하고 매력적인 소비자 교육 프로그램 혹은 가정과 ESD 수업 모델을 개발해 현장에서 실천하여 효과를 살피볼 필요가 있을 것이다.

참고문헌

- Bae, S. Y., & Son, J. Y. (2013). *A study on the consumer education implementation system in Korea*. Seoul: Korean Consumer Agency.

- Bae, Y. Y., Lee, Y.-J., & Kim, K. (2020). Development of teaching · learning plan of the 'clothing and recycle' units for the education for sustainable development(ESD). *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(1), 123-141. doi:10.22251/jlcci.2020.20.1.123
- Brown, M., & Paolucci, B. (1979). *Home economics: A definition*. Washington, DC: American Home Economics Association.
- Chae, J. H., Kim, S. G., Park, M. J., Yeo, S. K., Lee, J. G., Han, J.,...Han, J. D. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Samyangm.
- Choi, S.-Y., Lee, Y.-S., Kim, E.-J., Kim, S.-H., Lee, J.-S., & Cho, J.-S. (2019). Analysis of sustainable development goals(SDGs) and 'housing' contents in middle school technology · home economics textbooks. *Korean Home Economics Association*, 31(1), 115-136. doi:10.19031/jkheea.2019.03.31.1.115
- Choi, W. H. (2003). *A study on the connection between elementary, middle and high school social studies and consumer education content*. Unpublished master's thesis, Hankuk University of Foreign Studies, Seoul, Korea.
- Choi, W. S., Kim, C. S., Jeon, Y. J., Nam, S. K., Lim, B. W., Lee, S. E.,...Heo, Y. S. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Kyomunsa.
- Choi, Y. H., Lee, M. H., Lee, E. S., Lee, S. M., Kim, D. H., Shim, H. S.,...Lee, H. J. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Jihaksa.
- Choi, Y. L., & Nam, Y. S. (2016). Analysis of the clothing life unit of the 2009 revised curriculum middle school technology · home economics textbook from the perspective of ESD. *Proceedings of the 2016 Korean Society for Environment Education Academic Conference* (pp. 51-54). Seoul: The Korean Society for Environmental Education.
- Jang, D., Lee, Y.-J., & Lee, S. Y. (2020). Analysis of ESD-related content in clothing management unit of technology and home economics textbooks of 2015 revised curriculum. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 32(1), 89-105. doi:10.19031/jkheea.2020.03.32.1.89
- Jeong, S. B., Park, H. J., No, W. S., Kang, G. G., Mok, G. H., Kwak, S. M.,...Jang, E. H. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Kyohaksa.
- Jo, G. Y., Choi, J. H., Ru, I. J., Nam, S. Y., Jeong, Y. H., Min, C. G.,...Ru, B. R. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Kumsung.
- Ju, S. (2016). The analysis of contents on Education for Sustainable Development(ESD) in middle school home economics textbooks: Focused on units of 'Adolescence Consumption Life'. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 28(2), 79-93. doi:10.19031/jkheea.2016.06.28.2.79
- Jung, D.-Y. (2010). *한국 지속가능발전의 구조와 변동 [Structure and changes of Korea's sustainable development]*. Seoul: Jipmoondang.
- Jung, W. T., Kang, S. G., Kim, M. S., Kim, H. W., Seo, H. S., Shin, J. B.,...Jung, Y. S. (2010). *Guide for ESD: The second-half of the DESD in Korea national commission for UNESCO*. Seoul: Korea National Commission for UNESCO.
- Kim, C. G. (2018). Meaning and educational interpretation of sustainable development. *Proceedings of the Korean Home Economics Education Association Academic Conference*, 2018(11), 9-26.
- Kim, G. S., Kim, T. H., Jung, M. J., Jin, J. H., Lee, M. H., Beak, D. S.,...Yoo, J. H. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Wongyojaesa.
- Kim, J. S. (2018). *Contents and perspective of sustainable development education reflected in middle school 『Technology and Home Economics』 text books in South Korea: Focusing on consumer life related units*. Unpublished master's thesis, Seoul National University, Seoul, Korea.
- Kim, J. S., Kwon, H. S., Kim, D. N., Lee, D. G., Seong, E. S., Yoo, S. M.,...Seo, K. W. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Visang.
- Kim, S.-B., & Chae, J.-H. (2018). Development and evaluation of up-cycling Home Economics teaching · learning process plans for high school students eco-friendly clothing life. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(18), 625-653. doi:10.22251/jlcci.2018.18.18.625
- Korea Institute of Public Administration (2020). *기후변화와 환경의 미래[Climate change and the future of the environment]*. Sejong: Korea Institute of Public Administration.
- Lee, B. G., Lee, S. B., Park, E. S., Lim, J. G., Lee, J. T., Jung, J. W.,...Oh, H. R. (2018a). *Middle school technology &*

- home economics*. Seoul: Kyohakdoseo.
- Lee, C. S., Mun, D. Y., Shin, G. G., Park, J. S., Kim, D. L., Lee, M. G.,...Seong, E. J. (2018b). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Chunjae.
- Lee, G. C., & Kim, J. E. (2012). *Theory and practice of consumer education*. Seoul: Kyomunsa.
- Lee, H., & Lee, J. (2018). Analysis on the inquiring tendencies of high school home economics textbooks based on the Romey method: Focusing on the core construct of management. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 30(1), 99-114. doi:10.19031/jkheea.2018.03.30.1.99
- Lee, H. (2019). Analysis of research trends in education for sustainable development in the Practical Arts(technology & home economics) Education: Focusing on 'family life' area. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 31(4), 81-95. doi:10.19031/jkheea.2019.12.31.4.81
- Lee, J. Y., & Yu, N. S. (2015). The analysis of duplicated contents of consumer life area in technology & home economics and other subject textbooks for middle and high school students. *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 27(4), 121-140. doi:10.19031/jkheea.2015.12.27.4.121
- Lee, S.-K., Kim, N.-S., Jung, S., & Seo, H. (2014). Awareness and implementations of Korean and Japanese teachers on school-community collaborations for education for sustainable development. *Korean Journal of Environmental Education*, 27(3), 399-415. doi:10.17965/kjee.2014.27.3.399
- Ministry of Education (2015). *Practical arts(technology & home economics)/Information curriculum*. Ministry of Education (Notice No. 5015-74)[Separate Book 10]. Sejong: Author.
- Mun, S. H., Kim, J. W., Lee, S. W., Lim, D. K., Jeong, A. L., Yeo, E. M.,...Jeong, S. H. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Cmass.
- Park, T. Y., & Seong, J. H. (2007). *Teacher's guide to education for sustainable development*. Tongyeong: UNESCO · Education for sustainable Development Tongyeong Center.
- Romey, W. D. (1980). *Inquiring techniques of teaching science*. (Kim, H. J. & Im, Y. D., Trans.). Seoul: Jeonpagwahaksa. (Original work published 1968).
- Shin, N. M., & Lee, S. H. (2011). A Review of the discussions on 'sustainable schools': Toward an integrated approach. *The Journal of Korean Education*, 38(4), 189-215. doi:10.22804/jke.2011.38.4.008
- UNESCO (2006). *Framework for the UNDESD international implementation scheme*. Paris: UNESCO.
- Wang, S. S., Kim, J. H., Jeon, M. G., Lee, M. A., Kim, S. J., Mun, J. Y.,...Kim, B. S. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Donga.
- WCED (1987). *Our common future: World commission on environment and development*. Oxford: Oxford University Press.
- Yoo, M.-R., & Koo, H.-G. (2018). A Study on technology & home economics textbook comparison of middle school according to 2015 revised curriculum. *Consumer Policy and Education Review*, 14(3), 51-84. doi:10.15790/cope.2018.14.3.051
- Yuk, K. M. (2020). The analysis of contents and inquiring tendencies of education for sustainable development in high school technology · home economics textbook: Focused on the units of 'sustainable consumption'. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 20(7), 1143-1165. doi:10.22251/jlcci.2020.20.7.1143
- Yun, I. G., Lee, C. H., Lee, G. O., Lim, S. H., Cha, I. S., Choi, C. M.,...Kwon, G. Y. (2018). *Middle school technology & home economics*. Seoul: Miraen.

<국문요약>

본 연구는 2015 개정 중학교 가정 교과서의 '청소년기의 소비생활' 단원을 지속가능한 발전(ESD)의 측면에서 분석해 ESD와의 연관성을 찾고, Romey 분석을 통해 '청소년기의 소비생활' 단원의 탐구 성향을 분석하였다. 이를 위해 먼저 선행연구에서 사용된 ESD와 관련된 평가 기준을 정리하여 환경적 관점(천연자원, 기후변화/재해예방 및 완화, 지속가능한 농촌과 도시), 경제적 관점(기업의 지속가능성, 시장경제, 빈부격차 완화), 사회·문화적 관점(인권/평화/인간보호, 문화적 다양성과 이해, 건강/안전, 시민참여, 국가경영)으로 11개의 핵심 내용을 가진 분석틀을 설정하였다. 설정한 분석틀을 바탕으로 중학교 가정 교과서 12종의 '청소년기의 소비생활' 단원의 학습 내용을 분석하였고, Romey의 탐구적 교과서 분석방법에 따라 본문문장, 사진·삽화·표·그래프, 활동과제를 분석하였다. 분석결과 경제적 관점의 '시장경제', '국가경영'의 핵심 요소를 모든 교과서가 본문문장, 사진·삽화·표·그래프, 활동과제의 3가지 형태로 다양하게 제시하고 있었으나, 건강/안전, 시민참여, 지속가능한 농촌과 도시, 기업의 지속가능성 핵심 내용의 내용 요소는 상대적으로 부족해 ESD의 다양한 내용을 다루는 교과서 개발이 필요한 것으로 보였다. 또한 Romey 분석 결과 대부분의 교과서에서 본문문장, 사진·삽화·표·그래프는 권위적 성향으로, 활동과제의 경우 탐구적 성향으로 나타났다. 청소년들의 지속가능한 발전을 위한 소비 가치관 형성과 행동 실천을 위해 보다 다양한 ESD 관련 내용을 가정과 수업에 반영하고, 탐구적 성향의 학습활동을 수업에 창의적으로 활용할 필요가 있다. 또한 가정과 ESD 수업 모델을 개발해 가정과 교육 현장에서 실천하여 효과를 살펴볼 필요가 있을 것이다.

■논문접수일자: 2020년 9월 1일, 논문심사일자: 2020년 9월 11일, 게재확정일자: 2020년 9월 28일