

정보처리모형을 활용한 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동 수록 매체 분석

An Analysis of Media in Advanced Learning Activities of Middle School Special Korean Textbooks by the Information Processing Model

송 기 호 (Gi-Ho Song)*

노 정 임 (Jeong-Im Noh)**

초 록

본 연구의 목적은 장애 학생용 교과서에 수록된 매체의 특징을 정보처리모형을 기반으로 분석하고, 도서관 자료를 장애 학생의 수업 개선에 활용할 수 있는 방안을 모색하는 것이다. 이를 위하여 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 국어 교과서 심화 학습활동에 포함된 매체를 분석하였다. 분석 결과 장애 학생은 심화 학습활동을 수행하기 위하여 주로 시각을 통해서 정보를 수용하고 이해를 통해서 정보를 처리한 후에, 언어지능을 활용해서 결과를 산출하는 것으로 나타났다. 구체적으로는 삽화와 텍스트를 통해서 학습 내용을 수용하고, 추론과 설명 등 이해를 토대로 내용을 처리한 후에 쓰기와 말하기와 같은 언어 지능을 활용하여 결과를 산출한다. 이러한 분석 결과를 토대로 도서관 자료를 장애 학생의 국어 수업에 활용할 수 있는 현실적인 방안을 다음과 같이 제안하였다. 장애 학생의 독서 흥미 발달 단계와 장서 맵핑을 활용한 다양한 투입 매체를 개발한다. 읽기-듣기를 활용하여 도서 자료를 제공한다. 심화 학습활동을 자기 주도적으로 해결할 수 있는 적절한 방법적 지식을 지도한다. 그리고 다양한 산출 활동을 도울 수 있는 글의 유형과 글쓰기 전략을 개발한다.

ABSTRACT

The purpose of this study is to analyze the characteristics of the media contained in textbooks for students with disabilities based on the information processing model, and to find ways to utilize library materials for class improvement for them. To this end, the media included in the in-depth learning activities of the Korean language textbooks of the 2015 revised special education basic curriculum were analyzed. As a result of the analysis, it was found that students with disabilities received information mainly through vision, process information through understanding, and use language intelligence to produce results. Specifically, they accept learning contents through illustrations and texts, process the contents based on understanding such as reasoning and explanation, and then use linguistic intelligence such as writing and speaking to produce results. Based on the results of this analysis, a practical method to utilize library materials in the Korean language class of students with disabilities was proposed as follows. Developing a variety of input mediums based on reading stages and collection mapping for students with disabilities. Providing book materials through reading and listening. Teaching appropriate methodological knowledge to self-directly solve advanced learning activities. In addition, developing types of writing and writing strategies that can help various production activities.

키워드: 장애 학생, 정보처리모형, 학교도서관, 중학교 특수 교과서, 심화 학습활동

Students with disabilities, Information Processing Model, School Libraries, Middle School Special Korean Textbooks, Advanced Learning Activities

* 공주대학교 사범대학 문헌정보교육과 교수, 학교도서관연구소장(giho7@kongju.ac.kr) (제1저자)

** 공주대학교 박사과정, 사회교육전공, 서울 대림중학교 교사(douner333@naver.com) (교신저자)

논문접수일자 : 2020년 8월 19일 논문심사일자 : 2020년 9월 12일 게재확정일자 : 2020년 9월 14일

한국비블리아학회지, 31(3): 29-50, 2020. <http://dx.doi.org/10.14699/kbiblia.2020.31.3.029>

1. 서론

1.1 연구 필요성

IFLA/UNESCO(1999)가 발표한 『학교도서관 선언』에 따르면, 학교도서관의 사명은 지식정보사회를 성공적으로 살아가는데 기초가 되는 지식과 정보를 제공하는 '만인을 위한 교수-학습의 장'으로서 학생의 평생학습능력 습득과 상상력을 개발하고, 책임 있는 시민으로 살아가도록 하는 것이다. 이를 위해서는 개별 학생이 처한 신체적, 사회적, 경제적 여건에 상관없이 학교도서관 서비스를 향유할 수 있도록 하는 것이 매우 중요하다. 특히 일반 학생뿐만 아니라 수업에 어려움을 겪는 장애 학생도 학교도서관에 대한 평등한 접근성을 보장받아야 하며, 무엇보다도 도서관 자료를 효율적으로 활용할 수 있어야 한다. 이를 위해서는 장애 유형에 맞는 학교도서관 자원을 확보하고, 그들이 배우는 교육과정에서 자료를 활용할 수 있는 구체적인 서비스 전략을 개발할 필요가 있다.

장애 학생을 위한 학교도서관 현황을 살펴보면(장보성 2019), 학생 인당 장서 수는 일반 학교도서관의 60% 수준(57.9권), 대출 자료수는 36.5%(10.8권에) 수준 그리고 예산은 일반 학교도서관의 33% 수준(5,632천원)에 불과하다. 175개 특수학교 중 20석 이상의 열람 좌석수를 보유한 곳은 42.9%(75개교)이고, 전담 인력이 배치된 경우는 26.9%(47개교)이다. 특히 교육정보봉사를 제공하는 전문 인력의 경우 사서 자격증을 보유하고 있는 특수학교는 11.4%(20개교)에 지나지 않는다. 이러한 열악한 운영 환경에도 불구하고 특수학교도서관 담당 교사는

교과와 연계한 도서관 활용 수업 운영, 도서관 행사 프로그램 운영, 자료 추천 및 대출 서비스 등을 제공하고 있으며, 장애 학생의 요구를 반영한 책 읽어주기와 같은 프로그램 운영에 필요한 연수를 희망하고 있는 것으로 나타났다(이미숙, 송기호 2011a). 주목할 점은 장애 학생의 도서관 이용능력이 부족하고, 난이도가 낮은 도서를 이용하는 경향이 있지만, 일반학생과의 교류를 통한 사회성 증진, 독서활동을 통한 학습능력 신장의 효과를 거두고 있다는 인식을 특수학교도서관 담당 교사가 갖고 있다는 것이다(이미숙, 송기호 2011b). 그러나 장애 학생에 대한 학교도서관의 긍정적인 역할에도 불구하고 특수 기본교육과정을 이수하는 지적 장애 학생의 학교도서관 접근성과 교육정보 서비스 향유 기회가 특히 열악한 실정이다. 이들 학교도서관의 경우 사서 교사 자격증이 없는 특수교육 전공 교사가 교과 수업을 하면서 업무 분장의 하나로 학교도서관을 담당하고 있는 상황이 지속되고 있으며(류명옥, 이미숙, 노진아 2012), 교과서를 비롯한 자료 구입 업무를 주로 담당하고, 교사 개인의 역량과 노력에 따라 프로그램이 운영되고 있는 실정이다(손지영, 박현옥, 이정은 2013).

학교도서관 자료는 정보처리와 학습역량에 영향을 끼치는 교수-학습 매체로서 협동학습을 통해서 수업을 혁신할 수 있는 중요한 요소이다. 상호작용에 기반을 둔 배움은 교재나 교구에 의해 매개된 활동이고, 교사나 친구와의 의사소통 활동이며, 그 과정에서 학생의 자기 내적, 실존적 실천을 통해 이루어기 때문이다(사토 마나부 2016). 이러한 측면에서 장애 학생을 위한 학교도서관의 교육적 역할 증진 노력과

효용성에 대한 특수 교사의 긍정적인 인식이 효과를 거두기 위해서는 무엇보다도 도서관 자료(매체)를 교과 수업에 연계할 수 있는 현실적인 전략 개발 노력이 필요하다.

1.2 연구 목적 및 방법

본 연구의 목적은 장애 학생용 교과서에 수록된 매체의 특징을 정보처리모형을 기반으로 분석하고, 도서관 자료를 장애 학생의 수업 개선에 활용할 수 있는 현실적인 방안을 모색하는 것이다. 이를 위하여 2015 개정 특수교육 기본교육과정 중학교 국어 교과서의 심화 학습활동에 포함된 매체를 분석 대상으로 삼았다. 분석 대상으로 삼은 중학교 특수 국어 교과서는 공통 교육과정 및 선택 중심 교육과정 적용이 어려운 학생의 발달 수준을 고려한 핵심 역량 중심의 대안 교육과정이며(교육부 2018, 6), 6~7세의 인지발달 수준에 해당하는 중증도 및 중도 지적장애 학생을 위한 생활 중심 교육과정이다(정해동 2018, 74). 특수교육통계(교육부 2020a)에 따르면, 중학교 특수 국어 교과서를 사용하고 있을 것으로 보이는 특수학교는 지적장애 특수학교 126개교, 정서장애 특수학교 7개교 등 모두 134개교로 추정된다. 최근에는 장애의 중증·중복화 현상이 빠르게 진행되고 있기 때문에 지체장애(22개교), 시각장애(13개교), 청각장애(14개교) 특수학교에서 공통 교육과정으로 학습하기 어려운 일부 중복장애학생도 이 교과서를 사용하고 있을 것으로 예상된다. 아울러, 전국 1,928개의 일반 중학교에 설치되어 있는 2,468개 특수학급에서 교육을 받고 있는 특수교육 대상 학생도 이 교과서를 활용하고 있을 것으로 판단된다. 따라서 중학

교 특수 국어 교과서 분석은 특수 학습이 설치된 일반 학교도서관과 특수학교도서관의 장애 학생에 대한 서비스 전략 마련에도 시사점을 제공할 것으로 기대된다.

중학교 특수 국어 교과서는 ‘가권(교육부 2020b)’과 ‘나권(교육부 2020c)’으로 나뉘어있으며, 내용 체계는 ‘단원-제재-활동’으로 구성되어있다. 이 중 79개의 제재를 구성하는 활동은 기초 학습활동, 주요 학습활동, 심화 학습활동이다. 기초 학습활동은 공부할 내용과 관련된 놀이를 하거나 주요 학습활동을 위해 미리 알아야 할 내용을 공부하는 활동이고, 주요 학습활동은 제재에서 꼭 알아야 할 내용을 공부하는 활동이다. 본 연구에서 분석 대상으로 삼은 심화 학습활동은 세부 활동을 포함하여 총 188개로 제재에서 공부한 내용을 연습하거나 더 알아볼 내용을 공부하는 활동으로 일반 교과의 탐구 활동에 해당한다. 따라서 다양한 상호작용을 촉진하고, 자기 주도적인 학습을 지원하는 학교도서관과 장애 학생용 교과 간 연계성을 분석하는데 유리할 것으로 판단하였다.

중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동 수록 매체 분석은 학습자가 해결할 내용을 어떤 매체를 통하여 수용(투입)하고, 무슨 사고 과정을 통해 처리한 후에 어떤 방식으로 그 결과를 표현(산출)하는지를 알아볼 수 있는 정보처리모형을 활용하였다. 활동 내용의 수용에 활용되는 매체의 유형은 선행연구(송기호 2017; 2019)를 참조하여 ‘인물, 텍스트, 전자자료, 시각자료, 영상자료’로 구분하였고, 처리의 구체적인 방식은 6개의 인지행동 유형(기억, 이해, 적용, 분석, 평가, 창안)을 기준(〈표 1〉 참조)으로 살펴보았다. 그리고 산출 방식은 8개의 다중

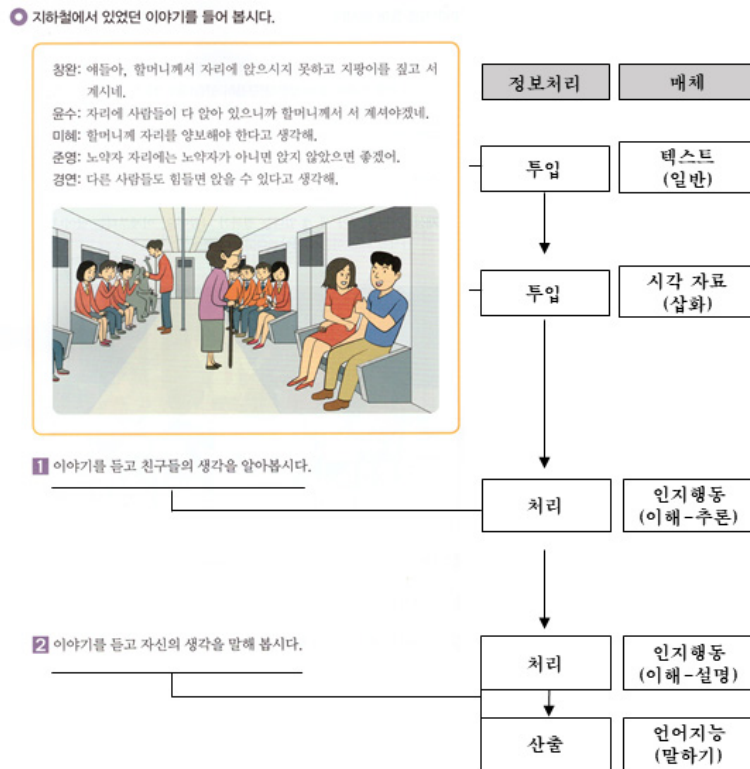
지능(언어, 논리수학, 공간, 신체운동, 음악, 인간 친화, 자기성찰, 자연친화)으로 나누어(〈표 2〉 참조) 분석하였다. 정보처리모형을 이용한 심화 학습활동의 분석 방법을 살펴보면 다음 〈그림 1〉과 같다.

2. 이론적 배경

2.1 정보처리모형

정보처리모형은 인간의 상징 조작 과정이 컴퓨터의 정보처리 방식인 '수용-처리-표현'과 유

사하게 작용한다고 보는 인지심리학에서 출발하였다. 수용 단계는 환경으로부터 어떻게 감각 정보가 인간의 뇌로 들어오는지를 설명해주며, 처리 단계는 인간의 뇌가 감각 정보를 어떻게 조직하고 기억하는지를 보여준다. 그리고 표현 단계는 뇌가 어떻게 근육에 메시지를 보내어 인간을 움직이게 하는지를 설명해준다(Connell 2008, 160-162). 교수-학습활동 측면에서 정보처리모형은 학습 내용(정보)의 흐름을 '투입-처리-산출'로 이해할 수 있도록 돕는다(이신동 1994, 231-232). 교수-학습 매체의 수업 적용을 추구하는 학교도서관 측면에서 보면, 과제 해결을 위하여 학생이 이용하는 매체의 유형(투입)



〈그림 1〉 정보처리모형을 이용한 심화 학습활동 분석(예)

출처: 교육부 2020b, 218

과 매체의 활용(처리) 그리고 활용 결과의 산출 방법(표현)에 대한 종합적인 정보를 얻을 수 있다(송기호 2019, 8).

그리고 인지행동 유형을 활용하면 정보처리 모형에서 투입한 매체를 학생이 어떻게 처리하는지 쉽게 이해할 수 있다. 인지행동은 학습을 통해서 길러주고자 하는 지적 능력과 기능 발달을 의미하는데, 본 연구에서는 Anderson 등(2005)이 개정된 Bloom의 신교육목표 분류 체계에 따른 6개의 인지행동 유형(기억, 이해, 적용, 분석, 평가, 창안)을 활용하였다. 인지행동별 정의와 중학교 특수 국어 교과서의 심화 학습활동에 포함된 인지행동 유형별 사례를 행위 동사를 중심으로 살펴보면 다음 <표 1>과 같다.

한편, Gardner(2007)가 제시한 다중지능을 활용하면 수업에 투입된 매체의 활용 결과가 어떻게 산출(표현)되는지를 이해하는 데 도움을 준다. 다중지능이론의 핵심은 누구나 8가지 다중지능을 다 가지고 있으며, 각 지능을 적절한 수준까지 발달시킬 수 있다는 것이다. 따라서 학교 교육과 관련하여 다중지능이론은 전통적으로 언어지능과 논리수학지능을 강조해온 교과 교육뿐만 아니라 학교 교육과정에 존재하는 모든 교육 활동을 중시해야 한다는 점을 강조한다(박효정 외 2006). 다중지능의 유형별 특징과 중학교 특수 국어 교과서의 심화 학습활동에 나타난 다중지능 사례를 살펴보면 다음 <표 2>와 같다.

2.2 선행연구

장애 학생을 위한 특수 국어 교과서 관련 연구는 의사소통과 동기부여 방안을 마련하기 위

한 학교 급별 교과서 분석과 특수 교사의 교과 운영 실태 및 인식 분석을 중심으로 진행되고 있다. 우선, 특수 국어 교과서 분석과 관련하여 권희연, 서지원, 전병운(2017)은 2015 개정 특수교육 기본 교육과정 '초등학교 1~2학년군 국어 교과서'를 대상으로 지시문과 교과 내용 어휘의 품사, 난이도에 따른 단계, 의미영역 등을 분석하였다. 이 중 학습활동을 유도하는 지시문에서 지시하는 행동이 하나인 경우는 57.7%, 두 가지 이상인 경우는 40%를 넘는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 장애 학생의 이해력을 초과하는 것으로 학습의 흥미와 자신감을 반감시키는 요인임을 지적하였다. 정해동(2018)은 2015 개정 특수교육 기본 교육과정 중학교 국어 교과서에 사용된 어휘의 빈도를 분석하였다. 분석 결과 고빈도 어휘 중 가장 많이 나온 어휘는 '하다'(동사)이며, 그 다음으로 '있다'(형용사), '읽다'(동사), '문장'(명사) 등의 순으로 나타났다. 개별 어휘의 품사별 분포는 명사가 60%, 동사가 21% 정도를 차지하였다. 전체 어휘의 의미영역별 분포는 '하다, 읽다, 쓰다, 말하다, 가다'와 같은 동작이 가장 많은 것으로 나타났으며, 다음으로는 '문장, 단원, 내용, 글, 낱말'과 같은 교육을 나타내는 어휘와 '있다, 재미있다, 어떠하다, 좋다, 나쁘다'와 같은 상태를 나타내는 어휘가 많이 나타났다. 이것은 실제생활 경험과 밀접한 관련이 있는 어휘를 사용함으로써 의사소통능력을 신장하기 위한 것으로 볼 수 있다.

특수 교사의 국어 수업 운영 실태와 인식과 관련하여 전병운, 남윤석, 권희연(2007)은 국어 수업에 나타나는 특수 교사의 언어적 스캐폴딩(Scaffolding)을 분석하였다. 이 연구에

<표 1> 인지행동의 정의와 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동의 인지행동 유형별 사례

인지행동	정의	행위 동사	사례
기억하다	장기 기억으로부터 관련 정보를 인출한다.	확인하다	-
		인지하다	• 들려주는 문장을 받아쓰고, 바르게 소리 내어 읽어 봅시다. (국어 가-①, 41)
		회상하다	• 회정의 상황과 비슷한 자신의 경험을 떠올려 보고, 그때의 기분이 어땠는지 말해 봅시다. (국어 가-②, 214)
		인출하다	-
이해하다	수업자료로부터 의미를 구성한다.	해석하다	• 글의 제목과 그림을 살펴봅시다. (국어 가-②, 189)
		바꾸어 설명하다	-
		예시하다	-
		분류하다	-
		유목화하다	-
		요약하다	• 친구가 발표한 내용을 듣고 문장으로 써 봅시다. (국어 가-①, 72)
		일반화하다	-
		추론하다	• 어떤 일이 일어났습니까? (국어 가-①, 11)
		결론을 내리다	• 친구와 사이좋게 지내려면 어떻게 말하면 좋을지 친구와 함께 이야기해 봅시다. (국어 가-①, 11)
		예측하다	• 참새와 매미는 어떤 말을 하려고 했는지 재미있게 상상해 봅시다. (국어 가-①, 62)
비교하다	• 두 글의 다른 점이 무엇인지 말해 봅시다. (국어 가-①, 5)		
설명하다	• 말의 리듬을 살려서 읽고, 재미있게 느껴지는 부분과 그 까닭을 말해 봅시다. (국어 가-①, 57)		
적용하다	절차를 새로운 상황에 적용하다.	진행하다	-
		실행하다	• 여러 상황을 살펴보고 친구와 함께 인사하기 놀이를 해 봅시다. (국어 가-①, 13)
분석하다	자료를 부분으로 나누어 부분이 서로 그리고 전체와 어떠한 관계가 있는지를 결정하다.	변별하다	• 참새와 매미의 말을 찾아 한 글자로 써 봅시다. (국어 가-①, 62)
		선정하다	• 알맞은 낱말을 찾아 상황에 필요한 문장을 완성해 봅시다. (국어 가-②, 178)
		조직하다	• 친구들의 생각이 잘 드러나도록 까닭을 써 봅시다. (국어 가-②, 219)
		통합하다	-
		개괄하다	• 내가 읽은 책의 내용을 기록해 봅시다. (국어 가-②, 249)
		구조화하다	-
		귀인하다(원인 추론)	-
평가하다	기준과 표준에 기초하여 판단을 내리다.	점검하다	• 전화 예절을 지켰는지 점검해 봅시다. (국어 가-①, 23)
		비판하다	-
		판단하다	• 반복되는 낱말을 찾아 표를 해 봅시다. (국어 가-①, 57)
창안하다	여러 요소들을 일관된 전체 또는 새로운 구조로 함께 통합하다.	가설을 세우다	-
		설계하다	• 광고를 만들어 봅시다. 어떤 내용의 광고입니까? (국어 가-②, 209)
		구성하다	• 이야기에 어울리는 문장을 만들어 봅시다. (국어 가-①, 99)

〈표 2〉 다중지능의 유형별 특징과 중학교 특수 『국어』 교과서 심화 학습활동의 사례

지능 유형	특징	사례
언어지능 (Linguistic Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 모든 문화권의 사람들이 가지고 있는 지능 • 읽기, 글짓기, 말하기, 듣기 등에서 단어를 효과적으로 사용하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • (읽기) 빨간색으로 쓴 낱말의 소리에 주의 하며 만화를 읽어 봅시다. (국어 가-①, 42) • (쓰기) 글자와 소리가 다른 낱말을 넣어 문장을 써 봅시다. (국어 가-①, 43) • (말하기) 글 (가) 와 글 (나) 중에서 더 재미있게 읽은 글은 어느 것인지 찾고 그 까닭을 말해 봅시다. (국어 가-①, 51)
논리·수학지능 (Logical-Mathematical Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 논리적으로 사고하고 수학 문제를 해결하는데 사용하는 능력 • 숫자를 효과적으로 사용하고 논리적으로 추리하는 능력 • 범주화, 분류, 추론, 일반화, 가설검증 등의 사고 과정에서 사용됨 	<ul style="list-style-type: none"> • 도시 쥐가 한 일을 읽고 먼저 한 일부부터 차례대로 정리해 봅시다. (국어 가-②, 143)
공간지능 (Spatial Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 삼차원상의 형태와 이미지를 이해하는 능력 • 시간적, 공간적 세계를 정확히 지각하고, 외부 세계의 지각에 근거해 기존의 형태를 바꾸는 능력 • 시각화 능력, 시각적, 공간적 아이디어를 기하학적으로 표현하는 능력, 자신을 공간상에 적절하게 위치시키는 능력을 포함함 	<ul style="list-style-type: none"> • 이어지는 재미있는 말을 집작해 붙임딱지로 붙여 봅시다. (국어 가-①, 57)
신체운동지능 (Bodily-Kinesthetic Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 신체 전체나 여러 부분을 사용하는 능력 • 신체를 이용해 아이디어와 감정을 표현하는 활동과 자신의 손을 이용해 어떤 것을 만들거나 변환하는 능력 	
음악지능 (Musical Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 음악적 형식의 자극을 지각하고(감상), 변별하고(비평), 전환(작곡)하고 표현(연주, 가수) 하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 각 문장에 어울리는 행동을 하면서 「잘잘잘」 노래를 함께 불러 봅시다. (국어 가-①, 57)
인간친화지능 (Interpersonal Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 타인을 이해하고 타인과 관계를 맺는 능력 • 타인을 식별하고, 그들의 기분, 의도, 동기, 기질 등을 가려내는 능력 • 타인의 얼굴표정, 목소리, 몸짓에 대한 민감성, 대인관계상의 다양한 단서를 구분하는 능력, 그런 단서들에 효과적으로 반응하는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 친구와 사이좋게 지내려면 어떻게 말하면 좋을지 친구와 함께 이야기해 봅시다. (국어 가-①, 11)
자기성찰지능 (Intrapersonal Intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 자신을 이해하고, 사물에 대한 자신의 느낌이나 감정을 다스릴 수 있는 능력 • 자신의 행동에 대한 이유를 아는 능력 • 자신의 욕구나 목표를 적절한 방법으로 표현할 수 있는 능력 	<ul style="list-style-type: none"> • 다음 상황에서 나라면 어떻게 말하겠습니까? (국어 가-①, 12)
자연친화지능 (Naturalist intelligence)	<ul style="list-style-type: none"> • 동식물이나 주변 사물을 자세히 관찰하여 차이점이나 공통점을 찾아낼 수 있는 능력 	

출처: 박효정 외 2006, 36-37의 내용을 일부 수정함

따르면, 국어 수업의 질을 높이기 위해서는 학습자에게 도움이 되는 언어적 스캐폴딩을 높이도록 노력해야 하는데, 특수 교사는 '질문하기, 피드백, 지시하기, 시범 보이기' 순으로 언어적 스캐폴딩을 많이 사용하고 있는 것으로 나타났다. 이경순(2008)은 초등 저학년 장애 아동을 대상으로 국어 재량 수업을 이용하여 그림책 읽기 및 놀이 프로그램을 운영하였다. 그 결과 장애 아동의 의사표현력과 사회성 기술이 향상된 것으로 나타났다. 박재국 등(2009)이 실시한 기본교육과정 국어과 운영실태 및 지도전략에 관한 특수 교사의 인식 분석 결과를 보면, 학생은 본인의 생각을 말과 글로 표현하는데 많은 어려움을 가지고 있고, 교사는 영역별 지도에서 쓰기, 읽기, 말하기, 듣기의 순으로 어려움을 가지고 있는 것으로 나타났다. 따라서 교사는 듣기와 말하기를 먼저 지도한 후 읽기와 쓰기를 지도하는 방법을 많이 사용하였으며, 학습과제 지도에 시각적인 단서를 많이 사용하였다. 이를 바탕으로 중도의 지적장애 학생을 대상으로 하는 기본교육과정 국어과 운영 방안을 학습자 중심의 교육과정 개발과 인지처리 양식이론을 바탕으로 한 교수-학습프로그램 개발 측면에서 제안하였다. 박향숙, 박재국, 김은라(2016)는 정인지체학생을 위한 기본 교육과정인 국어과의 운영 실태와 특수 교사의 인식을 분석하였다. 분석 결과, 특수 교사의 중점 지도 영역은 경도장애 학생의 경우 읽기, 중등도 장애 학생은 말하기, 중도장애 학생은 듣기로 나타났다. 그리고 교수-학습 방법에서 직접 교수모형과 멀티미디어 유형의 자료를 주로 사용하고 있는 것으로 나타났다. 특수 교사가 국어과 교육과정 운영에서 느끼는 가장 큰 어려움

은 교육과정 내용 수준과 개별 학생 수준 간의 격차로 인한 교육과정 재구성과 장애의 중도·중복화로 인한 학습 수준의 열약함이었으며, 다양한 교재 교구의 개발 및 보급에 대한 요구와 국어과 지도 방법, 자료 제작 및 활용에 대한 연수 요구가 높은 것으로 나타났다. 이경화, 이정인(2016)은 초등 특수학급에서 국어과 일반교육 교육과정 적용 경험이 있는 특수 교사를 대상으로 실태를 분석하였다. 그 결과 국어과 일반교육 교육과정 적용이 가능하다고 생각하는 영역은 듣기·말하기, 읽기, 쓰기, 문학, 문법 영역의 순으로 나타났으며, 수업 운영을 어렵게 하는 가장 큰 요인은 일반교육 교육과정 적용 관련 지침 및 교수 자료의 부족이었다. 이러한 문제를 해결하기 위해서는 통합교육 교수-학습 자료나 일반교육 교육과정 교수-학습 자료를 적극적으로 활용하고, 시·도 교육청에서는 국가수준의 일반교육 교육과정 적용 관련 지침 및 교수 자료를 개발·보급해 주어야 함을 지적하였다.

특수 국어 교과서 분석과 특수 교사의 국어 교과 운영 실태 및 인식과 관련된 선행연구 분석 결과, 정보 처리의 관점에서 교과서의 지시문은 학습 부담을 줄이고, 교사와 학습자 간의 사소통과 동기부여를 높일 수 있도록 행위 동사가 하나인 경우가 많은 것으로 나타났다. 수업 운영에서 특수 교사는 주로 언어적 스캐폴딩을 사용하고 있으며, 수업에서 학생은 본인의 생각을 말과 글로 표현하는데 많은 어려움을 가지고 있고, 교사는 영역별 지도에 있어 쓰기, 읽기, 말하기, 듣기의 순으로 어려움을 가지고 있는 것으로 나타났다. 그리고 특수 교사는 그림책 읽기 및 놀이 프로그램이 장애 학생의 의사표현력

과 사회성을 개발하는데 효과가 있다는 인식을 갖고 있음을 알 수 있다. 그러나 특수 교사의 매체 활용의 긍정적 인식에도 불구하고, 국어 수업에서 장애 학생이 어떤 인지행동을 통해서 정보를 처리하는지에 대한 분석과 장애 학생이 어려움을 겪는 말하기와 쓰기 지도에 도서관 자료를 어떻게 개발하고 제공할 것인가에 대한 현실적인 방안 마련이 부족한 실정이다.

3. 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동 수록 매체 분석

3.1 분석 결과 종합

중학교 특수 국어 교과서 가권과 나권에 수록된 제재는 다음 <표 3>에서 보는바와 같이 79개이며, 제재에서 다른 내용을 일상생활에 적용하거나 더 알아보는 심화 학습활동은 69개, 하위 심화 학습 활동은 총 188개로 나타났다. 심화 학습활동에 포함된 매체를 정보처리모형에 따라 분석한 결과, 투입 요소 167건, 처리와 산출 요소는 각각 196건인 것으로 나타났다.

3.2 투입 요소 분석

중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동을 정보처리모형의 투입 요소 측면에서 살펴본 결과 <표 4>에서 보는 바와 같이 총 167건의 매체가 출현하였다. 매체의 유형별로는 시각 자료가 64.7%(108건)로 가장 많고, 텍스트 31.7%(53건), 전자 자료 2.1%(4건), 인물과 영상 자료가 각각 0.6%(1건)의 출현 빈도를 보였다. 가

장 많은 투입 요소인 시각 자료(108건)를 좀 더 구체적으로 나누어 보면, 삽화가 76%(82건)로 대다수를 차지했으며, 그림이 9.3%(10건)인 것으로 나타났다. 다음으로 많이 출현한 텍스트(53건)의 경우 일기(5건), 동시(4건), 동화(2건), 광고문(1건), 편지글(1건) 등 장르나 출처가 분명한 경우는 24.5%(13건)에 불과하고, 나머지 75.5%(41건)는 제재의 내용을 확인하는 수준의 일반적인 텍스트로 분류되었다. 따라서 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동을 수행하는 장애 학생은 주로 삽화와 제재를 보충하는 텍스트를 투입 요소로 활용하고 있음을 알 수 있다.

3.3 처리 요소 분석

중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동을 정보처리모형의 처리 요소 측면에서 살펴본 결과 <표 5>에서 보는 바와 같이 총 196건의 인지 활동이 출현하였다. 인지 활동 유형별로는 수업 자료로부터 의미를 구성하는 이해가 45.8%(90건)로 가장 많았다. 그리고 적용 16.8%(33건), 평가 15.3%(30건), 창안 7.7%(15건), 기억 1.0%(2건)의 출현 빈도를 보였다. 가장 많이 출현한 이해(90건)를 행위 동사를 기준으로 나누어 보면 이 중 44.4%(40건)가 추론이고, 41.1%(37건)는 설명인 것으로 나타났다. 적용과 관련된 행위 동사는 모두 실행(33건)과 관련이 있으며, 평가(30건)와 창안은 대부분 판단(29건)과 구성(13건)인 것으로 나타났다. 따라서 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동을 수행하는 장애 학생은 주로 추론, 설명과 같은 이해를 통해서 매체가 담고 있는 의미를 처리하고 있는 것으로 보인다.

〈표 3〉 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동 수록 매체 분석 결과 종합

구분	단원	제재 수	심화 학습 활동 수	하위 활동 수	정보처리모형		
					투입 요소 (출현횟수)	처리 요소 (출현횟수)	산출 요소 (출현횟수)
국어 가	1. 즐거운 대화	3	5	8	시각-삽화(4) 텍스트-일반(3)	이해-설명(4) 이해-추론(1) 적용-실행(1) 평가-판단(1) 평가-점검(1)	인간친화(4) 자기성찰(2) 논리수학(1)
	2. 바른 소리	3	2	7	텍스트-일반(4) 텍스트-동시(1) 시각-삽화(2) 시각-만화(1)	적용-실행(3) 창안-구성(2) 기억-인지(1) 이해-해석(1) 이해-추론(1)	언어지능 - 쓰기(3) - 읽기(3) 논리수학(2)
	3. 재미있는 표현	3	3	11	시각-사진(1) 시각-삽화(2) 텍스트-일반(2) 텍스트-동시(1)	이해-추론(2) 이해-설명(2) 적용-실행(2) 평가-판단(2) 이해-비교(1) 이해-예측(1) 분석-변별(1)	언어지능 - 쓰기(2) - 말하기(3) - 읽기(2) 공간지능(2) 음악지능(1) 자기성찰(1)
	4. 문장 만들기	3	3	7	텍스트-일반(3) 시각-삽화(3)	이해-설명(1) 이해-요약(1) 이해-추론(1) 평가-판단(4)	언어지능 - 쓰기(5) - 말하기(3)
	5. 듣는 기쁨, 나누는 즐거움	4	3	6	시각-사진(1) 시각-삽화(3) 텍스트-일반(1) 영상(1)	이해-설명(2) 이해-비교(1) 창안-구성(1) 이해-추론(1) 적용-실행(1) 평가-판단(1)	언어지능 - 말하기(2) - 쓰기(1) 공간지능(1) 음악지능(1)
	6. 의미의 징검다리	3	3	9	텍스트-일반(4) 시각-삽화(6)	이해-추론(3) 적용-실행(3) 평가-판단(1) 이해-추론(1) 창안-구성(1)	공간지능(4) 언어지능 - 쓰기(4) 인간친화(1)
	7. 내 이야기 들어 볼래	3	3	5	텍스트-일반(1) 시각-삽화(2) 시각-표(1)	분석-조직(4) 창안-구상(1)	논리수학(3) 언어지능 - 쓰기(3)
	8. 꾸며주는 말, 바른 표현	3	4	7	시각-삽화(3) 시각-만화(1) 시각-표(1) 텍스트-일기(2) 텍스트-일반(1)	이해-추론(2) 이해-설명(1) 창안-구성(1) 적용-실행(1) 분석-조직(1) 평가-판단(1)	언어지능 - 쓰기(4) - 말하기(2) 논리수학(1)
	9. 중심 내용을 찾아서	3	3	9	텍스트-일반(4) 시각-삽화(2) 시각-포스터(1)	이해-추론(4) 이해-해석(1) 이해-설명(1) 평가-판단(2) 분석-선정(1)	언어지능 - 쓰기(1) - 말하기(3) 공간지능(2)

구분	단원	제재 수	심화 학습 활동 수	하위 활동 수	정보처리모형		
					투입 요소 (출현횟수)	처리 요소 (출현횟수)	산출 요소 (출현횟수)
국어 가	10. 우리들 이야기	4	4	10	시각-삽화(2) 시각-사진(2) 시각-광고(6)	이해-설명(2) 이해-비교(1) 분석-조직(2) 평가-판단(1) 적용-실행(1) 창안-구성(2) 창안-설계(1)	언어지능 - 말하기(3) - 쓰기(1) 인간친화(2) 논리수학(1) 공간지능(1)
	11. 생각과 느낌	4	4	12	텍스트-일반(2) 시각-삽화(4)	이해-추론(6) 이해-설명(3) 기억-회상(1) 분석-조직(1) 적용-실행(1) 분석-조직(1)	언어지능 - 말하기(3) - 쓰기(2) 인간친화(4) 자기성찰(2) 논리수학(2)
	12. 기록하는 습관	3	2	2	텍스트-일반(1)	이해-요약(1) 적용-실행(1) 분석-개괄(1)	언어지능 - 쓰기(2) 공간지능(1)
국어 나	13. 주고받는 즐거움	3	2	2	텍스트-일반(2) 시각-삽화(1)	적용-실행(3)	언어지능 - 말하기(1) 공간지능(2) 인간친화(2)
	14. 의미를 답아서	2	2	10	시각-삽화(4) 텍스트-시(1) 텍스트-일반(1)	평가-판단(4) 이해-추론(4) 이해-비교(1) 적용-실행(1)	언어지능 - 쓰기(5) - 읽기(4) 공간지능(1)
	15. 재미가 솔솔	3	0	0			
	16. 어린 왕자의 여행	3	3	14	시각-삽화(9) 텍스트-일반(1)	이해-추론(4) 이해-설명(1) 이해-결론(1) 분석-조직(2) 평가-판단(2) 적용-실행(1) 분석-조직(1) 창안-설계(1) 창안-구성(1)	언어지능 - 쓰기(5) - 말하기(2) 논리수학(2) 공간지능(6)
	17. 문장 따라 의미 따라	3	3	13	시각-삽화(3) 텍스트-일기(1) 텍스트-일반(1)	이해-추론(5) 이해-설명(3) 적용-실행(4) 이해-비교(1) 분석-변별(1) 평가-판단(1)	언어지능 - 쓰기(7) - 말하기(4) 논리수학(1) 공간지능(1)
	18. 생각을 답 아서	3	3	10	시각-삽화(5) 텍스트-일반(2) 텍스트-시(1)	이해-설명(5) 창안-구성(2) 분석-개괄(1) 이해-비교(1) 평가-판단(1)	언어지능 - 말하기(5) - 쓰기(4) - 읽기(1) 공간지능(1)
	19. 보고 듣고 느끼고	4	4	7	시각-삽화(6) 텍스트-일반(1) 텍스트-편지(1)	이해-설명(5) 분석-조직(1) 창안-구성(1)	언어지능 - 말하기(5) - 쓰기(2) 논리수학(1)

구분	단원	제재 수	심화 학습 활동 수	하위 활동 수	정보처리모형		
					투입 요소 (출현횟수)	처리 요소 (출현횟수)	산출 요소 (출현횟수)
국어 나	20. 문장을 바르게	3	3	0			
	21. 이야기와 삶	4	4	11	시각-삽화(16) 텍스트-일반(1) 인물(1)	이해-설명(4) 이해-추론(1) 평가-판단(2) 분석-조직(2) 분석-변별(1) 창안-구성(1)	언어지능 - 말하기(4) - 듣기(2) - 쓰기(1) 공간지능(3) 논리수학(2)
	22. 매체와 표현	4	3	4	전자-누리집(2) 전자-휴대전화(1) 텍스트-일반(1) 시각-사진(1) 시각-삽화(1)	적용-실행(4)	언어지능 - 쓰기(1) - 토의(1) 논리수학(2)
	23. 짧은 글 중심 생각	4	3	11	텍스트-일반(3) 시각-삽화(2)	이해-추론(4) 이해-설명(2) 평가-판단(2) 분석-변별(1) 분석-조직(2)	언어지능 - 쓰기(7) - 읽기(2) - 말하기(1) 논리수학(1) 공간지능(2)
	24. 기록과 활용	4	4	13	시각-삽화(3) 텍스트-일반(1) 전자-휴대전화(1)	적용-실행(5) 평가-판단(4) 분석-조직(2) 이해-비교(1) 이해-설명(1)	언어지능 - 읽기(4) - 쓰기(4) - 말하기(1) 공간지능(1) 인간친화(1) 논리수학(3)
계	24	79	69	188	167	196	196

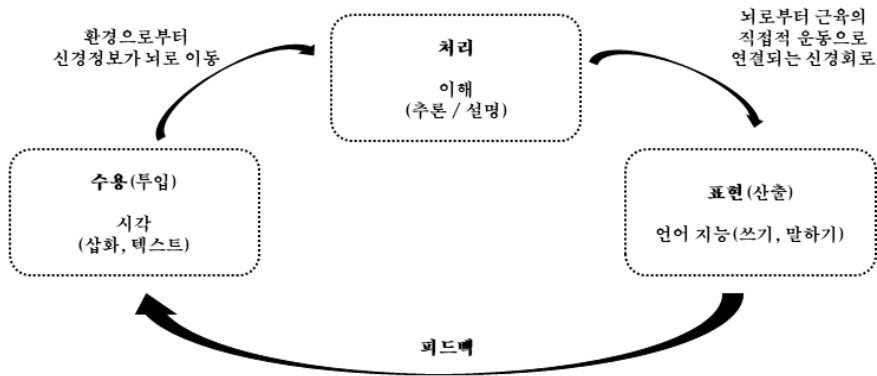
〈표 4〉 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동의 투입 요소 분석 결과

구분	투입 요소(출현횟수)					계(%)
	인물	텍스트	시각 자료	영상 자료	전자 자료	
국어 가	-	34	47	1	-	82
국어 나	1	19	61	-	4	85
계(%)	1(0.6)	53(31.7)	108(64.7)	1(0.6)	4(2.1)	167(100)
비고	- 허준	[텍스트] - 일반: 40 - 일기: 5 - 동시: 4 - 동화: 2 『빈집에온손님』 『어린왕자』 - 광고문: 1 - 편지글: 1	- 삽화: 82 - 그림: 10 - 광고: 6 - 사진: 5 - 만화: 2 - 표: 2 - 포스터: 1	- 녹음: 1	- 누리집: 2 - 휴대 전화: 2	

국어 교과서 심화 학습활동을 수행하는 장애 학생은 주로 삽화와 텍스트를 통해서 활동 내용을 수용한 후에 추론과 설명과 같은 이해를 통해서 매체가 담고 있는 의미를 처리하고, 그 결과를 쓰기와 말하기와 같은 언어기능으로 표현하는 것으로 나타났다. 이러한 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동을 정보처리모형에 적용하면 다음 <그림 2>와 같다.

중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동을 정보처리모형 측면에서 분석한 결과 나타난 특징을 영역별로 정리하면 다음과 같다. 첫째, 투입 요소 측면에서 학생이 활용하는 감각 기관이 시각 중심이지만, 시각 자료가 다양하지는 못하다. 교과서리는 한정된 범주에 촉각이나 미각 등을 활용할 수 있는 투입 요소를 포함하는 것이 어렵지만, 중학교 특수 국어 교과서는 지나치게 시각에 편중되어 있다. 청각을 활용하는 녹음 자료는 1건에 불과하고, 시각과 청각을 동시에 이용할 수 있는 영상자료는 활용 사례가 없으며, 전자 자료의 경우에도 누리집(2건)과 휴대 전화(2건)에 불과한 실정이다. 아

울러 투입된 시각 자료가 삽화와 텍스트로 제한적이다. 삽화 이외에 등장하는 시각자료는 광고(6건), 사진(5건), 만화(2건), 포스터(1건) 등으로 출현 횟수가 적다. 역시 시각을 통해서 정보를 입수해야 하는 텍스트의 경우에는 제재와 관련해서 출처가 밝혀진 자료의 출현(13건)이 적은 형편이다. 둘째, 처리 요소 측면에서도 인지 활동이 이해, 적용, 평가 등으로 제한적이고 적용에 필요한 탐구 방법이 생략되어있다. 심화 학습활동이 제재에서 다룬 내용을 일상생활에 적용하거나 더 알아보는 것임을 고려할 때, 적용의 구체적인 절차와 탐구 방법이 학습활동에 포함될 필요가 있다. 그러나 중학교 특수 국어 교과서의 심화 학습활동의 경우 '여러 상황을 살펴보고 친구와 함께 인사하기 놀이를 해 봅시다(국어 가, 13쪽)'와 같이 제재의 내용을 일상생활에 적용하는데 초점이 모아져 있고, '더 알아보는 탐구 활동'은 부족한 실정이다. 셋째, 산출 요소가 언어 기능으로 제한적이다. 가장 많이 등장한 쓰기(64건)의 경우 글의 유형이 정해진 글은 편지글 하나뿐이고, 시(동시),



<그림 2> 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동의 정보처리모형 적용 결과
출처: Connell 2008, 162의 내용을 수정함

(그림)일기, 설명문, 감상문, 보고서 등 학생이 쓰는 다양한 글쓰기 유형(이오덕 1997, 68-69)과 전략이 적용되지 않고 있다.

사서 교사는 교과에서 활용하는 교수-학습매체를 개발하고, 매체가 담고 있는 내용을 탐구에 활용할 수 있는 방법적 지식을 지도한다. 이러한 교수자로서의 역할은 학생의 두뇌 발달과 지적 도전을 강화할 수 있는 학습 환경을 조성하는데 기여한다(Cozolino 2017, 181-184). 따라서 지적 수준이 낮은 중학교 장애 학생의 중학교 국어 교과서 심화 학습활동을 도와줄 수 있는 학교도서관 자료 개발 및 제공 전략을 다음과 같은 측면에서 고려할 필요가 있다.

첫째, 장애 아동의 독서 흥미 발달 단계와 장서 맵핑(Collection Mapping)을 활용해서 다양한 투입 매체를 개발한다. 분석 결과 투입 매체가 삽화(81건)와 제재의 내용을 추가 설명하는 일반적인 텍스트(40건)로 편중되어 있으며, 출처가 분명한 텍스트(13건)와 인물(1건)의 활용이 부족한 것으로 나타났다. 이것은 제재의 일상생활 적용을 유도할 수 있는 다양한 교수-학습자료를 추가적으로 개발할 필요가 있음을 보여준다. 독서흥미 발달 단계를 고려하면, 6~7세의 지능 발달 수준을 지닌 중학교 장애 학생

은 옛날이야기(4~6세)에서 우화(6~8세)에 해당한다. 옛날이야기는 선과 악이 갈등 끝에 선이 이기는 이야기, 초현실적인 설화나 동물 이야기, 동화와 그림책 등이 수업 자료로 적당하다. 우화기에도 옛날이야기, 그림책과 함께 선과 악, 진실과 허위, 현명과 우둔, 정의와 사악 등의 도덕적 갈등을 다룬 자료와 함께 위인들의 유년 시절 일화가 독서 자료로 효과적이다(한윤옥 1997, 43). 특히, 도서관 자료의 폭과 깊이를 시각적으로 평가할 수 있는 장서 맵핑(<표 7> 참조)을 활용하면, 학교도서관이 중학교 특수 국어 심화학습 활동(주제)과 관련한 자료를 어느 정도 소장하고 있으며, 어떤 자료를 추가적으로 개발해야 하는지를 손쉽게 파악할 수 있다.

둘째, 도서 자료를 읽어주기 형태로 제공한다. 책 읽어주기의 효과를 가장 극적으로 보여주는 사례는 발달 장애를 가진 쿠슬라의 이야기를 담은 『쿠슬라와 그림책 이야기』(Dorothy 2003)이다. 가족들은 쿠슬라를 위해 4개월부터 만 4세까지 책을 읽어주었다. 쿠슬라는 사랑과 지원을 끊임없이 받는 환경에서 책 읽어주기를 통해서 풍부한 말과 그림을 만남으로써 전반적으로 언어 발달을 이룰 수 있었다. 책 읽어주기

<표 7> 장서 맵핑(예)

자료 유형 단원(주제)	위인의 일화	옛날이야기	우화	그림책	동화책	영상	전자
대화							
시장							
심부름							
.....							
총계(권)							
학생 1인당 자료수(권)							

가 언어 발달에 긍정적인 효과를 끼치는 것은 어휘력 향상에 기여하기 때문이다. 다양한 읽기 자료와 책읽어주기(구술 언어) 환경에서 자란 아동의 경우 유치원에 들어가는 나이가 되었을 때 그렇지 못한 환경에서 자란 아동에 비해 3,299만개의 어휘를 더 듣고 자란다고 한다(Wolf 2009, 37-38). 결국 이러한 어휘력 차이는 상상력과 학습능력에 영향을 끼친다는 점과 장애 학생에 대한 듣기 지도가 상대적으로 덜 어렵다는 선행 연구 결과(박재국 등 2009)를 고려하면 읽어주기와 듣기 전략을 활용한 매체 투입(수용)이 필요하다.

셋째, 심화 학습활동을 장애 학생 스스로 탐구할 수 있는 적절한 방법적 지식을 지도한다. 분석 결과 제재의 내용을 일상생활에 적용하고 탐구하는데 필요한 구체적인 탐구 전략이 생략된 것으로 나타났다. 탐구 전략과 같은 방법적 지식은 교사의 시범 보이기를 수반한다는 점에서 특수 교사의 언어적 스캐폴딩의 변화와 수업의 질 개선에도 도움을 줄 수 있다. IFLA(2015)의 『학교도서관 가이드라인』에서는 사

서 교사의 중요한 교육적 역할을 '탐구 활동에 필요한 매체의 선택과 새로운 지식 형성에 필요한 추론, 결론 도출과 같은 인지 활동 그리고 탐구 결과물의 생산'으로 제시하였다. 그리고 도서관활용수업에 적용할 수 있는 탐구기반학습 절차를 '계획-정보 접근 및 수집-정보 선택 및 조직-정보 처리를 통한 개인적 지식 형성-표현과 공유-평가와 같이 설명하고 있다. 이 밖에도 장애 학생의 탐구 활동에 활용할 수 있는 모형으로는 유치원에서 초등학교 2학년 수준의 학생이 스스로 과제를 해결하도록 돕는 Super 3(〈표 8〉 참조)을 지도할 수 있다.

넷째, 다양한 산출 활동을 도울 수 있는 글의 유형과 글쓰기 전략을 제공한다. 분석 결과 장애 학생은 심화 학습활동 결과를 쓰기와 말하기 중심의 언어 지능으로 표현하는 것으로 나타났다. 그리고 글의 유형이 정해진 경우는 편지쓰기(1건)뿐이다. 문제는 장애 학생이 본인의 생각을 말과 글로 표현하는데 많은 어려움을 가지고 있고, 교사는 영역별 지도에 있어 쓰기에 가장 큰 어려움을 겪고 있다는 점이다(박

〈표 8〉 Super 3 모형의 단계별 활동 내용

단계	활동
1단계 계획세우기	<ul style="list-style-type: none"> • 내가 해야 할 일은 무엇인가? • 만약에 내가 과제를 잘 해결하면 그 결과는 어떤 모습일까? • 내가 배운 것을 어떤 방법으로 보여줄 수 있을까? • 과제를 해결하기 위해서 내가 찾아보아야 할 것은 무엇인가?
2단계 실행하기	<ul style="list-style-type: none"> • 어떻게 과제를 해결할까? • 내가 필요한 것을 무엇을 이용해서 찾을 수 있을까? • 지금 내가 배운 것을 보여주기 위해서 무엇인가 만들 필요가 있을까?
3단계 검토하기	<ul style="list-style-type: none"> • 과제를 다 했는가? • 내가 생각했던 것을 했는가? • 이 과제를 잘 했다고 생각하는가? • 내가 다음에 이런 과제를 한다면 해야 할 일이 무엇일까?

출처: Super 3 Dinosaurs. [online]. [cited 2020,6,2].

(<http://big6.com/pages/lessons/presentations/Supper3-dinosaurs.php>).

재국 등 2009). 따라서 장애 학생의 수준이나 흥미를 반영한 글의 유형과 글쓰기 전략을 제공해야 할 것으로 보인다. 왜냐하면 글쓰기는 자신의 감정과 생각을 분리하여 어떤 거리감을 갖도록 하기 때문에 정서적 이해를 도와주고, 스트레스를 해소하고 문제 상황에 대처할 수 있는 새로운 방법을 깨닫게 하여 궁극적으로 치유하는 힘을 기를 수 있기 때문이다(변학수 2006, 101). 아동과 청소년이 표현(산출)의 도구로 활용할 수 있는 글의 유형(이오덕 1997)은 '시, 일기글, 감상문(느낌글), 편지글, 이야기글(서사문), 설명문(풀이글), 논설문(주장하는 글), 관찰기록문, 조사보고문, 극본' 등 이다. 장애 학생 지도교사는 심화 학습 활동 내용과 학생의 수준을 고려하여 적절한 글의 유형을 선택하고 다음 <표 9>와 같은 학습지 형태의 글쓰기 전략을 제공할 필요가 있다.

4. 결론

이용자와 자료를 중재하는 학교도서관의 교

육정보서비스는 영역 보편적인 속성으로 인해 교과 연계성을 통해서 성과를 거둘 수 있다. 따라서 다양한 교과 교육과정을 자료와 정보 활용 측면에서 분석하는 일은 학교도서관에 대한 보편적 접근성 확대 방안과 협동수업 등에서 사서 교사의 교육적 역할을 구체화할 수 있는 전략 마련에 도움을 준다. 이러한 측면에서 본 연구는 학교도서관의 교육정보서비스 사각지대에 놓여 있는 중학교 장애 학생의 수업 개선에 학교도서관 자료를 활용할 수 있는 현실적인 방안을 알아보려고 중학교 특수 국어 교과서 심화 학습활동에 포함된 매체를 정보처리모형을 활용하여 분석하였다. 정보처리모형의 투입 단계는 5개의 매체 유형, 처리 단계는 6개의 인지 행동, 산출 단계는 8개의 다중지능을 활용하였다. 중학교 특수 국어 교과서는 6~7세의 인지 발달 수준에 해당하는 내용으로 구성되어 있으며, 분석 대상으로 삼은 심화 학습활동은 제재의 내용을 연습을 통해서 내면화 하거나 일상생활에 확대하기 위한 내용으로 일반 교과의 탐구 활동 성격을 갖는다.

<표 9> 일기 쓰기 학습지(예)

일기 쓰기
오늘 날짜: ()년 ()월 ()일 ()요일
1. 내가 원하는 것은 무엇인가요?
2. 나 자신에 대해서 무엇을 알았나요?
3. 내가 진짜로 원하는 것은 무엇인가요?

출처: Adams 2006, 165의 내용을 수정함

분석 결과, 중학교 특수 국어 교과서에 수록된 심화 학습활동은 모두 188개이며, 투입 매체는 총 167건, 처리에 활용된 인지 행동과 산출에 활용된 다중지능은 각각 196건인 것으로 나타났다. 정보처리모형 측면에서 심화 학습활동을 수행하는 장애 학생은 시각을 통한 정보 수용, 이해를 통한 정보 처리, 언어지능을 활용한 결과 산출을 수행하는 것으로 나타났다. 구체적으로는 삽화와 텍스트를 통해서 학습 내용을 수용하고, 추론과 설명 등 이해를 토대로 내용을 처리한 후에 쓰기와 말하기와 같은 언어 지능을 활용하여 결과를 산출하는 것으로 보인다. 이 과정에서 나타난 주요 특징은 다음과 같다.

첫째, 투입 요소 측면에서 장애 학생이 정보(학습 내용) 수용에 활용하는 감각 기관은 시각 중심이며, 시각 자료가 삽화에 편중되어 있다. 둘째, 처리 요소 측면에서 인지 활동은 이해(추론과 설명) 중심이며, 제재의 내용을 적용하거나 더 알아보는 데 필요한 절차와 탐구 방법이 생략되어 있다. 셋째, 산출 요소 측면에서 특수 교사가 가장 지도하기 어렵다고 인식하고 있는 것은 쓰기와 말하기 중심이며, 글의 유형과 유형별 전략이 부족하다.

이러한 분석 결과를 토대로 학교도서관 자료(매체)를 중학교 특수 국어 교과 수업에 활용할 수 있는 전략을 제안하면 다음과 같다. 첫째,

장애 학생의 독서 흥미 발달 단계와 장서 맵핑을 활용한 다양한 투입 매체를 개발한다. 둘째, 읽어주기-듣기를 활용하여 도서를 자료 제공한다. 셋째, 심화 학습활동의 자기 주도적 탐구능력을 기를 수 있는 적절한 탐구 절차를 지도한다. 넷째, 다양한 산출 활동을 도울 수 있는 글의 유형과 글쓰기 전략을 제공한다.

본 연구 결과는 교수 학습매체를 교육과정 운영에 활용하도록 협력하는 사서 교사의 입장에서 나온 것이지만, 장애 학생의 국어 수업은 물론 장애 학생용 교과서 개발에 활용할 수 있을 것으로 기대된다. 그리고 이러한 실질적인 도서관 자료 활용 전략이 학교도서관 활성화를 통한 교육공동체 형성에 작은 초석이 될 수 있기 위해서는 도서관활용수업에 대한 교사 연수 확대가 필요하다. 나아가서 장애 학생을 위한 보다 체계적인 교육정보서비스 개발과 수업 활용에 참여할 수 있는 사서 교사의 확충과 특수학교도서관 환경 개선 노력이 병행될 필요가 있다. 다만, 본 연구는 서비스를 제공하는 사서 교사의 입장에서 분석 범위와 대상을 중학교 특수 국어 교과서의 심화 학습 활동으로 제한하였다는 한계를 지니고 있다. 향후 협동수업 차원에서 학교도서관의 장애 학생에 서비스 전략을 개발하기 위해서는 특수 교사의 현장 수업 방법과 학교도서관에 대한 요구를 반영한 연구가 필요할 것으로 보인다.

참 고 문 헌

- 교육부. 2018. 『중학교 국어-가 교사용 지도서』. 서울: 미래엔.
 교육부. 2020a. 『2020 특수교육통계』. [online]. [cited 2020.7.5].
 <http://www.nise.go.kr/ebook/site/20200703_154254>.

- 교육부. 2020b. 『중학교 국어-가』. 서울: 미래엔.
- 교육부. 2020c. 『중학교 국어-나』. 서울: 미래엔.
- 권희연, 서지원, 전병운. 2017. 2015 개정 특수교육 기본 교육과정 1~2학년군 국어 교과서 어휘 문장 구조의 특성 분석. 『특수교육교과연구』, 10(3): 1-19.
- 류명옥, 이미숙, 노진아. 2012. 정신지체학생 중심 특수학교도서관 운영 실태에 대한 조사 연구. 『특수 아동교육연구』, 14(1): 179-201.
- 박재국, 김혜리, 김영미, 고혜정. 2009. 기본 교육과정 국어과 지도 및 구성 체제에 관한 특수 교사의 인식. 『지체중복건장장애연구』, 52(4): 117-141.
- 박향숙, 박재국, 김은라. 2016. 정신지체학생의 기본 교육과정 국어과 운영 실태 및 특수 교사의 인식. 『특수아동교육연구』, 18(1): 255-280.
- 박효정 외. 2006. 『다중지능이론과 수업』. 서울: 양서원.
- 변학수. 2006. 『통합적 문학치료』. 서울: 학지사.
- 사토 마나부. 2016. 『사토 마나부 학교개혁을 말하다』. 손우정, 신지원 옮김. 서울: 에듀니티.
- 손지영, 박현욱, 이정은. 2013. 지적 장애 특수학교도서관 운영에 대한 학교도서관 담당 교사의 경험과 인식. 『특수교육』, 12(1): 181-206.
- 송기호. 2017. 정보처리모형을 이용한 초등학교 도덕 교과서 수록 매체 분석. 『한국비블리아학회지』, 28(1): 5-23.
- 송기호. 2019. 정보처리모형을 이용한 중학교 『사회 1』 교과서 수록 매체 분석. 『한국문헌정보학회지』, 53(2): 5-27.
- 이경순. 2008. 특수교육과정 국어과에 기반한 그림책 읽기 및 놀이 연계 프로그램의 효과. 『특수아동 교육연구』, 10(3): 119-145.
- 이경화, 이정인. 2016. 초등 특수학급 교사의 국어과 일반교육 교육과정 적용에 대한 인식 및 실태 연구. 『학습자중심교과교육연구』, 16(10): 773-793.
- 이미숙, 송기호. 2011a. 특수학교도서관 운영 현황 및 운영에 대한 담당 교사의 인식. 『특수교육저널: 이론과 실천』, 12(3): 507-534.
- 이미숙, 송기호. 2011b. 장애 학생의 통합 학교도서관 이용에 대한 사서교사의 견해 분석. 『지체중복 건장장애연구』, 54(4): 218-238.
- 이신동. 1994. 정보처리이론의 한계와 신경망 이론. 『교육문제연구』, 6: 231-241.
- 이오덕. 1997. 『글쓰기 어떻게 가르칠까』. 광주: 보리.
- 장보성. 2019. 특수학교의 학교도서관 운영 실태 분석 연구. 『한국도서관·정보학회지』, 50(1): 313-331.
- 전병운, 남윤석, 권희연. 2007. 국어 수업에 나타나는 특수 교사의 언어적 스펙트럼 분석 연구. 『정서·행동장애연구』, 23(3): 373-403.
- 정해동. 2018. 2015 개정 특수교육 기본 교육과정 중학교 국어 교과서 어휘 분석. 『특수교육교과교육

- 연구』, 11(4): 63-79.
- 한윤옥. 1997. 『어린이 정보자료와 활용』. 서울: 아세아문화사.
- Adams, Kathleen. 2006. 『저널치료의 실제』. 강은주, 이봉희, 이영식 옮김 서울: 학지사.
- Anderson, Lorin et al. 2005. 『교육과정 수업 평가를 위한 새로운 분류학: Bloom 교육목표분류학의 개정』. 강현석 외 옮김. 서울: 아카데미프레스.
- Butler, Dorothy. 2003. 『쿠슬라와 그림책 이야기』. 제2판. 김중철 옮김. 서울: 보림.
- Connell, J. Diane. 2008. 『뇌 기반 교수-학습전략』. 정종진, 임청환, 성용구 옮김. 서울: 학지사.
- Cozolino, Louis. 2017. 『교육에서의 사회신경과학』. 김유미, 허난설 공역. 서울: 학지사.
- Gardner, Howard. 2007. 『다중지능』. 문용린, 유경재 옮김. 서울: 웅진지식하우스.
- IFLA. 2015. *The IFLA School Library Guidelines*. 2nd. ed. [online]. [cited 2019.4.14].
<<http://www.ifla.org/files/assets/school-libraries-resource-centers/publications/ifla-school-guidelines.pdf>>.
- IFLA/UNESCO. 1999. *School Library Manifesto*. [online]. [cited 2020.6.1].
<<https://www.ifla.org/publications/iflaunesco-school-library-manifesto-1999>>.
- Super 3 Dinosaurs. [online]. [cited. 2018.6.2].
<<http://big6.com/pages/lessons/presentations/Supper3-dionosaurs.php>>.
- Wolf, Maryanne. 2009. 『책 읽는 뇌』. 이희수 옮김. 서울: 살림.

• 국문 참고자료의 영어 표기

(English translation / romanization of references originally written in Korean)

- Adams, Kathleen. 2006. *The Way of the Journal*, translated by Kang, Eun-Joo, Bong-Hee Lee, and Young-Sik Lee. Seoul: Hakjisa.
- Anderson, Lorin et al. 2005. *A Taxonomy for Learning, Teaching, and Assessment: A Revision of Blooms's Texonomy of Educational Objectives*, translated by Kang, Hyun-suk et al. Seoul: Academypress.
- Butler, Dorothy. 2003. *Cushla and Her Books*, 2nd ed, translated by Kim, Joon-Cheol. Seoul: Borim.
- Byun, Hak-Soo. 2016. *Integrated Literatherapy*. Seoul: Hakjisa.
- Connell, J. Diane. 2008. *Brain-Based Strategies to Reach Every Learner*, translated by Jeong, Jong-Jin, Cheong-Hwan Im, and Yong-Gu Seong. Seoul: Hakjisa.
- Cozolino, Louis. 2017. *The Social Neuroscience of Education*, translated by Kim, Yu-Mi, and Nan-Seol Heo. Seoul: Hakjisa Publishers.

- Gardner, Howard. 2007. *Multiple Intelligences*, translated by Moon, Yong-Rin and Kyeong-Jae Yoo. Seoul: Woongjinjisekhouse.
- Han, Yoon-Ok. 1997. *Children's Informational Materials and Use*. Seoul: acp21.
- Jang, Bo-Sung. 2019. "Analysis on the Operating Status of Special Schools School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 50(1): 313-331.
- Jeon, Byeong-Un, Yon-Sug Nam, and Hoe-Yeon Kweon. 2007. "An Analysis of Special Education Teachers' Verbal Scaffolding in the Korean Language Arts Classes." *Journal of Education & Behavioral Disorders*, 23(3): 373-403.
- Jeong, Hae-Dong. 2018. "Analysis of Vocabulary in Middle School Korean Textbooks of the 2015 Revised Special Education Basic Curriculum." *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 11(4): 63-79.
- Kweon, Hoe-yeo, Ji-wo Seo, and Byung-Un Jeon. 2017. "Analysis of Characteristics of Vocabulary and Sentence Structures in Korean Language Textbooks in the 1st and 2nd Grade Special Education Basic Education Curriculum Revised in 2015." *Journal of Special Education for Curriculum and Instruction*, 10(3): 1-19.
- Lee, Kyeong-Hwa and Jeong-In Lee. 2016. "The Status and Recognitions about Access to General Curriculum of Korean Language Education of Special Class Teachers at Elementary School." *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 16(10): 773-793.
- Lee, Kyeong-Soon. 2008. "The Effects of Play Programs with Picturebook Readalouds for Expressive Communication Skills and Social Skills of Children with Disabilities." *The Journal of Special Children Education*, 10(3): 119-145.
- Lee, Mi-Suk and Gi-Ho Song. 2011a. "The Current Status and the Perception of the Teachers on the Management of Special School Libraries." *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 12(3): 507-534.
- Lee, Mi-Suk and Gi-Ho Song. 2011b. "The Teacher Librarians' Perception on the Utilization of Students with Disabilities in the Inclusive School Libraries." *Korean Journal of Physical and Multiple Disabilities*, 54(4): 218-238.
- Lee, Oh-Duck. 1997. *How to Teach Writing Skills*. Paju: Bori.
- Lee, Shin-Dong. 1994. "The Limitations of Information Processing Theory and Neural Network Theory." *Journal of Research In Education*, 6: 231-241.
- Ministry of Education. 2018. *Teacher's Guide of Middle School Korean Language-Ga*. Seoul: Mirae-n.
- Ministry of Education. 2020a. *Special Education Statistics 2020*. [online]. [cites 2020.7.5].

〈http://www.nise.go.kr/ebook/site/20200703_154254〉.

- Ministry of Education, 2020b. *Middle School Korean Language-Ga*. Seoul: Mirae-n.
- Ministry of Education, 2020c. *Middle School Korean Language-Na*. Seoul: Mirae-n.
- Park, Hyang-Suk, Jae-Kook Park, and Eun-Ra Kim, 2016. "The Status and Recognition on Language Art in the Basic Curriculum of Special Education for the Students with Intellectual Disability." *The Journal of Special Children Education*, 18(1): 255-280.
- Park, Hyo-Jeong et al. 2006. *Multiple Intelligences Theory and Instruction*. Seoul: Yangseowon.
- Park, Jae-Kook, Hye-Ri Kim, Young-Mi Kim, and Hye-Jung Go, 2009. "Recognition of Special Education Teachers about Teaching and Constructional System in Korean of Basic Curriculum in the Special Education." *Korean Journal of Physical and Multiple Disabilities*, 52(4): 117-141.
- Ryu, Myung-Ok, Mi-Suk Lee, and Ji-Na Noh. "The Survey Research on the Operation Status and Activation Ways of Special School Libraries for Students with Mental Retardation." *The Journal of Spacial Children Education*, 14(1): 179-201.
- Sato Manabu. 2016. *Sato Manabu Reform the School Concept and Learning of the Community of Learning*. translated by Son, Woo-Jung and Ji-Won Shin. Seoul: Eduniti.
- Son, Ji-Young, Hyun-Ok Park, and Jueng-Eun Lee. 2013. "Special Education Teachers Experiences and Perceptions on School Library Services for Students with Intellectual Disabilities." *Special Education Research*, 12(1): 181-206.
- Song, Gi-Ho. 2017. "An Analysis of Media in the Elementary Moral Textbooks by the Information Processing Model." *Journal of Korean Biblia Society for Library and Information Science*, 28(1): 5-23.
- Song, Gi-Ho. 2019. "An Analysis of Media of Social Studies 1 Textbooks for the Middle School with the Information Processing Model." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 53(2): 5-27.
- Wolf, Maryanne. 2009. *Proust and the Squid: the Story and Science of the Reading Brain*. translated by Lee, Hee-Soo. Seoul: Sallim.