

교과 연계를 위한 독서 전략의 내용 체계와 적용에 관한 연구*

A Study on the System of Reading Strategy Contents for a Subject Linkage and it's Application to the Content Subject

소 병 문(Byoung-Moon So)**
송 기 호(Gi-Ho Song)***

〈목 차〉

I. 서론	III. 독서 전략 내용 체계의 교과 적용
II. 독서 전략 내용 체계의 설정	IV. 결론

요 약: 본 연구는 학교도서관 중심의 독서 전략 범주를 밝혀 독서 전략의 내용 체계를 구안하고, 교과 연계 방안을 모색하는 데 있다. 이를 위하여 고등학교 국어과 교육과정 분석 및 독서 전략 관련 선행 연구의 결과를 토대로 독서 전략의 내용 체계 범주를 텍스트 영역과 인지 전략으로 설정하였다. 여기에 관련 선행 연구의 활동지를 참고해 재구조화한 4개 유형의 독해 기법을 더하여 최종적으로 독서 전략의 내용 체계를 구안하였다. 본 연구의 교과 연계는 교과 교과서를 대상으로 이뤄지며, 학습활동은 탐구 과제 분석의 방법을 통하여 독서 전략 적용 방안을 확인하였다. 이에 따라 고등학교 『통합사회』와 『통합과학』의 학습활동을 대상으로 그래픽 조직자를 활용한 독해 전략을 적용해 그 타당성을 검증하였다. 그 결과 독서 전략의 내용 체계를 활용한 교과 연계 방안은 교과 학습활동에 다양한 읽을 자료 제공을 통해 교과 수업을 심화하고, 독립된 독서 프로그램으로 확장해 학습내용을 익힐 수 있는 활동을 제안하였다.

주제어: 독서 전략, 교과 연계, 학습독서, 사서교사, 학교도서관

ABSTRACT: The purpose of this study is to structure the system of reading strategy contents and seek a subject linkage method through using it. In order to establish the contents of reading strategy, the 2015 Korean High School Revised National Curriculum's contents system and advanced research were looked at. From that curricula, text areas(the types and fields, meaning structure) and cognitive strategy(reading methods and skills) are deduced and categorized. In addition to reading techniques reorganized by referring to worksheets of advanced researches, the system of reading strategy contents was made. As the result of applying it to the learning activities of "the Integrated Society" and "the Integrated Science" a subject linkage to learn the learning contents proposed providing a variety of reading materials related to the subject and running extended reading programs.

KEYWORDS: Reading strategy, Subject linkage, Reading to learn, Teacher librarian, School library

* 본 논문은 박사학위 논문을 축약정리한 것임.

** 우신고등학교 교사(paul7493@sen.go.kr / ISNI 0000 0004 7783 7319) (제1저자)

*** 공주대학교 문헌정보교육과 교수(giho7@kongju.ac.kr / ISNI 0000 0004 6411 4832) (교신저자)

• 논문접수: 2020년 2월 20일 • 최초심사: 2020년 2월 27일 • 게재확장: 2020년 3월 13일
• 한국도서관정보학회지 51(1), 281-303, 2020. [http://dx.doi.org/10.16981/kliss.51.202003.281]

I. 서론

1. 연구의 필요성

학교도서관의 역사에서 독서교육은 정보활용교육보다 선행한 교육적 역할로 인식되었다. Fargo(1947, 22)는 1930년대를 미국 학교도서관 개척기로 규정하고, 이 시기 학교도서관이 지향한 궁극적인 목적을 ‘교과와 연계한 독서 지도의 제공’으로 보았다. 국내의 경우, 1960년대부터 학교도서관의 교육적 위상을 높이기 위하여 전국학교도서관연구대회 개최, 독서 지도 활성화 방안 등 다양한 노력이 진행되었다(김종성 2000, 109-116).

그렇지만 제6차 교육과정 이후 국어 교과 내 읽기 영역이 독립해 『독서』 과목으로 편제되면서 학교도서관의 독서교육은 독서 분위기 조성, 좋은 독서 자료의 추천, 독서 흥미 유발, 다양한 독서 표현의 활동 등과 같은 독서교육의 주변 요소를 중심으로 다루게 되었다(이병기 2008, 140). 이와 함께 교과 교육과정과 연계하는 데 소요되는 교과 교사의 시간 부족(McGregor 2003), 학교도서관의 교육적 역할 변화에 대한 학교 구성원의 인식 부족(노영희, 권재현 2007), 그리고 교과 교사의 교양독서 중심 학교도서관 이용 행태(소병문, 송기호 2018) 등은 교과 학습을 위한 학교도서관의 교육적 역할을 약화시키는 요인이 되고 있다.

이에 대해서 학교도서관은 교과 연계성을 갖춘 학습 자료를 확보하고, 교과 학습을 도울 수 있는 전략 중심의 독서교육의 활성화 방안을 모색해야 한다. 전략 중심의 독서는 단위학교별 교과목을 텍스트로 할 때에 높은 교과 연계성을 가지며, 사서교사와 교과 교사가 협력 수업의 방법으로 전개되기에 학교도서관의 교육적 위상을 강화할 수 있다. 따라서 사서교사는 교과 학습 주제 중심의 학교도서관 자료를 구비할 뿐 아니라 이를 보다 효율적으로 연계할 수 있는 독서 전략 모형을 개발하기 위한 노력이 필요하다.

2. 연구의 목적과 방법

본 연구의 목적은 사서교사의 교육적 활동이 교과 연계성을 갖출 수 있는 독서 전략의 내용 체계를 밝히고, 교과 연계 적용 방안을 제안하는 것이다. 이를 위하여 독서 전략의 범주와 하위 구성 요소를 밝혀 내용 체계를 구안하고 교과 학습활동에 적용하는 구체적인 방안을 제시하고자 한다.

이에 대한 연구 방법으로는 국가 수준의 교육과정 내용 체계를 대상으로 독서 전략과 관련된 내용을 참고해 독서 전략의 범주를 텍스트 영역과 인지 전략으로 구분하였다. 여기에 독서 전략

관련 선행 연구에서 제시한 활동지를 형태를 기준으로 재구성해 이 두 영역을 정리·통합하기 위한 독해 기법을 추가하였다. 이로써 텍스트 영역, 인지 전략, 독해 기법을 내용으로 하는 독서 전략의 내용 체계로 구안하였다. 이후 이 독서 전략의 내용 체계는 교과 연계 가능성을 확인하기 위하여 탐구 과제 분석의 방법에 따라 내용 교과 『통합사회』와 『통합과학』의 학습활동을 적용해 검증하였다. 이 과정을 통하여 독서 전략의 구체적인 교과 연계 방안을 제안할 수 있게 되었다. 이상으로 살펴본 연구 내용과 방법을 정리하면 <표 1>과 같다.

<표 1> 단계별 연구의 내용과 방법

단계	내용
1단계	교육과정 내용 체계와 선행 연구를 통한 독서 전략 내용 체계의 구성 요인 추출 <ul style="list-style-type: none"> 『국어』 읽기 영역, 『독서』 교육과정 내 독서 전략 요인 분석 독서 전략 관련 선행 연구 내 독서 전략 요인 분석
2단계	전략 구성 요인의 독서 전략 내용 체계로 통합 <ul style="list-style-type: none"> 교육과정 내 누락된 텍스트 구조 추가 독서 전략 선행 연구 내 활동지 형태를 기반으로 한 독해 기법 유형 추가 보완 텍스트 영역, 인지 전략, 독해 기법으로 구성된 독서 전략의 내용 체계 구안
3단계	독서 전략 내용 체계의 구성 요인 재조정 <ul style="list-style-type: none"> 교과 연계를 위한 탐구 과제 분석의 방법 제시 『통합사회』, 『통합과학』 학습활동 대상 탐구 과제 분석 적용 독서 전략 내용 체계의 영역별 적용 예시

3. 선행 연구

독서 전략의 내용 체계는 독서 전략 자체에 대한 연구가 선행되고 그 전략을 구성하는 하위 영역, 요인은 무엇인가를 밝히는 데에서 시작됐다. Goodman(1970)과 Smith(1973)는 독서를 ‘독자가 효과적으로 전략을 사용해 정보를 얻는 적극적인 처리 과정’으로 재정의해 기존 문자 해독을 통한 기능 중심의 독서를 전략 중심의 독서로 전환하는데 기여했다.

Olshavsky(1976)에서 독자의 관심, 독서의 효율성, 자료의 유형 등을 독서 전략의 구성 요인으로 소개한 이후로 관련된 다수의 선행 연구(Baker 1984; Pressley 1984; Janzen 1986; Block 1986; Oxford 1990; Flower et al 1990; Dole et al 1991; Flopp 1991; Buehl 2001; Barringer 2006)는 관점을 달리 해 독서 전략의 목록만 제시할 뿐 선정 원리나 적용 기준, 사례 등을 구체적으로 밝히지 않은 것이 한계라고 할 수 있다. 앞선 선행 연구가 독서 전략 목록의 단순 열거였다면 천경록 등(2006)과 이경화 등(2007), 그리고 박영목(2008)은 읽기 과정, 중요도, 활동 유형, 난이도, 관련 교과 등에 따라 교과 독서 전략을 분류하고, 개별 전략에 대한 상세한 소개와 함께

과목에 맞게 적용할 수 있는 구체적인 실제 활동을 소개하였다.

하지만 독서 전략과 관련된 대부분의 국내외 선행 연구는 개별 교과나 읽기 전공에서 연구돼 학교도서관의 환경에 적용하기에 상대적으로 제약이 많았다. 이에 이병기(2008)는 학교도서관에 적용할 수 있는 독서 전략을 독서 환경과 조건을 고려해 처음으로 제안하였다. 학교도서관 중심의 독서 전략은 텍스트의 속성(구조와 종류), 인지 전략, 독해 기법, 독서의 과정으로 범주화하고, 범주별 하위 구성 요인을 세분화하였다. 이에 따라 전략 중심의 독서교육에 놓인 교수자(사서교사)는 텍스트의 속성과 인지 전략 간 상호 작용을 통하여 독서 과정에 맞는 독해 기법을 선택해 학습목표를 성취하도록 교육해야 함을 제시하였다.

독서 과정 내 전략의 교과 적용과 그 효과에 대한 연구는 주로 중등학교에서 이뤄졌다. 김경림(2002)은 중학교 국어 교과 읽기 시간에 배경 지식 활성화라는 단일 전략을 적용해 소집단 읽기 지도 후 독서 능력의 변화를 확인해 유의미한 결과를 얻었다. 문미라(2005)는 중학생을 대상으로 자율적 독서 클럽을 조직해 도덕, 국어, 사회, 과학 등 교과와 연계된 독후활동지를 개발 후 적용하는 과정을 통하여 독서에 대한 정서적 태도 변화에 끼치는 영향을 분석하였다. 특히 독서 내용을 확인할 수 있는 독후활동지를 독서교육종합지원시스템과 연계한 점에서 학교도서관과 협력 가능성을 찾을 수 있다. 이외 우혜경(2007)과 임관숙(2007)은 학습 집단 구성 후 전략적 읽기를 실시한 후 그 성과를 밝혔다.

초등학교에서 독서 전략을 적용한 연구는 주로 고학년을 대상으로 한다. 대표적으로 박주현(2012)은 초등학교 4학년을 대상으로 KWL, 예측 안내하기 등 독립적인 독서 전략을 적용해 학교 도서관에서 운영할 수 있는 독서 프로그램을 개발하였다. 다만 초등학생을 대상으로 한 관련 연구는 독서 전략의 적용에 앞서 기능 중심의 독서가 선행되어야 한다는 점에서 상대적으로 적을 수밖에 없다는 것이 한계라 할 수 있다.

Ⅱ. 독서 전략 내용 체계의 설정

1. 독서 전략의 범주와 내용

전략은 '무엇'이라는 수단을 가지고 '어떻게'라는 방법을 찾아 일정한 '목표'를 달성하기 위한 일련의 과정이다. 추구하는 목표를 이루기 위해서 다양한 전략 구성 요인을 활용하는 수단과 방법을 서로 연결할 뿐 아니라 상황 변화에 따라 조정하고 상호 균형을 유지해야 한다(육군대학 2007, 14-15). 이와 같은 전략의 특징을 독서에 대입하면 독서 전략은 독자가 책의 의미를 파악하기 위해서 사용하는 능동적, 조직적, 계획적인 활동이자 독서 능력에 도달하기 위한 수단 또는

방법을 말한다(이병기 2008, 141).

독서 전략과 관련된 본격적인 논의는 Olshavsky(1976)에서 비롯되었다. 미국 Oklahoma Midwestern 시에 재학 중인 고등학생 24명이 짧은 이야기를 읽는 과정에 적용된 독서 전략을 <그림 1>과 같이 10가지 유형으로 구분해 의미를 파악하는 과정을 연구하였다.

요인	독서에 익숙함		관심, 흥미		자료의 유형				
	좋음	나쁨	높음	낮음	구체적	추상적			
↓ (요인에 따른 전략의 적용 빈도를 파악)									
전략	I. 단어 수준			II. 절 수준					III. 줄거리
	문맥의 사용	동의어 교체	이해불가 단어의 진술	다시 읽기	추론	정보 더하기	주관적 정의	가정	이해불가 절의 진술

<그림 1> Olshavsky(1976)의 독서 전략 분류학

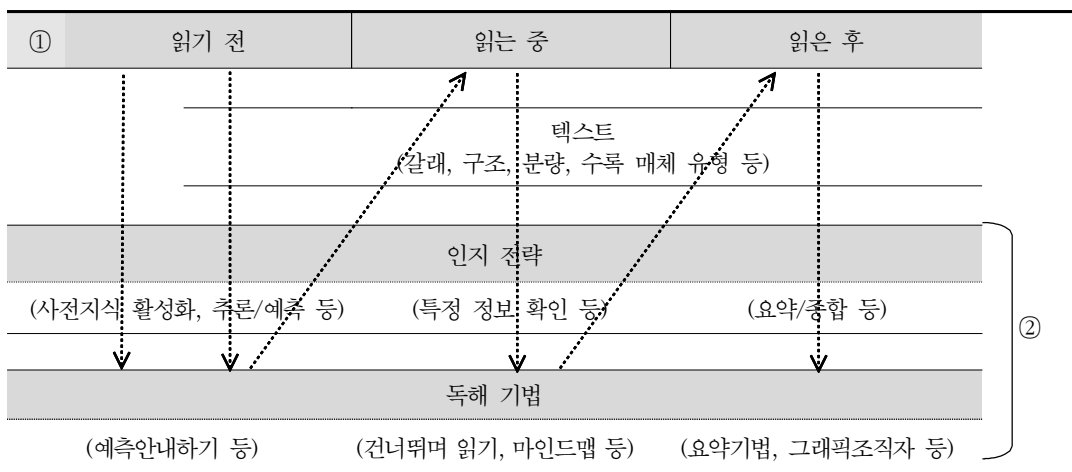
(출처: Olshavsky 1976, 668의 내용을 재구성함)

이 연구를 시작으로 1980년대부터 독서 전략의 내용을 밝히려는 다양한 연구가 시작되었다. 하지만 독서 전략 관련 선행 연구는 전략 명칭과 그에 따른 활동지를 구분하지 않고 대부분 독서 전략의 목록만 제공해 본 연구에 있어 독서 전략의 범주를 정하는 데 참고하기 어렵다. 이 가운데 독서 전략의 구체적 내용을 그 특징에 따라 범주화해 분류하거나 수업에 직접 적용이 가능한 활동지를 제시하는 등 독서 전략을 상세하게 구분한 선행 연구를 중심으로 내용을 정리하면 <표 2>와 같다.

<표 2> 선행 연구별 독서 전략 일람

연구자	독서 전략	
Block(1986)	• 일반 전략	• 특수 전략
Flopp(1991)	• 조직자 전략 • 학습 가이드 전략	• 질문하기 전략
Buehl(2001)	• 학생 활동에 따른 범주	• 인지 과정에 따른 범주
천경록 외(2006)	• 아이디어 생성 활동 • 상호작용 활동 • 쓰기와 통합 활동	• 어휘력 개발 활동 • 도식화 활동
이경화 외(2007)	• 읽기 과정에 따른 분류 • 중요도에 따른 분류	• 난이도에 따른 분류 • 교과에 따른 분류
박영목(2008)	• 개관하기 • 낱말 사용 방식 알기 • 시각화하기 • 평가하기	• 요약하기 • 연결짓기 • 조정하기 • 스스로 질문하기

독서 관련 조건과 환경이 교과 수업과 학습 과정에서 자연스럽게 포함된 교과 교사의 독서교육과 다르게, 학교도서관의 독서교육은 명칭만으로 독서 전략을 적용해야 하기에는 제약이 많다. 사서교사가 독서 전략을 학습활동에 선정, 적용하기 위해서는 단위학교의 독서 상황에 대한 통합적인 이해가 필요하다. 이에 학교도서관의 상황을 고려한 독서 전략의 하위 구성 요인이 독서의 과정에 따라 적용되는 과정을 정리하면 <그림 2>와 같으며, 이와 같은 전략 중심의 독서 과정을 통하여 텍스트 이해 과정이 이뤄진다.



<그림 2> 독서 전략의 범주를 고려한 텍스트 이해 과정

독서 전략은 읽기의 흐름에 따라<그림 2>의 ① 텍스트 전반의 속성을 파악하고, 인지 전략을 통해 그에 맞는 독해 기법을 적용해 내용의 이해라는 목적에 도달하기 위한 일련의 인지적 과정으로 설명할 수 있다. 앞선 다수 선행 연구는 대개 인지 전략 또는 독해 기법<그림 2>의 ②을 혼용해 독서 전략의 단일 범주로 보고 읽기의 흐름, 텍스트 전반의 특징 등과 같은 다양한 변인을 논외로 하였다. 독서 활동이 실제 일어나는 다양한 조건과 환경을 독서 전략의 구성 요소로 포함해 확장하기 보다 인지 전략 또는 독해 기법을 상위 포괄 정의인 <표 2>와 같은 독서 전략으로 동일시한 것이다.

이상의 논의를 통하여 학교도서관을 중심으로 한 독서 전략은 독해 기법 그 자체를 독서 전략의 내용 체계로 구성하기보다는 학교도서관과 독서 환경에 적합한 구성 요인으로 범주화해 내용 체계로 구성해야 함을 확인할 수 있다.

2. 독서 전략의 내용 체계

독서 전략 내용 체계의 구성은 독해 기법뿐 아니라 독서 조건과 환경을 모두 포함해 살펴봐야

한다. 이때 고려해야 할 조건과 환경은 학교도서관뿐 아니라 단위학교의 모든 유·무형 교육 활동을 배경으로 해야 한다. 단위학교의 교과 수업, 비교과 활동 등 모든 교육 관련 활동은 지역, 규모, 급별에 상관없이 「초·중등교육법」(법률 제15961호) 법령에 근거한 국가 수준의 교육과정 안에서 이뤄져야만 한다(제20조 교직원의 임무, 제23조 교육과정 등). 이에 따라 독서 전략 역시 국가 수준의 교육과정 안에서 내용 체계를 구안하되, 본 연구가 고등학교를 대상으로 한다는 점에서 고등학교 교육과정 안에서 독서 전략의 구성 요인을 변별해 내용 체계로 설정하였다.

고등학교 교과 가운데 독서 관련 도구 교과는 『국어』 읽기 영역과 『독서』가 있다. 이들 과목의 2015 개정 교육과정 내용 체계를 대상으로 독서 전략의 구성 요인을 파악하였다. 2015 개정 교육과정 고등학교 『국어』 읽기 영역의 내용 체계에서 독서 전략의 구성 요인을 살펴보면 다음과 같다.

〈표 3〉 2015 개정 교육과정 고등학교 『국어』 읽기 영역의 내용 체계

핵심 개념	일반화된 지식	내용 요소	기능
▶ 읽기의 본질	읽기는 읽기 과정에서의 문제를 해결하고 의미를 구성하고 사회적으로 소통하는 행위이다.	• 사회적 상호 작용	④ • 맥락 이해하기 • 몰입하기 • 내용 확인하기 • 추론하기 • 비판하기 • 성찰·공감하기 • 통합·적용하기 • 독서 경험 공유하기 • 점검·조정하기
▶ ① 목적에 따른 글의 유형 • 정보 전달 • 설득·친교 • 정서 표현 ▶ 읽기와 매체	의사소통의 목적, 매체 등에 따라 다양한 글 유형이 있으며, 유형에 따라 읽기의 방법이 다르다.	• ② 인문, 예술, 사회, 문화, 과학, 기술 분야의 다양한 화제의 다양한 화제 • 한 편의 글과 매체	
▶ 읽기의 구성 요소 • 독자·글·맥락 ▶ 읽기의 과정 ▶ ③ 읽기의 방법 • 사실적 이해 • 추론적 이해 • 비판적 이해 • 창의적 이해 • 읽기 과정의 쟁점	독자는 배경 지식을 활용하며 읽기의 목적에 따라 적절한 읽기 방법을 활용하여 능동적으로 글을 읽는다.	• 관점과 표현 방법의 평가 • 비판적 문제 해결적 읽기 • 읽기 과정의 점검과 조정	
▶ 읽기의 태도 • 읽기 흥미 • 읽기의 생활화	읽기의 가치를 인식하고 자발적 읽기를 생활화할 때 읽기를 효과적으로 수행할 수 있다.	• 자발적 읽기	

(출처: 교육부 2015, 7)

2015 개정 교육과정 고등학교 『국어』의 읽기 영역 내용 체계는 7개의 핵심 개념을 구성 축으로 한다. 이 가운데 핵심 개념 ‘목적에 따른 글의 유형’(〈표 3〉의 ①)은 ‘정보 전달, 설득, 친교, 정서 표현’을 텍스트 유형으로 구분하였으며, 같은 축의 ‘내용 요소’(〈표 3〉의 ②)는 ‘인문, 예술,

사회, 문화, 과학, 기술 분야를 텍스트 화제(話題)로 구분하였다. 다만 중등학교 교과에서 배우는 글은 통상적으로 문학과 비문학 텍스트로 구분된다는 점과 학교도서관의 교과 연계는 주로 사회 교과와 같은 내용 교과를 대상으로 협력수업으로 진행된다는 점을 고려해 그 유형이 구분되어야 한다. 이에 따라 글의 유형은 정보 전달설득은 주로 비문학 지문과 내용 교과로, 친교·정서 표현은 문학 지문과 도구 교과로 구분될 수 있다.

또 다른 핵심 개념인 '읽기의 방법'(<표 3>의 ③)은 텍스트 의미를 파악하는데 일어나는 인지 전략에 가깝다. 교육학 용어로써는 '인지'는 넓은 의미에서 '읽'에 상당하며(서울대학교 교육연구소 1995), 독서에 적용되면 '텍스트가 가진 의미를 읽' 정도로 정의되기에 읽기의 방법과 동일하다. 즉, 인지 전략은 텍스트가 가진 의미를 파악할 때 적용되는 전략을 의미한다. 하지만 내용 체계는 '사실적 이해, 추론적 이해, 비판적 이해, 창의적 이해'라는 명칭만 있을 뿐 이를 구성하는 내용과 방법은 제시하지 않지만 '기능'(<표 3>의 ④)을 대안으로 참고할 수 있다.

국가 수준의 교육과정 내용 체계에서 '기능'은 2007 개정 교육과정에 처음 등장했으며, 국어 교과 내에서는 '독서 활동에 관여하는 사고의 절차나 과정' 정도로 해석된다(교육과학기술부 2008, 200). 이 '기능'은 단선적인 과정으로 실현되기보다 독자의 능력이나 글의 성격, 그리고 독서의 상황 등 다양한 요인에 따라 회귀적이거나 통합 양상을 띠는 전략의 관점에 따라 '읽기의 방법'의 하위 항목으로 수용될 수 있다.

읽기 교과를 구성하는 또 하나의 과목인 『독서』는 읽기 영역의 심화와 발전이란 교과 지향에 따라 『국어』 읽기 영역을 공통으로 심화 성격의 구성 요인이 추가되었다. 앞선 『국어』 읽기 영역과 같이 비교하면, '독서(읽기)의 분야'는 시대, 지역, 매체가, 인지 전략으로 구분한 '독서(읽기)의 방법'은 감상적 이해가, '기능'은 책글 선택하기, 보조참고 자료 활용하기, 대안 탐색하기, 공유소통하기가 <표 3>에 더해져 확대되었다. 읽기 관련 교과 교육과정 내용 체계에서 유도된 독서 전략의 범주는 두 과목의 공통 사항을 중심으로 독서 전략 내용 체계에 반영하고자 한다.

이상의 논의를 통하여 독서 전략의 범주는 목적에 따른 글의 유형과 화제는 '텍스트 영역'으로, 읽기의 방법과 기능은 '인지 전략'으로 구분하였다. 다만 읽기 관련 교육과정 내용 체계에서 누락된 텍스트 구성은 관련된 대표적인 선행 연구인 이삼형(1994)과 김봉순(1996)을 참고해 보완하였으며 그 내용은 <표 4>와 같다.

〈표 4〉 텍스트 유형 관련 선행 연구별 내용 비교

이병기(2008)	이삼형(1994)	김봉순(1996)
분류/구분	수집	나열 관계
비교/대조	비교/대조	대응 관계
주장/근거	이유	인과 관계
원인/결과	인과	
문제/해결	문제/해결	문해 관계
행동/결과	×	×
개념/설명	부가	핵술 관계
	상세화	
×	초담화	×

아울러 교육과정 내용 체계에서 제시하지 않은 독해 기법은 〈표 2〉와 관련 선행 연구에서 제안한 독서 전략의 활동지별 공통 형태에 주목해 독서 전략 내용 체계로 수용할 독해 기법으로 재구성하였다. 그 과정은 Buehl(1993)의 ‘magnetic summaries’가 어떻게 선행 연구에 적용됐는가를 통해 알 수 있다. 이 독서 전략은 Buehl(2001)과 이경화 등(2007)에서는 ‘자석 요약하기’로, 천경록 등(2006)에서는 ‘중요한 내용만 쏙’으로, 박영목(2008)은 ‘주요 정보 요약 전략’으로 명명해서 서로 차이가 있지만 〈표 5〉와 같이 선행 연구별로 제시한 활동지의 형태를 두고 보면 공통점을 찾을 수 있다.

〈표 5〉 magnetic summaries를 근간으로 한 독서 전략의 예시

명칭	Buehl(2001)	천경록 외(2006)	이경화 외(2007)
활동지	<p>자석 요약하기</p> <p>책에서의 지적 요약하기</p> <p>1. 책에서 어떤 사건이 일어났는지 2. 어떤 사건이 일어났는지 3. 어떤 사건이 일어났는지 4. 어떤 사건이 일어났는지 5. 어떤 사건이 일어났는지 6. 어떤 사건이 일어났는지 7. 어떤 사건이 일어났는지 8. 어떤 사건이 일어났는지 9. 어떤 사건이 일어났는지 10. 어떤 사건이 일어났는지</p>	<p>중요한 내용만 쏙</p> <p>1. 어떤 사건이 일어났는지 2. 어떤 사건이 일어났는지 3. 어떤 사건이 일어났는지 4. 어떤 사건이 일어났는지 5. 어떤 사건이 일어났는지 6. 어떤 사건이 일어났는지 7. 어떤 사건이 일어났는지 8. 어떤 사건이 일어났는지 9. 어떤 사건이 일어났는지 10. 어떤 사건이 일어났는지</p>	<p>자석 요약하기</p> <p>장상북도 울릉군 울릉읍 독도리 독도 남동쪽 0.188km</p> <p>30개의 여위 섬 분화구</p> <p>독도와 서도 화상암</p> <p>옛날 - 삼봉도 가지도 무인도 다량할 이름 개척주민 유랑-독일-독도 1881년</p>

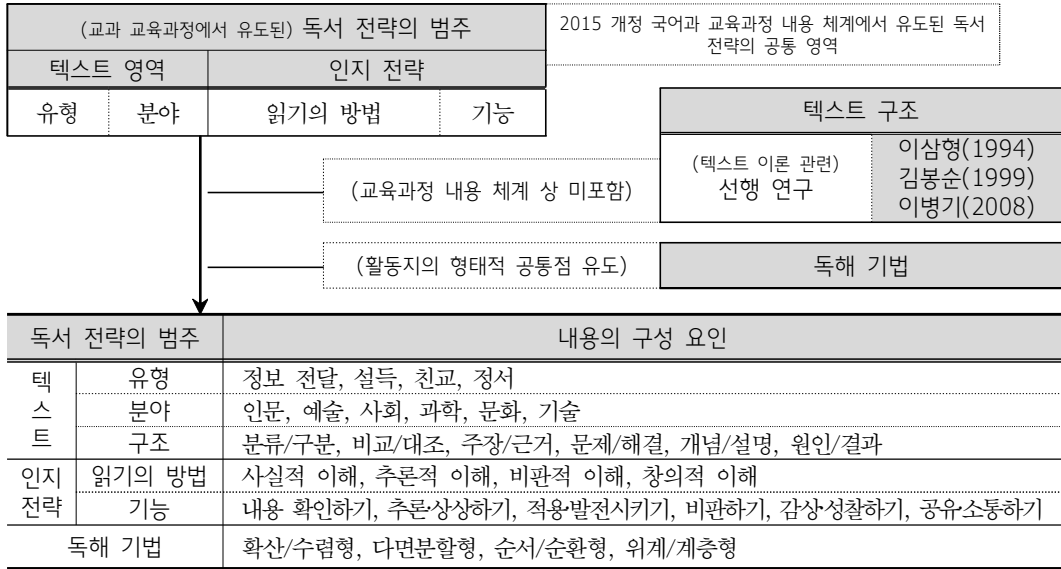
magnetic summaries를 근간으로 한 선행 연구의 독서 전략은 도형과 회살표로 구성된 형태로 나타나며, 텍스트의 핵심어를 상징하고 마치 자석이 쇠가루를 끌어당기는 것과 같이 텍스트 내용을 확인하거나 핵심어를 중심으로 주변 정보를 추론하는데 사용하도록 고안되었다. 이처럼 선행

연구에서 제시한 독서 전략들은 내용과 속성의 공통을 참고해 활동지를 형태에 따라 정리 종합하면 <표 6>과 같다.

<표 6> 독서 전략 활동지의 형태에 따른 독해 기법 재구성

확산/ 수렴형	형태	
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 의미, 개념, 주제어를 핵으로 설정 후 관련 단어, 문장을 확산 또는 수렴으로 표현 • 핵을 중심으로 관련된 다수의 하위 개념을 방사형으로 확산 또는 수렴 • 텍스트 내 주요 개념, 의미의 상관 관계 또는 텍스트 내용의 개요 파악에 적합
다면 분할형	형태	
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 의미, 개념, 주제어를 핵으로 설정 후 관련 내용이나 정보 등을 같은 면에 기록 • 핵을 중심으로 관련 사항의 대립 등 차이가 있을 시 간극을 두어 별도로 구분 • 텍스트 내 동일 내용, 정보를 확인하거나 비교 대조를 통한 구별 활동에 적합
순서/ 순환형	형태	
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 텍스트 내용이나 시간의 흐름에 따른 변곡 지점을 제시 • 이야기가 있는 문학, 역사적 사건 등 내용 요약하기에 주로 적용 • 구성 항목 간의 의미 구조 설정 방법에 따른 다양한 형태로 변용
위계/ 계층형	형태	
	특징	<ul style="list-style-type: none"> • 의미, 개념, 주제어를 핵으로 설정 후 하위 항목은 우향 또는 하향으로 나열 • 핵을 중심으로 연결된 하위 항목은 반드시 위계에 따른 포함관계로 설정 • 주요 내용을 위계에 따라 분류/구분하거나 개요, 차례를 작성하기 적합

지금까지의 논의는 읽기 관련 교과 교육과정 내용 체계를 중심으로 학교도서관 중심의 독서 전략 내용 체계와 그 구성 요인을 도출하는 과정이었으며, 이를 정리하면 <그림 3>과 같다.

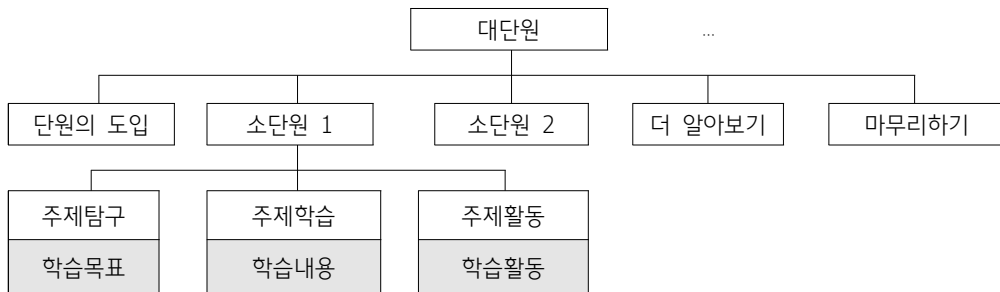


〈그림 3〉 독서 전략의 내용 체계와 그 통합 과정

Ⅲ. 독서 전략 내용 체계의 교과 적용 모형

1. 교과 연계를 위한 학습활동 분석의 방법

학교도서관 협력 수업 등과 같이 정규 시간표 내 이뤄지는 교과 연계의 주요 텍스트는 교과 교과서이다. 특히 사회과와 과학과와 같이 학습 정보를 전달하는 특성의 내용 교과 텍스트를 대상으로 한다. 텍스트로써 교과서는 교과 성격에 따라 위계의 차이가 있으나 대개 중층적 구조성을 가지며, 실질적인 교과 학습은 소단원을 대상으로 한다. 2015 개정 교육과정이 적용된 교과서 『통합사회』 육근록 등(2018)의 소단원을 예시로 중층적 구조성을 정리하면 〈그림 4〉와 같다.



〈그림 4〉 내용 교과 교과서 텍스트의 중층적 구조

교과 교과서의 학습내용(〈그림 4〉의 주제학습)은 교과 교사의 수업 대상 텍스트이자 교과 연계 독서나 교과 연계 협력 수업 등과 같은 교과 연계 활동의 실질적인 대상이다. 하지만 『초·중등 교육법』(법률 제15961호)과 같은 관련 법령과 교원 자격의 소지 유무와 같은 자격 사항 우선주의에 따라 사서교사가 교과 학습내용을 직접적으로 가르치거나 공개된 공간에서 교재 연구를 하기는 현실적으로 불가능하다. 이런 배경에서 독서 전략의 적용은 교과 교과서의 학습내용 이해를 돕기 위한 교과 연계 추천도서 목록 제공이나 학습활동을 대상으로 한 프로젝트 수업과 같이 간접적으로 실행되었다.

학습활동(〈그림 4〉의 주제활동)은 전시(前時) 학습내용을 재확인하고, 학습목표에 도달했는가를 평가하도록 설계되었다. 교과마다 약간의 차이는 있지만 대개 소단원별로 4개 안팎의 학습활동으로 구성되며 읽기 자료와 발문으로 나눌 수 있다. 학습활동의 읽기 자료는 교과별 특색에 따라 화상 또는 그래프 자료로 나타나지만, 대부분은 문자 언어 기반의 텍스트 자료이다. 이런 특징 때문에 학습활동의 읽기 자료를 대상으로 독서 전략 내용 체계의 텍스트 영역(유형, 분야, 구조)으로 상치해 분석이 가능하다.

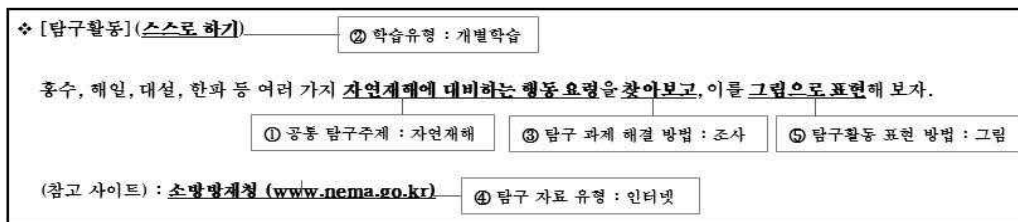
학습활동에 대한 이해와 분석은 학습목표 분석을 바탕으로 한다. 이병기(2010)는 사회과(지리) 교과서 내 학습목표를 Bloom의 교육목표분류학에 따라 분석하였다. 학습활동의 발문을 문장의 통사적 구조에 따라 〈표 7〉과 같이 목적어는 지적 내용으로, 서술어는 행위 요소로 구분하였다.

〈표 7〉 Bloom의 교육목표 분류학에 따른 학습목표 구분의 예시

기후 변화의 현상과 그 원인을	파악하고	이것이 우리 생활과 환경에 미치는 영향을	탐구한다.
지적 내용(교과 내용)	행위 요소	지적 내용(교과 내용)	행위 요소

(출처: 이병기 2010, 112)

또한 송기호(2015)는 2009 개정 교육과정 12종 중학교 『사회』 교과서에 수록된 358건의 탐구과제를 『도서관과 정보생활』 교육과정 기준에 적용해 학습활동을 좀 더 세분하였다. 〈그림 5〉와 같이 주제, 학습 유형, 해결 방법, 자료, 표현 방법 등을 항목으로 구분하였다.



〈그림 5〉 탐구 과제 분석의 방법 내용과 예시

(출처: 송기호 2015, 236)

교과서 내 학습목표나 학습활동을 정보활용의 관점에서 구분할 수 있음은 사서교사가 정보활용교육을 도구 교과의 관점으로써 접근할 수 있는 학습활동 분석의 원리를 제공했다는 데 의의가 크다. 2015 개정 교육과정 『통합사회』 정창우 등(2018)의 학습활동을 대상으로 이와 같은 분석의 방법에 따라 적용하면 <표 8>과 같다.

<표 8> 탐구 과제 분석을 통한 학습활동의 분석 원리와 적용 방법

주제 탐구

자연환경의 영향을 받은 다양한 생활 양식

비판적 사고력 및 창의성
 문제 해결 및 의사 결정 능력
 자기 존중 및 대인 관계 능력
 공동체적 역량
 통합적 사고력

• 지역마다 독특한 생활 양식이 나타나는 배경을 자연환경의 특색과 관련하여 생각해 보고, 모둠별로 자연환경의 영향을 받은 우리나라의 전통 생활 양식을 조사해 보자.

자료 1 건후의 노르웨이 여행기

건후
6월 19일

노르웨이 Norway

노르웨이에서 제일 신기했던 것은 지붕에 풀이 자라는 전통 가옥과 그 위에 올라앉은 양들이었다. 노르웨이는 겨울이 추워서 보온성을 높이려고 이런 집을 지었다고 한다. 어제는 오후에 시장에 가 보았는데 연어, 대게 등 해산물이 정말 많았다. 밤에는 유람선을 타고 피오르 관광을 다녀왔는데, 백야 현상 때문에 밤이라는 것을 전혀 느낄 수 없었다.

#노르웨이 #피오르 #백야

👍 좋아요
💬 댓글 달기
👤 공유하기

자료 2 지후의 몽골 여행기

지후
8월 5일

몽골 Mongolia

드넓은 초원을 한참 달려 숙소에 도착했다. 우리가 묵을 숙소는 몽골의 전통 가옥인 게르였다. 이곳에 머물면서 양젖으로 끓인 차를 마시고 양고기와 채소를 넣어 쪄 전통 음식을 먹으며 유목민의 생활을 만끽할 수 있었다. 어제는 태어나서 처음으로 사막에 가 보았다. 낙타를 타고 황량한 사막을 체험하니 다른 세상에 와 있는 것 같았다.

#몽골 #게르 #유목민 #양고기 #맛있어 #사막 #낙타

👍 좋아요
💬 댓글 달기
👤 공유하기

1 **자료 1**, **자료 2**에 나타난 노르웨이와 몽골의 생활 양식에 영향을 미친 자연환경의 특징을 써 보자.

노르웨이 _____

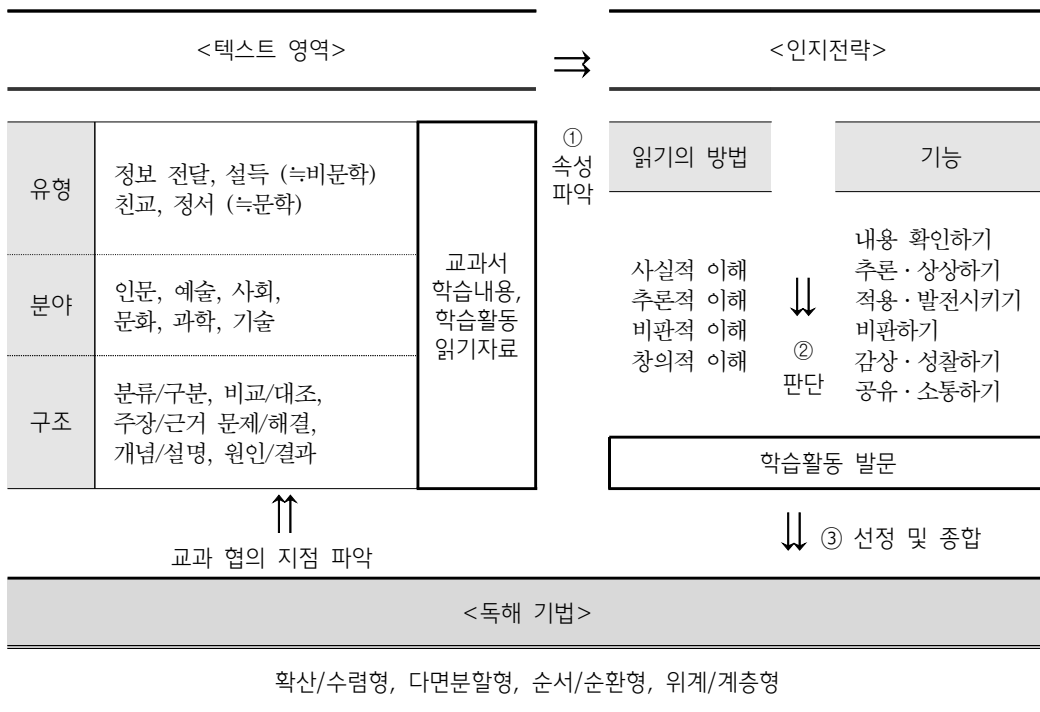
몽골 _____

(출처: 정창우 외 2018, 39)

학습활동 발문 (육근론 외 2018)	자료 1, 자료 2에	나타난 노르웨이와 몽골의 생활 양식에 미친	자연환경의 특징을	써보자
교육목표 구분 (이병기 2010)		행위요소	지적내용 (교과내용)	행위요소
탐구 과제 분석의 방법 (송기호 2015)	탐구 자료 유형 (신문기사)	탐구과제 해결 방법	공동 탐구주제	탐구활동 표현 방법
독서 전략 내용 체계	텍스트	인지 전략		독해 기법

2. 독서 전략의 교과 연계 적용

독서 전략의 적용 대상은 내용 교과와 학습내용이나 학습활동이다. 교과 교과서 학습활동의 발문과 읽기 자료는 <표 8>과 같은 탐구 과제 분석의 방법에 따라 분석된 후 아래와 같은 과정을 통하여 독서 전략 내용 체계가 적용된다.



<그림 6> 독서 전략 내용 체계의 교과 학습활동 적용 과정

사서교사는 교과 연계를 위하여 학습활동의 읽기 자료에 나타난 '텍스트 영역'별 속성을 파악한 후 탐구과제 분석의 방법에 따라 인지 전략을 적용하게 된다. 텍스트 속성에 적합한 '읽기의 방법'과 '기능'을 판단, 선정된 후 그에 맞는 독해 기법을 적용해 교과와의 협력 지점을 판단한다.

이와 같은 절차에 따라 2015 개정 교육과정 『통합사회』 정창우 등(2018)의 학습활동(<표 8>참고)을 대상으로 독서 전략 내용 체계별 구성 요인을 적용해 분석한 후 교과 연계 지점을 적용하였다. 이 학습활동은 자연 환경이 그 지역 생활 양식에 끼친 독특한 영향은 무엇인가를 파악하는 것이다. 주어진 읽기 자료는 사진과 텍스트가 어우러진 인포그래픽 형식이며, 사진 역시 문자 텍스트만큼 이해 역할의 비중이 높다.

학교도서관의 교과 연계 방법과 사례를 소개한 이덕주 외 (2014), 전보라 외 (2019), 한국학교도서관협의회 연구팀 (2019) 등을 참고할 때 이 내용 체계는 협력수업의 방법으로 적용될 것으로 기대된다. 그리고 교과 연계의 주된 대상은 대표적인 비문학 텍스트인 사회 교과나 과학 교과와 같은 내용 교과이다. 이런 특성에 따라 <그림 6>의 전략 구성 요인은 교과 연계 과정에 교과 속성이 반영돼 적용된다.


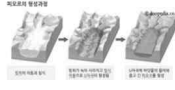

학습활동의 읽기 자료(<표 8>의 자료 1, 2 참고)는 노르웨이와 몽골을 여행한 서로 다른 두 명의 학생이 SNS에 사진과 함께 올린 여행기 형식으로 제시되었으며, 노르웨이 여행기는 추운 겨울(원인)→지붕에 풀이 자라는 전통 가옥(결과)으로, 몽골 여행기는 건조(원인)→게르, 유목 생활(결과)로 원인/결과 관계를 유추할 수 있다. 또한, 그 지역만의 독특한 문화를 반영한 낯선 용어(피오르, 백야 현상, 게르)를 대상으로 탐구조사 활동을 할 수 있다. 백야 현상, 게르의 설치와 분해 등 그 특성이 동영상일 때 의미가 더 명확해질 수 있으므로 자료 유형을 달리해 제공하는 것 역시 하나의 전략 방안이 될 수 있다.

또한 학습활동의 발문은 ‘교과 내용의 특징’을 파악하는 인지 전략(사실적 이해, 추론적 이해)을 적용해야 한다. 즉, 내용 확인하기와 추론상상하기를 통하여 방문한 지역의 자연 환경 특징을 거꾸로 추정하는 활동으로 적용할 수 있다. 이 같은 원인/결과 구조의 텍스트에 적용할 수 있는 독해 기법은 지역별 자연 환경을 핵으로 그 영향 관계를 연결짓는 ‘확산/수렴형’의 독해 기법으로 정리할 수 있다. 지금까지의 논의를 정리하면 <표 9>와 같다.

<표 9> 『통합사회』 정창우 외(2018) 학습활동 분석 예시

독서 전략에 따른 학습활동 분석			
학습활동 발문		두 지역의 특징을 사진, 글로 제시해 관련 내용을 파악한 후 비교	
텍스트	유형	정보 전달	
	분야	사회	
	구조	원인	추운 겨울
결과		지붕에 풀이 난 전통 가옥, 연어, 대게, 피오르, 백야 현상	게르, 찐 음식, 유목생활
인지 전략		사실적 이해 : 내용 확인하기, 추론적 이해 : 추론상상하기	

<표 9>에 이어서

독해 기법	확산/수렴형
<p>한국 독해 기법의 고차 단계에서 관여하는 핵심어(핵심어)를 추출하여 나타내어 주는 활동이다. 독해에서 한 단락을 읽을 때는 읽기 주제를 알아야 하는 것 중 가장 중요한 것이다.</p>  <p>활동자료로 활용</p> <p>(각습형) 독해 기법 (4실)</p> <p>정확도의 산 권용기법</p> <p>보은 로과 (쪽)</p> <p>노르웨이: 겨울</p> <p>연예 대개 (쪽)</p> <p>알라스카인 서유기종 (쪽)</p> <p>백야현상 (쪽)</p> <p>피오르 지형 (쪽)</p> <p>세계에서 가장 긴 피오르는 노르웨이의 송타로르프에서 그 길이가 204km 거장이며, 해-지의 북극해 연안에 펼쳐져 있다. 그뿐만 아니라 스웨덴의 로렌 등지 피오르에는 눈속림 일간 연안에서 지금도 일어난다. 연안에는 골짜기 같은 피오르를 형성하는 빙하가 스물한 개로, 스노프캡은 서안에는 구조식산(해빙)에 의해 침식되어 있어 얼어 붙어 있는 채로 보존되어 있다.</p>  <p>(복합형)</p>	<p>(상관관계)</p> <p>이동식 기후</p> <p>목욕 생활</p> <p>몽골: 건조 기후</p> <p>케르 (산로, 산용기)</p> <p>짚 음식 (쪽)</p> <p>말린 고기 (쪽)</p> <p>산채수분 (쪽)</p> <p>중국(唐古斯)의 이동식 집</p>  <p>케르</p> <p>몽골의 이동식 집으로 사용하고 있다</p> <p>중국어로는 피오(한)라고 한다. 높이 1.2m의 원통형 벽과 둥근 지붕으로 되어 있다. 벽과 지붕은 바늘과 지를 비스듬히 각자로 짜서 골조로 하고, 그 위에 뿔뿔을 얹어줘서 이동할 때 쉽게 분해 조합할 수 있다. 입구는 남으로 향하여 중앙에 화덕, 장면 또는 약간 서쪽에 불단(火塘), 벽에는 의장함(장구 소리용구) 등을 둔다. 연명이나 상벌에 따라 자리가 정해 있고, 안쪽에 가장(康床)이나 리아 승(席)이 깔는 상석이 있다. 겨울은 바람의 지장이 적고 여름에는 시원하다.</p>
<p>교과 연계 지점 예시</p>	<ol style="list-style-type: none"> 1. 낮선 용어(피오르, 백야현상, 게르)에 대한 조사 활동 2. 예시 관련 사진(피오르 지형, 게르 내부), 영상(백야 현상, 게르 설치) 자료 제시

독서 전략의 내용 체계는 학습활동뿐 아니라 학습내용(교과서 본문)을 분석하는데 적용할 수 있다. 『통합과학』의 학습활동은 상당수가 실험, 관찰, 조사, 토론 등 다양한 탐구 중심의 학습으로 이뤄져 텍스트 분석에 따른 독서 전략을 적용하기는 제한적이다. 다만 과학과 학습내용은 그 자체가 전형적인 독서 전략의 텍스트 영역(유형:정보 전달, 분야:과학, 구조:개념/설명)으로 분석되므로 독해 기법을 적용할 수 있다. 이에 2015 개정 교육과정 『통합과학』 심규철 등(2018)의 학습내용을 독서 전략으로 적용해 분석하면 <표 10>과 같다.

〈표 10〉 『통합과학』 심규철 외(2018) 학습활동 분석 예시

독서 전략에 따른 학습내용 분석		
단원	1. 물질의 규칙성/ 2.자연의 구성 물질/ 03.신소재의 개발과 활용	
텍스트	유형	정보 전달
	분야	과학
	구조	개념/설명, 분류/구분, 비교/대조
인지 전략	사실적 이해 : 내용 확인하기	
독해 기법	확산/수렴형, 위계/계층형	

1. 도체 ← 전기적 성질 → 3. 절연체

2. 반도체

성질에 따른 분류

적용 분야

다이오드
트랜지스터
발광다이오드
유기발광다이오드

그래핀 탄소 나노 튜브

물리적 성질

지각적 성질

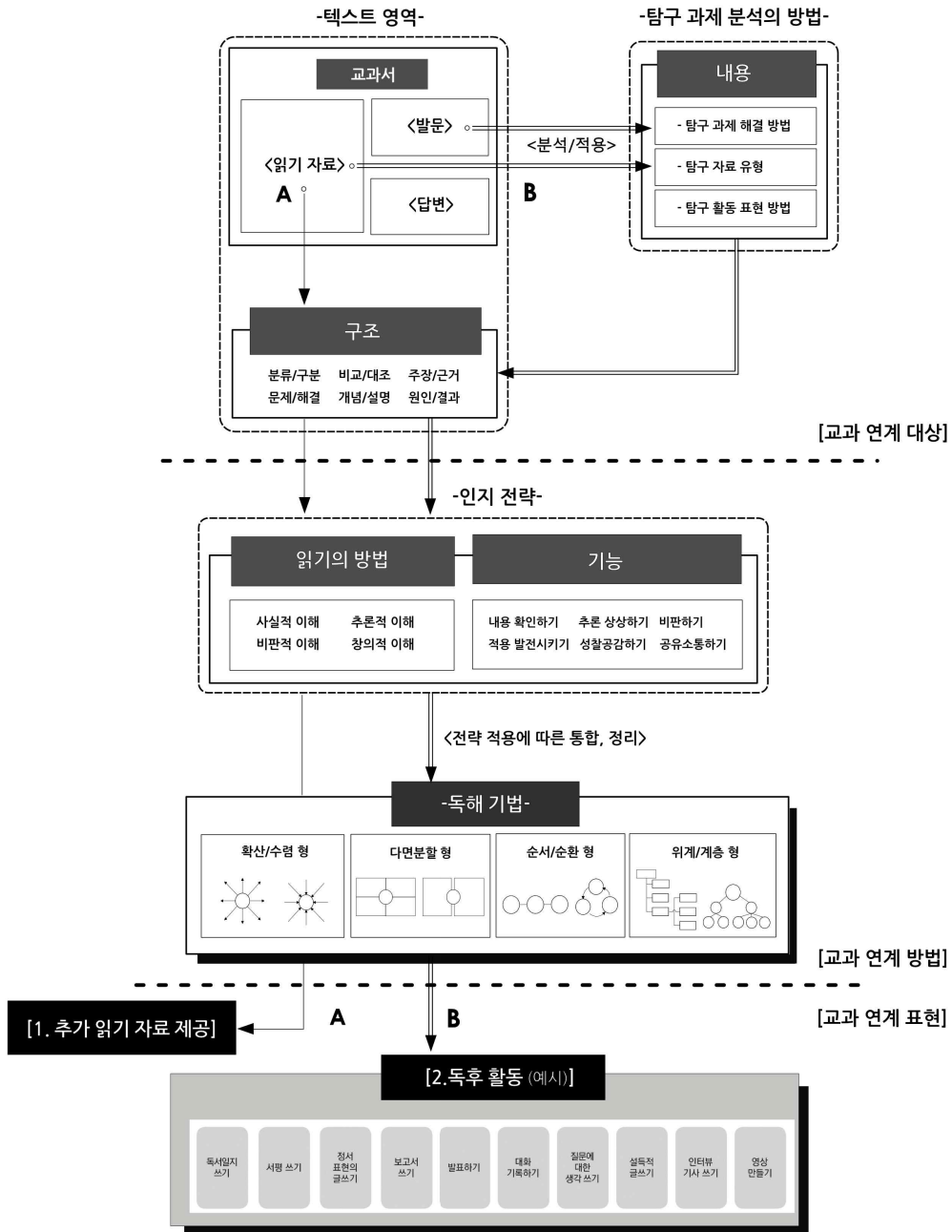
네오디뮴

초전도 현상

초전도체

교과 연계 지점 예시	낮신 용어, 현상에 대한 추가 읽기 자료(영상자료 포함) 제시
-------------	------------------------------------

지금까지의 논의는 고등학교 대표적인 내용 교과인 『통합사회』와 『통합과학』 과목의 교과 학습내용과 학습활동을 대상으로 독서 전략 내용 체계를 적용해 어떻게 교과와 연계할 수 있는가를 살펴보았다. 교과 연계의 직접적인 대상인 교과 교과서를 텍스트로 상징하고 탐구 과제 분석의 방법(〈그림 5〉 참고)에 따라 독서 전략 내용 체계를 적용하였다. 독서 전략을 적용한 교과 연계의 방법은 교과 텍스트 관련 추가 읽기 자료를 제공하거나(〈표 10〉 참고) 독후 활동 중심의 교과 협력 수업(〈표 9〉 참고)으로 교과 연계 활동을 전개할 수 있다. 이를 모형화하면 〈그림 7〉과 같다.



〈그림 7〉 독서 전략 내용 체계의 교과 연계 과정

IV. 결론

본 연구는 독서 전략의 내용 체계를 밝히고 이를 교과와 연계, 적용할 수 있는 방안을 개발하는 것이 목적이다. 정보활용교육을 내용으로 하는 현재 협력 수업에, 학습을 목적으로 하는 독서를 전략화해 교과 교사와 협력 수업을 전개함으로써 사서교사의 교육적 역할은 확대될 것이다.

교과 연계에 적용될 독서 전략의 내용 체계는 2015 개정 교육과정 고등학교 읽기 관련 교육과정 내용 체계를 중심으로 유형은 ‘정보 전달, 설득, 친교, 정서’로, 분야는 ‘인문, 예술, 과학, 문화, 기술’로 구성 요인을 파악하였다. 여기에 누락된 구조는 관련 선행 연구를 종합해 ‘분류/구분, 비교/대조, 주장/근거, 문제/해결, 개념/설명, 원인/결과’로 추가하였다. 또한 인지 전략은 텍스트 영역을 유도하는 과정과 마찬가지로, 읽기의 방법에서 ‘사실적 이해, 추론적 이해, 비판적 이해, 감상적 이해, 창의적 이해’로, 기능에서 ‘맥락 고려하기, 몰입하기, 내용 확인하기, 추론·상상하기, 비판하기, 감상·성찰하기, 적용·발전시키기, 공유·소통하기, 점검·조정하기’로 구분하였다.

이들 전략 구성 요인은 텍스트를 대상으로 적용 분석되며, 이를 정리통합해 교과 연계 지점을 찾기 위한 독해 기법으로 관련 선행 연구를 참고해 형태를 기준으로 ‘확산/수렴형, 다면분할형, 순서/순환형, 위계/계층형’으로 제안하였다.

지금까지 살펴본 텍스트 영역과 인지 전략, 독해 기법을 모두 종합해 독서 전략 내용 체계로 설정하였다. 이 독서 전략의 내용 체계는 교과와 연계하기 위하여 『통합사회』와 『통합과학』 학습활동에 적용해 전략 구성 요인의 실현 양상을 확인하였다. 독서 전략의 내용 체계가 교과 연계 되는 방안은 대상 교과의 텍스트 분석에 따른 추가 읽기 자료 제공과 학습활동의 행위 요소를 독후 활동으로 변환해 도서관 협력 수업으로의 확대를 제안하였다.

전략 중심의 독서교육은 교과 학습활동을 대상으로 협력 수업을 전개해 사서교사의 교과 연계 능력을 강화하는 교육 활동이다. 학습내용의 주제어 중심 정보활용교육과 함께 전략 중심의 독서교육은 협력 수업의 또 다른 방법으로, 사서교사의 교육적 역할의 확장을 할 수 있다. 본 연구의 지향이 내용 교과의 학습활동을 대상으로 또 하나의 교과 연계 방안과 협력 수업 방법을 제시한다는 점에서 후속 연구를 기대할 수 있다. 그 기대를 통하여 독서 전략 내용 체계의 구체적인 적용 방안과 함께 이를 활용한 다양한 협력 수업의 사례 개발 등을 통하여 사서교사의 교육적 역할은 더욱 안정화될 것이다.

참고문헌

- 교육과학기술부. 2008. 『고등학교 교육과정 해설-국어』. 서울: 교육과학기술부.
- 교육부. 2015. 『국어과 교육과정』. 세종: 교육부.
- 김정림. 2002. 『읽기 전 배경지식 활성화 전략을 통한 독서 능력 신장방안 연구』. 석사학위논문, 인하대학교 교육대학원 국어교육전공.
- 김봉순. 1996. 『텍스트 의미 구조의 표지 연구』. 박사학위논문, 서울대학교 대학원 국어교육학과.
- 김종성. 2000. 『한국 학교도서관 운동사 연구』. 박사학위논문, 부산대 대학원 문헌정보학과.
- 노영희, 권재현. 2007. 학교도서관 활성화 사업에 대한 인식 및 효과성 측정연구. 『한국문헌정보학회지』, 41(2): 81-110.
- 문미라. 2005. 교과와 연계한 독후활동지 개발·적용을 통한 학생들의 독서 흥미 및 독서 능력 신장. 『독서연구』 (14): 105-123.
- 박영목. 2008. 『독서교육론』. 서울: 박이정.
- 박주현. 2012. 『독서지도프로그램이 초등학생의 독서 능력과 독서 태도에 미치는 영향』. 석사학위논문, 전남대학교 대학원 문헌정보학과.
- 서울대학교 교육연구소. 1995. 『교육학 용어사전』. 서울: 하우동설.
- 소병문, 송기호. 2018. 중등교사의 학교도서관에 대한 인식 및 경험 분석. 『한국도서관정보학회지』, 49(3): 55-75.
- 송기호. 2015. 중학교 『사회』 교과서의 공통 탐구과제에 포함된 정보활용과정 요소 분석. 『한국문헌정보학회지』, 49(3): 233-252.
- 심규철 외. 2018. 『통합과학』. 서울: (주)비상교육.
- 우혜경. 2007. 『교정적 읽기 전략을 통한 독서 부진아 지도 방안』. 석사학위 논문, 한국교원대학교 대학원 국어교육학과.
- 육군대학. 2007. 『군사 전략』. 대전: 육군대학.
- 육근록 외. 2018. 『통합사회』. 서울: 동아출판(주).
- 이경화 외. 2007. 『교과 독서와 세상 읽기』. 서울: 박이정.
- 이덕주 외. 2014. 『학교도서관 활용수업-중고등』. 서울: 학교도서관저널.
- 이병기. 2008. 학교도서관 중심의 독서교육을 위한 독서 전략 범주화에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 39(3): 139-159.
- _____. 2010. 교과목표분류학에 의한 정보활용과정모형의 재구조화에 관한 연구. 『한국도서관정보학회지』, 41(2): 107-126.
- 이삼형. 1994. 『설명적 텍스트의 내용 구조 분석 방법과 교육적 적용 연구』. 박사학위논문, 서울대학교 대학원 국어교육학과.

- 임관숙. 2007. 『중학교 방과 후 학습집단에서 전략적 읽기 지도가 읽기 태도, 초인지, 학업성취도에 미치는 효과』. 석사학위논문, 가톨릭대학교 대학원 독서교육전공.
- 전보라 외. 2019. 『학교도서관 활용수업 2-중고등』. 서울: 학교도서관저널.
- 정창우 외. 2018. 『통합사회』. 서울: (주)미래엔.
- 천경록 외. 2006. 『자기주도적 학습을 위한 독서 전략 지도』. 서울: 교육과학사.
- 한국학교도서관협의회 연구팀. 2019. 『사서선생님과 함께 학교도서관에서 수업하기』. 서울: 조은글터.
- Baker, Linda. 1984. "Meta-cognitive Skills and Reading," In O. D. Pearson ed., *Handbook of Reading Research*, 353-394. New York: Longman.
- Barringer, Crystal. 2006. "Teaching Beginning Reading Strategies in the School Library Media Center." *Library Media Connection*, 25(1): 34-35.
- Block, Ellen. 1986. "The Comprehension Strategies of Second Language Leaders." *TESOL Quarterly*, 20(3): 463-494.
- Buehl, Doug. 1993. "Magnetized: Students are Drawn to Technique that Identifies Key Words." *WEAC News & Views*, 29(4): 13.
- _____. 2001. *Classroom Strategies for Interactive Learning*. Madison: International Reading Association.
- Dole, J. et al. 1991. "Moving from the Old the New: Research on Reading Comprehension." *Review of Educational Research*, 61(2): 239-264.
- Fargo, Lucile. 1947. *The Library in the School*. Chicago: American Library Association.
- Flopp, Jonathan. 1991. *Handbook of Research on Teaching and Study Strategies*. Madison: International Reading Association.
- Flower, L. et, al. 1990. *Reading to Write-exploring a Cognitive and Social Process*. New York: Oxford UP.
- Goodman, K. 1970. "Behind the Eyes: What Happens in Reading." In Flurkey and Xu, J. (Eds.), *On the Revolution of Reading: The Selected Writings of Kenneths. Gofinan*. NH: Heineman.
- IFLA/UNESCO. 2015. *IFLA School Library Guideline*. Hague: the IFLA School Library Section Standing Committee.
- Janzen, Joy and Stroller, Fredericka L. 1998. "Integrating Strategies Reading in L2 Instruction." *Reading in a Foreign Language*, 12(1): 251-269.
- McGregor, Joy. 2003. "Curriculum Connections through the Library." Englewood: Libraries Unlimited.
- Olshavsky, Jill. 1976. "Reading as Problem Solving: An Investigation of Strategies." *Reading Research Quarterly*, 12: 654-674.
- Oxford, Rebecca. 1990. "Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know."

New York: Newbury House.

Pressley, M. et al., 1984. "Beyond Direct Explanation: Transactional of Reading Comprehension Strategies." *the Elementary School Journal*, 92(5): 513-555.

Smith, Frank. 1973. *Psycholinguistics and Reading*. New York: Holt, Rinehart and Winston.

국한문 참고문헌의 영문 표기
(English translation / Romanization of reference originally written in Korean)

Army College. 2007. *The Military Strategy*. Daejeon: Army College.

Cheon, Gyeongrok et al. 2006. *The Reading Strategies Instruction for Self-directed Learning*. Seoul: Kyoyukkwahaksa.

Jun, Bora et al. 2019. *School Library Based Instruction 2-Secondary School*. Seoul: School Library Journal.

Jung, Changwoo et al. 2018. *Integrated Society*. Seoul: Mireaen.

Kim, Bongsoon. 1996. *(a) Research on the Markers of Text Structure*. Ph. D. diss., Seoul National University.

Kim, Jongsung. 2000. *(a) Study on the Past, Present, and Future Development Stages of the School Library Movement in Korea*. Ph. D. diss., Pusan National University.

Kim, Kyounglim. 2002. *(a) study of developing reading ability through background knowledge activation strategy beforehand reading*. M. A. thesis., Inha University.

Korea School Library Association. 2019. *Teaching in the School Library with Teacher Librarian*. Seoul: Joeungulter.

Lee, Byeongki. 2008. "A Study on the Categorization of Reading Strategies for Reading Instruction in School Library." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 39(3): 139-159.

Lee, Byeongki. 2010. "A Study on the Restructure of Information Literacy Process Based on Taxonomy Educational Objectives." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 41(2): 107-126.

Lee, Deockju et al. 2014. *School Library Based Instruction-Secondary School*. Seoul: School Library Journal.

Lee, Kyunghwa et al. 2007. *Subject Reading and View World*. Seoul: Pakijung.

Lee, Samhyeong. 1994. *A Study on the Analysis Method and it's Pedagogical Application of Content Structure of Expository Text*. Ph. D. Diss., Seoul National University.

Ministry of Education. 2015. *2015 Revised Korean Language Curriculum*. Sejong: Ministry of Education.

- Ministry of Education, Science and Technology. 2008. *High School Curriculum Manual-Korean Language*. Sejong: Ministry of Education.
- Mun, Mira. 2005. "Raising Students' Interests in Reading and Reading Ability through a Devised Post-reading Worksheet Related to Subjects." *Journal of Reading Research*, 14: 105-123.
- Noh, Younghee and Kwon, Jaehyun. 2007. "An Evaluation Study on the School Library Revitalization Project." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 41(2): 81-110.
- Park, Juhyeon. 2012. *The Effect of Reading Guide Programs on Reading Ability and Reading Attitude Among Elementary School Students*. M. A. thesis., Chonnam National University.
- Park, Youngmok. 2008. *The Research on Teaching Reading*. Seoul: Pagijong.
- Seoul National University Education Laboratory (1995). *The Dictionary of Educational Studies*. Seoul. Haudongseol.
- Shim Kyuchol et al. 2018. *Integrated Science*. Seoul: Visanedu.
- So, Byoungmoon and Song, Giho. 2018. "An Analysis of Secondary School Teachers' Perceptions and Experiences in Korean School Libraries." *Journal of Korean Library and Information Science Society*, 49(3), 55-75.
- Song Giho. 2015. "An Analysis of Elements of the Information Literacy Process within Common Inquiry Tasks of Textbooks in Korean Middle Schools Social Studies." *Journal of the Korean Society for Library and Information Science*, 49(3): 233-252.
- Woo, Hyrkyung. 2007. *A Study on the Method of Reading-disability through Correcting reading strategy*. M. A. thesis., Korea National University of Education.
- Yuk, Keunrok et al. 2018. *Integrated Society*. Seoul: Dongahchulpan.
- Yoon, Junechae. 2011. "Review of Effects of Reading Strategies." *Journal of reading research*, 25: 85-106.