

# 대학의 학습영향요인이 학습능력 및 학습성과에 미치는 영향: 수업몰입의 조절효과를 중심으로.

(The Effects of University's Learning Influencing Factors on Learning Ability and Learning Performance: Focusing on the Moderating Effect of Class Commitment)

이 정 은<sup>1)\*</sup>  
(JeongEun Lee)

**요 약** 본 연구에서는 부산·경남 지역 대학교에 다니고 있는 재학생 및 졸업생을 대상으로 전산 회계교육에서 대학의 학습영향요인이 학습능력과 학습성과에 어떠한 영향을 미치는지 알아보고자 한다. 본 연구가설 검증은 수집된 자료를 SPSS와 AMOS 25.0을 사용하여 실증분석하였다. 연구결과, 첫째, 학생의 자기효능감이 수업몰입과 수업참여동기에 미치는 영향에 대한 가설은 채택되었으나, 학교의 교육환경과 교수의 교육과정 및 기법은 수업몰입과 수업참여동기에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 조사되었다. 둘째, 수업몰입은 수업만족도와 수업성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났고, 수업참여동기는 수업성과에 영향을 미치는 것으로 나타났으나, 수업만족도에는 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다.

**핵심주제어:** 학습영향요인, 학습능력, 학습성과, 수업몰입, 수업참여동기, 전산회계

**Abstract** In this study, the researcher intends to examine the influence of the class factors of universities for computer accounting education upon learning ability and learning performance, with the current students or the graduates from the universities in Busan and Gyeongnam regions. The findings of this study could be summarized as follows: First, the hypothesis on the influence of the self-efficacy of the students upon class commitment and motivation to participate in learning was supported. Second, commitment and motivation had a significant impact on class performance, while the satisfaction with the class had not an impact on motivation.

**Keywords:** Factors of learning, Learning ability, Learning performance, Class commitment, Motivation to participate in class, Computer accounting

## 1. 서 론

\* Corresponding Author: leeje@deu.ac.kr  
Manuscript received June 30, 2020 / revised July 14, 2020  
/ accepted July 18, 2020

1) 동의대학교 회계학과, 제1저자

1966년에 미국회계학회 (American Accounting Association: AAA)가 발표한 기초적 회계이론에 관한 보고서 (A Statement of Basic Accounting

Theory: ASOBAT)에 회계는 정보이용자가 합리적 판단이나 의사결정을 하는데 필요한 경제적 정보를 식별, 측정, 전달하는 과정이라고 정의하였으며, 현재 가장 보편적인 회계의 정의로 사용하고 있으며, 회계실무가 지향해야 할 기준을 제시하고 있다.

21세기에 들어서면서 디지털 관리를 활용한 커뮤니케이션의 시대가 열리면서 회계전문가의 역할과 그에 따른 회계교육의 개혁이 필요하게 되었다.

회계 분야에서의 대학교육의 목표는 회계 분야에 필요한 이론과 응용방법을 가르치고 연구함으로써 우리 인간사회에 이바지할 수 있는 유능한 인재를 양성하는 것이다.

인터넷의 등장 및 정보통신기술의 급속한 발전으로 지식 정보화시대가 도래하였고, 지식 정보 시대에 지식제품과 지식서비스는 기업 성장의 원천이 되고 있다. 따라서 현대사회의 기업 경쟁에서 우위를 점하기 위해서는 정보통신기술의 활용이 필수적이다. 21세기 지식기반경제에서 지식의 창조, 지식의 질, 지식의 생산성이 조직의 성과를 가늠할 핵심 요소가 되고 있어 많은 기업이 지식경영을 성공적으로 도입하기 위해 고군분투하고 있다. 정보시스템은 기업 지식 관리 도구로 활용되고 있으며, 정보시스템의 도입을 통해 기업들이 기업 목적의 다원화를 강조하고 있다 (An, 2010).

이러한 정보기술의 발전은 과거 회계담당자가 해오던 원가계산, 재무제표 작성 등과 같은 업무를 소프트웨어가 대신하게 되었으며, 회계전문가의 이런 역할변화는 정보통신기술의 발달 요인으로 해석할 수 있다 (Siegel and Sorensen, 1999).

회계의 역할과 중요성이 강조되고 있고 회계를 공부하는 학생과 교수는 이러한 외부 환경의 변화를 느끼고 있다. 이런 상황에서 대학의 회계교육도 양적 증가와 함께 질적 개선을 요구받고 있어, 대학 회계교육의 질적 향상을 검토가 필요하다. 이러한 사회적 요구에 부응하기 위해서는 다양한 분야에서 종사할 인재를 양성하기 위한 선진 산업사회에 능동적으로 대처하기 위한 대학의 회계교육이 필요하다 (Choi, 2008).

정보통신의 발달로 기업의 전산화가 빠르게 진전됨에 따라 기업 이해관계자들은 합리적인 의사결정을 하기 위해 대량의 회계정보와 적시성을 요구하게 되었다. 이러한 시대와 사회적 요구를 충족시키기 위해서는 회계 업무를 처리할 수 있는 유능한 인력공급이 시급하고, 변화하는 현실을 반영하기 위해 대학의 전산회계교육이 점차 강조되고 있다 (Wu, 2010).

여러 선행연구 (Song, 2014; Park, 2015; Yun et al., 2019)에서 교육이 학습능력과 학습효과에 미치는 영향에 관한 연구는 존재하고, 전산회계교육 분야에서도 Hwang and Kim (2017)은 협동적 학습양식이 전산회계 교육성파에 영향을 미칠 때 학습몰입이 매개역할을 하는지 분석하였고, Lee (2019)는 전산회계 교육의 필요성이 학습성파에 영향을 미칠 때 학습몰입이 매개역할을 하는지에 대해 분석하고 있다.

본 연구에서는 전산회계 교육을 대상으로 하고 있으며 학습영향요인이 학습능력 및 학습성파에 미치는 영향을 알아본다는 점에서 기존 연구들보다 확장된 모형을 제시하였으며, 전산회계 학습영향요인 중 자기효능감이 중요한 요인으로 검증되어 자기효능감이 수업만족도에 미치는 영향과 수업몰입의 조절효과를 검증하였다는 점에서 공헌점을 가진다.

따라서, 본 연구에서는 부산 경남지역 대학교에 다니고 있는 재학생 및 졸업생을 대상으로 회계학을 전공한 학생이 전산회계교육에서 학교 교육환경 및 교수 교육기법, 그리고 학생 개인의 자기효능감이 학습능력과 학습성파에 어떠한 영향을 미치고 있는가 확인하는데 그 목적을 두고 있다.

## 2. 연구배경 및 선행연구

### 2.1 전산회계 학습영향요인

#### 2.1.1 대학의 교육환경

Shim (1993)은 “교육환경이란 학생에게 긍정적

이고 교육적으로 바람직한 영향을 미치는 의미로, 개인에게 긍정적인 영향을 미치는 외부조건과 자극”이라고 정의하였으며, Hwang (2007)는 교실의 학습 분위기나 학습풍토를 수업환경요인으로 정의하였다. 학교 환경 요인은 학습자가 학습에 필요한 정보에 주의를 집중할 수 있도록 구성되어야 하며, 교사가 학습자가 학습과제에 집중할 수 있도록 정보와 피드백을 제공할 수 있는 조건이 되어야 하고, 이러한 대학의 교육환경은 대학이 학생들에게 제공하는 환경은 만족도를 조사할 때 중요한 요인으로 보고 있다 (Jung, 2015).

교실은 교사와 학생, 학생과 학생 간의 다양한 상호작용이 이루어지는 공간적인 의미 외에도 교사와 학생, 학생 간의 다양한 교류가 이루어지는 작은 사회다. 학습 내용을 바탕으로 동일한 목적을 위해 다양한 활동과 활동을 전개하고 있다. 이러한 관점에서 보면, 교육 환경은 시설과 같은 물리적 측면에서도 최상의 환경을 유지하고, 수업의 맥락에서도 학습자가 자유롭게 능동적으로 학습할 수 있는 환경을 만들어야 한다. 실제로 다양한 내용을 활용한 교수법이 시행되는 이 시기에 교육 시설도 현대화, 선진화, 기능화해야 하며, 교실 공간도 개방하거나 다목적화해야 한다.

### 2.1.2 교수의 교육과정 및 기법

교수법으로 강의식, 토의식, 사례분석, 발표 등이 있고, 강의기법의 종류에는 개별화학습, 문제중심학습, 또래교수, 협동학습, 웹 또는 매체를 기반으로 하는 컴퓨터학습 등이 있다. 여러 선행연구를 통해서 각 강의기법에 대한 효과를 입증하고 있다. 교수의 전공 지식수준은 학습자에게 큰 영향을 미친다. Shulman (1987)은 교사 전문성과 관련된 독특한 이론으로 연구방법을 제공하고, 4가지 지식기반의 근원을 제시하였다.

첫 번째는 콘텐츠 지식이며, 교사는 공동체의 일부로서 콘텐츠 구조, 개념 조직, 탐구 원리를 가져야 한다. 두 번째는 교육과정, 교재 등을 포함하는 구조화된 교육자료다. 세 번째는 철학적, 윤리적 기초와 경험적 연구가 학습 과정을 이해

하는 데 도움이 된다. 네 번째는 실천의 지혜로 유능한 교수들의 실천을 장려한다. Eom et al. (2006)는 학습성과와 만족도를 높이기 위해서는 강사들의 외부 영향이 필요할 수 있다고 주장했다. Son and Kim (2008)는 교수의 적절한 피드백, 기본적으로 명확한 강의 전달, 정확한 평가, 신속한 대응, 강의와 관련된 지식 등 인간적인 측면이 더 중요하다고 하였다.

### 2.1.3 학생의 자기효능감

Schunk (1990)은 학업적 자기효능감은 주어진 학습과제를 예상 수준에서 성공적으로 수행한다는 학습자의 인식된 믿음이라고 정의하였다. Bong (1998, 2002)의 연구에 따르면, 학문적 자기 효율이 긍정적인 학습자들은 그렇지 않은 학습자보다 더 도전적인 과제를 선택하고, 더 큰 노력을 기울이며, 장애물에 굴하지 않고 더 효과적인 학습전략을 사용하는 경향이 있다. 반면, 자기효능감이 낮은 학습자들은 과제를 포기하거나 무관심을 드러내며 좌절하거나 품위를 떨어뜨리는 등 성취도가 떨어지는 것으로 나타났다.

## 2.2 학습능력

### 2.2.1 수업몰입

Csikszentmihalyi and Larson (1984)은 몰입이란 “사람들이 각자의 경험을 통해 가장 큰 즐거움을 느끼고 있는 심리상태를 표현한 은유”라고 정의하고, 이러한 몰입에서 느끼는 즐거움은 정신적, 육체적으로 적극적인 참여가 있어야 하기 때문에 몰입의 즐거움은 노력의 결과라 하였다. Park and Kim (2006)과 Ghani and Desphande (1994)는 이러한 몰입 현상은 도전과 능력이 균형을 이룰 때 일어나며, 이 두 요인의 함수로 표현되는 마음의 상태로서, 개인과 자신의 능력을 평가하는 주관적인 경험을 의미한다.

학습자가 학습 과정에서 학습몰입을 경험할 때 보다 적극적으로 참여함으로써 학습 과정을 즐기

고 학습 과정에서 만족감과 성취감을 얻을 수 있을 것이다. 게다가 몰입 경험을 배우는 것은 학습 시간을 줄이고, 학습활동에 대한 적극적인 참여를 촉진할 뿐만 아니라 학습성파에 긍정적인 영향을 미친다. 이러한 학습몰입은 학습자의 학습환경에 적합한 활동, 과제 및 교수설계에 의해 촉진될 수 있지만, 학습자의 정신적 태도와 몰입에 따라 성취도가 달라진다 (Skadberg and Kimmel, 2004).

### 2.2.2 수업참여동기

참여는 그것을 둘러싼 사회 및 물리적 환경에서 목표 지향적이고 생산적이며 지속적이고 강력한 상호작용을 말한다 (Furrer and Skinner, 2003). Hrastinski (2008)는 참여를 실행하고, 소통하고, 느끼는 모든 활동으로서 타인과의 관계를 형성하고 유지하는 복잡한 과정으로 보았다. Kim (2012)은 동기를 개개인의 수업목표를 추구하는 과정에 긍정적인 영향을 미치는 신체적, 정신적, 정서적 각성의 상태라 하였고, Kim (2013)은 수업의 중요한 요소인 독립적인 의사 결정을 통해 참여에 중요한 역할을 한다고 하였다. Bandura (1986)은 수업참여동기를 학습 상황에서의 동기란 학습자 자신이 선택한 학습 선택을 선택하고 해결하며 어려운 상황에서도 끈기를 발휘하기 위해 끊임없이 노력하는 힘의 원천이라고 정의하였다. Brophy (2004)는 수업참여동기를 수업 활동을 가치 있고 의미 있는 것으로 보고 수업 활동에서 얻는 수업 이익을 위해 노력하는 경향으로 정의하였다.

대학 수업은 초중고교 수업과 달리 학습자의 자율성과 선택을 중시하며 학습과 토론, 수업과 평가 방법에 대한 깊은 반성을 탄력적으로 운영할 수 있다. 또 대학에서의 학생들의 수업참여는 대학교육의 질을 높이기 위한 전제조건이며, 교수가 학습자에게 정보를 제공할 때보다는 학습자가 적극적으로 수업에 참여할 때 효율적인 교육이 이뤄진다 (Jeong, 2012).

## 2.3 학습성과

### 2.3.1 수업만족도

Jung (2008)는 수업에서 수업만족도란 일반적으로 지식전달과 기술습득에 도움이 되는 활동을 함으로써 개인의 처리능력의 성장이나 만족에 대한 표시를 나타낸다고 하였고, Merriam (2001)은 수업에 대한 학습자의 만족도가 높을 때 수업 내용이 자신의 것으로 더 잘 흡수되기 때문에 수업만족도가 지식 습득에 매우 중요한 영향을 미친다고 하였다. 교육과정에서 학생들의 수업만족도는 심리적 요인을 포함하는 개념으로서의 학교 교육의 질을 측정하는 중요한 요인이며, 이러한 개념과 그 특성, 만족의 정도를 측정하기는 쉽지 않다.

수업만족도는 학생들이 과거에 경험한 것들과 자신의 지식에 근거하여 만들어진 수업에 대한 기대에 충족되어야 수업을 통해 학습 목표와 욕구를 충족시킬 수 있고 나아가 보상을 받아 수업에 대한 긍정적인 인식하게 된다. 그러나 이것은 개인의 주관적 판단이며 개인의 과거 경험뿐만 아니라 수업을 구성하는 환경적 요인의 영향을 받는다.

### 2.3.2 수업성과

Jeong (2016)는 성과는 “목적이나 목표와 관련된 개념으로 어떤 것을 성취하는 것의 결실이나 보상”으로 정의하였고, Boone (1985)은 학습 성과를 “학습자가 학습프로그램 참여로 인하여 얻게 되는 혜택과 이익, 인식의 변화 또는 진보의 종합 등”으로 정의하였다. Kang et al., (2016)와 Lesch (2012)은 학습자의 교육 수료 후 학습한 경험을 토대로 지식, 태도, 행동 등이 비교적 지속적으로 변화하는 것이라 하였고, 명확한 학습성과를 통해 학습자들은 현재 자신의 성과와 수준을 확인할 수 있으며 실제로 수행할 수 있는 역량에 대하여 생각할 수 있다 (Kim, 2012). Astin (1993)은 인지 영역의 업적은 지적 관심 증가, 학문적 성취 등이 있으며, 성과는 학

습을 통한 삶의 질 향상에 따른 사회적 관계가 확대되고 있다고 하였다.

### 3. 연구모형 및 가설

#### 3.1 연구모형 및 가설

본 연구에서는 학습영향요인을 학교의 교육환경, 교수의 교육과정과 기법, 학생의 자기효능감 등 3가지 요인으로 구분하였고, 학습능력은 수업몰입과 수업참여동기, 학습성과는 수업만족도와 수업성과 등으로 구분하여, 대학의 전산회계 학습영향요인이 학습능력과 학습성과에 어떠한 영향을 주는지 알아보기 위해 Fig. 1과 같이 연구모형을 설정하였다. Rhee and Lee (2020)의 연구에서 전산회계수업에 영향을 주는 다양한 요인이 학습성과에 영향을 미친다는 연구결과를 도출하였으며, Kwon (2012)은 대학교육의 학습성과에 영향을 주는 요인으로 수업환경 꼽았으며, Park and Sung (2012)은 대학교수의 수행능력이 학습자의 학습동기, 학습태도 및 학습만족도에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이상의 선행연구를 바탕으로 다음과 같은 가설을 설정하였다.

- H1: 전산회계 학습영향요인은 학습능력에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-1: 학교의 교육환경은 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-2: 교수의 교육과정 및 기법은 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-3: 학생의 자기효능감은 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-4: 학교의 교육환경은 수업참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-5: 교수의 교육과정 및 기법은 수업참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H1-6: 학생의 자기효능감은 수업참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H2: 학습능력은 학습성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H2-1: 수업몰입은 수업만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H2-2: 수업몰입은 수업성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H2-3: 수업참여동기는 수업만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.
- H2-4: 수업참여동기는 수업성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

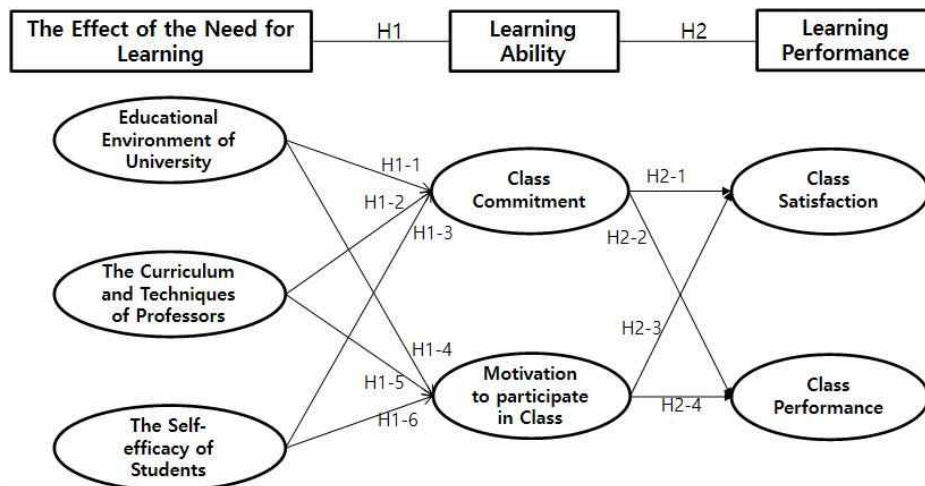


Fig. 1 Research Model

### 3.2 측정변수의 정의

#### 3.2.1 학교의 교육환경

학교의 교육환경은 Jung (2015), Hong (2012), Lee (2003) 등의 연구를 참고하여 ‘교실의 책상과 좌석 배치는 수업을 받기 적합한 편이다.’, ‘교실은 수업 집중도를 높이기 위한 쾌적한 환경을 갖추고 있다.’, ‘학교에서 회계 자격증 취득을 위한 강화 교육프로그램이 개설되어 있다.’, ‘수업에 필요한 시설과 장비 등의 실습환경을 잘 갖추고 있다.’, ‘학교의 수업 시 학생들의 수가 적당하다.’라는 총 5개의 항목으로 구성하였다.

#### 3.2.2 교수의 교육과정 및 기법

교수의 교육과정 및 기법은 Park and Lee (2019), Hong (2012), Chun (2007) 등의 연구를 참고하여 ‘수업 내용은 학생들이 적절한 도전감이 요구되는 수업난이도를 유지하였다.’, ‘교수는 잘 마련되고 준비된 수업을 진행하였다.’ ‘담당 교수는 학생들의 수업참여를 끌어내기 위해 노력을 하는 편이다.’라는 총 3개의 항목으로 구성하였다.

#### 3.2.3 학생의 자기효능감

학생의 자기효능감은 Lee (2015), Chun (2007) 등의 연구를 참고하여 ‘나는 수업시간에 배운 내용 중 중요한 것이 무엇인지 잘 파악하고 있다.’, ‘나는 어떻게 공부하는 것이 효과적인 방법인지 잘 안다.’, ‘나는 수업시간에 새로 배운 내용과 이미 알고 있는 것을 쉽게 연결할 수 있다.’, ‘나의 능력을 정확히 파악할 수 있다.’, ‘나는 공부를 시작하기 전에 계획을 세우고 거기에 맞추어 공부한다.’라는 총 5개의 항목으로 구성하였다.

#### 3.2.4 수업몰입

수업몰입은 Lee (2018), Kim (2003) 등의 연구를 참고하여 ‘나는 수업시간에 집중하였다’

‘수업을 잘 이해하지 못했을 때 질문한다.’ ‘나는 수업시간이 즐겁고 행복함을 느낀다.’라는 총 3개의 항목으로 구성하였다.

#### 3.2.5 수업참여동기

수업참여동기는 Choi (2014), Shin (2014) 등의 연구를 참고하여 ‘학위나 자격증을 취득하고 싶어서 수업에 참여하였다.’, ‘내가 계획한 일을 이루는데 필요한 지식과 기술을 배우고 싶어서 수업에 참여하였다.’, ‘사회적으로 인정받을 수 있는 자격을 갖추기 위해 수업에 참여하였다.’라는 총 3개의 항목으로 구성하였다.

#### 3.2.6 수업만족도

수업만족도는 Kim (2018), Jung (2008) 등의 연구를 참고하여 ‘강의 시설은 만족할 수준이었다.’, ‘교수의 피드백 제공은 학습 발전에 도움이 되었다.’, ‘전산회계 수업은 학습습득에 도움이 되었다.’라는 총 3개의 항목으로 구성하였다.

#### 3.2.7 수업성과

수업성과는 Kang et al. (2016), Jeong (2016) 등의 선행연구를 참고하여 측정도구로서 ‘나는 수업을 통해 전산회계자격증을 획득하였다.’, ‘직장 일자리 찾기에 전산회계에 관한 지식이 많이 있는 것은 중요하다고 생각한다.’ ‘수업 수강 후 전산회계에 대한 자신감이 생겼다.’라는 총 3개의 항목으로 구성하였다.

### 4. 실증분석

본 연구의 자료수집은 2000년 1월 6일 부터 2월 7일까지 부산, 경남지역 대학 재학생 및 졸업자를 대상으로 하였다. 설문지를 작성하기 전 본 연구의 목적을 설명하고 설문에 응하지 않을 자유가 있음을 고지하였다. 설문은 전자 설문을 작성하여 설문 전문

기관인 서베이몽키를 통하여 SNS를 통하여 배포하였다. 총 457부를 회수하였으며, 회수된 설문지 중 응답이 불성실한 51부를 제외하고 최종 406부 유효설문지를 통계분석 자료로 이용하였다.

**4.1 기술통계량**

Table 1은 기술통계분석을 통한 왜도와 첨도의 값을 확인하여 각 항목의 정규성을 검정하였다. 본 연구에서 이용한 모든 항목에서 ±1.965를 넘지 않았고 표준오차의 값도 1.965보다 작았다.

**4.2 요인분석 및 신뢰도분석**

본 연구에서는 요인분석과 신뢰도분석을 통해 타당성을 검증하였다 (Table 2, 3).

외생변수의 요인분석 결과 1요인은 학생의 자기효

능감, 2요인은 학교의 교육환경, 3요인은 교수의 교육과정 및 기법으로 추출되어, 11개의 지표 중 3개의 요인으로 묶였다. 학생의 자기효능감의 신뢰도계수는 0.845, 학교의 교육환경의 신뢰도계수는 0.859, 교수의 교육과정 및 기법의 신뢰도계수는 0.848로 신뢰도가 확인되었다. 크론바흐 알파값 (Cronbach's Alpha)이 모든 요인에서 0.7 이상으로 나타나 신뢰성이 높은 것으로 확인되었다. 표준형성 적절성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도의 값은 0.746으로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검정의 유의확률이 0.000으로 각 요인들은 유의적인 상관관계가 있다. 또한, 설명된 분산은 전체의 70.671%이다.

내생변수의 요인분석 결과 1요인은 수업만족, 2요인은 수업성과, 3요인은 수업몰입, 4요인은 수업참여동기로 추출되어, 14개의 지표 중 4개의 요인으로 묶인 것을 확인할 수 있었다. 수업만족의 신

Table 1 Descriptive Statistics Quantity

Variable	Mean	SD	Skewness		Kurtosis	
			Statistic	S. E.	Statistic	S. E.
university 1	3.61	0.703	-0.408	0.121	0.500	0.242
university 2	3.55	0.714	-0.408	0.121	0.330	0.242
university 3	3.65	0.752	-0.504	0.121	0.761	0.242
professor 1	3.47	0.882	-0.824	0.121	1.256	0.242
professor 2	3.31	0.762	-0.024	0.121	1.480	0.242
professor 3	3.29	0.815	0.010	0.121	0.715	0.242
student 1	3.43	0.695	0.302	0.121	0.153	0.242
student 2	3.64	0.719	-0.109	0.121	0.010	0.242
student 3	3.31	0.759	-0.252	0.121	0.027	0.242
student 4	3.42	0.725	0.071	0.121	-0.250	0.242
student 5	3.50	0.733	-0.017	0.121	-0.282	0.242
motivation1	3.88	0.810	-0.010	0.121	-1.014	0.242
motivation2	3.83	0.750	0.223	0.121	-1.051	0.242
motivation3	3.85	0.826	0.276	0.121	-1.482	0.242
commitment1	3.44	0.864	-0.090	0.121	-0.577	0.242
commitment2	3.35	0.922	-0.027	0.121	-0.515	0.242
commitment3	3.40	0.961	-0.128	0.121	-0.677	0.242
satisfaction 1	3.58	0.856	-0.187	0.121	-0.355	0.242
satisfaction 2	3.44	0.810	0.214	0.121	-0.154	0.242
satisfaction 3	3.52	0.845	-0.168	0.121	-0.340	0.242
satisfaction 4	3.58	0.876	-0.051	0.121	-0.489	0.242
satisfaction 5	3.55	0.870	-0.088	0.121	-0.343	0.242
performance 1	3.47	0.907	-0.024	0.121	-0.702	0.242
performance 2	3.49	0.863	-0.109	0.121	-0.543	0.242
performance 3	3.46	0.873	-0.125	0.121	-0.604	0.242

Table 2 Results of Factor and Reliability Analyses on Independent Variables

Variable	Factor			Cronbach's Alpha
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	
student3	0.809	0.039	0.018	0.845
student2	0.807	0.086	0.051	
student1	0.790	0.063	0.009	
student4	0.761	0.027	0.001	
student5	0.749	0.058	-0.001	
university1	-0.002	0.902	0.000	0.859
university2	0.163	0.873	-0.015	
university3	0.059	0.864	0.155	
professor2	0.013	0.048	0.890	0.848
professor1	0.015	0.051	0.871	
professor3	0.029	0.031	0.866	
<b>Kaiser-Meyer-Olkin</b>				0.746
<b>Barlett' Test of Sphericity</b>			<b>Chi-Square</b>	2029.540
			<b>df(P)</b>	55(0.000)

Table 3 Results of Factor and Reliability Analyses on Dependent Variables

Variable	Factor				Cronbach's Alpha
	Factor 1	Factor 2	Factor 3	Factor4	
satisfaction3	0.910	0.157	0.183	0.028	0.955
satisfaction4	0.905	0.166	0.146	0.013	
satisfaction2	0.903	0.114	0.108	0.031	
satisfaction1	0.879	0.122	0.191	-0.005	
satisfaction5	0.870	0.174	0.203	0.019	
performance3	0.186	0.934	0.209	-0.028	0.975
performance2	0.193	0.933	0.202	-0.015	
performance1	0.201	0.930	0.221	-0.020	
commitment3	0.225	0.181	0.908	0.110	0.949
commitment2	0.211	0.216	0.900	0.058	
commitment1	0.226	0.244	0.889	0.050	
Motivation2	-0.054	0.103	0.013	0.865	0.813
Motivation3	0.018	-0.106	0.068	0.862	
Motivation1	0.087	-0.044	0.088	0.827	
<b>Kaiser-Meyer-Olkin</b>					0.861
<b>Barlett' Test of Sphericity</b>				<b>Chi-Square</b>	5829.091
				<b>df(P)</b>	919(0.000)



회도계수는 0.955, 수업성과의 신뢰도계수는 0.975, 수업몰입의 신뢰도계수는 0.949, 수업참여동기의 신뢰도 계수는 0.813으로 신뢰도가 확인되었다. 크론 바흐 알파값이 모든 요인에서 0.7 이상으로 나타나 신뢰성이 높은 것으로 확인되었다. 표준형성 적절 성의 Kaiser-Meyer-Olkin 측도의 값은 0.861으로 나타났으며, Bartlett의 구형성 검정의 유의확률이 0.000으로 각 요인은 유의적인 상관관계가 있다. 또한, 설명된 분산은 전체의 86.107%이다.

**4.3 상관분석**

Table 4는 가설을 검증하기 위해 각각의 피어슨 (Pearson)의 상관계수를 제시하고 있다. 상관관계를 분석한 결과, 학교의 교육환경은 학생의 자기

효능감과는 0.01 수준, 교수의 교육기법 및 과정과 수업참여동기와는 0.05수준에서 유의한 상관관계를 나타냈으며, 학생의 자기효능감은 수업참여동기, 수업몰입, 수업만족과는 0.01수준, 수업성과는 0.05수준에서 상관관계가 확인되었다. 수업참여 동기는 수업몰입과, 수업몰입은 수업만족과 수업 성과, 수업만족은 수업성과와 0.01수준에서 유의한 상관관계가 확인되었다. 또한, 각 변수의 상관계수 값보다 AVE 제곱근 값이 모두 크게 나타나 판별 타당성이 존재한다고 볼 수 있다.

**4.4 확인적 요인분석**

확인적 요인분석을 통해 구조모형 데이터와의 부합을 검증하였고 분석결과는 Table 5와 같다. 그 결과  $\chi^2=712.132$ ,  $p=0.000$ ,  $GFI=0.878$ ,

Table 4 Correlation Coefficient

	university	professor	student	motivation	immersion	satisfaction	performance
university	1 [0.893]						
professor	0.106* 0.033	1 [0.859]					
student	0.153** 0.002	0.039 0.430	1 [0.822]				
motivation	0.114* 0.022	-0.058 0.241	0.287** 0.000	1 [0.836]			
commitment	0.022 0.655	-0.017 0.740	0.231** 0.000	0.140** 0.005	1 [0.940]		
satisfaction	-0.077 0.119	-0.071 0.152	0.153** 0.002	0.048 0.334	0.432** 0.000	1 [0.925]	
performance	0.019 0.709	-0.010 0.841	0.102* 0.040	-0.023 0.642	0.460** 0.000	0.383** 0.000	1 [0.972]

\*\* p<0.01, \* p<0.05

[ ]: Square root value of AVE(Average Variance Extracted)

Table 5 Model Fit

Criteria	$\chi^2$	GFI	AGFI	RMR	CFI	NFI	IFI	RMSEA
model	712.132	0.878	0.844	0.027	0.943	0.915	0.943	0.067
Basis	$P \geq 0.05$	$P \geq 0.90$	$\geq 0.90$	$\leq 0.05$	$\geq 0.90$	$\geq 0.90$	$\geq 0.90$	$\leq 0.05$
Fitness	Unfit	Good	Good	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Good

AGFI=0.844, RMR=0.027, CFI=0.943, NFI=0.915, IFI=0.943, RMSEA=0.067로 나타났다.

Table 2, 3의 탐색적 요인분석을 통해 분류된 각 요인을 확인적 요인분석을 통하여 차원성을 확인하였다. 요인부하량과 평균분산추출 (AVE)은 0.5이상, 개념 신뢰도(CR)는 0.7 이상이면 수렴 타당성이 존재한다고 할 수 있으며 Table 6에서 확인할 수 있다. 항목의 t값도 1.965 이상으로 통계적으로 유의하여 제안한 모형 척도의 집중 타당성을 확인하였다.

#### 4.5 가설검정

본 연구에서는 절대 적합도 지수인  $\chi^2$ , GFI, RMR, RMSEA, 증분 적합도 지수인 NFI, CFI, IFI, 간명 적합도 지수인 AGFI 등을 이용하여 연

구모형의 적합도를 확인하였다 (Table 7). 분석결과, Chi-square=740.717, GFI=0.874, AGFI=0.844, CFI=0.940, NFI=0.911, IFI=0.941, RMR=0.039, RMSEA=0.067로 모델은 전반적으로 적합한 것으로 확인하였다.

본 연구의 모형에 대한 가설에 대한 검증결과 는 다음과 같다.

H1: 전산회계 학습영향요인은 학습능력에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-1: 학교의 교육환경은 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-1인 학교의 교육환경은 수업몰입에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증한 결과, 표준오차(S.E.) 0.082, C.R.값은 -0.337로 1.96을 넘지 않아서 두 변수 간의 인과관계를 확인할 수 없었고, p-value는 0.736으로 기각되었다. 따라서

Table 6 Confirmative Factor Analysis

Variable	Path	Unstandardized regression weight	Standardized regression weight	t	p	AVE	CR
university	U-U3	1.000	0.804				
	U-U2	0.960	0.813	16.546	0.000	0.797	0.922
	U-U1	0.982	0.844	16.861	0.000		
professor	P-P3	1.000	0.779				
	P-P2	1.021	0.850	15.902	0.000	0.738	0.894
	P-P1	1.114	0.801	15.854	0.000		
motivation	M-M3	1.000	0.820				
	M-M2	0.858	0.775	13.859	0.000	0.699	0.874
	M-M1	0.854	0.715	13.259	0.000		
commitment	I-I3	1.000	0.942				
	I-I2	0.936	0.918	33.510	0.000	0.883	0.958
	I-I1	0.885	0.927	34.439	0.000		
performance	F-F3	1.000	0.963				
	F-F2	0.984	0.960	48.422	0.000	0.945	0.981
	F-F1	1.045	0.969	51.421	0.000		
student	S-S5	1.000	0.662				
	S-S4	0.996	0.666	11.395	0.000		
	S-S3	1.201	0.768	12.730	0.000	0.676	0.912
	S-S2	1.156	0.780	12.876	0.000		
	S-S1	1.048	0.732	12.288	0.000		
satisfaction	T-T5	1.000	0.890				
	T-T4	1.037	0.916	28.886	0.000		
	T-T3	1.021	0.935	30.385	0.000	0.855	0.967
	T-T2	0.925	0.884	26.467	0.000		
	T-T1	0.968	0.875	25.894	0.000		

Table 7 Model Fit

Criteria	$\chi^2$	GFI	AGFI	RMR	CFI	NFI	IFI	RMSEA
model	740.717 (p=0.000)	0.874	0.844	0.039	0.940	0.911	0.941	0.067
Basis	$P \geq 0.05$	$P \geq 0.90$	$\geq 0.90$	$\leq 0.05$	$\geq 0.90$	$\geq 0.90$	$\geq 0.90$	$\leq 0.05$
Fitness	Unfit	Good	Good	Excellent	Excellent	Excellent	Excellent	Good

학교의 교육환경과 수업몰입의 관계는 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이는 학교의 환경이 수업에 몰입하는 데 있어서 꼭 필요한 요인은 아닌 것으로 해석할 수 있겠다.

H1-2: 교수의 교육과정 및 기법은 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-2인 교수의 교육과정 및 기법은 수업몰입에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증한 결과, 표준오차(S.E.) 0.077, C.R.값은 -1.053으로 1.96을 넘지 않아서 두 변수 간의 인과관계를 확인할 수 없었고, p-value는 0.292로 기각되었다. 따라서 교수의 교육과정 및 기법과 수업몰입의 관계는 유의하지 않는 것으로 나타났다. 이는 교수의 교육과정 및 기법이 수업에 몰입하는 데 있어서 꼭 필요한 요인은 아닌 것으로 해석할 수 있겠다.

H1-3: 학생의 자기효능감은 수업몰입에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-3을 살펴보면 유의수준 0.01에서 유의한 것으로 나타났다. 학생의 자기효능감과 수업몰입과의 관계에서 경로계수=0.501, S.E.=0.107, C.R.=4.703에 유의한 수준에서 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 H1-3은 채택되었다. 학생의 자기효능감은 수업몰입에 영향을 미치는 요인으로 확인되었다.

H1-4: 학교의 교육환경은 수업참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-4인 학교의 교육환경이 수업참여동기에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증한 결과, 표준오차(S.E.) .056, C.R.값은 1.527로 1.96을 넘지 않아서 두 변수 간의 인과관계를 확인할 수 없었고, p-value는 .127으로 기각되었다. 따라서 학교의 교육환경과 수업참여동기는 유의하지 않는 것으로 나타났다.

H1-5: 교수의 교육과정 및 기법은 수업참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-5인 교수의 교육 및 기법은 수업참여동기에 영향을 미칠 것이라는 가설을 검증한 결과, 표준오차(S.E.) 0.052, C.R.값은 -1.752으로 1.96을 넘지 않아서 두 변수 간의 인과관계를 확인할 수 없었고, p-value는 0.080로 기각되었다. 따라서 교수의 교육과정 및 기법과 수업참여동기의 관계는 유의하지 않는 것으로 나타났다.

H1-6: 학생의 자기효능감은 수업참여동기에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H1-6을 살펴보면 유의수준 0.01에서 유의한 것으로 나타났다. 학생의 자기효능감과 수업참여동기의 관계에서 경로계수=0.399, S.E.=0.076, C.R.=5.278에 유의한 수준에서 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 H1-6은 채택되었다. 학생의 자기효능감은 수업참여동기에 영향을 미치는 요인으로 확인되었다.

H2: 학습능력은 학습성파에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2-1: 수업몰입은 수업만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2-1을 살펴보면 유의수준 0.01에서 유의한 것으로 나타났다. 수업몰입은 수업만족과의 관계에서 경로계수 0.385, 표준오차 0.041, C.R.값은 9.44에 유의한 수준에서 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 H2-1은 채택되었다.

H2-2: 수업몰입은 수업성파에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2-2를 살펴보면 유의수준 0.01에서 유의한 것으로 나타났다. 수업몰입과 수업성파의 관계에서 경로계수=0.483, S.E.=0.045, C.R.=10.647에

유의한 수준에서 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 H2-2는 채택되었다. 수업몰입은 수업성과에 영향을 미치는 요인으로 확인되었다.

H2-3: 수업참여동기는 수업만족도에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2-3인 수업참여동기는 수업만족도에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 검정한 결과, 표준오차 0.066, C.R.값은 0.550으로 1.96을 넘지 않아서 두 변수 간의 인과관계를 확인할 수 없었고, p-value는 0.582로 기각되었다.

H2-4: 수업참여동기는 수업성과에 유의한 영향을 미칠 것이다.

H2-4를 살펴보면 유의수준 0.05에서 유의한 것으로 나타났다. 수업참여동기와 수업성과의 관계에서 경로계수=-0.162, S.E.=0.075, C.R.=-2.419에 유의한 수준에서 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 H2-4는 채택되었다. 수업참여동기는 수업성과에 영향을 미치는 요인으로 확인되었다.

#### 4.6 추가분석

Fig 3은 학생의 자기효능감과 수업성과의 관계에서 수업몰입의 조절회귀모형이고, Table 8의 가설검증결과에서 전산회계 학습영향요인에서 학생의 자기효능감이 학습능력의 수업몰입과 학습동기에 유의한 영향을 미치는 것으로 조사되었고, 학습능력의 수업몰입이 학습성과의 수업만족도와 수업성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 조사되었다.

따라서, 전산회계 학습영향요인 중 학생의 자기효능감이 중요한 요인으로 검증되어 학생의 자기효능감과 수업성과의 관계에서 수업몰입의

조절효과를 알아보기 위해 H3의 가설을 추가하고 조절회귀분석을 실시하였다.

H3: 학생의 자기효능감이 수업성과에 미치는 영향을 수업몰입에 따라 차이가 있을 것이다.

학습성과에 대한 분석으로 모델 1에서는 독립변수인 학생의 자기효능감을 투입하였고, 모델 2에서는 조절변수인 수업몰입을 추가로 투입하였으며, 모델 3에서는 학생의 자기효능감과 수업몰입을 추가로 투입하여 조절효과를 검증하였다.

분석결과, 모델 1에서는 학생의 자기효능감( $\beta=0.153, p<0.001$ )이 수업성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 파악되었으며, 모델의 설명력은 2.3%로 나타났다. 모델 2에서는 학생의 자기효능감 ( $\beta=0.056$ )은 유의한 영향을 미치는 못하는 것으로 나타났고, 수업몰입은 ( $\beta=0.419, p<0.001$ ) 수업성과에 유의한 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이 모델은 수업몰입이 투입되면서 16.7% ( $p<0.001$ ) 증가하여 전체 설명력은 19%이다. 모델 3에서는 학생의 자기효능감과 수업몰입의 상호작용항이 투입되면서 설명력은 0.9% ( $p<0.05$ ) 증가하였으며, 전체 설명력은 19.9%로 나타났다. 따라서 H3인 회계수업에서 학생의 자기효능감과 수업성과와의 관계에서 수업몰입은 조절효과가 있음을 알 수 있다.

#### 5. 결론

본 연구에서는 전산회계교육에서 학습영향요인이 학습능력을 매개로 학습성과에 어떠한 영향을 미치는지 알아보기 위하여 학습영향요인을 학교 교육환경, 교수 교육기법, 학생 개인의 자기효능감로 설정하였고 학습능력요인은 수업몰입과 수업참여동기, 학습성과요인은 수업만족도

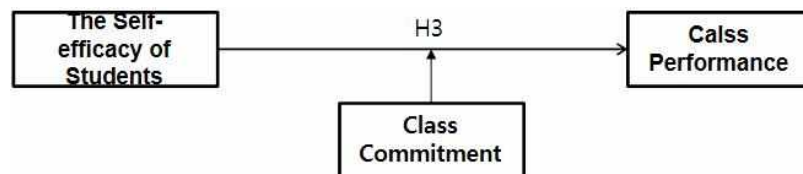


Fig. 3 Moderating Effect Model

Table 8 Hypothesis Results

H	Path	Estimate	S.E.	C.R.	Standardized	p	Sig.
[H1]	The Effect of the Need for Education - Learning Abilities						<b>Partially Accept</b>
[H1-1]	Educational Environment of University -Class Commitment	-0.028	0.082	-0.337	-0.018	0.736	Reject
[H1-2]	The Curriculum and Techniques of Professors -Class Commitment	-0.081	0.077	-1.053	-0.057	0.292	Reject
[H1-3]	The Self-efficacy of Students -Class Commitment	0.501	0.107	4.703	0.268	0.000	Accept
[H1-4]	Educational Environment of University -Motivation to participate in class	0.085	0.056	1.527	0.089	0.127	Reject
[H1-5]	The Curriculum and Techniques of Professors -Motivation to participate in class	-0.091	0.052	-1.752	-0.100	0.080	Reject
[H1-6]	The Self-efficacy of Students -Motivation to participate in class	0.399	0.076	5.278	0.355	0.000	Accept
[H2]	Learning Abilities -Learning Performance						<b>Partially Accept</b>
[H2-1]	Class Commitment -Class Satisfaction	0.385	0.041	9.442	0.463	0.000	Accept
[H2-2]	Class Commitment -Class Performance	0.483	0.045	10.647	0.496	0.000	Accept
[H2-3]	Motivation to participate in class -Class Satisfaction	-0.036	0.066	-0.550	-0.028	0.582	Reject
[H2-4]	Motivation to participate in class -Class Performance	-0.162	0.075	-2.419	-0.106	0.032	Accept

Table 9 Moderating Effect Result

	Model 1		Model 2		Model 3	
	$\beta$	t(Sig.)	$\beta$	t(Sig.)	$\beta$	t(Sig.)
The Self-efficacy of Students	-	11.837***	-	8.481***	-	4.272***
Class Commitment	0.153	3.106**	0.056	1.212	-0.326	-1.762
The Self-efficacy of Students, Class Commitment			0.419	9.103***	-0.215	0.477
$R^2$		0.023		0.190		0.199
$adjR^2$		0.021		0.186		0.193
$\Delta R^2$				0.167***		0.009*

\*p&lt;0.05, \*\*p&lt;0.01, \*\*\*p&lt;0.001

와 수업성으로 구분하였다. 연구의 결과를 요약하면, 다음과 같다.

첫째, 외생변수인 학습영향요인은 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통해 학교 교육환경, 교수 교육기법, 학생 개인의 자기효능감의 3개 요인으로 묶였다.

둘째, 내생변수는 탐색적 요인분석과 확인적 요인분석을 통해 수업몰입, 수업참여동기, 수업만족도, 수업성과 4개 요인으로 묶였다.

셋째, 전산회계 학습영향요인은 학습능력에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 분석한 결과 부분 채택되었다. 학습영향요인의 하위요인 중 학생의 자기효능감이 수업몰입과 수업참여동기에 미치는 영향에 정(+)의 관계를 나타내어 H1-3, H1-6의 학생의 자기효능감은 수업몰입과 수업참여동기에 유의한 영향을 미친다는 가설이 채택되었으나, 학교의 교육환경과 교수의 교육과정 및 기법은 수업몰입과 수업참여동기에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 조사되었다. 수업몰입과 수업참여동기는 학교의 교육환경과 교수의 교육과정 및 기법 보다 학생의 자기효능감이 커야 수업에 몰입할 수 있고 수업에 참여동기도 부여된다는 점이 확인되었다.

넷째, 학습능력은 학습성공에 유의한 영향을 미칠 것이라는 가설을 분석한 결과 부분 채택되었다. 학습능력의 하위요인인 수업몰입과 수업참여동기는 수업성공에 유의한 영향에 미치는 것으로 나타났고, 수업만족도도 수업참여동기에 영향을 미치는 요인으로 확인되어 H2-1, H2-2, H2-4의 가설이 채택되었다. 이러한 결과는 학습자가 교육활동에 참여하게 된 계기가 동기가 명확할수록 수업에 적극적이고 열심히 참여하게 되고 수업에 몰입할 수 있게 되어 학교생활에서 성취감과 보람, 자신감을 느끼게 되므로 수업만족도와 수업성공이 높아진다는 것으로 해석할 수 있다. 이러한 해석을 통해 수업참여동기와 수업몰입은 수업성공을 높일 수 있는 중요한 요인임을 확인하였다. 하지만, H2-3인 수업참여동기는 수업만족도에 유의한 영향을 미치지 못하

는 것으로 나타났다.

다섯째, 전산회계 학습영향요인 중 학생의 자기효능감이 수업만족도에 미치는 영향과 수업몰입의 조절효과를 알아보기 위해 조절회귀분석을 실시한 결과, 학생의 자기효능감과 수업만족도 관계에서 수업몰입은 조절효과가 있음을 알 수 있다.

종합해 보면, 학습영향요인의 학교와 교수는 학습자에게 적합한 학습활동과 교육프로그램을 제공하고 학생이 자기효능감을 가지고 있을 때 이를 통해 학습자는 수업에 몰입하게 되고 수업참여동기를 가지고 참여하여 수업의 만족도와 수업성공은 함께 높아질 수 있을 것으로 사료된다.

본 연구가 갖는 공헌점은 첫째, 교육에 영향을 미치는 요인은 대학교육의 전 과정에 직·간접적으로 영향을 미치는 다양한 요인과 교육목표를 달성하기 위한 유·무형의 서비스를 제공함으로써 학습자가 정신적·물질적 만족을 실현할 수 있도록 하는 모든 활동을 뜻한다. 본 연구에서는 학습영향요인과 학습능력 및 학습성공에 대한 선행연구를 바탕으로 변수를 측정하였으며 탐색적 요인분석을 통해 검증하였다. 그 결과 대학에서 제공하는 학습영향요인을 학교의 교육환경, 교수의 교육과정 및 기법, 학생의 자기효능감 3가지 하위요인으로 분류하여 분석하였다. 이는 교육환경요인을 세분화하여 제시함으로써 변수측정도구로 활용 가능할 것이다.

둘째, 학습영향요인이 학생들의 수업몰입, 수업참여동기, 수업수업만족도 및 수업성공에 영향을 미치는 중요한 요인이고, 대학교육의 학습성공을 높이기 위한 학습영향요인을 알아보기 위한 유용한 정보로 활용될 수 있으며 대학발전에 필요한 기초자료가 될 것이다.

셋째, 학습영향요인 중 학교의 교육환경과 교수의 교육과정 및 기법보다 학생의 자기효능감이 학습능력에 영향력이 높다는 결과를 확인하여, 앞으로 학생의 자기효능감을 높이는 방안에 대한 고민이 필요하겠다.

본 연구는 다음과 같은 학문적·실용적 함의를 제공했지만, 다음과 같은 한계와 향후 연구 과제를 안고 있다.

첫째, 본 연구에서는 부산·경남지역 대학생만을 상대로 하여 전산회계 학습영향요인이 수업몰입/동기를 매개로 학습성과에 미치는 영향을 연구함으로써 본 연구를 일반화하는 데에 한계가 있다. 따라서 향후 연구에서는 전국의 대학생과 졸업생을 대상으로 한 보다 일반화된 후속 연구가 필요할 것으로 사료된다.

둘째, 학습영향요인, 학습능력 및 학습성과를 측정함에 있어 측정문항이 제한적이어서 각 변인의 측정도구를 일반화하는 데에 한계점이 있다. 따라서 향후 연구에서는 학교, 교수, 학생 이외에 교육에 영향을 줄 수 있는 새로운 측정도구 개발이 필요할 것으로 사료된다.

셋째, 본 연구에 제시된 변수들의 측정은 자기 보고 설문지를 이용한 개인 특성에 따른 동일한 측정방법을 사용하여 발생 되는 오류가 나타날 가능성이 있고, 데이터는 특정 시점에 횡단적 연구방법으로 수집된 결과로 종합적인 결론에 도달하는데 다소 제한적이다. 따라서 향후 연구에서는 각 변인을 여러 측정방법으로 다양화하고 종단적 연구방법을 이용한 인과관계 규명 또한 필요할 것으로 예상된다.

## References

- An, J. S. (2010). *A Study on Methods of Improvement according to the Conditions of University Accounting Information System Education*, Master Thesis, Sangji University, Wonju, Korea.
- Astin, A. W. (1993). *What Matters in College: Four Critical Years Revisited*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Bandura, A. (1986). *Social Foundation of Thought and Action: A Social Cognitive Theory*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall.
- Bong, M. (1998). Tests of the Internal-external Frames of Reference Model with Subject-specific Academic Self-efficacy and Frame-specific Academic Self-concepts. *Journal of Educational Psychology*, 90(1), 102-110.
- Bong, M. (2002). Predictive Utility of Subject-Task and Problem-specific Self-efficacy Judgments for Immediate and Delayed Academic Performances, *The Journal of Experimental Education*, 70(2), 133-162.
- Boone, E. (1985). *Developing Programs in Adult Education*, Englewood Cliffs, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Brophy, J. E. (2004). *Motivating Students to Learn (2nd ed.)*, Mahwah, NJ: Erlbaum.
- Choi, J. A. (2008). *The Empirical Study on the Accounting Education in College*, Master Thesis, Dankook University, Seoul, Korea.
- Choi, J. S. (2014). *The Adjustment Effect of the Quality of Education Service in Relation to the Motivation of the Learners of Lifelong Learning-oriented University and the Continuing Relationship of Learning*, Master Thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Chun, T. Y. (2007). *Computer-based Accounting Education in Commercial Information High School*, Master Thesis, Dankook University, Seoul, Korea.
- Csikszentmihalyi, M., and Larson, R. (1984). *Being Adolescent: Conflict and Growth in the Teenage Years*, New York: Basic Books.
- Eom, S. B., Wen, H. J., and Ashill, N. (2006). The Determinants of Students' Perceived Learning Outcomes and Satisfaction in University Online Education: An Empirical Investigation, *Decision Sciences Journal of Innovative Education*, 4(2), 215-235.
- Furrer, C., and Skinner, E. A. (2003). Sense or Relatedness as a Factor in Children's Academic Engagement and Performance, *Journal of Educational Psychology*, 95,

- 148-162.
- Ghani, J. A., and Deshpande, S. P. (1994). Task Characteristics and the Experience of Optimal Flow in Human - computer Interaction, *The Journal of Psychology*, 128(4), 381-389.
- Hong, H. W. (2012). *The Effects of Teacher Role and Class Environment on Learner's Satisfaction in Creative Problem Solving*, Master Thesis, Konkook University, Seoul, Korea.
- Hrastinski, S. (2008). What is Online Learner Participation? A Literature Review, *Computers & Education*, 51(4), 1755-1765.
- Hwang, J. G. (2007). *The Effect of Learning Attitude by Factors of Class Environment in University Physical Education*, Master Thesis, Dankook University, Seoul, Korea.
- Hwang, Y. J., and Kim, T. S. (2017). A Study of the Effects of Collaborative Learning Style on Computerized Accounting Educational Performance: The Mediating Effects of Learning Flow, *Korean Computers and Accounting Review*, 15(2), 19-39.
- Jeong, E. I. (2012). Exploring the Factors that Influence College Students' Class Participation: Focus on Autonomy Support, Academic Self-efficacy, and Task Value, *The Korean Journal of Educational Methodology Studies*, 24(2), 355-378.
- Jeong, H. W. (2016). *Effects of Teacher and School Characteristics on the Educational Outcomes of Students with Intellectual Disability*, Doctor Thesis, Korea National University of Education, Chung-Buk, Korea.
- Jung, M. W. (2015). *A Study on the Effect of the Major Satisfaction according to the Variation of Educational Environment Service by College Students Majoring in Barista in the Busan · Gyeongnam Region -the Mediating Effect of Class Participation*, Master Thesis, Kyungsung University, Pusan, Korea.
- Jung, S. H. (2008). *A Study on Satisfaction with Accounting Classes at Commercial High Schools*, Master Thesis, Dankook University, Seoul, Korea.
- Kang, H., Han, S. H., and Ku, J. H. (2016). Analysis of Structure Regarding Adult Learners' Learning Outcome and Influence Factors, *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society*, 17(9), 340-350.
- Kim, J. H. (2003). *A Structural Analysis of Factors Affecting Learning Flow of Participants in Adult Learning Programs*, Doctor Thesis, Seoul National University, Seoul, Korea
- Kim, J. Y. (2013). *The Adjustment Effect of Relationship Marketing in Relation to the Motivation of Lifelong Education Institute Learners and the Degree of Participation*, Master Thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Kim, S. (2012). The Concept and Necessity of Learning Outcome, *Korean Journal of Medical Education*, 24(2), 89-92.
- Kim, S. I. (2018). *The Effects of Professionalism of Professors of University Cultural Physical Education Practical Course on the Class Satisfaction: Focusing on the Mediating Effects of Emotional Leadership*, Doctor Thesis, Pusan National University, Busan, Korea.
- Kim, Y. S. (2012). Review and Critique of Adult Learners' Motivation Research, *Andragogy Today: Interdisciplinary Journal of Adult & Continuing Education*, 15(1),



- 31-62.
- Kwon, S. Y. (2012). The Relationships Among College Students' Perceptions of Teaching Environments, Deep Approaches and Learning Outcomes, *The Journal of Yeolin Education*, 20(2), 75-101.
- Lee, J. E. (2019). The Effect of the Need for Education of Accounting Information System using ERP on Learning Performance and Class Satisfaction: Focusing on the Mediation Effect of Class Immersion, *The e-Business Studies*, 20(4), 23-34.
- Lee, J. H. (2015). *An Analysis of Current State of English classes at Korean Vocational High School: Focusing on Factors of Learners, Teachers, Educational Environment*, Master Thesis, Hankuk University of Foreign Studies, Seoul, Korea.
- Lee, S. J. (2018). *The Effect of Students' Grit on Academic Self-efficacy and Class Engagement for Physical Education Classes*, Master Thesis, Dankook University, Seoul, Korea.
- Lee, S. K. (2003). *Classroom Learning Environment and Its Association with Students' and Cognitive Outcomes in Science*, Master Thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- Lesch, S. (2012). *Learning Outcomes. Learning Achieved by the End of a Course or Program Knowledge-Skills-Attitudes*, George Brown College.
- Marriam, S. B. (2001). *The New Update on Adult Learning Theory*, San Francisco: Jossey-Bass.
- Park, D. C. (2015). Effects of the Direction of Online Reviews on Information Reliability and Product Attitude - Base on the Moderating Role of Shopping Experience and Product Type, *Management & information systems review*, 34(5), 127-148.
- Park, J. H., and Lee, J. O. (2019). Influence on the Satisfaction of Classes and Intention of Recommendation to Others by the Teaching-Learning Components of Liberal Arts Classes in College, *The Journal of Humanities and Social science (HSS21)*, 10(5), 36, 867-880.
- Park, K. S., and Sung, E. M. (2012). The Influence of Students' Perception of Instructional Performances on Learning Motivation, Learning Attitude, and Learning Satisfaction in a Higher Education Context, *Educational Technology International*, 28(2), 289-315.
- Park, S. I., and Kim, Y. K. (2006). An Inquiry on the Relationships among Learning-Flow Factors, Flow Level, Achievement under On-line Learning Environment, *The Journal of Yeolin Education*, 14(1), 93-115.
- Rhee, K. G., and Lee, J. E. (2020). A Study on the Influence of the Factors of Computerized Accounting Class upon the Learning Performance, *Journal of the Korea Information Systems Research*, 25(2), 87-100.
- Schunk, D. H. (1990). Goal Setting and Self-efficacy during Self-regulated Learning, *Educational Psychologist*, 26, 207-231.
- Shin, D. G. (2014). *The Effect of Educational Service Quality Control on the Motivation of Adult Learners and the Relationship of Education Satisfaction*, Master Thesis, Korea University, Seoul, Korea.
- Shim, G. S. (1993). *A Study on the Educational Environment of Graduate Schools of Education: Through the Opinion of Graduate Students*, Master Thesis, Ewha Womans University, Seoul, Korea.

Shulman, L. (1987). Knowledge and Teaching:  
Foundations of the New Reform, *Educational  
Researcher*, 5(2), 4-14.

Siegel, G., and Sorensen, J. E. (1999). *Counting  
More, Counting Less: Transformations in  
the Management Accounting Profession*,  
The 1999 Practice Analysis of Management  
Accounting, USA: Institute of Management  
Accountants.

Skadberg, T. X., and Kimmel, J. R. (2004).  
Visitors' Flow Experience while Browsing a  
Web Site: The Measurement, Contributing  
Factors and Consequences, *Computers in  
Human Behavior*, 20(3), 403-422.

Son, D. H., and Kim, H. J. (2008). The Effect of  
the Determinants of Distance-Learning on the  
Effectiveness of Education, *Information Systems  
Review*, 10(2), 49-70.

Song, Y. H. (2014). The Relationships among  
Learner's Perfectionism Self-efficacy, Flow,  
Academic Achievement, and Satisfaction in  
e-Learning, *Journal of Lifelong Learning  
Society*, 10(2), 105-123.

Wu, N. (2010). *A Study on the Factors  
Influencing the Achievement and Satisfaction  
with Accounting Lesson*, Master Thesis,  
Kyung-won University, Seongnam, Korea.

Yun, H. Y., Rim, H. T., and Lyu, J. H.  
(2019). Verification of the Mediating Effect  
of Expectation-confirmation and Perceived  
Usefulness in the Relationship between  
Learning Commitment and Satisfaction of  
Life, *Journal of Lifelong Learning Society*,  
15(4), 99-118.



**이 정 은 (JeongEun Lee)**

- 정회원
- 동의대학교 회계학과 경영학사
- 동의대학교 회계학과 경영석사
- 와세다대학교 정보생산시스템  
연구과 공학박사
- 동의대학교 상경대학 경영학부

회계학전공 부교수

- 관심분야 : 최적화, 회계정보시스템