Korean J. Org. Agric.
Volume 28, Number 4: 477-490, November 2020
http://dx.doi.org/10.11625/KJOA.2020.28.4.477

ISSN 1229-3571 (Print)
ISSN 2287-819X (Online)

전남 친환경농업혁신 시범단지의 체험의향 및 차별성 요인 분석

송경환* · 이상호**

An Analysis on the Experience Intent and Differentiation Factors of environment-friendly Agriculture Innovation in Jeonnam Province

Song, Kyung-Hwan · Lee, Sang-Ho

In this paper, the factors influencing the differentiation of environment-friendly agricultural products from the intention of environment-friendly farming experience were analyzed through logit analysis. The main analysis results are summarized as follows. First, the contents to experience in environment-friendly agricultural innovation in Jeonnam province are environment-friendly agricultural product harvesting (33.8%), making food using environment-friendly agricultural products (24.1%) and environment-friendly ecological experience (20.1%). Second, significant variables affecting the intention to experience environment-friendly agriculture were analyzed as whether they were members of the consumer cooperative, whether they were children under the age of two, and whether they were children under the age of high school. In other words, it was analyzed that the more members of the consumer cooperative, the more families with children under the age of two, and the more families with student children, the more likely they are to participate in environment-friendly farming experiences. Third, significant variables that affect the recognition of the differentiation of environment-friendly agricultural products in Jeonnam province were found to be environment education and dual income. In other words, it is analyzed that consumers who receive environment education and dual-income families are more likely to recognize environment-friendly agricultural products in Jeonnam province differently than in other regions.

Key words : *environment-friendly agricultural products, intention to experience, logit analysis, recognition of the differentiation*

* 순천대학교 농업경제학과 교수
** Corresponding author, 영남대학교 식품경제외식학과 교수(ecolee@yu.ac.kr)

Ⅰ. 서 론

우리나라의 친환경농업은 1997년 친환경농업육성법이 제정된 이후 인증면적 및 출하량 등 양적 측면에서 성장하였다. 농업인은 친환경농산물 인증제도를 바탕으로 소비자 신뢰를 확보하고 다양한 유통채널 등을 확보함으로써 생산, 유통, 소비의 기반을 마련하고 있다.

친환경농산물의 양적 성장은 2010년 저농약농산물의 친환경농산물 신규 인증이 중단되었으며 기존에 인증을 받은 농가도 2015년까지만 인증이 유효하였다. 친환경농산물 인증제도가 무농약농산물과 유기농산물로 개편되면서 친환경농업은 침체기를 겪고 있다.

전남은 친환경농업의 중심지역으로 전국의 유기농산물 인증면적 29,711 ha 중 52.9%인 15,722 ha를 차지한다. 무농약농산물 인증면적의 경우 전남은 30,738 ha로 전국의 무농약농산물 인증면적(52,006 ha) 중 59.1%를 차지하여 유기 및 무농약농산물 인증면적 1위를 기록하고 있다(GjeRi, 2020). 전국 유기농 실천농가 수(18,199호)의 47.7%는 전남의 농가(8,686호)이며, 무농약 실천농가 수의 경우 전국 39,856호 중 46.8%는 전남의 농가(18,668호)가 차지하여 지자체 중 유기 및 무농약 실천농가 수 1위를 기록하고 있다.

친환경농산물 소비 관련 선행연구를 살펴보면 Park과 Song (2014), Lee와 Hwang (2013), Heo와 Kim (2010), Kim 등(2008), Ahn 등(2005)이 있다. Park과 Song (2014)은 순천지역 소비자를 대상으로 친환경농산물 소비 확대에 영향을 미치는 요인을 로짓모형을 통해 분석하였다. Heo와 Kim (2010)은 친환경농산물 소비 확대를 위한 마케팅 수립을 위해 속성별 만족도와 요인분석을 사용하였다. Lee와 Hwang (2013)은 친환경농산물에 대한 호감도, 구매의도, 추천의도에 영향을 끼치는 요인들을 도출하고 분석하였다. Kim 등(2008)은 친환경농산물에 대한 소비자의 인식과 구매자와 비구매자를 구별하여 사회경제적 측면, 구매형태 등을 평가하였다. Ahn 등(2005)은 친환경농산물에 대한 소비자 특성별 만족도의 차이를 분석하였다. 이 논문에서는 전남지역 친환경농업의 체험의향과 지역별 차별성을 분석한다는 점에서 선행연구와 차별화된다.

이러한 전남 친환경농업의 양적 기반에도 불구하고 여전히 친환경농산물의 판매 및 유통 활성화는 핵심과제이다. 전남은 친환경농업의 질적 성장을 위해 친환경농업혁신 시범단지를 육성하기 위해 다양한 투자를 진행하고 있다.

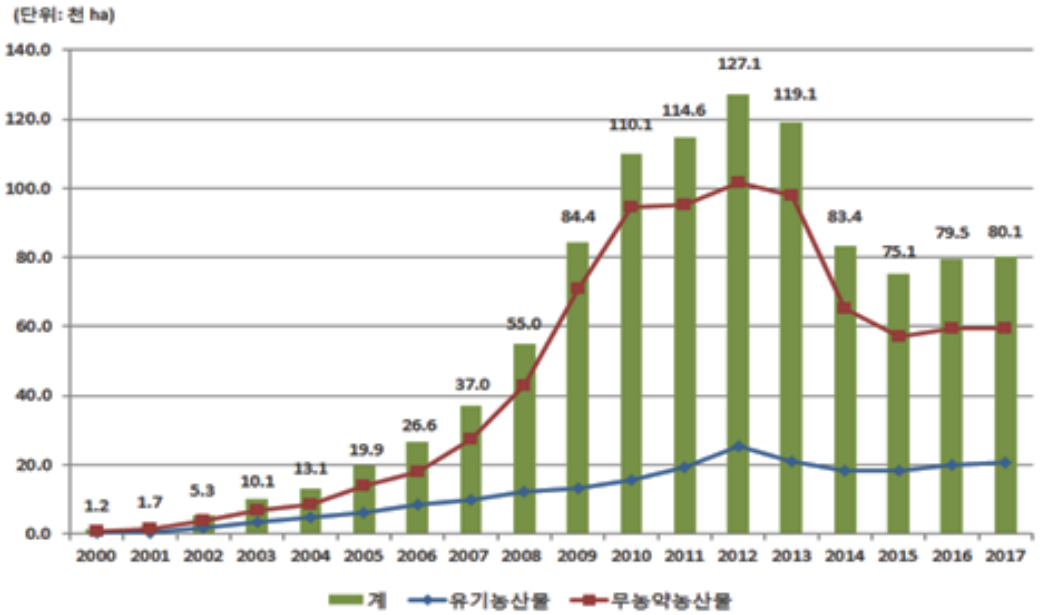
이 논문에서는 전남 친환경농업혁신 시범단지에 대한 소비자의 체험의향과 이에 영향을 미치는 요인을 분석하고자 한다. 또한, 전남지역 친환경농산물이 다른 지역과 차별화되고 있는지를 살펴보고 이러한 차별화에 영향을 미치는 요인들을 계량적으로 분석한다.

Ⅱ. 전남 친환경농업혁신 시범단지 기본 개황

전남의 친환경농산물 인증면적 및 출하량은 전국 최대이며, 최근 5개년(2014~2018) 기준 면적 40.5천 ha로, 전국 면적(79.3천 ha)의 51.1%를 차지하고 있다. 최근 5개년(2014~2018) 기준 출하량은 110.7천 톤으로 전국 출하량(510.7천 톤)의 21.7%에 해당한다.

그러나 인증면적과 출하량이 감소한 이후 최대 수준 회복은 미흡한 상태이다. 유기 인증면적과 출하량은 최대 수준을 상회하였는데, 2018년 인증면적 11.5천 ha(2012년 9.1천 ha), 출하량 32.3천 톤(2012년 28.9천 톤)이다.

친환경농산물 인증면적과 출하량은 2012년 급격히 감소한 이후 지속적인 감소 추세에 있다. 지속적인 감소 추세인 무농약 인증과 달리 유기 인증은 2015년 이후 인증면적과 출하량이 상승 추세이나, 여전히 2012년 이전 수준에는 미치지 못하고 있다.



Source: National agricultural products quality management service

Fig 1. Changes in environment-friendly certification area (2000~2017).

Table 1. Certified area and volume of environment-friendly agricultural products

Classification	Certification area (Thousand ha)									Volume (Thousand Ton)								
	Nation (A)			Jeonnam (B)			Ratio (B/A)			Nation (A)			Jeonnam (B)			Ratio (B/A)		
	Organic	Pesticide-free	Sum	Organic	Pesticide-free	Sum	Organic	Pesticide-free	Sum	Organic	Pesticide-free	Sum	Organic	Pesticide-free	Sum	Organic	Pesticide-free	Sum
2001	0.5	1.3	1.7	0.1	0.1	0.1	14.0%	6.3%	8.3%	10.7	32.3	42.9	0.3	1.2	1.5	2.8%	3.7%	3.5%
2005	6.1	13.8	19.9	0.7	2.2	2.9	11.4%	16.0%	14.6%	68.1	242.1	310.2	5.4	34.8	40.2	7.9%	14.4%	13.0%
2010	15.5	94.5	110.1	3.3	59.7	63.1	21.4%	63.2%	57.3%	122.2	1,039.6	1,161.8	25.3	695.0	720.3	20.7%	66.9%	62.0%
2011	19.3	95.3	114.6	6.0	63.3	69.3	31.0%	66.4%	60.5%	123.3	979.8	1,103.1	28.2	591.9	620.2	22.9%	60.4%	56.2%
2012	25.5	101.7	127.1	9.1	66.3	75.4	35.9%	65.2%	59.3%	168.3	841.5	1,009.8	28.9	411.4	440.3	17.2%	48.9%	43.6%
2013	21.2	98.2	119.4	6.6	61.2	67.8	30.9%	62.3%	56.8%	117.0	693.3	810.3	19.3	245.4	264.7	16.5%	35.4%	32.7%
2014	18.3	65.1	83.4	5.2	35.5	40.7	28.7%	54.5%	48.8%	95.7	479.4	575.1	15.4	93.3	108.8	16.1%	19.5%	18.9%
2015	18.1	57.0	75.1	5.3	31.1	36.5	29.4%	54.6%	48.5%	94.4	365.6	460.1	17.8	78.2	96.0	18.8%	21.4%	20.9%
2016	19.9	59.6	79.5	6.6	33.4	39.9	33.1%	56.0%	50.3%	110.1	461.2	571.2	18.6	81.1	99.8	16.9%	17.6%	17.5%
2017	20.7	59.4	80.1	7.9	34.4	42.3	38.3%	57.9%	52.9%	113.5	382.9	496.4	29.5	96.2	125.8	26.0%	25.1%	25.3%
2018	24.7	53.9	78.5	11.5	31.8	43.3	46.5%	59.0%	55.1%	105.1	345.8	450.9	32.3	90.7	123.0	30.7%	26.2%	27.3%
Five years average (2014~2018)	20.3	59.0	79.3	7.3	33.2	40.5	35.9%	56.3%	51.1%	103.8	407.0	510.7	22.7	87.9	110.7	21.9%	21.6%	21.7%

Source: National agricultural products quality management service

2. 전남 친환경농업혁신 시범 단지

전남 친환경농업혁신 시범 재배단지는 유기농업 매뉴얼을 활용한 친환경 시범 재배단지 조성과 친환경 미생물 배양 및 미생물 농업 기술보급 확대를 목표로 하고 있다. 이를 위해 친환경유기농업 내실화 시범단지 조성과 현장 적용 가능한 유기재배 기술 개발을 추진하고 있다.

시범단지 육성을 위한 투자계획은 2022년까지 총 21,767백만 원이며, 재원은 국비 4,866백만 원(22.4%), 도비 3,924백만 원(18.0%), 시 군비 10,447백만 원(48.0%), 기타 2,530백만 원(11.6%)로 이루어져 있다.

주요 추진상황을 살펴보면 친환경유기농업 내실화 시범단지 조성을 위해 벼 저비용 유기재배 시범단지 등 5개 사업(40 ha), 콩 친환경 재배단지 조성 등 17개 사업 197 ha이다.

현장 적용 가능한 유기재배 기술 개발을 위해 유기액비 제조, 시들음병 방제 미생물을 활용하고 유기재배 매뉴얼 보완(2작목), 친환경농업 현장모델 및 유용미생물 활용기술 개발 등 8개 과제를 추진 중이다.

친환경 미생물농업 활용기술 확대 보급을 위해 미생물 11종 4,825톤 생산 공급, 미생물센터 운영 실태를 조사(20개소)하며, 미생물 품질관리 현장기술 지원, 배양 담당자 인력 전문교육(3회, 214명)을 실시할 계획이다.

마지막으로 시범단지는 친환경농산물의 안정적 판로확보를 위해 유통 연계 생산단지 조성방안 등을 계획하고 소비자 초청 친환경농산물 체험행사, 전남 친환경농산물 차별화 전략 등을 추진할 계획이다.

Ⅲ. 분석모형 및 자료

1. 분석모형

이 논문에서는 소비자의 친환경농업 체험의향 및 전남 농산물 차별화 인식에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위하여 이항 로짓모형을 이용하였다. 이항 로짓모형에서 종속변수는 직접 관찰 불가능한 변수이며, 소비자들이 관찰 가능한 응답을 선택하는 기준을 제공한다.

$$y^{*} = \sum_{k=1}^{k} \beta_k x_k + \varepsilon \quad (1)$$

단, ε는 $E(\varepsilon)=0$인 대칭(Symmetric) 분포이며,

$$\text{CDF (Cumulative Distribution Function)} \equiv F(\varepsilon)$$

y^*는 관찰 불가능한(Unobservable) 종속변수(Response Variable)로 일반적으로 잠재변수(Latent Variable)로 불린다.

$$y = \begin{Bmatrix} 1 & \text{if } y^* > 0 \\ 0 & otherwise \end{Bmatrix} \tag{2}$$

식 (2)로부터 이항선택의 확률은 오차항의 누적밀도함수로 정의되고, 소비자가 친환경농업 체험에 참여하는 경우와 전남 친환경농산물을 차별적으로 인식하는 경우, 식 (3)과 같이 이산분포의 형태를 가지는 추정모형으로 나타낼 수 있다.

$$\begin{aligned} Prob(y_i = 1 | x_i) &= Prob(y_i^* > 0 | x_i) \\ &= Prob(\beta x_i + \epsilon_i > 0) \\ &= Prob(\epsilon_i < \beta x_i) \\ &= F(\beta x_i) \end{aligned} \tag{3}$$

여기서 $Prob[\cdot]$는 확률함수, x_k는 종속변수의 선택에 영향을 미치는 변수들의 벡터이며, β는 계수벡터, $F(\cdot)$는 누적밀도함수이다. 오차항에 대한 누적분포함수 F는 누적정규분포함수로 가정되든지(프로빗 모형) 혹은 누적로지스틱분포함수(로짓모형)로 가정된다. 두 분포는 형태가 거의 유사하고 단지 꼬리부분에서 로지스틱 분포가 상대적으로 약간 두터운 형태를 취하는 차이만 있으며, 프로빗 모형보다 로짓모형의 계산이 상대적으로 편리하기 때문에 응용연구에서는 로짓모형이 주로 채택된다. 로짓모형은 오차항 ε이 로짓분포(Logistic Distribution)를 한다고 가정한다.

2. 기본자료

전남 친환경 농업혁신 시범 재배단지의 활성화를 위해 서울시와 6대 광역시를 대상으로 337명의 소비자를 조사하였다. 조사대상은 여성 208명, 남성 129명이며, 지역은 인구수를 기준으로 표본을 추출하였다. 연령은 친환경농산물 소비특성을 고려하여 30대 이상으로 설계하였으며, 30대 113명, 40대 129명, 50대 69명, 60대 이상 26명이었다.

조사대상자의 특성을 살펴보면 고향이 농촌인 경우 19.0%, 도시가 81.0%로 나타났다. 학력은 대졸이 71.2%인 240명으로 가장 높았고, 그 다음은 고졸 17.2%, 대학원 이상 10.7%의 순으로 나타났다. 주거형태는 아파트 70.0%, 연립주택(14.8%), 단독주택(13.4%)의 순으로 조사되었다. 생협 회원은 조사대상장의 15.7%로 나타났고, 환경 관련 교육을 받은 사람은

Table 2. Socioeconomic characteristics of consumers

Classification		Frequency (Number)	Ratio (%)
Sex	Male	129	38.3
	Female	208	61.7
Age	Thirties	113	33.5
	Forties	129	38.3
	Fifties	69	20.5
	Over sixty	26	7.7
Hometown	Urban	273	81.0
	Rural	64	19.0
Education	Elementary school	1	0.3
	Middle school	2	0.6
	High school	58	17.2
	University	240	71.2
	Over Graduate school	36	10.7
Housing type	Apartment	236	70.0
	House	45	13.4
	Town house	50	14.8
	Others	6	1.8
Consumer cooperatives' member status	Yes	53	15.7
	No	284	84.3
environment education status	Yes	80	23.7
	No	257	76.3
Marital status	Single	102	30.3
	Married	229	68.0
	Others	6	1.8
Dual income status	Yes	128	55.9
	No	101	44.1
Children under the age of 2	Yes	20	8.7
	No	209	91.3
Student child status	Yes	99	43.2
	No	130	56.8
Annual household income	Less than 20 million won	26	7.7
	20~40 million won	74	22.0
	40~60 million won	107	31.8
	60~80 million won	71	21.1
	80~100 million won	36	10.7
	Over 100 million won	23	6.8

23.7%로 조사되었다. 결혼 여부는 기혼이 68.0%이고 55.9%가 맞벌이 가정으로 나타났다. 2세 미만 자녀가 있는 경우는 8.7%이고, 초중고생 자녀가 있는 경우는 43.2%로 나타났다. 마지막으로 연간 소득수준은 4,000만 원 이상 6,000만 원 미만이 31.8%로 가장 높았다.

친환경농산물 인증기준과 인지도를 조사한 결과 '알고 있다'의 응답이 전체의 49.5%인 167명으로 나타났고, '보통이다'가 133명으로 조사되었다. 친환경농업육성법이 제정된 지가 20년이 지났지만, 여전히 일반 소비자는 인증기준 등에 인지도가 낮다는 것을 알 수 있다. 따라서 친환경농산물에 대한 홍보 및 소비자 인지도 제고가 여전히 중요한 과제임을 알 수 있다.

Table 3. Certification criteria and meaning of environment-friendly agricultural products

Classification	Frequency (Number)	Ratio (%)
Know very well	29	8.6
Know well	138	40.9
Normal	133	39.5
Don't know	37	11.0
Sum	337	100

전남 친환경 농업혁신 시범단지에 대한 소비자의 기대사항을 조사한 결과, 생산비 절감과 가격인하가 22.6%로 가장 높았고, 그 다음으로는 농식품 품질개선(17.5%), 친환경농업의 생태환경보전기능(16.6%)의 순으로 조사되었다. 따라서 친환경농산물 가격을 인하하려는

Table 4. Characteristics expected from environment-friendly agricultural products in Jeonnam province (multiple responses)

	Frequency (Number)	Ratio (%)
Strengthening the functionalities of agricultural products	49	7.3
Ecological environment Conservation Function of environmenaltly Friendly Agriculture	111	16.6
Reduced production costs and reduced prices	151	22.6
Quality Improvement of agricultural products	117	17.5
Systematic brand management	46	6.9
Price reduction by scale	99	14.8
Hazardous substances management	6	0.9
Hygiene and food safety management	88	13.2
Others	0	0.0
Sum	667	100

조치로 생산비를 절감하는 기술개발과 생태환경을 보전하는 방안을 도입할 필요성이 높다.

전남 친환경 농업혁신 시범단지 내에 친환경 체험사업에 대한 참여의향을 조사한 결과, 참여하겠다는 응답이 38.9%인 131명으로 나타났다. 이는 친환경농업단지 내에 소비자 홍보 및 판로확보를 위한 방안으로 체험사업을 포함할 필요가 있다는 것을 의미한다.

Table 5. Willingness to participate in environment-friendly/organic farming experience projects in Jeonnam province

Classification	Frequency (Number)	Ratio (%)
Yes	131	38.9
No	53	15.7
Don't know	153	45.4
Sum	337	100.0

전남 친환경농업혁신 시범단지에서 체험하고자 하는 내용을 조사한 결과, 친환경농산물 수확체험이 33.8%로 가장 높았고, 그 다음으로는 친환경농산물을 이용한 음식 만들기 24.1%, 친환경 생태체험 20.1%의 순으로 나타났다.

Table 6. What would you like to experience when conducting environment-friendly/organic farming experience projects multiple responses

Classification	Frequency (Number)	Ratio (%)
Environment friendly farming experience	80	12.9
Experience harvesting eco-friendly agricultural products	209	33.8
Making food using environment-friendly agricultural products	149	24.1
Listening to the story of environment-friendly farming in farms	55	8.9
environment-friendly ecological experience	124	20.1
Others	1	0.2
Sum	618	100.0

전남 친환경 농업혁신 시범단지에서 친환경체험의 적정 기간을 조사한 결과, 1박 2일이 47.2%인 159명으로 가장 많았다. 그다음으로는 당일이 39.2%, 2박 3일이 13.4%의 순으로 나타났다.

Table 7. Appropriate period of experience for eco-friendly/organic farming experience projects in Jeonnam province

Classification	Frequency (Number)	Ratio (%)
One day	132	39.2
One night two days	159	47.2
Two nights and three days	45	13.4
Others	1	0.3
Sum	337	100.0

전남 친환경 농업혁신 시범단지 체험에 소요되는 적정 비용을 조사한 결과 30,000원 이하가 68.2%로 가장 높게 나타났다. 그다음으로는 40,000원이 20.5%, 50,000원이 11.3%의 순으로 조사되었다.

Table 8. Appropriate expenses for pure experience in eco-friendly/organic farming experience projects in Jeonam province

Classification	Frequency (Number)	Ratio (%)
Less than 30,000 won	230	68.2
40,000 won	69	20.5
50,000 won	38	11.3
Sum	337	100.0

전남 친환경농산물이 다른 지역에 비해 차별화가 가능한지에 대한 조사에서는 가능하다는 응답이 29.4%로, 아니오 18.7%보다 높게 나타났다. 즉 전남은 지금까지 친환경농산물을 강조한 효과가 소비자의 인지도를 통해 나타나고 있다. 또한, 앞으로 소비자 인지도를 기반으로 한 다양한 친환경농산물 프로그램(꾸러미사업, 체험행사 등)의 확대가 필요하다.

Table 9. Whether eco-friendly agricultural products in Jeonnam province are different from those of other provinces

Classification	Frequency (Number)	Ratio (%)
Yes	99	29.4
No	63	18.7
Don’t know	175	51.9
Sum	337	100.0

Ⅳ. 분석결과

1. 친환경농업 체험의향 분석

전남 친환경농업에 대한 소비자 체험의향에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 소비자는 전남지역 친환경농업 체험에 참여하느냐와 하지 않느냐의 두 가지 선택에 직면한다. 분석 모형의 종속변수는 체험 참여 여부이며, 독립변수는 연령, 경력, 학력, 생협 회원 여부, 환경 관련 교육 여부, 맞벌이 여부, 2세 이하 자녀 여부, 고등학교 이하 학생 자녀 여부 등이다.

로짓모형이 적합한지 알아보기 위하여 우도비율검정(likelihood ratio test)을 실시하였다. 모형의 로그우도함수 값은 288.5로 나타났고, 1% 유의수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 즉, 우도비율검정을 통하여 친환경농업 체험의향에 대한 요인 분석에 관련한 로짓모형이 적절한 모형임을 확인할 수 있다.

친환경농업 체험의향에 영향을 미치는 유의미한 변수는 생협 회원 여부, 2세 이하 자녀 여부, 고등학교 이하 학생 자녀 여부로 분석되었다. 즉 생협 회원일수록, 2세 이하 자녀가 있는 가족일수록, 학생 자녀가 있는 가족일수록 친환경농업 체험에 참여할 가능성이 높은 것으로 분석되었다.

Table 10. Factors affecting the intention to experience environment-friendly agriculture

Classification	Estimates	t-value
Sex	0.304	1.016
Age	0.139	0.806
Hometown	-0.217	-0.625
Education	0.131	0.513
Consumer cooperatives' member status	1.024**	2.531
environment education status	0.439	1.282
Dual income status	-0.215	-0.726
Children under the age of 2	1.123**	1.960
Student child status	0.669**	2.227
Constant	-1.890	-1.448
Sample size	337	
-2 loglikelihood	288.518	
Psudo R^2	0.142	

Note: ** denotes 5% statistically significant

2. 전남 친환경농산물 차별인식 분석

전남 친환경농산물에 대한 소비자의 차별 인식에 영향을 미치는 요인을 분석하였다. 소비자는 전남지역 친환경농산물을 다른 지역에 비해 차별적으로 인식하느냐, 인식하지 않느냐의 두 가지 선택에 직면한다. 분석모형의 종속변수는 전남 친환경농산물 차별화 인식 여부이며, 독립변수는 연령, 경력, 학력, 생협 회원 여부, 환경 관련 교육 여부, 맞벌이 여부, 2세 이하 자녀 여부, 고등학교 이하 학생 자녀 여부 등이다.

로짓모형이 적합한지 알아보기 위하여 우도비율검정(likelihood ratio test)을 실시하였다. 모형의 로그우도함수 값은 264.1로 나타났고, 1% 유의수준에서 통계적으로 유의한 것으로 나타났다. 즉, 우도비율검정을 통하여 전남 친환경농산물의 소비자 차별 인식에 대한 요인분석에 관련한 로짓모형이 적절한 모형임을 확인할 수 있다.

전남 친환경농산물 차별화 인식에 영향을 미치는 유의미한 변수는 환경교육 여부와 맞벌이 여부로 분석되었다. 즉 환경교육을 받는 소비자일수록, 맞벌이 가족일수록 전남 친환경농산물을 다른 지역에 비해 차별적으로 인식하고 있을 가능성이 높은 것으로 분석되었다.

Table 11. Factors affecting the differentiation of environment-friendly agriculture in Jeonnam province

Classification	Estimates	t-value
Sex	-0.151	-0.470
Age	0.147	0.808
Hometown	0.592	1.479
Education	-0.116	-0.436
Consumer cooperatives' member status	0.492	1.237
environment education status	0.645*	1.821
Dual income status	0.558*	1.744
Children under the age of 2	0.613	1.119
Student child status	0.277	0.877
Constant	-2.229	-1.614
Sample size	337	
-2 loglikelihood	264.067	
Psudo R^2	0.106	

Note: * denotes 10% statistically significant

Ⅴ. 요약 및 결론

전남은 친환경농업의 중심지역으로 인증면적과 실천 농가 수 측면에서 전국에서 명실상부한 1위 지역이다. 하지만 친환경농업의 양적 규모에도 불구하고 친환경농업의 질적 성장을 위해 다양한 시책이 필요하다. 전남은 친환경농업혁신 시범단지를 육성하기 위해 다양한 투자를 진행하고 있는데, 이 논문에서는 친환경농업 체험의향과 전남 친환경농산물의 차별화에 영향을 미치는 요인들을 로짓분석을 통해 분석하였다. 주요 분석결과를 정리하면 다음과 같다.

첫째, 전남 친환경농업혁신 시범단지에서 체험하고자 하는 내용은 친환경농산물 수확체험(33.8%), 친환경농산물을 이용한 음식 만들기(24.1%), 친환경 생태체험(20.1%)이다. 친환경체험의 적정 기간은 1박 2일(47.2%), 당일(39.2%), 2박 3일(13.4%)이었다.

둘째, 친환경농업 체험의향에 영향을 미치는 유의미한 변수는 생협 회원 여부, 2세 이하 자녀 여부, 고등학교 이하 학생 자녀 여부로 분석되었다. 즉 생협 회원일수록, 2세 이하 자녀가 있는 가족일수록, 학생 자녀가 있는 가족일수록 친환경농업 체험에 참여할 가능성이 높은 것으로 분석되었다.

셋째, 전남 친환경농산물 차별화 인식에 영향을 미치는 유의미한 변수는 환경교육 여부와 맞벌이 여부로 분석되었다. 즉 환경교육을 받는 소비자일수록, 맞벌이 가족일수록 전남 친환경농산물을 다른 지역에 비해 차별적으로 인식하고 있을 가능성이 높은 것으로 분석되었다.

이상의 분석결과를 바탕으로 다음과 같은 정책적 함의를 제시하고자 한다. 첫째, 친환경농산물 소비가 침체하고 있는 가운데 농산물 판매와 함께 친환경농산물 수확체험, 음식 만들기, 생태체험을 연계하여 소비자와의 연대방안을 제시할 필요가 있다.

둘째, 친환경농업 체험은 생협 회원과 자녀가 있는 것이 중요한 것으로 나타났다. 즉 친환경농업 체험프로그램은 가족 단위, 특히 어린이 중심으로 프로그램을 마련하는 것이 중요하다.

셋째, 친환경농산물 판매를 위해서는 지역별 차별화가 중요한데, 소비자들은 전남 친환경농산물을 다른 지역과 다르게 인식하는 것으로 나타났다. 전남 친환경농산물의 차별화 전략을 위한 프로모션과 마케팅 전략이 마련되어야 한다.

[Submitted, August. 2, 2020; Revised, August. 25, 2020; Accepted, October. 17, 2020]

References

1. Ahn, B. R., C. Y. Ro, and D. H. Kim. 2005. An Analysis of Consumer's Satisfaction for environmentally Friendly Agricultural Products in Gwangju. Korean Food Marketing Association. 22(4): 109-122.
2. Heo, S. W. and H. Kim. 2010. An Analysis on Consumer's Attributes and factors of Environment-Friendly Agricultural products. Korean J. Organic Agri. 18(1): 41-53.
3. GjeRi. 2020. Clean Blue Agricultural and Fishery, Environmentally Friendly Agriculture No. 1 Jeonnam Province.
3. Kim, S. O. M. H. Kim, and J. H. Shim. 2008. Understanding of Consumer's Perceptions on Environment-friendly Agricultural Products (EAP) and Purchasing Behaviors by Comparing Purchasers and Nonpurchasers. Korean J. Organic Agri. 16(1): 21-42.
4. Lee, C. H. and J. H. Hwang. 2013. A Study on the Factors of the Environment-friendly Agricultural Product Consumption on the Favorability, Purchase Intention, and Recommendation Intention. Korean J. Organic Agri. 21(2): 171-187.
5. Maddala, G. S. 1983. Limited-Dependent and Qualitative Variables in Econometrics. Cambridge University Press.
6. National Agricultural Products Quality Management Service (enviagro).
7. Park, G. A. and K. H. Song. 2014. An Analysis of the Factors Affecting in Consumption Increase of Environment-Friendly Agricultural Products. Korean J. Organic Agri. 22(3): 381-395.