

임상실습을 경험한 방사선과 학생의 방사선사 이미지에 대한 주관성 연구

김영란
원광보건대학교 방사선과 교수

A Q-Methodological Study on the Radiologist's Image of Radiology College Students Experienced Clinical Practice

Young-Ran Kim
Professor, Department of Radiology, Wonkwang Health Science University

요약 본 연구는 인간의 주관성 연구를 목적으로 하는 Q방법론을 적용하여 임상실습을 경험한 방사선과 학생의 방사선과 이미지에 대한 주관적 인식 유형과 그 유형의 특성을 살펴보고 이를 근거로 바람직한 방사선사의 이미지를 정립하기 위한 방사선과의 교육프로그램의 기초자료를 제공하고자 수행하였다. 8주동안 첫 임상실습을 경험한 3학년 방사선과 학생 30명을 P표본으로 편의표집 하였으며 33개의 Q표본을 9점 척도의 Q 분포도상에 강제 분포하도록 하였다. 수집된 자료는 QUANL PROGRAM에 의한 주인자분석법으로 처리하였다. 연구결과 아이겐 값(Eigen value)이 1.0이상으로 2개의 유형으로 분류되었다. 제 1유형은“환자중심형”, 제 2유형은“조직중심형”이었다. 이 결과는 예비방사선사인 방사선과 학생의 직업가치관 유형별 향후 진로방향의 기초자료로 활용할 수 있다고 생각한다.

주제어 : 임상실습, 방사선과 대학생, Q방법론, 방사선사 이미지, 환자중심형, 조직중심형

Abstract This study was conducted to examine the type of subjective perceptions and characteristics of the type toward the image of students enrolled in the Department of Radiology who experienced clinical training by applying Q Methodology which is aiming at the research of human subjectivity, and provide basic data for educational programs for the Department of Radiology to establish the image of a radiological technologist based on the result. This study conducted convenience sampling with 30 students of the Department of Radiology who experienced their first clinical training for 8 weeks as a P sample, forcing 33 Q samples to be distributed on the nine-point scale Q distribution chart. After that, this study processed collected data with principal factor analysis by QUANL program. Study results show that Eigen value was more than 1.0, which was divided into 2 types. Type 1 was “Patient-oriented” and type 2 was “Organization-oriented”. These results can be helpful as a basic resources to understand Radiology Students who will choose a job by using different sense of value of their job.

Key Words : Experienced Clinical, Radiology Students, Q-Methodological, Radiologists image, Patient-oriented, Organization-oriented

1. 서론

방사선은 의료분야에서 '미래의 대안'으로 불릴만큼 적용 범위가 확대, 세분화되고 있다. 사망순위 1위인 암을 예로 들자면 오늘날 암치료 분야에서 방사선의 효용에 기대지 않는 경우는 드물 정도이다. 이처럼 의료분야에서는 방사선과의 비중이 증가하고 있고 세분화되고 있다[1,2]. 따라서 보건의료분야에서 방사선사의 역할이 중요하고 방사선과 교육과정에 일대 개혁이 필요하다. 사회변화에 따라 새롭게 기대되는 방사선사의 기능과 역할이 무엇이나를 우리 스스로 정립하고 이를 담당할 수 있도록 교육의 개혁이 필요하다.

방사선과는 실천철학을 지닌 응용학문으로서, 이론을 바탕으로 구체적이고 실제적인 행동으로 옮기는 단계인 임상실습이라는 과정이 필수적이다[3].

방사선과에서의 교육과정에서의 임상실습은 다양한 지역의 종합병원에서 이루어지며, 임상실습을 경험한 3학년 학생들은 임상실습을 경험하지 못한 1,2학년 학생들 보다 임상실습을 하는 동안 조직의 병원체거나 분위기를 직접 경험함으로써

방사선사의 직업가치관에 대해 생각하는 계기를 갖게 된다[4]. 직업가치관이란 자기가 소속되어 있는 직업에 대해 어떠한 가치를 부여하는가를 말하는 것이다[5]. 방사선사라는 직업은 사람의 생명을 다루는 전문직인 직업인만큼 올바른 직업가치관이 바탕이 되어야 한다. 그렇지 못한 경우 임상 현장에서의 이직률은 높아지게 되고 이것은 기관의 경제적 손실로 이어지게 되며, 환자들의 입장에서 보면 올바른 직업 가치관을 가진 질 높은 의료를 제공받지 못하게 된다[6].

따라서 방사선과 학생의 명백한 이해와 인식하에서 그들에게 적합한 형태의 교육을 계획하고 실시하기 위해서는 임상실습이 최적의 상황이 될 수 있도록 방사선과 학생의 학생관점에서의 임상실습에 대한 연구가 필요하다[7].

따라서 본 연구에서는 Q방법론[8,9]을 적용하여 임상실습을 경험한 3학년 방사선과 학생의 방사선사에 대한 주관적인 이미지를 파악하여 유형별 적용가능한 방사선사의 교육프로그램을 마련하는데 기초자료를 제공하고자 한다.

첫째, 임상실습을 경험한 방사선과 학생의 방사선사 이미지에 대한 주관적 인식구조를 유형화 한다.

둘째, 임상실습을 경험한 방사선과 학생의 방사선사에 대한 유형별 특성을 기술하고 분석한다.

2. 연구방법

2.1 연구설계

본 연구는 임상실습을 경험한 방사선과 대학생의 방사선사 이미지에 대한 주관성의 구조를 파악하기 위해 Q방법론을 적용한 탐색적 연구이다. 본 연구의 Q 모집단은 W대학교 방사선학과 3학년 80명을 대상으로 2020년 2월 1일부터 2020년 2월 29일까지 자료를 수집하였다.

2.1.1 Q표본의 구성

Q 표본은 Q 모집단으로부터 추출된 항목으로 보통 수십개로 구성된 카드 위에 쓰인 진술문을 의미한다. 수집된 자료는 본 연구의 연구자들과 Q방법 연구에 경험이 많은 방사선학 교수와 여러 번 반복해서 읽으면서 검토하였다. 타당도를 높이기 위해 방사선과 교수 2인에게 각 진술문에 대한 이해도와 명확성 여부를 점검받아 수정·보완하였으며, 추가로 관련된 문헌을 고찰하여 문항별로 진술문이 중복되지 않도록 총 33개의 Q 표본이 선정되었다(Table 1 참고).

2.1.2 P표본의 선정

Q방법론은 개인내의 중요성의 차이를 다루는 것이므로, P표본의 수에 아무런 제한을 받지 않는다. 본 연구에서는 본 연구에 동의하고, 방사선사의 이미지를 잘 표현할 수 있을 것으로 판단되는 W대학교 방사선학과 대학생 30명을 조사 대상자로 선정하였다.

2.1.3 Q분류

P표본으로 선정된 연구대상자들에게 진술문 카드를 제시하고, 이를 일정한 분포에 따라 분류하도록 요구하는 강제분포 방법을 사용하였다[8-9]. 따라서 각 개인의 평균값은 언제나 '0'이며, 표준편차는 동일하게 된다. 조사에서는 자신이 가장 중요하게 생각하는 것에서부터 가장 덜 중요하게 생각하는 순서로 Q-소트 분류지에 맞게 9점 척도로 카드를 분류하도록 하였다(Fig. 1 참고).

number of cards	2	3	4	5	5	5	4	3	2
score	1	2	3	4	5	6	7	8	9

Fig. 1. Q-sample Distribution

2.1.4 자료처리 및 통계분석

수집된 자료를 가장 부정하는 경우는 1점으로 시작해 9점까지 점수화 하였다. 부여된 점수를 진술문 순서에 코딩하여 QUANL PC프로그램에 의한 주인자 분석법 (principal component factor analysis)으로 처리하였다.

실습 후 방사선과 대학생이 지각하는 방사선사의 이미지 유형은 Q 요인분석 결과 2가지 유형으로 분류되었다. 2가지 유형으로 분류된 연구대상 P표본 30명 중 16명이 제 1유형, 14명이 제 2유형에 포함되었다(Table 2 참고). 각 유형별 설명력은 제 1유형이 30%, 제 2유형이 10%로 나타났고, 전체 유형의 설명력은 41%로 나타났다(Table 3 참고). 방사선사 이미지 유형 간 상관관계는 Table 4와 같다. 제 1유형과 제 2유형은 40.4%의 상관관계를 보였다.

3. 결과

3.1 Q유형의 형성

Table 1. Q-Samples

1	Radiological technologist is a job that is heavily exposed to radiation.
2	Radiological technologist has a small role in hospitals.
3	Radiological technologist performs radiography passively without imagery interpretation.
4	Radiological technologist must be able to explain dangerousness of radiation properly to patients.
5	Radiological technologist must restrain from unnecessary touching when positioning patients.
6	Radiological technologist must treat patients with interest.
7	Radiological technologist performs radiography in cooperation with doctor and nurse.
8	Radiological technologist must carried out a thorough inspection of radiography equipment.
9	There are a lot of specialized department for radiological technologists.
10	The degree of exposure to radiation differs by the part where radiological technologists work.
11	The degree of work difficulty differs by the part where radiological technologists work.
12	Radiological technologist seems to have high level of knowledge.
13	Working hours of radiological technologists appear to be very long.
14	Not only radiography, but communication with patients is important for radiological technologists.
15	Radiological technologist is a very attractive job to do during the whole life.
16	Radiological technologist needs to be in clinic a responsibility as a medical personnel.
17	Radiological technologist is a stable job.
18	Radiological technologist assists medical treatment as well as radiography.
19	After obtaining a license, radiological technologist may acquire another specialized license as desired.
20	The role of radiological technologist can be widened according to values and capability.
21	The role of radiological technologist is changed to MRI, CT, general radiography etc., without fixing in a specific area.
22	Radiological technologist has many simply repeated duties than expected.
23	Radiological technologist is a socially-recognized job.
24	Radiological technologist works under three-shift system, so he or she may be tired physically.
25	Radiological technologist does not seem to have any personal space.
26	Radiological technologist is considered a high-stress job.
27	Radiological technologist is not considered a job with high sense of accomplishment.
28	After obtaining a license, radiological technologist may get a job at other various field, not in hospitals.
29	In the course of radiography, radiological technologist must be very cautious of the fall of patient.
30	Radiological technologist has a limit to be promoted to a higher position.
31	The proportion of men appears to be higher than women among radiological technologists.
32	Radiological technologist disposes of matters systematically.
33	Radiological technologist has scientific expertise and skills.

Table 2. Demographics of the Samples according to the Types of perceived Image of Radiology College Students

Type	ID	Grade	Gender	Age	Religion	Radiologist thinking	Clinical practice place	Weighting factors
Patient-oriented (n=16)	3	3	female	22	None	Positive	Samsung medical Center	1.15
	6	3	male	24	None	Very Positive	Jeonbuk National University Hospital	1.68
	9	3	male	23	None	Positive	Samsung medical Center	1.64
	11	3	male	24	None	Very Positive	Asan Medical Center	0.98
	12	3	male	22	Have	Positive	Chung Ang University Hospital	1.34
	14	3	female	23	None	Positive	Jeonbuk National University Hospital	0.59
	15	3	male	24	None	Very Positive	Asan Medical Center	2.15
	18	3	female	22	None	Very Positive	Wonkwang University Hospital	0.53
	20	3	female	22	None	Positive	Jeonbuk National University Hospital	1.66
	21	3	male	31	None	Positive	The Catholic University of Korea Seoul ST. Mary's Hospital	0.87
	22	3	male	25	None	Positive	Wonkwang University Hospital	2.42
	23	3	male	24	Have	Positive	Jeonbuk National University Hospital	1.24
	24	3	female	22	None	Positive	Wonkwang University Hospital	0.88
	25	3	male	24	None	Positive	Severance Hospital	0.49
	26	3	female	21	None	Positive	Chung Ang University Hospital	0.16
29	3	male	26	None	Very Positive	Asan Medical Center	0.99	
Organization-oriented (n=14)	1	3	male	24	Have	Very Positive	Jeonbuk National University Hospital	0.85
	2	3	female	22	Have	Very Positive	Chung Ang University Hospital	0.71
	4	3	male	24	None	Positive	Wonkwang University Hospital	1.70
	5	3	female	21	None	Very Positive	Hanyang University Medical Center	0.76
	7	3	male	25	None	Positive	Chung Ang University Hospital	1.90
	8	3	male	24	None	Very Positive	Wonkwang University Hospital	0.61
	10	3	female	22	None	Positive	Jeonbuk National University Hospital	0.43
	13	3	male	25	None	Positive	Wonkwang University Hospital	0.43
	16	3	female	22	Have	Positive	Chung Ang University Hospital	0.67
	17	3	female	22	None	Very Positive	Asan Medical Center	2.39
	19	3	male	22	None	Very Positive	Seoul National University Hospital	0.43
	27	3	female	22	None	Positive	Hanyang University Medical Center	0.86
28	3	male	24	None	Very Positive	Severance Hospital	0.06	
30	3	female	22	None	Very Positive	Asan Medical Center	0.73	

Table 3. Eigen value, Variance among Types

	Type I.	Type II.
Eigen value	9.24	3.24
Variance	0.30	0.10
Cumulative variance	0.30	0.41

Table 4. Correlations among Types

Categories	Type I.	Type II.
Type I.	1.000	0.404
Type II.	0.404	1.000

Table 5. Representative Q-samples and Z-scores in Types(Items with a standard score of ± 1.00 or more)

Types	No	Q sample	Z
Patient-oriented	4	Radiological technologist must be able to explain dangerousness of radiation properly to patients.	1.96
	6	Radiological technologist must treat patients with interest.	1.90
	8	Radiological technologist must carried out a thorough inspection of radiography equipment.	1.86
	5	Radiological technologist must restrain from unnecessary touching when positioning patients.	1.30
	14	Not only radiography, but communication with patients is important for radiological technologists.	1.07
	2	Radiological technologist has a small role in hospitals.	-1.50
	32	Radiological technologist disposes of matters systematically.	-1.34
	3	Radiological technologist performs radiography passively without imagery interpretation.	-1.10
	27	Radiological technologist is not considered a job with high sense of accomplishment.	-1.08
	26	Radiological technologist is considered a high-stress job.	-1.03
	30	Radiological technologist has a limit to be promoted to a higher position.	-1.01
Organizational-oriented	16	Radiological technologist needs to be in clinic a responsibility as a medical personnel.	1.50
	32	Radiological technologist disposes of matters systematically.	1.24
	2	Radiological technologist has a small role in hospitals.	-2.06
	3	Radiological technologist performs radiography passively without imagery interpretation.	-1.78
	1	Radiological technologist is a job that is heavily exposed to radiation.	-1.74
	30	Radiological technologist has a limit to be promoted to a higher position.	-1.61
	27	Radiological technologist is not considered a job with high sense of accomplishment.	-1.50
	13	Working hours of radiological technologists appear to be very long.	-1.21
25	Radiological technologist does not seem to have any personal space.	-1.19	

3.2 유형별 특성

실습 후 방사선과 대학생이 지각하는 방사선사의 이미 지 유형을 분석해본 결과, 각기 독특한 특성을 갖고있을 을 발견하였다. 그리고 2개의 유형은 환자중심형, 조직중 심형으로 명명하였다. (Table 5 참고).

3.2.1 제 1 유형: 환자중심형

제1유형의 대상자들이 가장 긍정적 동의를 보인 진술 문은 '방사선사는 환자에게 방사선에 관한 위험성을 적절 히 설명할 수 있어야 한다(Z=1.96)', '방사선사는 환자에 게 관심을 가지고 대해야 한다(Z=1.90)', '방사선사는 촬 영장비 점검을 철저히 한다.(Z=1.86)', '방사선사는 환자 자세를 잡을 때 불필요한 터치를 자제해야 한다.(Z=1.30)' '방사선사는 촬영만 중요한게 아니라 환자들과 의사소통 도 중요하다(Z=1.07)'등이었다(Table 5 참고).

환자마다 아픈 부위와 증상이 다르고 무엇보다도 서비스 직이기 때문에 항상 환자들에게 관심을 갖고 임해야하므 로(P6), 환자들에게 방사선에 대한 위험성을 설명해 주어 야 한다(P1), 오해할만한 터치는 환자들에게 불쾌감을 줄 수 있다(P15)라고 하였다.

반면 제1유형이 가장 비 동의를 보인 항목은 '방사선 사는 병원에서 역할이 적다(Z=-1.50)', '방사선사는 조직

적이고 체계적인 일처리를 한다(Z=-1.34)', '방사선사는 영상판독을 하지 못하고 수동적으로 촬영만 한다 (Z=-1.10)', '방사선사는 성취감이 많은 직업은 아닌 거 같다..(Z=-1.08)', '방사선사는 스트레스를 많이 받는 직 업인거 같다.(Z=-1.03)' 등이었다(Table 5 참고). 이러한 반응하는 이유는 3교대를 하는 것이 육체적으로 정신적 으로 스트레스로 다가와서 힘들 것이라고(P4) 하였다.

3.2.2 제 2 유형: 조직중심형

제 2유형에 속한 대상자들은 '방사선사는 의료인이라는 책임감을 가지고 임상에서 임하는 직업이다.(Z=1.50)'. '방사선사는 조직적이고 체계적인 일처리를 한다.(Z=1.24)' 로 나타났다(Table 5 참고).

그 이유는 방사선사는 의료인으로써 책임감이 있어야 하기 때문(P8), 방사선사는 병원조직에서 하는 역할이 매 우 많고 파트마다 조직적으로 움직인다(P29), 역량에 따 라 직급이 올라갈 수 있는 것 같다고(P1) 대답하였다.

제 2유형에 가장 비 동의를 보인 항목에는 '방사선사 는 병원에서 역할이 적다.(Z=-2.06)', '방사선사는 영상을 판독하지 못하고 수동적으로 촬영만 한다.(Z=-1.78)', '방 사선사는 피폭을 많이 받는 직업이다.(Z=-1.74)', '방사선 사는 높은 직급으로 올라가는데 한계가 있다.(Z=-1.61)'

등으로 나타났다. 그 이유는 판독은 잘모르겠지만 수동적으로 일하는 것 같았다(P10)고 대답하였다(Table 5 참고).

5. 고찰

본 연구는 임상실습을 경험한 방사선과 학생의 방사선사의 이미지에 관한 유형을 파악할 목적으로 Q방법론을 적용하여 '환자중심형', '조직중심형'의 두 가지 유형으로 도출되었다. 이들의 유형별 논의는 다음과 같다.

본 연구대상자에 의해서 가장 많이 볼 수 있는 방사선사 이미지 유형은 제1유형인 환자 중심형이었다. 환자중심형은 다른 유형에 비해 방사선사는 서비스직으로 인식하였고, 환자에게 관심을 가지고 불필요한 터치를 하지 말아야 한다고 인식하고 있었다. 방사선과 학생이 지각하는 방사선사의 이미지[10]에서는 방사선사는 환자안전형이라는 직업적 이미지로 보고되어 본 연구결과와 유사한 결과를 볼 수 있었다. 현재 의료산업은 커다란 변화를 맞고 있다. 특히 병원은 정부의 새로운 의료보험정책이나 4차 산업혁명의 영향으로 끊임없는 혁신과 변혁을 모색하지 않으면 살아남기 어려운 상황이다. 의료수가 문제와 인공지능기반 의료서비스가 동일 진료종목으로 비슷한 수준의 의료장비를 갖추고 경쟁하는 병원의 홍수 시대에 새로운 변수로 떠오르는 이때, 병원이 할 수 있는 최고의 마케팅 전략은 환자만족을 통한 고객감동을 실천하는 것이다. 이런 가운데 만족을 넘어 감동하는 의료서비스를 위한 실천 필수 지침서 '의료서비스'이다. 이에 방사선과 학생들도 발맞추어 서비스 교육이 필요할 것이다.

조직중심형은 방사선사는 조직적이고 체계적으로 일하는 사람으로 인식하고 있어 '조직중심형'으로 명명하였다. 이는 방사선사는 파트마다의 특성이 많이 다르고 각 파트마다 움직이는 경향이 강하다는 인식에서 반영된 것으로 여겨진다. 이는 Yeo (2013)[11]의 방사선과 대학생이 지각한 방사선사 이미지와 자아존중감의 연구와 유사한 결과이다. 방사선사의 전문직이미지에는 조직적으로 일하고, 전문적 기술을 가져야 한다는 위의 연구와 흡사한 연구결과를 얻을 수 있었다.

많은 방사선과 학생들은 학년이 올라 갈수록 전문적인 방사선과 지식과 경험을 습득하기 위해서 임상실습을 실시하지만, 방사선에 관한 전문지식은 습득하지만 정작 방사선과 일을 계속하기 위한 직업 가치관에 관한 인식은 부족하다. 또한 의료분야에는 간호사에 관한 직업가치관

에 관한 논문[12-17]은 많지만 방사선사의 직업 가치관에 관한 주관적인 논문은 거의 없는 실정이다. 따라서 올바른 직업관을 정립을 위해서는 올바른 직업관을 형성하기 위한 프로그램 개발과 운영 및 여러 가지 다양한 주관적 연구가 필요하다[18,19].

그러므로 이상의 연구결과를 토대로 다음과 같이 제안한다.

첫째, 방사선과 대학생이 바람직한 방사선사 이미지를 형성할 수 있도록 방사선교육과 임상교육의 체계적으로 변화, 발전시켜 나가야 할 필요가 있다.

둘째, 임상실습에서 어떠한 인자가 직업의 가치관에 영향을 주었는지에 대한 연구가 필요하다.

셋째, 임상실습 전 과 후를 비교하여 직업 가치관에 어떠한 다른 영향을 미쳤느냐에 대한 연구가 필요하다.

6. 결론

본 연구는 Q방법론을 이용하여 임상실습을 경험한 방사선과 대학생의 직업가치관 유형을 확인하고 유형별 특성을 고려하여 중재방안 개발의 기초자료를 제공하고자 시도하였다. Q 요인분석은 QUANL Program을 이용하였다. 분석 결과 본 연구에서는 두 개의 유형(환자중심형, 조직중심형)이 추출되었다. 본 연구 결과는 임상실습을 경험한 방사선사의 직업가치관 유형을 확인하고 유형별 특성을 고려한 중재방안개발의 기초자료를 제공할 수 있었다.

REFERENCES

- [1] Y. G. Lee et al. (2012). Investigation about Decisions of Radiological Technologist Image of Some Students Majoring in radiology. *Journal of the Korean society for digital imaging in medicine*, 14(2), 69-74.
- [2] B. S. Son, H. R. Jung & C R. Lim. (2006). An Analysis of Reliability by Factors for Development of Job Stress Measurement Tools of Radiological Technologists, *Korean Society of Environmental Health*, 32(2), 103-110.
- [3] H. S. Jang, S. A. Kim & H. K. Kim. (1999). Stress Experience of Nursing Students to Clinical Practice : Q-methodological Approach. *Korean journal of child health nursing*, 5(1), 5-17.
- [4] S. J. Park. (1993). Attitudes of Nursing Students to Clinical Education : Q methodological Approach.

- Journal of Korean Academy of Nursing*, 23(4), 544-554.
DOI : 10.4040/jnas.1993.23.4.544
- [5] J. K. Kim. (2016). Subjectivity of Job Values among the Nursing Students Experienced Clinical, *Journal of KSSSS*, 34, 5-25.
- [6] C. M. Baek, S. I. Chae & J. K. Kim. (2012). Characteristic of Stress according to Student Clinical Training in Department of radiology, *Journal of the Korean Society of Radiology*, 6(4), 291-298.
DOI : 10.7742/jksr.2012.6.4.291
- [7] H. S. Kim. (2004). A Study on the satisfaction degree for Clinical Practice of Radiotechnology student, *Journal of radiological science and technology*, 27(4), 75-83.
- [8] S. E. Kim. (2010). Q Methodology of theories and Philosophy. *Korean Society and Public Administration*, 20(4), 1-25.
- [9] H. K. Kim. (2009). *Q methodology: Philosophy, theories, analysis, and application*. Seoul: Communication Books.
- [10] Y. R. Kim, S. Y. Seo & M. C. Jeon. (2019). Q-Methodological Convergence Study on Images of Radiologists as Perceived by Radiology College Students. *Journal of the Korea Convergence Society*, 10(12), 143-149.
DOI : 10.15207/JKCS.2019.10.12.143
- [11] J. D. Yeo & B. K. Jeon. (2013). A study on Images of the Radiological Technologists Perceived by College Students of Radiology and their Self-Esteem, *Journal of the Korean society for digital imaging in medicine*, 16(1), 49-59.
- [12] S. W. Hwang & O. H. Joo. (2019). A Comparison between Importance of Nursing Management Clinical Practicum and Practical Experience recognized by Nursing Students, *Journal of the Korean Convergence Society*, 10(9), 351-361.
DOI : 10.15207/JKCS.2019.10.9.351
- [13] E. Y. Hong. (2017). Convergence Study of Mediating Effect of Nursing Professionalism on the relationship between Nurse Image and Satisfaction of Major among Nursing Students, *Journal of the Korean Convergence Society*, 8(10), 85-93.
DOI : 10.15207/JKCS.2017.8.10.085
- [14] J. S. Kim. (2017). The Relationships among Incivility, Coping, Career Identity and Burnout in Nursing Students during Clinical Practice, *Journal of the Korean Convergence Society*, 8(12), 407-416.
DOI : 10.15207/JKCS.2017.8.12.407
- [15] J. J. Yang. (2003). Nurses' Image perceived by Student Nurses before and after their First Clinical Practice, *The Journal of Korean Academic Society of Nursing Education*, 9(1), 64-72.
- [16] H. J. Hwang & M. R. Lim. (2017). The Mediating Effects that Nursing College Students' Self-Leadership and Communication competence have on Their Profession and Psychological-Wellbeing, *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 7(10), 215-227.
- [17] K. M. Lim & E. J. Jo. (2016). Influence of Satisfaction with Clinical practice and Image of nurses on Nursing professionalism of Nursing students, *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 17(4), 556-566.
DOI : 10.5762/KAIS.2016.17.4.556
- [18] J. K. Kim. (2016). Subjectivity of Job Values among the Nursing Students Experienced Clinical Practice, *Journal of KSSSS*, 34, 5-25.
- [19] M. H. Kwon & Y. E. Kwon. (2014). A Q-methodology Study on the Nurse's Image of Nursing Students Experienced Clinical Practice, *Journal of KSSSS*, 29, 29-48.

김 영 란(Young-Ran Kim)

[정회원]



- 2009년 2월 : 충남대학교 보건대학원 보건학과(보건학 석사)
- 2013년 2월 : 충남대학교 보건대학원 보건학과(보건학 박사)
- 2007년 10월 ~ 2015년 2월 : 충남대학교 의학전문대학원 예방의학과 조교
- 2015년 3월 ~ 현재 : 원광보건대학교

방사선과 교수

- 관심분야 : 보건학, 방사선학
- E-Mail : yr0139@naver.com