

치위생(학)과 학생들의 성격유형이 임상실습에 미치는 영향

김창숙

울산과학대학교 치위생학과 조교수

The Effects of Personality Types of Dental Hygienist Students on Clinical Practice

Chang-suk Kim

Assistant Professor, Dental Hygiene department, Ulsan College

요약 본 연구는 부산광역시, 울산광역시 및 경상남도 일부 지역 대학교 433명의 학생을 대상으로 성격유형을 파악하고 임상실습 만족도에 미치는 영향을 조사하였다. 주요 변인들과의 관련성 결과, 외향성 및 저신경증적 경향의 대상자에서 임상실습 만족의 하위요인들에서 유의미한 결과를 보였다. 외향성 요인에 영향을 미치는 요인으로는 지도만족($p<0.001$), 환경만족과 실습만족($p<0.05$)이 유의한 수준으로 나타났고, 신경증적 경향성에 영향을 미치는 요인으로는 내용만족($p<0.05$), 지도만족($p<0.001$), 대인관계만족($p<0.05$) 및 실습만족($p<0.05$)이 유의한 수준으로 나타났다. 따라서, 치위생(학)과 학생들의 임상실습의 만족을 높이기 위해서는 재학 기간 중 성격유형 검사가 반드시 선행되어야 하며, 검사 결과를 토대로 맞춤형 상담프로그램의 강화와 대인관계 능력을 향상시킬 수 있는 다양한 프로그램이 개발되어야 할 것이다.

주제어 : 성격유형, 임상실습, 스트레스, 의사소통능력, 대인관계능력

Abstract This study identified personality types of 433 college students of Busan, Ulsan and some regions of Gyeongsangnam-do and inquired into influences of personality types on their satisfaction with clinical practice. According to the results, students with extroverted and low-neurotic tendencies showed significant results in the subordinate factors of satisfaction with clinical practice. As for factors influencing the extraversion factors personality type, it turned out to have a significant level in satisfied with teach ($p<0.001$), satisfied with facility and satisfied with clinical practice ($p<0.05$). On the other hand, as for factors influencing the personality type of neurotic tendencies, it turned out to have a significant level in satisfied with practice content ($p<0.05$), satisfied with teach ($p<0.001$), satisfied with interpersonal ($p<0.05$) and satisfied with clinical practice ($p<0.05$). Therefore, it will be indispensable to conduct a personality type test during the period of university days, to increase satisfaction with clinical practice of students majoring in Dental hygienics. Moreover, based on the test results, it will be required to develop a variety of programs to strengthen a customized counseling program and improve interpersonal skills.

Key Words : Personality type, Clinical practice, Stress, Communication skills, Interpersonal skills

*This work was supported by the 2020 Research Fund of Ulsan College

*Corresponding Author : Chang-Suk Kim(cskim2@uc.ac.kr)

Received May 18, 2020

Revised June 19, 2020

Accepted July 20, 2020

Published July 28, 2020

1. 서론

1.1 연구의 필요성

치과위생사는 예방치치와 진료협조 및 구강보건교육의 업무를 담당하는 전문인[1]으로 병원경영 전반에 걸친 업무뿐 아니라 환자 관리에 직접적인 역할을 수행하고 있으며, 치과의사와 환자의 중간 매개체 역할을 담당하고 있다. 치과 의료기관에는 치과의사를 포함하여 치과위생사, 치과기공사, 간호조무사 등 서로 다른 직종들이 함께 근무하고 있기 때문에 직종 간 이질감 및 갈등이 생길 가능성이 높다[2]. 이에 치과위생사의 채용 시나 대학생할 및 사회생활의 적응에 있어서도 개인의 성격은 중요한 요소로 작용한다.

성격은 한 개인이 가지고 있는 고유한 특성으로[3] 성격유형에 따라 대학생할을 비롯한 사회생활에 영향을 미칠 수 있다. 성격을 바꾸기는 어렵지만 학생의 성격유형을 파악하고 성격유형에 맞는 대학생할의 적응 방안을 제시한다면 대학생할뿐 아니라 사회생활에도 긍정적인 영향을 줄 수 있을 것이다.

치위생 교육과정은 이론과 임상실습으로 이루어져있고 임상실습은 반드시 이수해야 하는 교과목이다[4]. 치위생(학)과 학생들은 재학기간 중 1회 이상의 임상실습 기회가 주어진다. 임상실습은 학교에서 배운 기초지식을 바탕으로 임상 현장에서 치과위생사로서 갖추어야 할 지식, 기술, 태도 및 임상적 판단[4]을 스스로 경험하게 할 수 있는 필수적인 교육과정 중 하나이다. 지금까지 치위생(학)과 학생들의 임상실습 만족도에 관한 선행연구[4, 5-8]는 활발하게 진행되어 왔다. 선행연구의 결과로 박 등[4]은 임상실습기관별 만족도를 높이기 위해서는 실습기관과 실습항목에서 부족한 부분을 상호 보완할 필요가 있다고 제시하였고, 민[6]은 임상실습 스트레스 감소를 위해서는 임상실습 지도 시스템 구축의 필요성을 제시하였다. 이처럼 대부분의 선행연구들이 임상실습과 스트레스와의 관련성에 대하여 연구하였고, 개인의 내부에서 주관적인 행동과 사고를 결정하는 성격유형과 관련한 연구[9]는 부족한 실정이다. 이에 본 연구는 치위생(학)과 학생들의 성격유형을 파악하고, 성격유형에 맞는 상담지도 및 맞춤 상담프로그램 개발이 선행된다면 대학생할의 만족도 향상과 임상실습에 따른 스트레스를 완화함에 도움을 주고자 본 연구를 시도하였다.

2. 연구 방법

2.1 연구대상

본 연구의 자료수집 기간은 2019년 9월 1일부터 2019년 9월 30일까지이다. 자료수집 방법은 연구자가 부산·울산 및 경남지역 대학의 치위생(학)과에 협조를 구한 후 연구의 목적과 내용 및 취지를 밝히고 연구 참여에 동의한 실습경험이 있는 학생 450명을 대상으로 하였다. 표본의 크기는 G*power 3.1.9.2 프로그램으로 산출하였고, 조건은 유의수준 .05, 효과크기 .15, 검정력 .80으로 최소의 표본 크기가 285명으로 산출되었다. 그 중 대답이 불성실하거나 자료처리가 곤란한 설문 17부를 제외한 433부를 최종 분석하였다.

2.2 연구방법

2.2.1 임상실습 만족

본 연구의 설문문항은 김과 고[10]의 자료를 참고하여 연구목적에 맞게 수정 보완하였다. 설문문항은 일반적인 특성 9문항, 임상실습 관련 문항 중 하위개념으로 내용만족 2문항, 지도만족 6문항, 환경만족 6문항, 시간만족 5문항, 평가만족 3문항, 대인관계만족 4문항 및 실습만족 7문항, 총 42문항으로 구성하였으며 5점 리커트(Likert)척도를 사용하였다. 각 문항마다 '전혀 그렇지 않다' 1점, '매우 그렇다' 5점으로 점수가 높을수록 임상실습 만족도가 높은 것을 의미한다. 임상실습 만족에 대한 신뢰도 Cronbach's α 는 0.930으로 나타났다.

2.2.2. 성격유형

성격유형은 정 등의 도구[11]를 참고하여 Eysenck Personality Questionnaire(Eysenck & Eysenck, 1971)를 번역한 「한국판 아이젠크 성격검사-성인용」 문항을 재편성하였다. 성격유형 문항은 외향성 요인 18문항과 신경증적 경향성 26문항 총 44문항으로 구성하였고, 선행연구에서는 “예”, “아니오”의 이분법적인 문항으로 구성하였으나 응답의 부담스러움을 고려하여 리커트 5점 척도로 수정하여 사용하였다. ‘전혀 그렇지 않다’ 1점, ‘매우 그렇다’를 5점으로 하고, 외향성 요인 18문항과 신경증적 경향성 26문항의 점수를 각각 합하였다. 그 후 외향성 요인의 중앙값과 신경증적 경향성의 중앙값을 구하고 중앙 값 이상의 점수를 외향적 및 고신경증적 경향의 대상자로 분류하였다. 즉 점수가 높을

수록 외향적인 성향 및 신경증적 성향이 높음을 의미하며 외향성 요인의 신뢰도 Cronbach's α 는 0.844로 나타났다으며, 신경증적 경향의 신뢰도 Cronbach's α 는 0.925로 나타났다.

2.3 분석방법

수집된 자료는 IBM SPSS Statistics 23.0 프로그램을 이용하여 분석하였으며 유의수준은 0.05로 고려하였다. 연구대상자의 일반적인 특성은 빈도와 백분율로 분석하였고, 연구대상자의 임상실습 만족도는 평균과 표준편차를 구하였다. 일반적인 특성과 임상실습만족여부의 관련성은 T-test와 ANOVA, 임상실습만족도의 하위요인과 성격유형의 관계를 알아보기 위하여 상관관계분석을 시행하였다. 성격유형이 임상실습만족에 미치는 영향을 알아보기 위해서는 외향성요인과 신경증적 경향을 종속변수로 하여 로지스틱회귀분석으로 분석하였다.

3. 연구결과

3.1 연구대상자의 일반적 특성

연구대상자의 일반적 특성은 Table 1과 같다. 학년은 '2학년' 10.2%, '3학년' 89.8%, 거주 지역은 '동일지역' 62.1%, '타 지역' 37.9%. 실습횟수는 '1회' 34.4%, '2회 이상' 65.6%, 임상실습 장소는 '치과의원' 91.7%, '치과병원' 8.3%, 실습거주지는 '자택' 86.6%로 가장 많았고, 치위생학과 선택이유는 '취업이 잘 돼서' 44.3%, '본인이 원해서' 21.2%, '부모님, 친구 권유' 20.6%순으로 나타났다. 또, 성적은 '4.0점 이상'이 12.7%, '3.5점~3.9점' 39.3%, '3.0점~3.4점' 34.6%, '2.9점 이하' 13.4%, 성격유형에서 '내향적 성향' 50.1%, '외향적 성향' 49.9%, '저신경증적 경향' 43.4%, '고신경증적 경향' 56.6%로 나타났다.

Table 1. General characteristics of the study population (N=433)

Classification		N	%
Grades	2 nd grade	44	10.2
	3 rd grade	389	89.8
High school	Academic school	361	83.4
	Business school	72	16.6

Residential area	In the location of college	269	62.1
	Other than the location of college	164	37.9
Experience attending school	Yes	27	6.2
	No	406	93.8
Number of practical training	Once	149	34.4
	More than two	284	65.6
Practice location	Dental clinic	397	91.7
	Dental hospital	36	8.3
Residence while practicing	Home	375	86.6
	House of relatives	2	0.5
	Boarding house/ living alone in the rented house	56	12.9
Reason for choosing the major	By choice	92	21.2
	By teacher's suggestion	36	8.3
	Suggestions from parents/friends	89	20.6
	To fine a job	192	44.3
	By the score	24	5.5
Grade	Higher than 4.0	55	12.7
	3.5~3.9	170	39.3
	3.0~3.4	150	34.6
	Lower than 2.9	58	13.4
Extraversion factors	Introverted	217	50.1
	Extrovert	216	49.9
Neurotic tendency	Low neurotic group	188	43.4
	High neurotic group	245	56.6
Total		433	100.0

3.2 연구대상자의 임상실습 만족도

연구대상자의 임상실습 만족도는 Table 2와 같다. 연구대상자의 임상실습 만족은 평균 3.29점으로 나타났다. 임상실습의 '내용만족'은 평균 3.44점, '지도만족'은 평균 3.42점으로 나타났고, '환경만족'은 평균 3.00점으로 가장 낮았으며, '실습 시간만족' 평균 3.16점, '평가만족' 평균 3.21점, '대인관계만족' 평균 3.28점 및 '전체 임상실습만족도 평균' 3.52점으로 나타났다. 임상실습 만족도 문항 중 내용만족에서 '실습내용은 이론보다 실습에 중점을 준다'가 3.79점으로 가장 점수가 높았고, 환경만족에서 '실습장소에는 임상실습을 위한 참고 서적이 다양하다'가 2.73점으로 점수가 가장 낮았다.

Table 2. Clinical practice satisfaction of subjects

(N=433)

Satisfaction with field practice	Mean	SD
1. The practice content is divided into curriculum subjects.	3.09	.856
2. The practice content is more focused on practice than theory.	3.79	.738
3. The clinical practice leader carries out guidance with abundant knowledge.	3.72	.697
4. The clinical practice leader replies to questions of trainees satisfactorily.	3.75	.766
5. The clinical practice leader carries out guidance with a practice teaching materials.	2.94	.981
6. The clinical practice leader provides a real (hands-on) practice opportunity for students.	3.45	.865
7. The education regarding clinical practice during clinical practice is appropriate.	3.42	.741
8. The frequency of professor's visit for practice guidance is appropriate.	3.25	.857
9. The practice place is divided into curriculum subjects	2.77	1.002
10. There are sites providing clinical lectures and seminars.	2.92	1.010
11. The number of students practicing in one place is appropriate.	3.30	.800
12. A variety of reference books is available in the practice area.	2.73	.946
13. The tools and equipment in the practice area are appropriate for clinical practice.	3.35	.761
14. The general atmosphere of the practice area provides students with a sense of stability.	2.97	.893
15. The number of practice days operates according to the schedule of clinical practice.	3.29	.885
16. The distribution time for practice by each part is appropriate.	3.05	.807
17. The amount of daily practice time is appropriate.	3.08	.831
18. Since the practice time is regular, it is helpful to learning.	3.20	.759
19. I am satisfied with the current number of days of clinical practice.	3.18	.856
20. The practice evaluation method conducted in the practice institution is objective and appropriate.	3.21	.888
21. It is indispensable to reflect the practice on the grade evaluation.	3.16	.913
22. The evaluation standards are informed in advance and the evaluation is carried out according to the standards.	3.26	.801
23. Clinical practice leader treats students with kindness.	3.32	.900
24. The relationship with the dental hygienist of the clinical practice clinic was smooth and beneficial.	3.23	.779
25. I exchanged information with other practice students and the experience was enjoyable and fruitful.	3.34	.873
26. During clinical practice guidance, satisfactory clinical practice is achieved when the leader is from the same college (alumnus/alumna).	3.26	.809
27. The clinical place is absolutely necessary.	3.55	.771
28. The clinical practice experience provided me with a good result for acquiring skills of a dental hygienist work.	3.57	.761
29. The clinical practice considerably contributed to reducing anxiety I felt before the practice.	3.33	.821
30. The clinical practice greatly helped lectures of college.	3.54	.732
31. The theoretical knowledge learned from college was properly applied.	3.45	.729
32. This experience will greatly help in playing a role as a dental hygienist after graduation.	3.66	.728
33. There were good results in acquiring information in preparation for employment.	3.58	.747
	3.29	.827

3.3 연구대상자의 일반적인 특성과 임상실습 만족도

연구대상자의 일반적 특성과 임상실습 만족의 관련성은 Table 3과 같다. 내용만족에서는 '학년'(p<0.01), '실습횟수'(p<0.05), '학과 선택이유'(p<0.05), '외향성요인'(p<0.01) 및 '신경증적 경향'(p<0.001)이 유의하게 나타났고, 지도만족에서는 '외향성 요인'(p<0.001), '신경증적 경향'(p<0.05), 환경만족에서는 '실습횟수'(p<0.001), '외향성요인' 및 '신경증적 경향'(p<0.05), 시간만족에서는 '학년'(p<0.05), '실습횟수' 및 '학과 선택이유'(p<0.01), '성적'(p<0.05), 평가만족에서는 '학과 선택이유'(p<0.05) 및 '신경증적 경향'(p<0.01), 대인관계만족에서는 '신경증적 경향'(p<0.001), 실습만족에서는 '학년'(p<0.05), '실습횟수'(p<0.001), '학과 선택이유'(p<0.05), '외향성 요인' 및 '신경증적 경향'(p<0.01)이 유의하였다. 즉, 임상실습의 내용만족은 2학년이 3학년보다 점수가 높았고, 실습횟수는 '1회'에서 높게 나

타났으며, 학과 선택이유는 '성적에 따라' 지원한 그룹에서 점수가 가장 높았다. 또, 성격유형에서 외향적인 대상자와 저신경증적 경향의 대상자에서 점수가 높았다. 지도만족은 외향적인 대상자와 저신경증적 경향의 대상자에서 높았다. 환경만족은 실습횟수가 적고, 외향적이며 저신경증적 경향의 대상자에서 점수가 높았다. 시간만족은 학년이 낮을수록, 실습횟수가 적을수록, 성적에 따라 학과 선택을 한 대상자에서와 성적이 높을수록 점수가 높았다. 평가만족은 성적에 따라 학과를 선택한 대상자와 저신경증적 경향의 대상자에서 점수가 높았고, 대인관계 만족은 저신경증적 경향의 대상자에서 점수가 높게 나타났다. 실습만족에서는 학년이 낮고 실습횟수가 적을수록, 선생님 권유로 학과를 선택한 대상자에서 3.66점으로 점수가 가장 높았고, 외향적인 대상자와 저신경증적 경향의 대상자에서 점수가 높았다.

Table 3. General characteristics of the study population and clinical practice satisfaction

(N=433)

Classification		Satisfied with practice content			Satisfied with teach			Satisfied with facility			Satisfied with practice time		
		M	SD	p	M	SD	p	M	SD	p	M	SD	p
Grades	2 nd grade	3.70	.613	.002	3.52	.662	.265	3.13	.588	.160	3.37	.613	.018
	3 rd grade	3.41	.599		3.42	.597		2.99	.610		3.13	.627	
High school	Academic school	3.43	.613	.448	3.30	.604	.361	3.02	.603	.381	3.17	.633	.476
	Business school	3.49	.575		3.23	.642		2.95	.636		3.11	.612	
Residential area	In the location of college	3.42	.609	.377	3.45	.629	.291	3.02	.645	.543	3.14	.648	.623
	Other than the location of college	3.47	.603		3.39	.561		2.98	.545		3.18	.597	
Experience attending school	Yes	3.56	.684	.293	3.57	.603	.210	3.10	.715	.417	3.34	.703	.116
	No	3.43	.601		3.42	.604		3.00	.602		3.14	.623	
Number of practical training	Once	3.52	.622	.031	3.50	.584	.059	3.14	.588	.001	3.28	.647	.004
	More than two	3.39	.595		3.39	.612		2.93	.608		3.09	.611	
Practice location	Dental clinic	3.42	.602	.130	3.43	.599	.806	2.99	.614	.145	3.15	.624	.228
	Dental hospital	3.58	.649		3.40	.668		3.15	.540		3.28	.675	
Residence while practicing	Home	3.43	.609	.761	3.44	.617	.136	3.00	.621	.872	3.14	.643	.463
	House of relatives	3.50	.707		4.00	1.179		2.83	.707		3.40	.283	
	Boarding house/living alone in the rented house	3.49	.599		3.31	.476		3.03	.527		3.24	.532	
Reason for choosing the major	By choice	3.49	.565 ^{abc}	.013	3.45	.586	.205	3.06	.615 ^{ab}	.074	3.25	.647 ^{ab}	.010
	By teacher's suggestion	3.61	.562 ^{bc}		3.29	.454		3.14	.598 ^{ab}		3.21	.676 ^a	
	Suggestions from parents/friends	3.42	.649 ^{ab}		3.54	.650		2.96	.625 ^a		3.17	.645 ^a	
	To find a job	3.35	.568 ^a		3.40	.618		2.95	.583 ^a		3.06	.587 ^a	
	By the score	3.71	.736 ^c		3.36	.555		3.24	.683 ^b		3.48	.629 ^b	
Grade	Higher than 4.0	3.50	.707	.688	3.32	.644	.519	3.15	.642 ^a	.073	3.32	.644 ^a	.032
	3.5~3.9	3.44	.599		3.08	.662		2.96	.613 ^{ab}		3.08	.662 ^a	
	3.0~3.4	3.44	.588		3.22	.583		3.06	.591 ^{ab}		3.22	.583 ^{ab}	
	Lower than 2.9	3.36	.583		3.06	.595		2.89	.588 ^b		3.06	.595 ^b	
Extraversion factors	Introverted	3.36	0.561	.006	2.98	.357	.000	2.94	.556	.020	3.13	.563	.315
	Extrovert	3.52	0.64		3.87	.453		3.07	.652		3.19	.688	
Neurotic tendency	Low neurotic	3.56	.630	.000	3.50	.609	.030	3.08	.646	.023	3.22	.715	.065
	High neurotic	3.34	.573		3.37	.596		2.95	.573		3.11	.550	

The data were analysed by T-test or ANOVA test.

a,b,c: The same characters were not significant by Duncan test at=0.05

(Continued)

Table 3. General characteristics of the study population and clinical practice satisfaction

(N=433)

Classification		Satisfied with evaluation			Satisfied with interpersonal			Satisfied with clinical practice			Satisfied with general		
Grades	2 nd grade	M	SD	p	M	SD	p	M	SD	p	M	SD	p
	3 rd grade	3.37	.716	.116	3.45	.728	.053	3.69	.516	.041	3.47	.476	.006
High school	Academic school	3.19	.724		3.27	.593		3.51	.581		3.27	.457	
	Business school	3.21	.733	.909	3.30	.604	.361	3.54	.565	.495	3.30	.461	.366
Residential area	In the location of college	3.22	.686		3.23	.642		3.48	.636		3.25	.472	
	Other than the location of college	3.23	.745	.476	3.30	.634	.430	3.53	.593	.971	3.30	.489	.575
Experience attending school	Yes	3.18	.689		3.26	.569		3.53	.550		3.28	.415	
	No	3.20	.718	.935	3.33	.596	.676	3.65	.616	.248	3.39	.524	.280
Number of practical training	Once	3.21	.726		3.28	.612		3.52	.574		3.29	.458	
	More than two	3.28	.717	.140	3.35	.643	.129	3.65	.548	.001	3.41	.468	.000
Practice location	Dental clinic	3.17	.727		3.25	.591		3.46	.581		3.23	.449	
	Dental hospital	3.21	.719	.903	3.27	.589	.103	3.52	.560	.689	3.28	.451	.214
Residence while practicing	Home	3.19	.786		3.44	.798		3.56	.741		3.38	.571	
	House of relatives	3.16	.629	.617	3.29	.622	.774	3.53	.582	.710	3.29	.472	.936
	Boarding house/living alone in the rented house	3.20	.744		3.50	.354		3.79	.101		3.41	.321	
					3.25	.534		3.49	.554		3.30	.403	
Reason for choosing the major	By choice	3.50	.707	.020	3.27	.591	.225	3.63	.565	.028	3.35	.459 ^{ab}	.010
	By teacher's suggestion	3.24	.721 ^a		3.34	.604		3.66	.596		3.40	.454 ^{ab}	
	Suggestions from parents/friends	3.31	.632 ^a		3.37	.647		3.54	.560		3.29	.484 ^a	
	To find a job	3.22	.749 ^a		3.23	.586		3.43	.560		3.22	.436 ^a	
	By the score	3.12	.727 ^a										
Grade	Higher than 4.0	3.61	.619 ^b	.398	3.46	.710	.330	3.62	.694	.074	3.51	.523 ^b	.074
	3.5~3.9	3.16	.629		3.37	.538		3.65	.591 ^b		3.40	.485 ^b	
	3.0~3.4	3.30	.896		3.27	.646		3.56	.589 ^{ab}		3.28	.473 ^{ab}	
	Lower than 2.9	3.19	.733		3.32	.584		3.50	.551 ^{ab}		3.31	.432 ^{ab}	
Extraversion factors	Introverted	3.24	.669	.135	3.18	.632	.167	3.38	.570 ^a	.004	3.18	.469 ^a	.013
	Extrovert	3.09	.651		3.25	.567		3.45	.529		3.24	.396	
Neurotic tendency	Low neurotic	3.26	.802	.007	3.33	.650	.000	3.61	.612	.004	3.35	.516	.001
	High neurotic	3.32	.759		3.41	.640		3.62	.610		3.38	.508	
		3.13	.687		3.19	.570		3.46	.541		3.23	.413	

The data were analysed by T-test or ANOVA test.
 a,b,c: The same characters were not significant by Duncan test at=0.05

3.4 성격유형과 임상실습 만족의 상관관계

성격유형과 임상실습 만족의 상관관계분석은 Table 4와 같다. 외향성 요인은 내용만족, 지도만족, 실습만족($p<0.01$) 및 환경만족($p<0.05$)에서 양의 상관관계를 보였고, 신경증적경향은 내용만족, 평가만족, 대인관계만족, 실습만족($p<0.01$), 지도만족 및 환경만족($p<0.05$)에서 음의 상관관계를 보였다.

Table 4. Correlation of the satisfaction levels with personality types (N=433)

	1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	1								
2	-.105*	1							
3	.131**	-.173*	1						
4	.739**	-.104*	.148**	1					
5	.112*	-.109*	.252**	.113*	1				
6	.048	-.089	.344**	.115*	.629**	1			
7	.072	-.130*	.328**	.101*	.494**	.554**	1		
8	.066	-.178*	.338**	.117*	.547**	.553**	.523**	1	
9	.137**	-.139*	.391**	.147**	.443**	.487**	.501**	.553**	1

The data were analyzed by person correlation coefficient.
* $p<0.05$, ** $p<0.01$

1. Extraversion factors 2. Neurotic tendency 3. Satisfied with practice content 4. Satisfied with teach 5. Satisfied with facility 6. Satisfied with practice time 7. Satisfied with evaluation 8. Satisfied with interpersonal 9. Satisfied with clinical practice

3.5 외향성 요인이 임상실습만족에 영향을 미치는 요인

외향성 요인에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위하여 통계적으로 유의하였던 항목을 독립변수로 하고, 외향성 요인을 종속변수로 하여 로지스틱회귀분석을 실시한 결과는 Table 5와 같다. 외향성 요인에 영향을 미치는 변수는 지도만족 ($p<0.001$), 환경만족(0.05) 및 실습만족($p<0.05$)으로 나타났다.

Table 5. Effects of extraversion factors on clinical practice satisfaction (N=433)

Independence variable	OR(95% CI)	p
Satisfied with practice content	1.125 (0.118, 0.317)	.711
Satisfied with teach	1546.138 (7.344, 0.746)	.000
Satisfied with facility	1.478 (0.391, 0.322)	.025
Satisfied with clinical practice	1.055 (0.0540, 0.330)	.012

* $p<0.05$, *** $p<0.001$
 $F=\chi^2=4.393$, Adj $R^2=0.576$

The data were analysed by the logistic regression analysis.
Do not show variables that are not statistically significant($p>.05$)

3.6 신경증적 경향이 임상실습만족에 영향을 미치는 요인

신경증적 경향에 영향을 미치는 요인을 분석하기 위하여 통계적으로 유의하였던 항목을 독립변수로 하고, 신경증적 경향을 종속변수로 하여 로지스틱회귀분석을 실시한 결과는 Table 6과 같다. 신경증적 경향에 영향을 미치는 변수로는 내용만족($p<0.05$), 지도만족($p<0.001$), 대인관계만족($p<0.05$) 및 실습만족($p<0.05$)으로 나타났다.

Table 6. Effects of neurotic tendency on clinical practice satisfaction (N=433)

Independence variable	OR(95% CI)	p
Satisfied with practice content	0.675 (-0.392, 0.184)	.033
Satisfied with teach	0.782 (-0.246, 0.168)	.000
Satisfied with facility	1.025 (0.024, 0.206)	.906
Satisfied with evaluation	0.936 (-0.066, 0.176)	.707
Satisfied with interpersonal	0.664 (-0.409, 0.223)	.027
Satisfied with clinical practice	0.962 (-0.039, 0.225)	.035

* $p<0.05$, *** $p<0.001$
 $F=88.803$, Adj $R^2=0.549$

The data were analysed by the logistic regression analysis.
Do not show variables that are not statistically significant($p>.05$)

4. 고찰

본 연구는 치위생(학)과 학생들의 성격유형이 임상실습 만족에 미치는 영향을 알아보고자 하였다.

연구의 결과로 내향적 성향의 대상자는 50.1%, 외향적 성향의 대상자 49.9%로 나타났고, 고신경증적 경향은 56.6%, 저신경증적 경향은 43.4%로 치위생(학)과 학생들은 내향적인 성향과 고신경증적 경향의 성격유형이 조금 더 많음을 알 수 있다. 임상실습 만족도는 외향적인 성격일수록, 저신경증적 경향의 대상자일수록 만족도가 높게 나타났다. 임상실습 만족도 평균 점수는 3.26점으로 나타났고, 내용만족이 평균 3.44점으로 가장 높게 나타났으며 환경만족이 평균 3.00점으로 가장 낮게 나타났다. 하위 문항으로는 '실습내용은 이론보다 실습에 중점을 준다'가 3.79점으로 높았고, '실습장소에는 임상실습을 위한 참고 서적이 다양하다'가 2.73점으로 점수가 가장 낮았다. 한과 김[5]는 연구대상자의 임상실습만족도 평균은 3.32점으로 나타나 이번 연구와 유사한 결과를 보였지만, 실습내용에 대한 만족도는 3.09점으로 가장 낮았고 실습환경에 대한 만족도는 3.47점으로 높게 나타나 반대의 결과를 보였다. 전 등[7]은 임

상실습 만족도는 평균 2.74점으로 낮았지만 실습내용 만족이 2.29점으로 가장 높았고, 실습환경에 대한 만족이 2.67점으로 가장 낮게 나타나 본 연구의 결과를 뒷받침하였다. 또, 하위 문항에서 '실습내용은 학교교과목을 수강하는데 도움이 되었다'에서 점수가 높았고, '실습장소 분위기는 실습생으로 하여금 안정감을 갖게 한다'에서 '보통이다'로 대답한 학생이 많아 낮은 점수를 보였다. 신 등[12]의 연구에서 임상실습의 개선사항으로 '임상실습 기관의 교육체계 및 매뉴얼 마련'이 43.1%로 가장 높게 나타났고, 실습 시 가장 힘들었던 점 또한 '실습기관의 환경'으로 응답해 실습환경 개선의 필요성을 시사하고 있다.

연구대상자의 일반적인 특성과 임상실습 만족의 관련성은 내용만족에서 학년이 낮고 실습횟수가 적을수록 만족도가 높았고 성적에 따라 학과를 선택한 대상자에서, 외향적이며 저신경증적 경향의 대상자에서 높은 만족을 보였다. 환경만족에서는 실습횟수가 '1회'인 대상자에서 점수가 높았고, 외향적이며 저신경증적 경향의 대상자에서 점수가 높았다. 실습시간 만족에서는 2학년에서, 실습횟수가 '1회'인 대상자에서, '성적에 따라 학과를 선택'한 대상자에서 점수가 높았다. 지[13]는 임상실습 만족도는 실습횟수가 많을수록 만족도가 높다고 하여 이번 연구와 반대의 결과를 보였다. 김과 김[14]은 임상실습 장소에 따른 만족도 조사 연구에서 치과대학병원이 만족도가 가장 높았고 실습환경 및 실습지도에서도 치과대학병원이 가장 높은 점수를 나타낸 결과로 볼 때 이번 연구 대상자 대부분이 치과위원의 실습경험만을 가지고 있어 대형병원의 규모나 시설의 편의성이 반영된 결과로 사료되며 추후 후속연구가 필요한 실정이다. 선행연구의 결과로, 민[6]은 학과 성적이 좋을수록 임상실습만족도가 높다고 하였고, 조와 김[15]은 '점수에 맞춰서 입학'한 학생이 전공 만족도는 가장 낮게 나타나 이 연구와 반대의 결과를 보였다. 이는 임상실습에서의 적응과 우수함은 성적 외에도 본인의 의지 및 태도에 따른 긍정적인 결과로 사료된다. 평가만족에서는 저신경증적 경향의 대상자에서 높은 점수가 나타났고, 실습만족에서 '2학년'에서, 실습횟수가 '1회', 외향적이며 저신경증적 경향의 대상자에서 높은 점수를 보였다. 이는 박 등[16]의 치위생과 학생의 윤리성향 및 자아존중감이 임상실습 만족에 미치는 영향에 관한 연구에서 외향적인 성격의 대상자에서 임상실습 만족도가 높은 결과를 나타내 선행연구의 결과를 뒷받침하고 있다.

성격유형이 임상실습 만족도 사이의 상관성을 분석

한 결과로 외향적 요인과 임상실습 만족 간에는 강한 양의 상관관계를 나타냈으며, 사교성이 좋고 적극적인 성격이 임상실습에서도 긍정적인 변수로 작용한 결과로 여겨진다. 신경증적 경향성과 임상실습 만족간에는 강한 음의 상관관계를 보였는데 이는 저신경증적 경향의 대상자에서 임상실습 적응의 긍정 정도를 보여주는 결과로 사료되어지며 추후 연구의 필요성을 제안한다.

외향적 요인이 임상실습만족에 미치는 영향을 알아보기 위한 로지스틱회귀분석 결과 지도만족, 환경만족 및 실습만족으로 나타났고, 신경증적 경향성 요인에 영향을 미치는 변수로는 내용만족, 지도만족, 대인관계만족 및 실습만족으로 나타났다.

대학에서는 현장적응력이 우수한 인재 양성을 위해 실습수업의 활성화, 현장견학, 특화교육과정프로그램 운영 등 많은 노력을 기울이고 있다. 임상실습과정은 치과위생사 업무를 간접 경험할 수 있는 과정으로 예비 치과위생사를 꿈꾸는 학생들에게는 꼭 필요한 과정이지만, 사회경험과 실무능력이 부족한 학생들은 많은 어려움과 스트레스를 경험하고 있다. 치위생(학)과 학생들이 임상실습에 대한 만족도를 향상시키기 위해서는 학교와 산업체간 관계 형성 및 실습 후 컨퍼런스 등 다양한 프로그램 운영을 통한 적극적인 중재가 필요하다고 생각된다.

본 연구는 일부 지역의 치위생(학)과 학생들을 편의 추출하였으므로 연구의 결과를 일반화하기에는 제한점이 있다. 하지만 치위생(학)과 학생들의 성격유형을 분석하고 유형별 맞춤 상담프로그램의 개발을 위한 기초 자료로 활용될 수 있을 것으로 생각된다.

5. 결론

본 연구는 부산광역시, 울산광역시 및 경상남도 일부 지역의 대학교 치위생(학)과 학생 433명을 대상으로 성격유형이 임상실습에 미치는 영향을 조사한 결과는 다음과 같다.

1. 임상실습 만족의 평균은 3.29점으로 나타났고, 하위 요인 중 내용만족이 3.44점으로 가장 높았고 환경만족이 3.00점으로 낮게 나타났다.
2. 외향성 요인에 영향을 미치는 요인으로는 지도만족($p < 0.001$), 환경만족(0.05) 및 실습만족($p < 0.05$)으로 나타났다.
3. 신경증적 경향성 요인에 영향을 미치는 요인으로는 내용만족($p < 0.05$), 지도만족($p < 0.001$), 대인관계만

족($p<0.05$) 및 실습만족($p<0.05$)으로 나타났다.

이상의 결과로 치위생(학)과의 임상실습 만족도를 높이기 위해서는 후속 연구들의 필요성을 제안하며 성격유형에 따른 상담 프로그램 개발을 위해 노력해야 할 것이다. 또, 임상실습현장에 연구결과를 공유하고 임상실습 만족도를 높이기 위한 학교와 산업체 간의 유대감 형성의 필요성을 제안한다.

REFERENCES

- [1] J. M. Butters & R. L. Vaught. (1999). The effect of and extramural education program on the perceived clinical competence of dental hygiene students. *Journal of Dental Education*, 63(5), 415-420.
- [2] S. J. Kim & H. H. Kim. (2013). Impact of communication competence and empathy abilities on interpersonal relationship abilities among dental hygiene students. *Journal of Dental Hygiene Science*, 13(3), 304-313.
- [3] C. S. Park. (2001). *An analysis of the difference of the technical high school students' stress coping behavior in MBTI personality type[dissertation]*. Seoul:Konkuk University
- [4] J. H. Park, M. J. Lee & H. J. Goo. (2015). Satisfaction towards clinical training institution according to clinical practice contents in the dental hygiene students. *Journal of Korean Society Dental Hygiene*, 15(4), 631-639. DOI : 10.13065/jksdh.2015.15.04.631
- [5] Y. K. Han & H. H. Kim. (2015). The effects of clinical practice satisfaction on image of dental hygienists in dental hygiene students. *Journal of Dental Hygiene Science*, 15(4), 457-464. DOI : 10.17135/jdhs.2015.15.4.457
- [6] H. H. Min. (2017). Influencing factors of stress in clinical practice in dental hygiene students. *Journal of Korean Society Dental Hygiene*, 17(1), 39-47. DOI : 10.13065/jksdh.2017.17.01.39
- [7] H. J. Kang. (2016). Relationships among emotional intelligence, ego resilience, stress in clinical practice of dental hygiene students. *Journal of Korean Society Dental Hygiene*, 16(4), 625-634. DOI : 10.13065/jksdh.2016.16.04.625
- [8] S. J. Sim, H. O. Baek, J. S. Um, H. Y. Jung, H. M. Ji, S. N. Hwang & J. H. Han. (2017). The factors to impact on the satisfaction of field practice among dental hygiene students. *J Korean academy of Dental Administration*, 5(1), 22-30.
- [9] S. Y. Jang, S. J. Kim & Y. J. Kim. et al. (2017). Levels of clinical practice stress and coping strategies according to nursing students' personality/behavior types. *Perspectives in Nursing Science*, 14(2), 81-89. DOI : 10.16952/pns.2017.14.2.81
- [10] S. S. Kim & E. K. Go. (2006). Factors that affect satisfaction of education for dental hygiene students. *Journal of Dental Hygiene Science*, 6(2), 139-145.
- [11] J. G. Jeong, J. K. Goh, Y. H. Joo, C. Y. Kim & C. Lee. (2004). Relationships between cloning's and Eysenck's dimensions of personality. *Journal of Korean Association Social Psychiatry*, 9(1), 39-47.
- [12] M. S. Shin, C. H. Kim, E. S. Ahn & J. M. Hwang. (2019). Practice method and performance according to clinical practice contents of dental hygiene student. *Journal of the Convergence on Culture Technology*, 5(2), 123-138.
- [13] M. G. Ji. (2017). The effects of professional self-concept and self-esteem on clinical practice satisfaction among dental hygiene students. *Journal of the Korea Entertainment Industry Association*, 11(4), 173-181. DOI : 10.21184/jkeia.2017.06.11.4.173
- [14] Y. S. Kim. & Y. S. Kim. (2010). A study about the satisfaction of dental hygiene students with clinical training places. *Journal of Korean Academy of Oral Health*, 34(4), 543-552.
- [15] M. S. Cho. & C. S. Kim. (2014). The relationship between the satisfaction levels of education and clinical practice in the dental hygiene students. *Journal of Korean Society Dental Hygiene*, 14(5), 634-657. DOI : 10.13065/jksdh.2014.14.05.649
- [16] J. H. Park, H. J. Song & B. Y. Lee. (2018). The influences of ethical propensity, self-esteem and clinical satisfaction on major satisfaction in dental hygiene students. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(6), 261-269.

김 창 숙(Chang Suk Kim)

[정회원]



- 2004년 8월 : 제주대학교 교육행정 전공 (교육학석사)
- 2013년 2월 : 영남대학교 보건학 전공 (보건학박사)
- 2010년 3월 ~ 현재 : 울산대학교 치위생학과 조교수

· 관심분야 : 치위생학, 공중보건학, 역학
· E-Mail : cskim2@uc.ac.kr