

중국 대학생들의 창업 의도에 미치는 영향에 관한 연구: 창업 태도와 인지된 행동 통제의 매개효과를 중심으로

석 수 (충남대학교 경영학부 석사)*
오근엽 (충남대학교 무역학과 교수)**
김형준 (충남대학교 경영학부 교수)***
민태기 (충남대학교 경영학부 교수)****

국 문 요 약

창업가의 개인 특성이 창업 의도에 중요한 영향을 미친다는 기존 연구 결과가 많은 것에 비하여 이에 대한 내재적 메커니즘에 관한 연구는 상대적으로 부족하였다. 최근의 연구 결과들을 보면 창업자의 개인적 특성 요인이 창업 의도에 직접적으로 영향을 미치기보다 창업 태도와 인지된 행동 통제를 매개로 하여 창업 의도에 영향을 미친다는 연구 결과가 다양하게 나타나고 있다.

따라서 본 연구는 최근 창업 활동을 활발하게 하고 있는 중국 대학생들의 창업 의도를 형성하는 개인 특성이 무엇인지에 대해 233명의 중국 대학생들을 대상으로 한 실증적 연구를 수행하였다. 계획된 행동 이론을 기반으로 창업 태도와 인지된 행동 통제를 창업 의도를 형성시키는 중요한 변수로 설정하고, 잠재적인 창업자의 개인 특성 요인들(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)이 두 변수를 매개로 창업 의도를 형성시킨다는 가설과 모형을 구성하여 회귀분석과 구조방정식 모형을 통하여 검증하였다.

분석 결과, 중국 대학생의 경우 창업 태도와 인지된 행동 통제가 창업 의도를 형성시키는 중요한 선행 변수로 나타났다. 또한 개인적 특성 요인 중 리더십과 혁신성은 창업 태도에 긍정적인 영향을 미치는 반면 리더십과 계획성은 인지된 행동 통제의 수준을 높이는 것으로 나타났다. 결과적으로 리더십은 창업 태도와 인지된 행동 통제를 매개로 창업 의도를 형성하며, 혁신성은 창업 태도, 그리고 계획성은 인지된 행동 통제를 매개로 창업 의도 형성에 영향을 미치는 것으로 나타났다. 그러므로 잠재적인 창업자로서 중국 대학생에 대한 창업 교육을 수행하는 경우 리더십, 혁신성, 계획성의 요소를 강조하는 창업 교육이 필요하며 잠재적인 창업자의 선택 기준을 설정함에 있어서도 중요한 개인적 특질로 위의 세 요소를 제시할 수 있을 것이다.

핵심주제어: 창업 태도, 인지된 행동 통제, 창업 의도, 개인적 특성 요인, 리더십, 계획성, 혁신성, 사회성, 중국 대학생

I. 서론

1.1 연구의 배경과 목적

창업은 새로운 기업을 만드는 활동으로 성공적인 창업 활성화는 경제발전과 취업난을 해소하는 핵심적 방안으로 인식되고 있다. 창업은 조직을 만들어내는 일련의 과정으로, 일정기간에 걸친 계획적이고 의도가 있는 행동을 통하여 진행된다(Bird, 1988). 창업은 시장의 기회를 식별하고 사회적 자원을 활용하여 새로운 사업을 완성하여 가는 복잡한 과정이며, 이러한 과정을 효과적으로 실현할 수 있는 창업자의 역할은 매우 중요하다(옥의홍, 2001). 창업자는 이제까지 파악되지 않은

시장의 기회를 발견하여 이윤을 획득하는 ‘민감자’로서(Kirzner, 1997), 희소 자원을 합리적으로 배치하고 자원을 활용하여 혁신적이고 모험적인 일을 하는 사람이다(Casson, 1982). 특히 창업자는 비창업자나 관리자와는 달리 성실한 품격, 강한 참용성, 적극적인 태도, 미래의 위험성을 감당하는 능력을 갖춘 개인적 특성을 가진 사람이다(등가익, 2006).

다양한 개인적 특성 요인 중 어떤 특성이 창업 의도에 긍정적인 영향을 미치는가(Lv, 2014), 개인 특성 이외의 중요한 원인 변수는 무엇인가(Wang, 2015) 등 창업 및 관련 분야에 대한 연구가 다양하게 이루어지고 있으며, 특히 창업 의도에 영향을 미치는 다양한 요인과 관련하여 창업자의 개인적 특성, 창업 태도, 개인의 인지된 자기 효능감 등의 개념이 활용되고

이 연구는 충남대학교 학술연구비에 의해 지원되었음

* 주저자, 충남대학교 경영학부 석사, johnsugarsx@gmail.com

** 공동저자, 충남대학교 무역학과 교수, kyoh@cnu.ac.kr

*** 교신저자, 충남대학교 경영학부 교수, bizguru@cnu.ac.kr

**** 교신저자, 충남대학교 경영학부 교수, tkmin@cnu.ac.kr

· 투고일: 2020-02-28 · 수정일: 2020-04-21 · 게재확정일: 2020-05-25

있다(Wang, 2015).

기존의 창업 의도에 대한 연구들이 창업 의도에 영향을 미치는 다양한 요인들을 분석하였지만, 창업자 개인의 내재된 심리적 영향 요인인 창업 의도에 영향을 미치는 창업자의 내적 메커니즘의 인과적 경로에 대한 심층적 연구는 부족한 상황이다. 특히 경제 발전기에 접어든 중국의 경우 새로운 스타트업 기업들이 끊임없이 창업되어 중국 경제의 활성화에 중요한 역할을 하고 있는 상황에서, 중국 창업자의 개인적 특성이 무엇인지 그리고 이 개인 특성이 창업 의도와 어떠한 관련성이 있는지에 대한 연구들이 주목받고 있다(Zhou, 2014).

2014년 중국 정부는 관개부처 통합 '대학생창업유도계획'을 통해 2014-2017년 동안 80만명의 대학생 창업을 유도하기 위한 시책을 발표하는 등 미래 창업인재를 육성하기 위해 적극적인 노력을 하고 있다. 이에 따라 대학이 창업 생태계의 핵심으로 부상하고 있고, 중국 인민대가 발표한 '2017 중국대학생창업보고'에 따르면 창업 의향이 있는 대학생의 비율이 89.8%에 이르고 있다. 실제 2018년 중국 대학 졸업생 중 창업자의 수는 약 63.7만 명으로 전체 대학 졸업자의 8.0%를 차지하고 있다(한국무역협회 국제무역연구원, 2019).

따라서 중국의 대학생들을 포함한 청년들의 창업과 관련된 일련의 과정을 이해하고 창업 의도에 영향을 미치는 요인들에 대한 연구가 선행될 필요성이 있다. 본 연구에서는 기존의 창업 연구와 이론에 근거하여 중국 대학생들의 창업 의도와 관련된 연구를 수행하였으며, 창업자의 개인적 특성 요인과 창업 의도의 인과 모형을 기반으로 창업자의 심리적인 요인인 인지된 행동 통제와 창업 태도의 매개 효과에 대한 실증적 연구를 수행하였다.

II. 이론적 배경과 연구 가설

2.1 계획된 행동으로서의 창업 의도

Ajzen(1991, 2001)은 의도를 주어진 행위를 하는데 대한 준비된 정도로 정의하고, 의도가 행위의 가장 효과적인 예측변수라고 하였다. 창업은 의도적이고 계획적인 행위로서, 창업 의도는 창업 목표를 달성시키기 위해 창업자의 적극적인 행동을 촉진시키는 역할을 한다(Bird, 1988). Krueger et al.(2000)은 창업 의도를 지닌 사람만이 잠재적인 창업자일 수 있으며, 창업 준비가 되어 있다는 전제하에 창업 활동이 발생하여 창업자가 되는 것이라고 하였다. 또한 Fayolle & Gailly(2004)는 창업 의도가 창업 행위를 하는데 있어 필요한 전단계이고, 창업 의도는 실제 기업을 창업하는 행위의 가장 좋은 예측변수라고 하였다. 본 연구에서는 Krueger et al.(2000)의 연구에서와 같이 창업 의도를 (잠재적)창업자의 창업 활동에 대한 흥미 정도, 주관적인 태도 및 창업 활동을 전개하고 지속하는데 필요한 능력 및 준비 정도로 정의하고자 한다.

창업 의도에 관한 연구는 주로 Ajzen의 계획된 행동 이론

(TPB: Theory of Planned Behavior)에 기반하여 이루어져 왔다(ex. Schlaegel & Koenig, 2014). 이 모델에서는 태도, 자기효능감을 창업 의도의 중요한 선행 변수로 설명하고 있으며, 창업 태도는 창업을 하는 것에 대한 긍정(부정)적 계산의 결과로 나타나며 기대된 계산 값에 따라 긍정적(부정적) 태도가 형성된다(Linan & Chen, 2009). 자기효능감은 환경을 관리하기 위해 필요한 과정을 조직/실행하는 개인 능력에 대한 신념으로(Bandura, 1995), 창업이라는 미래의 불확실한 상황에서 목표를 어느 정도로 이룰 수 있는지에 대한 개인의 능력에 대한 신뢰를 의미한다(Linan & Chen, 2009). TPB모형과 달리 SEE(Shapero's model of the Entrepreneurial Event) 모형에서는 인지된 실행가능성과 인지된 바람직성이라는 개념을 의도의 선행 변수로 활용하고 있는데, TPB 모형의 자기 효능감 및 창업 태도와 유사한 개념으로 혼용/통합되어 사용될 수 있다(Krueger et al., 2000; Schlaegel & Koenig, 2014). 본 연구에서도 창업 의도의 중요 선행 변수로서 창업 태도와 자기 효능감의 유사 개념인 인지된 행동통제를 제시하고자 한다.

2.1.1 창업 태도와 창업 의도

창업 태도는 창업가가 되는 것에 대한 긍정적(부정적)인 개인적 평가 정도를 의미하며 좋아하거나 매력적으로 느끼는 정서와 유/불리의 평가를 포함하는 개념으로 정의하고 있는데, 계획된 행동 모델을 기반으로 하는 많은 연구에서 창업 태도와 창업 의도의 직접적인 관계를 제시하고 있다(Ajzen, 2001; Autio et al., 2001; Linan & Chen, 2009). 창업 의도에 대한 강력하고 신뢰할 수 있는 예측요인은 창업 태도이며 창업 의도를 설명할 수 있는 매우 중요한 요소이다(Franke & Luthje, 2004; Kolvereid & Isaken, 2006; Carr & Sequeira, 2007).

일반적으로 어떤 행동에 대한 태도가 긍정적일수록 그것을 실행하려는 개인의 의도도 커진다(Armitage & Conner, 2001). 개인의 창업 태도가 창업 의도에 현저한 영향을 미치는 중요 변수임을 제시하는 선행 연구는 지역과 관계없이 다수의 연구가 존재한다(Ajzen, 1991; Kolvereid & Isaken, 2006; Carr & Sequeira, 2007; Najafabadi et al., 2016; Chantson & Urban, 2018; 채수용, 2001; 김성우·강민형, 2016). 중국에서의 연구 또한 창업 태도는 창업 의도에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 제시하고 있다(허단, 2006; Linan & Chen, 2009; 뤼난·문석환, 2017; 한서, 2019).

본 연구에서도 선행 연구의 결과에 근거하여 창업 태도가 긍정적일수록 창업 의도가 높아질 것이라는 가설을 설정한다.

H1: 창업에 대한 태도가 우호적일수록 창업 의도는 높을 것이다

2.1.2 인지된 행동통제와 창업 의도

Linan & Chen(2009)은 창업가의 인지된 행동 통제(Perceived Behavioral Control)를 창업자가 되는 것을 얼마나 어렵다고 인

지하는지에 대한 정도로 정의하였다. 개인이 창업을 실행하는 데 있어 발생할 문제에 대하여 스스로 통제할 수 있다고 믿는 정도이며 창업과정에서의 자기 효능감과 관련성이 있다 (Bandura, 1997; Ajzen 2001; Linan & Chen, 2009; Lee & Back 2012; Sanchez, 2013).

창업자의 자기효능감이 증가하면 창업자의 창업 의도가 증가한다(Boyd & Vozikis, 1994; Carr & Sequeira, 2007; Zhao et al., 2005; 정대용·김재형, 2017; 정대용 외, 2013). 창업 관련한 많은 연구들은 창업자의 인지된 행동 통제가 창업 의도에 있어 중요한 선행 조건 중 하나라는 것을 입증했다(Drmovsek & Erikson, 2005; Thomson & Minhas, 2017). Krueger et al.(2000)은 인지된 행동 통제가 창업 의도에 직접적인 영향을 미친다는 연구 결과를 제시하였으며, 핀란드, 스웨덴, 미국, 영국 학생들을 대상으로 한 Autio et al.(2001)의 연구에서는 인지된 행동 통제가 창업 의도에 영향을 미치는 가장 중요한 요소라고 주장하였다.

국내와 중국 연구 또한 유사한 결과를 제시하고 있는데 이영강 외(2008), Yang(2013) 그리고 한서(2019)의 연구에서 인지된 행동 통제가 창업 의도에 긍정적인 영향을 미친다고 제시한 바 있으며, 대학생들을 대상으로 한 팽정하 외(2012)와 튀난·문석환(2017)의 연구 결과에서도 창업 의도에 영향을 미치는 인지된 행동 통제 요인을 입증하고 있다.

창업을 자신이 통제력을 가지고 있다는 것을 인식하면 행동에 대한 의도가 더욱 커지기 때문에, 창업과 관련한 인지된 행동 통제가 높을수록 창업과 관련된 불확실성과 위험에 능숙하게 대처하고 통제가 가능하다고 인식할 가능성이 높아 창업 의도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다. 개인의 통제능력이 있다고 믿는 사람이 없다고 믿는 사람에 비해 실제 행동에 대한 의도도 더 커질 것이므로, 인지된 행동 통제가 개인의 행동을 실제 수행하는 것에 영향도 미칠 수 있다. 즉 개인의 인지된 행동 통제가 높을수록 개인의 창업 의도가 강해진다.

결론적으로 창업이 즉흥적인 행동이 아니라 계획된 합리적 행동이라면 창업에 대한 기대 가치가 높고 창업에 대해 긍정적인 태도를 가질수록 그리고 창업 과정의 문제와 불확실성을 통제할 수 있다는 자기 효능감과 인지된 행동 통제가 높은 경우 창업에 대한 의도가 증가할 것이다.

H2: 인지된 행동 통제에 대한 인식이 높을수록 창업 의도는 높을 것이다

2.2 개인적 특성 요인과 창업 의도

개인적 특성 요인은 개인의 심리적 사고 및 행위 패턴의 종합체로서, 개인이 문제를 해결하는 과정에 영향을 미친다. 기존의 많은 연구에서 창업 의도 형성에 중요한 선행 요인으로 창업가의 개인적 특성을 제시하고 있다(Lee et al., 2001;

Rauch et al., 2009; 윤방섭, 2004; 박지유·양해술, 2014; 박철우, 2018). 슈페터(Schumpeter)가 제시한 진취성, 창의성, 모험적 특성이나 Miller(1983)의 창의성, 진취성, 위험감수성향을 기업이 지향성으로 정의하고, 이러한 창업가의 개인적 특성이 창업 의도에 영향을 준다는 것이다. 이러한 개인 특성이 창업 의도를 형성하는데 매우 중요한 역할을 한다는 연구 결과는 다양하다. 창의적이고 진취적이며 위험을 감수하려는 성향이 높은 개인은 창업자로서 항상 변화하는 기업 환경속에서 새로운 기회를 인식하고 기존에 가지고 있던 자산 기반을 새롭게 만드는 동태적 역량을 가질 것이다(Carland et al., 1988; Jantunen et al, 2005).

기업가 지향성으로서의 개인 특성이 창업 의도에 미치는 영향에 대한 연구는 국내 연구에서도 많이 제시되며, 선행 연구의 결과는 창업가가 가진 개인적 특성이 창업 의도에 긍정적인 영향을 미친다는 결과를 제시하고 있다(배병운·이주현, 2015, 2018; 김재형, 2018; 강만구 외, 2018). 중국의 경우도 창업 의도에 관한 실증 연구에서 창업자의 개인적 특성 요인이 창업 의도에 영향을 미친다는 결과를 제시하고 있다(Zhao et al., 2005).

창업 의도와 관련한 연구에서 제시되는 개인적인 특성은 다양하다. Phan et al.(2002)의 싱가포르 대학생 대상 연구에서는 개인의 자기 성장, 교육과 사회적 배경을 제시하였고, 박철우(2018)는 개인적 특성 요인을 혁신성, 진취성, 자기효능감, 동기 여부의 네 가지 요인으로 세분화하기도 하였다. 중국의 Ge & Wang(2010)의 연구는 사회적 지향 동기, 개인적 지향 동기, 그리고 혁신성을 개인 특성 요인으로 제시하기도 한다.

본 연구에서는 창업 의도와 관련된 개인적인 특성으로 창업의 불확실성하에서 위험을 감수하는 성향이나 성취동기라는 기업이 지향성으로서의 중요한 심리적 특성 요인을 중심으로 기존의 기업이 지향성 연구에서 제시된 리더십, 계획성, 혁신성과 사회성 등 4개의 요인을 창업 의도와 관련된 중요한 개인적 특성 요인으로 설정하였다.

2.2.1 리더십

리더십이란 구성원들에게 영향을 미칠 수 있는 리더의 경향, 영향, 행동 등과 관련된 다양한 특성을 가리키는 개념으로, 공통적 목표를 효과적으로 달성하기 위해 조직원들의 자발적인 노력에 영향을 미치는 과정으로 정의할 수 있다(House, 1976; Yukl, 1998). Bass(1985)의 연구에서는 리더십이란 미래의 비전을 창출하여 구성원들을 변화시키고 구성원들이 목표를 달성할 수 있도록 하는 행동이라고 정의하였다. 즉 리더십은 일종의 종합적인 개인 능력으로서, 창업자의 창업 활동에 영향을 미쳐 조직원들이 창업 목표를 함께 달성하도록 지도하는 능력이다.

창업 과정은 매우 불확실한 상황이며 많은 어려움이 발생한다. 이때 구성원들에게 무엇을 해야 하는지, 어떻게 하면 효과적으로 할 수 있는지 등을 이해시키고 공동의 목표를 달성

하기 위해 개인과 조직의 노력을 촉진시키는 리더십의 역할은 매우 중요하며(Yukl, 2002), 리더십을 가진 경우 창업 의도가 높을 수 있다. 중국 장쑤성(江苏省) 지역을 중심으로 연구한 이국연·리남(2017)은 개인특성으로서의 리더십이 창업 의도에 뚜렷한 영향을 미친다고 주장하였다.

2.2.2 계획성

창업은 하나의 조직을 창조하는 일련의 과정으로서(Gartner et al., 1992) 일정한 시간에 걸쳐 계획적이고 의도적인 행동을 통하여 진행된다(Bird, 1988; Katz & Gartner, 1988). 즉 창업은 계획적인 행위로서, 성공적으로 창업 과정을 수행하기 위해서는 창업자가 잠재 창업 기회를 판단/분석해 전략적 의사결정을 하고, 창업 활동에 필요한 자원을 조합하여야 한다. 창업 과정에서의 다양하고 복잡한 의사결정은 높은 계획성과 계획 능력을 필요로 하고, 이러한 계획 능력은 창업의 성공 가능성과 관련성을 가진다(Chwolka & Raith, 2012).

뛰어난 계획 능력은 창업가의 자질로서 중요하며 창업의 성공가능성과 연결된다(정유선, 2018). 창업가에 필요한 개인 특성의 하나로서 계획성은 창업 의도와도 연관성이 높을 것이며 뤄난·문석환(2017)은 계획성이 창업 의도를 예측하는 중요한 요인이며 창업가를 선별하는 중요 기준이라고 하였다.

2.2.3 혁신성

혁신성은 개인이 혁신을 수용하는데 있어 다른 사람보다 빠른 정도로 정의할 수 있다(Rogers & Shoemaker, 1971). 창업자는 혁신자이며 새로운 제품/서비스, 새로운 생산 방식의 도입 등 새로움을 찾는 역할을 하는 사람이다. 혁신성은 새로운 자극에 대한 개방적 태도이며 혁신성이 높은 사람은 유연한 사고와 태도를 보인다(Midgley & Dowling, 1978).

이형택·장정(2013)의 연구에서는 중국 대학생의 혁신성 특성이 창업 의지를 높이는 중요한 요인임을 주장하였으며, 홍정표·양해술(2014)의 연구에서도 혁신성이 강한 사람은 스스로 정한 목표에 도달하기 위해 혁신적 아이디어로 사고하고 창업 활동을 선호하기 때문에 혁신성은 창업 의지에 매우 중요한 역할을 한다고 하였다.

2.2.4 사회성

사회성이란 개인과 집단 사이에 형성되는 독특한 관계로서 선천적이기보다 사람들간 정보나 자원 등의 교환 과정을 통해 발달되는 개인의 특성이며, 사회생활을 하면서 타인과의 관계인 사회적 연결망을 형성하게 된다. 창업자의 사회성이 창업에 필요한 자원 확보를 가능하게 하며 창업자의 창업 성과를 좌우한다(Ruef, 2002). 또한 사회성의 결과물로서 창업자의 사회적 네트워크는 창업과정에서 필수적인 자본과 자원을 동원하여 창업 기업의 경쟁 우위 요인으로 제시된다(김재호, 2013).

특히 타인과의 깊은 정을 중요시하는 중국은 개인의 인맥과

관계를 ‘판시(关系)’라고 하며, ‘판시(关系)’를 통한 상호 간의 거래 관계를 매우 가치 있는 자산이라고 여긴다. 이는 중국의 경우 창업자의 사회성이 창업 과정에 매우 큰 영향력이 있음을 시사하는 것이다. 즉 사회성이 높은 경우 창업 성공에 대한 기대가 높고, 개인의 사회성은 창업 의도에 유의미한 긍정적인 영향을 미친다(윤방섭, 2004; 윤남수, 2012; 김은경·강영숙, 2016). 중국 대학생을 대상으로 한 조금옥(2017)의 연구는 중국 대학생의 개인 사회성이 창업 의도에 긍정적인 영향을 미친다는 실증 결과를 제시한다.

이상의 기존 연구 결과를 볼 때 개인적 특성(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)은 창업 의도에 긍정적인 영향을 미칠 것으로 예상할 수 있다.

2.3 창업 태도와 인지된 통제의 매개효과

개인적 특성 요인이 창업 의도에 중요한 영향을 미친다는 연구 결과에 비하여 개인 특성이 창업 의도에 영향을 미치는 내재적 메커니즘에 대한 연구는 상대적으로 부족하다(윤방섭, 2004). Wang(2015)은 창업자적 특성이 많을수록 창업 태도도 뚜렷해지고 창업자의 개인적 특성 요인이 창업 태도에 긍정적인 영향을 미친다고 하였으며, 허단(2006)은 기업가적 특성이 창업 태도에 긍정적인 영향을 미치며 특히 리더십 요인이 창업 태도에 미치는 영향이 강하다는 결과를 제시하였다. 이러한 결과는 창업가의 개인 특성과 창업 의도의 직접적인 관계와 더불어 창업 태도를 통한 간접적인 관계를 시사하는 것이다.

최근의 연구 결과를 보면 창업자의 개인적 특성 요인이 창업 의도에 직접적으로 영향을 미치기보다 창업 태도와 인지된 행동 통제를 매개로 하여 창업 의도에 영향을 미친다는 연구 결과가 다양하게 나타나고 있다.

Awang et al.(2016)의 연구에서는 기업가 지향성이 창업 태도를 매개로 창업 의도에 유의미한 영향을 미친다는 점을 검증하였으며, Wang(2015)의 연구에서도 창업자의 개인적 특성 요인, 창업 태도, 창업 의도의 관계에서 창업 태도가 창업자의 개인적 특성 요인과 창업 의도의 관계에 매개 변수의 역할을 한다고 주장하였다. 중국 대학생들의 창업 의도의 영향 요인에 대한 진문연 외(2012) 등의 연구는 창업자의 개인적 특성 요인 및 창업 인지는 창업 태도를 통해 창업 의도에 영향을 미친다는 실증 결과를 제시하고 있다.

인지된 행동 통제의 매개 효과에 대한 연구는 더욱 다양하다(탕명, 2009; Zhou, 2014). Lv(2014)의 연구에서도 창업 효능감이 대학생의 개인적 특성 요인과 창업 의도 사이에서 중요한 매개 작용을 한다고 지적하고, 개인적 특성 요인이 창업에 대한 강한 자신감으로 바뀌어야 창업 의도를 향상시킬 수 있다고 주장하였다. 개별적인 개인 특성에 대한 인지된 행동 통제(혹은 창업 효능감)의 매개 효과를 제시하는 연구도 있는데 주요한 연구로는 사회성과 창업 효능감의 관계(Wang, 2014),

개인의 모험 성향, 자율성, 성취 욕구(achievement need) 요인과의 관계(Lv, 2014), 혁신성과 모험과의 관계(Barbosa et al., 2007; Zhou, 2014; 최명화·조성숙, 2014; 강제학·양동우, 2016), 사회성, 혁신성, 성취 욕구와의 관계(이보옥, 2017) 등이 있다. 핀란드 대학생을 대상으로한 Ellen(2010)의 연구에서는 개인 특성으로서의 진취성은 창업 의도에 직접적으로 영향을 주지는 않고 자기효능감을 매개로 하여 창업 의도에 간접적으로 영향을 미치고 있다는 점을 제시하기도 하였다.

이처럼 기존의 연구들은 개인 특성과 창업 의도의 관계에서 인지된 행동통제와 창업에 대한 태도의 매개 역할을 주장하고 있는데, 이는 개인이 가진 특성들이 인지된 행동 통제와 창업에 대한 태도에 어느 정도 긍정적인 영향을 미치는가에 따라 창업 의도가 달라질 수 있음을 시사하는 것이다. 본 연구에서도 개인적 특성 요인(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)이 창업 의도에 영향을 미치는 과정에서 인지된 행동 통제와 창업 태도의 매개 변수 역할을 가설화하고자 한다.

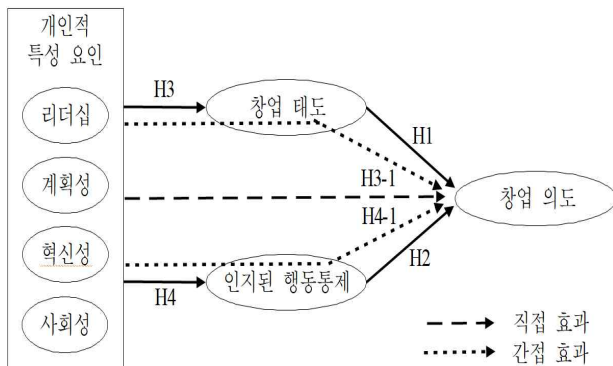
H3: 개인적 특성 요인(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)은 창업 태도에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H3-1: 창업 태도는 개인적 특성 요인(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)과 창업 의도 사이에서 매개적 역할을 할 것이다.

H4: 개인적 특성 요인(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)은 인지된 행동 통제에 긍정적인 영향을 미칠 것이다.

H4-1: 인지된 행동 통제는 개인적 특성 요인(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)과 창업 의도 사이에서 매개적 역할을 할 것이다.

본 연구는 중국 대학생들의 개인적 특성 요인과 창업 의도의 관계에 관한 연구 가설을 설정하고, 인지된 행동 통제와 창업 태도의 매개효과를 검증하고자 한다. 본 연구의 연구 모형은 <그림 1>과 같다.



<그림 1> 연구모형

III. 가설 검증

3.1 구성 개념의 측정과 자료 수집

본 연구에서 측정되어야 할 주요 구성개념은 창업 의도, 창업 태도, 인지된 행동 통제, 그리고 개인 특성 변수(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)이다. 각각의 구성 개념을 기존 선행 연구를 바탕으로 다항목의 측정항목을 만들었으며 모두 Likert 7점 척도를 이용하였다.

창업 의도는 잠재적 창업자가 향후 기업을 설립할 계획에 대한 항목들로 구성되었고, 중국 대학생을 대상으로 연구한 Linan & Chen(2009) 연구의 측정항목을 사용하였다. 매개변수로 제시된 인지된 행동 통제는 Linan & Chen(2009), Thomson & Minhas(2017) 그리고 Autio et al.(2001)의 연구를 참고하여 4개의 문항으로 측정하였으며, 창업 태도는 Thomson & Minhas(2017)와 Ajzen(1991)에서 사용한 측정 문항을 바탕으로 3개 항목으로 측정하였다. 독립변수인 리더십은 이국연·리남(2017) 연구에서 사용한 팀 건설 역량을 포함한 3개 항목으로 측정하고, 계획성은 Lynch et al.(2010)의 연구, 혁신성은 탕명(2009)의 연구 그리고 사회성은 점이(2008)의 연구를 이용하였다. 중국 대학생을 대상으로 한 연구이므로 중국 연구에서 사용된 측정항목을 이용하는 것이 언어적 이해부족에 따른 신뢰성 문제를 제거하는데 유용할 것이라는 판단에 따라 중국 연구자의 측정 항목을 최대한 활용하였다. 가설 검증에 앞서 이루어진 구성개념에 대한 신뢰성과 타당성 분석에서 구성 개념의 신뢰성과 타당성은 매우 높게 나타났다.

실증 분석을 위한 데이터는 2019년 4월부터 5월까지 중국의 대학생을 대상으로 설문조사 전문 웹 사이트인 问卷星를 통해 수집하였다. 총 250부를 수집하였으나 불성실하다고 판단된 17명의 대상을 제외하고 233부를 가설 검증에 활용하였다.

표본의 인구통계학적 특성을 보면 남성(51.1%)과 여성(48.9%)의 비율이 비슷하게 구성되었으며, 학년별로 17.6%에서 29.2%로 분포되어 학년에 따른 표본 분포는 큰 차이를 보이지 않았다. 전공의 분포는 상경계열(28.8%)과 공학계열(27.5%) 중심으로 분포되어 있으며, 대다수의 학생이 창업 관련 과목을 수강한 경험(88.0%)이 있는 것으로 나타났다.

3.2 구성개념의 신뢰성 및 타당성

7개의 구성 개념에 대한 신뢰성 분석은 Cronbach's alpha 값과 확인적 요인 분석에서의 개념 신뢰성을 동시에 확인한 결과, Cronbach's alpha와 개념 신뢰성이 모두 0.7이상을 보여 구성 개념의 신뢰성이 일반적인 수용의 기준을 상회하고 있다. 탐색적 요인 분석을 통한 요인적재치와 확인적 요인 분석을 통한 구성 개념의 타당성은 <표 1>에서와 같이 연구에서 사용되는 구성 개념들이 타당함을 보이고 있다.

<표 1> 구성 개념의 신뢰성과 타당성 분석결과

	비표준 계수	S.E	t값	표준화 계수	AVE	factor loading	개념 신뢰성 (Cronbach's α)	모형 적합도
리더십1	1.000	-	-	0.70	0.5301	.788	0.7712 (0.759)	X2/df: 1.628 GFI: 0.937 AGF: 0.906 CFI: 0.964 NNFI: 0.954 RMSEA: 0.052
리더십2	.690	.079	8.703	0.69		.833		
리더십3	.960	.103	9.304	0.79		.707		
계획성1	1.000	-	-	0.71	0.5109	.737	0.7573 (0.752)	
계획성2	1.188	.135	8.801	0.77		.839		
계획성3	1.028	.126	8.186	0.66		.766		
혁신성1	1.000	-	-	0.63	0.5785	.768	0.8715 (0.873)	
혁신성2	1.180	.130	9.086	0.71		.773		
혁신성3	1.315	.136	9.694	0.77		.810		
혁신성4	1.530	.145	10.545	0.88		.826		
혁신성5	1.368	.139	9.816	0.79		.761		
사회성1	1.000	-	-	0.56	0.5162	.748	0.7576 (0.736)	
사회성2	1.945	.261	7.462	0.75		.780		
사회성3	2.561	.345	7.427	0.82		.845		
인지된 행동통제1	1.000	-	-	0.59	0.5802	.725	0.8445 (0.843)	
인지된 행동통제2	1.684	0.181	9.280	0.86		.755		
인지된 행동통제3	1.485	0.165	8.989	0.80		.841		
인지된 행동통제4	1.474	0.168	8.789	0.77		.757		
창업태도1	1.000	-	-	0.49	0.5078	.719	0.7473 (0.720)	
창업태도2	1.795	0.264	6.804	0.84		.776		
창업태도3	0.646	0.245	6.710	0.76		.727		
창업의도1	1.000	-	-	0.78	0.5309	.612	0.8176 (0.818)	
창업의도2	0.749	0.085	8.844	0.60		.743		
창업의도3	1.004	0.087	11.519	0.76		.723		
창업의도4	0.959	0.083	11.589	0.76		.782		

가설로 제시한 모형을 검증하기에 앞서 각 구성 개념들의 Pearson 상관 분석 결과는 <표 2>와 같다.

<표 2> 상관관계 분석

	리더십	계획성	혁신성	사회성	인지된 행동통제	창업 태도	창업 의도
리더십	1						
계획성	.524**	1					
혁신성	.436**	.314**	1				
사회성	.351**	.307**	.328**	1			
인지된 행동통제	.456**	.414**	.349**	.321**	1		
창업 태도	.371**	.280**	.495**	.310**	.401**	1	
창업 의도	.456**	.353**	.413**	.353**	.586**	.563**	1

$P^* < 0.05$, $P^{**} < 0.01$, $P^{***} < 0.001$

3.3 회귀분석을 통한 가설 검증

3.3.1 인지된 행동통제와 창업태도의 창업 의도에 대한 영향
본 연구에서는 계획된 행동 모형에 기반하여 인지된 행동 통제와 창업 태도를 창업 의도의 영향 변수로 가설화하여 가설 1과 2를 설정하였다. 창업 의도에 대한 인지된 행동 통제와 창업 태도의 영향에 대한 회귀분석의 결과는 아래의 <표

3>과 같다. 인지된 행동 통제와 창업 태도의 창업 의도에 대한 β 가 각각 $0.429(p < 0.001)$, $0.390(p < 0.001)$ 으로 나타나 창업 의도에 유의한 긍정적 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 따라서 가설 1과 가설 2는 모두 채택되었다.

<표 3> 인지된 행동 통제 및 창업 태도와 창업 의도의 관계

변인	비표준화 계수	표준화 계수	t (p 값)
	B (s.e)	β	
(상수)	0.540 (0.267)		2.023 (0.044)
인지된 행동통제	0.453 (0.055)	0.429***	8.190 (0.000)
창업 태도	0.439 (0.059)	0.390***	7.454 (0.000)

F=102.297(P<0.000), R2=0.471, R2adj=0.466, $P^* < 0.05$, $P^{**} < 0.01$, $P^{***} < 0.001$

3.3.2 창업 태도의 매개 효과 검증

개인적 특성 요인(리더십, 계획성, 혁신성, 사회성)과 창업 의도에 대한 창업 태도의 매개 효과(가설 3-1)를 검증하기 위하여 우선 리더십, 계획성, 혁신성, 사회성과 창업 태도에 대한 회귀분석을 실시하였다. 개인 특성의 효과만을 검증하기 위하여 표본의 성별, 창업 수강 여부를 통제변수로 설정하여 회귀 분석을 실시하였으며 그 결과는 <표 4>와 같다.

회귀 분석 결과에 따르면 가설 3의 개인적 특성 요인 중 리더십($\beta=0.141, p<0.05$)과 혁신성($\beta=0.342, p<0.001$)만이 창업 태도에 유의한 긍정적 효과를 보이며, 계획성과 사회성은 통계적으로 유의미하지 않다. 남성에 비하여 여성이 창업 태도에 우호적이며(남성=1, $\beta=-0.300, p<0.001$), 창업과목 수강생이 수강하지 않은 학생에 비하여 창업에 대해 상대적으로 우호적인 태도를 보이는 것(수강생=1, $\beta=0.131, p<0.05$)으로 나타나고 있다.

<표 4> 개인적 특성 요인과 창업 태도의 관계

변인	비표준화 계수	표준화 계수	t (p 값)
	B (s.e.)	β	
(상수)	2.453 (0.846)		2.898 (0.004)
리더십	0.159 (0.076)	0.141*	2.100 (0.037)
계획성	0.033 (0.072)	0.029	0.453 (0.651)
혁신성	0.366 (0.065)	0.342***	5.614 (0.000)
사회성	-0.059 (0.088)	-0.047	-0.670 (0.504)
성별	-0.773 (0.178)	-0.300***	-4.348 (0.000)
창업수강여부	0.521 (0.212)	0.131*	2.458 (0.015)

F=21.704(p<0.000), R2=0.366, R2adj=0.349, P* < 0.05, P** < 0.01, P*** < 0.001

이에 따라 개인 특성의 창업 의도에 대한 영향 관계에서 창업 태도의 매개 효과를 검증하기 위해 리더십과 혁신성에 대하여 Baron & Kenny(1986)의 3단계 검증 방법과 Bootstrapping 검증을 활용하여 사후적인 분석을 실시하였다.

3단계 검증을 통한 리더십과 창업 의도의 관계에서의 창업 태도의 매개 효과의 경우 <표 5>에서 보듯이, 1단계 회귀분석에서 리더십이 창업 태도에 통계적으로 유의한 영향을 미치고 있으며($\beta=0.371, P<0.001$), 2단계에서 리더십이 창업 의도에 유의한 영향을 미치고 있다($\beta=0.456, P<0.001$). 3단계에서 매개변수인 창업 태도가 종속변수인 창업 의도에 유의한 영향을 미치고($\beta=0.456, P<0.001$), 매개변수의 효과를 통제된 상태에서 리더십이 창업 의도에 미치는 영향도 유의($\beta=0.287, P<0.001$)한 것으로 나타나 부분 매개 유형임을 알 수 있다(매개효과의 크기: $0.456-0.287=0.371 \times 0.456=0.169$). 따라서 리더십이 창업 의도에 미치는 영향을 창업 태도가 매개한다는 가설은 채택되는 것으로 나타났다.

<표 5> 리더십과 창업 의도간 창업 태도의 매개효과

단계	모형	변인	비표준화 계수	표준화 계수	t (p 값)
			B (s.e.)	β	
I	리더십→ 창업태도	상수	2.741 (0.320)		8.577 (0.000)
		리더십	.419 (0.069)	.371***	6.067 (0.000)
		F=36.804(P=0.000), R2=0.137, R2adj =0.134			
II	리더십→ 창업의도	상수	1.402 (0.344)		4.073 (0.000)
		리더십	.580 (0.074)	.456***	7.797 (0.000)
		F=60.791(P=0.000), R2=0.208, R2adj =0.205			
III	리더십→ 창업태도→ 창업의도	상수	-.003 (0.348)		-.009 (0.993)
		리더십	.365 (0.071)	.287***	5.173 (0.000)
		창업태도	.513 (0.062)	.456***	8.207 (0.000)
F=72.807(P=0.000), R2=0.388, R2adj =0.382					

P* < 0.05, P** < 0.01, P*** < 0.001

리더십과 창업 의도의 관계에서 창업 태도의 매개효과를 분석한 것과 같은 방법으로 혁신성과 창업 의도의 관계에서의 창업 태도의 매개효과를 분석한 결과는 <표 6>이다. 1단계 회귀분석에서 혁신성이 창업 태도에 통계적으로 유의한 영향을 미치고($\beta=0.495, P<0.001$), 2단계에서 혁신성이 창업 의도에 유의한 영향을 미치고 있다($\beta=0.413, P<0.001$). 3단계 회귀분석에서 매개변수로 설정된 창업 태도가 창업 의도에 유의한 영향이 있는 상황에서($\beta=0.474, P<0.001$), 혁신성이 창업 의도에 미치는 영향도 유의($\beta=0.178, P<0.01$)한 것으로 나타나 창업 태도의 부분 매개 효과를 확인하였다(매개효과의 크기: $0.413-0.178=0.495 \times 0.474=0.235$).

이상 3단계 검증에 따르면 가설 3-1에서 개인 특성인 리더십과 혁신성이 창업 태도를 매개로 창업 의도에 긍정적인 영향을 미침을 알 수 있다.

<표 6> 혁신성과 창업 의도간 창업 태도의 매개효과

단계	모형	변인	비표준화 계수	표준화 계수	t (p 값)
			B (s.e.)	β	
I	혁신성→ 창업태도	상수	2.030 (0.308)		6.594 (0.000)
		혁신성	.529 (0.061)	.495***	8.662 (0.000)
		F=75.031(P=0.000), R2=0.245, R2adj =0.242			
II	혁신성→ 창업의도	상수	1.576 (0.363)		4.341 (0.000)
		혁신성	.496 (0.072)	.413***	6.889 (0.000)
		F=47.464(P=0.000), R2=0.170, R2adj =0.167			
III	혁신성→ 창업태도→ 창업의도	상수	.492 (0.354)		1.393 (0.165)
		혁신성	.214 (0.074)	.178**	2.887 (0.004)
		창업태도	.533 (0.069)	.474***	7.696 (0.000)
F=59.327(P=0.000), R2=0.340, R2adj =0.335					

P* < 0.05, P** < 0.01, P*** < 0.001

창업 태도의 매개 효과를 Bootstrapping의 검증을 이용하여 재확인한 결과는 <표 7>과 같다. 이 방법은 데이터 부족의 결함을 보완하기 위해 랜덤성과 신뢰성 있는 데이터를 제공할 수 있는 장점이 있으며 추정된 매개 효과 구간을 파악하여 매개효과를 확인하는 방법이다. <표 7>을 보면 리더십과 혁신성의 간접적 효과와 직접적 효과의 구간이 모두 0을 포함하지 않아 창업 태도가 부분적인 매개 효과를 가지는 것으로 볼 수 있으며 이는 3단계 검증과 같은 결과이다.

<표 7> 창업 태도의 Bootstrapping 검증

	창업태도						P
	Indirect Effect		Direct Effect		Total Effect		
	BOOT LLCI	BOOT ULCI	LLCI	ULCI	LLCI	ULCI	
리더십- 창업의도	0.132	0.310	0.226	0.505	0.434	0.727	0.000
혁신성- 창업의도	0.189	0.389	0.068	0.360	0.354	0.638	0.000

3.3.3 인지된 행동 통제의 매개효과 검증

창업 태도의 매개효과 검증과 동일한 과정을 통하여 인지된 행동 통제의 매개효과를 검증하였다. <표 8>의 개인 특성 변수와 인지된 행동 통제의 회귀 분석 결과에서, 가설 4의 개인

적 특성 요인 중 리더십($\beta=0.246, p<0.001$)과 계획성($\beta=0.192, p<0.01$)만이 인지된 행동 통제에 유의미한 영향을 미치고 있어, 이 두 변수에 대한 인지된 행동 통제의 매개 효과를 3단계 검증 방법과 Bootstrapping 검증을 활용하여 사후적인 분석을 실시하였다.

<표 8> 개인적 특성 요인과 인지된 행동 통제 간의 관계

변인	비표준화 계수	표준화 계수	t (p 값)
	B (s.e.)	β	
(상수)	2.564 (0.887)		2.889 (0.004)
리더십	0.296 (0.079)	0.246***	3.734 (0.000)
계획성	0.231 (0.075)	0.192**	3.069 (0.002)
혁신성	0.098 (0.068)	0.086	1.432 (0.153)
사회성	-0.142 (0.092)	-0.107	-1.541 (0.125)
성별	-1.123 (0.187)	-0.408***	-6.017 (0.000)
창업수강여부	0.065 (0.222)	0.015	0.294 (0.769)
F=23.567(p<0.000), R2=0.385, R2adj=0.369, P* < 0.05, P** < 0.01, P*** < 0.001			

<표 9>의 리더십에 대한 3단계 검증 결과, 리더십이 인지된 행동 통제($\beta=0.456, P<0.001$)와 창업 의도($\beta=0.456, P<0.001$)에 통계적으로 유의한 영향을 미친다. 3단계의 결과를 보면 매개변수인 인지된 행동 통제가 창업 의도에 유의한 영향을 미치고($\beta=0.477, P<0.001$), 매개변수의 효과를 통제된 상태에서 리더십이 창업 의도에 미치는 영향도 유의($\beta=0.239, P<0.001$)한 결과를 보여 리더십과 창업 의도의 관계에서 인지된 행동 통제가 부분 매개 효과가 있음을 알 수 있다(매개 효과의 크기: $0.456 \times 0.239 = 0.109$).

<표 9> 리더십과 창업 의도간 인지된 행동 통제의 매개효과

단계	모형	변인	비표준화 계수	표준화 계수	t (p 값)
			B (s.e.)	β	
I	리더십 → 인지된 행동 통제	상수	.709 (0.326)		2.174 (0.031)
		리더십	.549 (0.071)	.456***	7.782 (0.000)
		F=60.556(P=0.000), R2=0.208, R2adj =0.204			
II	리더십 → 창업의도	상수	1.402 (0.344)		4.073 (0.000)
		리더십	.580 (0.074)	.456***	7.797 (0.000)
		F=60.791(P=0.000), R2=0.208, R2adj =0.205			
III	리더십 → 인지된 행동통제 → 창업의도	상수	1.045 (0.306)		3.412 (0.001)
		리더십	.304 (0.074)	.239***	4.130 (0.000)
		인지된 행동통제	.503 (0.061)	.477***	8.225 (0.000)
F=72.989(P=0.000), R2=0.388, R2adj =0.383					

<표 10>의 결과를 보면 계획성과 창업 의도의 관계에서, 리더십과 동일하게 인지된 행동 통제가 부분 매개 효과를 보이고 있고($\beta=0.134, P<0.05$), 매개효과의 정도는 $0.219 \times 0.353 = 0.077$ 로 나타난다. 결과적으로 계획성이 창업 의도에 미치는 영향에서 인지된 행동 통제가 매개 변수의 역할을 한다.

<표 10> 계획성과 창업 의도간 인지된 행동 통제의 매개효과

단계	모형	변인	비표준화 계수	표준화 계수	t (p 값)
			B (s.e.)	β	
I	계획성 → 창업의도	상수	.741 (0.360)		2.058 (0.041)
		계획성	.500 (0.072)	.414***	6.922 (0.000)
		F=47.913(P=0.000), R2=0.172, R2adj =0.168			
II	계획성 → 창업의도	상수	1.818 (0.391)		4.649 (0.000)
		계획성	.450 (0.078)	.353***	5.742 (0.000)
		F=32.969(P=0.000), R2=0.125, R2adj =0.121			
III	계획성 → 인지된 행동통제 → 창업의도	상수	1.403 (0.339)		4.141 (0.000)
		계획성	.170 (0.074)	.134*	2.302 (0.022)
		인지된 행동통제	.560 (0.061)	.530***	9.130 (0.000)
F=64.045(P=0.000), R2=0.358, R2adj =0.352					

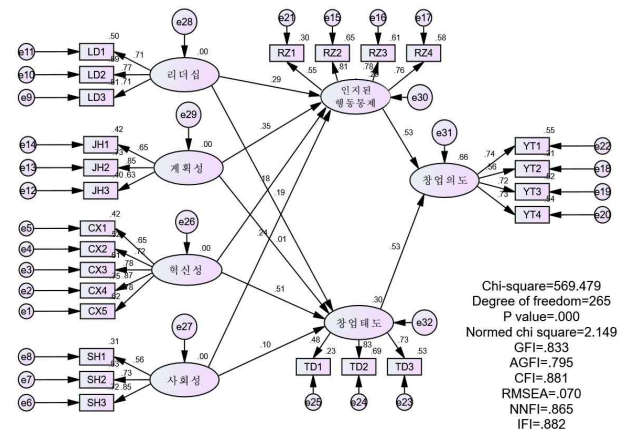
Bootstrapping의 검증 기준에 의한 인지된 행동 통제의 매개 효과도 재확인된다(<표 11>). 따라서 가설 4-1에서 개인 특성인 리더십과 계획성이 인지된 행동 통제를 매개로 창업 의도에 긍정적인 영향을 미침을 확인할 수 있다.

<표 11> 인지된 행동 통제의 Bootstrapping 검증

	인지된 행동 통제						P
	Indirect Effect		Direct Effect		Total Effect		
	BOOT LLCI	BOOT ULCI	LLCI	ULCI	LLCI	ULCI	
리더십-창업의도	0.168	0.414	0.159	0.449	0.434	0.727	0.000
계획성-창업의도	0.181	0.396	0.025	0.316	0.295	0.604	0.000

3.4 구조 방정식 모형에 의한 가설 검증

앞에서 개별적인 변수들간의 관계를 통해 창업 태도와 인지된 행동 통제 그리고 개인 특성 변수와의 관계를 개별적으로 제시하였지만, 변수들의 인과관계를 통합적 모형을 통해 확인하기 위하여 구조방정식 모형(SEM)을 사용하여 검증하였다. AMOS 23을 이용한 구조방정식모형의 결과는 아래 <그림 2>와 같으며 경로 분석 결과는 <표 12>와 같다.



<그림 2> 구조 방정식 모형

모형의 적합도 지표가 양호한 수준이며 각 변수들 간의 경로계수를 보면 창업 태도($\beta=0.433$, $C.R=5.836$, $p=0.000$)와 인지된 행동 통제($\beta=0.379$, $C.R=6.133$, $p=0.000$)는 창업 의도에 긍정적인 영향을 미치고 있다.

<표 12> 경로 분석 결과

요인경로	경로계수	C R값	P값
창업태도 → 창업의도	.433	5.836	.000
인지된 행동 통제 → 창업의도	.379	6.133	.000
리더십 → 창업태도	.211	2.435	.015
계획성 → 창업태도	.010	0.129	.898
혁신성 → 창업태도	.493	6.190	.000
사회성 → 창업태도	.077	1.367	.172
리더십 → 인지된 행동 통제	.371	3.743	.000
계획성 → 인지된 행동 통제	.436	4.370	.000
혁신성 → 인지된 행동 통제	.201	2.638	.008
사회성 → 인지된 행동 통제	.211	3.264	.001

개인 특성 요인으로서 리더십과 혁신성이 창업 태도에 유의미한 영향관계를 가지고 있는 것으로 나타나, 개인 특성 변수와 창업 의도의 관계에서 창업 태도의 매개 효과는 이 두 변수에서만 나타나는 것으로 해석되며, 이는 회귀분석에서 나타난 결과와 일치하는 결과이다. 반면에 인지된 행동 통제의 매개 효과는 리더십, 계획성 뿐만 아니라 혁신성과 사회성의 개인 특성에서도 나타나 회귀분석의 결과와 차이가 있다. 회귀분석에서는 앞의 두 변수에서만 인지된 행동 통제의 매개효과가 나타났으나 통합적 모형의 구조방정식 모형에서는 개인 특성 요인 4개 모두에서 인지된 행동 통제의 매개 효과가 있음을 보이고 있다.

VI. 연구의 결론 및 한계

본 연구는 최근 창업 활동을 활발하게 하고 있는 중국의 대학생들을 대상으로 창업 의도를 형성하는 개인 특성이 무엇인지에 대해 연구를 수행하였다. 이를 위하여 계획된 행동 이론을 기반으로 창업 태도와 창업 과정에서 발생하는 불확실성을 얼마나 잘 통제할 수 있는가에 대한 인지된 행동 통제(자기 효능감)를 창업 의도를 형성시키는 중요한 변수로 설정하였으며, 잠재적인 창업자의 개인 특성 요인들이 두 변수를 매개로 창업 의도를 형성시킨다는 가설을 제시하여 이를 회귀분석과 구조방정식 모형을 통하여 검증하였다.

본 연구에서 제시하는 주요한 결론은 다음과 같다.

첫째, 중국 대학생의 경우 창업에 대한 태도와 인지된 행동 통제의 인식 수준이 창업 의도를 형성시키는 중요한 선행 변수임을 밝혔다. 본 연구의 결과는 기존의 선행 연구들(Najafabadi et al., 2016; Chantson & Urban, 2018; 김성우·강민형, 2016; 뤼난·문석환, 2017; 한서, 2019 등)이 제시한 결론과 일치하며, 새로운 기업을 시작하려는 경우 창업 태도에 대해 우호적인 태도를 가지고 있어야 하고, 개인이 창업 과정에서

발생할 수 있는 불확실성에 대해 스스로 통제할 수 있다는 자기 효능감이 높아야 한다는 것을 의미한다.

둘째, 잠재적인 개인이 리더십과 혁신성이 높을수록 창업 태도에 우호적이며, 리더십과 계획성이 높을수록 인지된 행동 통제의 수준이 높다. 그러므로 개인 특성 요인으로 리더십, 혁신성, 계획성이 높을 경우 창업 의도가 높아질 것으로 예상할 수 있다. 일반적으로 실패 위험에 대한 인식이 낮은 혁신적인 성향을 가진 사람이 창업에 대한 태도에서 더 우호적일 가능성이 높다. 또한 창업 과정에서 발생하는 다양한 문제 해결을 위한 계획 수립 그리고 해결 방법 제시를 위한 복잡한 의사결정은 높은 계획성과 계획 능력을 필요로 하며, 계획적 성향과 자질이 높은 개인은 인지된 행동 통제감을 높여 창업 의도가 높고 창업의 성공 가능성도 높을 것이다(Chwolk & Raith, 2012). 특히, 창업자의 개인 특성 요인 중 리더십 요인이 창업 의도 형성에 가장 중요한 요인으로 나타난다. 잠재적인 창업자의 개인 특성 요인 중 리더십은 우호적인 창업 태도를 형성하고 인지된 행동 통제감을 높여 창업을 실행하는 가장 중요한 개인 특성 요인이며 창업에 꼭 필요한 개인적 자질이라 할 수 있을 것이다.

이러한 인지된 행동 통제감은 창업에 대한 효능감을 향상시키고 창업 교육을 통한 개발이 가능하기 때문에 잠재적인 창업 대상자의 교육에 필요한 요소가 된다(김상표 외, 2017).

셋째, 창업자의 개인 특성 요인으로 중요하게 지적된 사회성은 통합적 모형에서는 인지된 행동 통제에 유의미한 영향을 미치는 것으로 나타났으나 회귀 분석에서는 창업 태도와 인지된 행동 통제와 관련성이 없는 것으로 나타났다. 이러한 결과는 ‘관시(关系)’를 중요하게 생각하는 중국의 문화를 생각해 보면 상당히 이례적인 결과로 생각되며, 중국 대학생의 개인 사회성이 창업 의도에 긍정적인 영향을 미친다는 실증 결과를 제시한 조금옥(2017)의 연구 결과와도 상이한 결과이다. 이는 중국 대학생들이 외부 사회활동보다는 학업을 중시하는 라이프 스타일을 가지고 있고(왕설, 2019), 중국 대학생들의 창업 성공률이 낮은 이유가 사회에 대한 이해와 외부 접촉이 부족해서라는 주장(제남공청단, 2017) 등이 중국 대학생들의 사회성과 창업 의도의 관련성이 나타나지 않는 이유로 제시될 수 있을 것이다. 또한 one-child 정책으로 인해 소황제로 자라난 중국 대학생들의 사회성 부족도 하나의 이유가 될 수 있으며 향후 연구에서 확인되어야 할 것으로 판단된다.

넷째, 중국 여자 대학생이 창업에 대한 태도에서 더 우호적이며 인지된 행동 통제의 인식 수준이 남자 대학생에 비하여 높게 나타났다. 이러한 결과는 중국 칭화 대학교 학생을 대상으로 한 비교연구에서 여성의 창업 성향이 남성보다 높으며(Xiang & Lei, 2011), ‘마이크로 스타트업’과 같은 여성 친화적 창업 환경이 제공되는 현재의 중국 현실에 대한 반영일 수 있다(이국연·리남, 2017).

의미 있는 결론에도 불구하고 향후 연구에서 보완되어야 할 연구의 한계가 존재한다. 첫째, 본 연구에서는 데이터를 수집하기 위해 전문 웹 사이트인 问卷星을 이용하였다. 이 과정에

서 위챗과 QQ와 같은 소셜미디어를 통해 데이터를 수집하였고 중국에서 비교적 발달된 1선과 2선 도시의 대학생을 중심으로 데이터를 수집하였기에, 연구 대상이 제한되었을 가능성이 있다. 또한 수집된 자료의 신뢰성을 확보하기 위하여 응답자의 프로필을 확인하고 응답의 신뢰성이 낮은 표본을 제외하였음에도 불구하고 인터넷이나 SNS를 이용한 이상 데이터의 신뢰성에 문제점이 발생할 가능성도 존재한다. 향후 보다 폭넓은 지역을 대상으로 더 많은 표본 수를 확보하여 연구할 필요성이 존재한다.

둘째, 다양한 개인 특성 변수를 리더십, 계획성, 혁신성, 사회성의 4개 개념만으로 한정된 것도 본 연구가 갖는 한계이다. 기업이 지향성과 관련한 기존 선행 연구를 통해 4개의 주요 요인을 추출하였으나 창업가의 개인 특성에 대한 보다 많은 변수의 선정이 향후 연구에서 포함되어져야 할 것이며, 창업 과정에서 중요한 사회적 지지(창업에 대한 사회적 규범에 대한 인식 ex. 장유진·이병희, 2019)와 같은 주요 개념이 어떤 매개와 조절 역할을 하는지에 대한 분석도 포함되어져야 한다.

셋째, 중국은 오랜 기간 사회주의 체제를 유지하였으며 시장경제 체제로의 전환이 한국과 비교하여 상대적으로 늦었으나 개혁 개방 정책을 실시한 이후 매우 높은 경제성장률을 보이고 있다. 결과적으로 한국과 중국은 창업 구조와 창업 환경에 많은 차이가 있다. 즉 대학생 창업에 대한 중국정부의 정책적 지원이 상대적으로 부족하고 창업 환경이 한국에 비하여 열악한 측면이 있다(동장청, 2012). 이러한 창업의 환경과 구조를 고려하지 않고 개인 특성과 창업 의도의 인과적 모형을 그대로 적용한 것은 중국 대학생의 현실을 반영하기에 다소 부족한 측면이 있다. 중국 대학생의 창업 의도에 대한 중국과 한국의 비교 연구에서는 각 나라 대학생의 창업 의도에 대해 상반된 연구 결과를 제시하고 있다. 중국 대학생의 창업 의도가 한국에 비하여 높다는 연구 결과(Park & Kang, 2007)가 있는 반면 동장청(2012)의 연구는 오히려 한국 학생의 창업 의도가 더 강하다는 결과를 제시한다. 상반된 결과의 원인은 창업 의도를 형성하는데 개인적인 특성도 중요하지만 경제 구조나 창업 환경과 같은 외부 환경적인 요인도 중요하다는 것을 시사하며 창업 의도에 영향을 미치는 요인에 대해 보다 폭 넓은 변수를 검토할 필요성이 존재한다. 따라서 한국과 중국 대학생들의 창업 의도에 대한 비교 연구는 상호 다른 사회 경제적 환경을 고려하여 수행되어야 할 것이다.

넷째, 중국대학생을 연구 대상으로 하는 것에서 더 나아가 창업 의도와 관련한 한중 대학생의 비교 연구로 확장될 필요가 있다. 창업 관련 한중 비교 연구가 다수 이루어져 왔으나(ex. 안진원·유대현, 2016) 좀 더 다양한 연구가 이루어짐으로써 연구결과의 타당성이 더 높아질 것이다. 또한 사회적 창업과 같은 다양한 분야에 대한 연구가 이루어짐으로써(ex. Nga & Shamuganathan, 2010) 분야별로 요구되는 개인 특성의 차이를 발견하는 연구의 필요성도 제기된다.

REFERENCE

- 강만구·김재형·표민찬(2018). 기업가정신이 스타트업 창업의지에 미치는 영향: 글로벌 마인드의 매개효과를 중심으로. *대한경영학회지*, 31(5), 1033-1054.
- 장재학·양동우(2016). 대학생의 기업가정신이 창업효능감 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구. *한국산학기술학회논문지*, 17(1), 493-507.
- 김상표·변충규·하환호(2017). 창업교육이 대학생의 창업효능감과 시간관에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 12(6), 79-88.
- 김성우·강민형(2016). 창업, 취업교육이 대학생의 창업, 취업의도 영향요인에 미치는 효과. *공학교육연구*, 19(4), 47-59.
- 김은경·강영숙(2016). 노인준비와 사회적 네트워크가 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 11(5), 105-115.
- 김재형(2018). 대학생의 기업가정신과 창업의도와의 관계 연구: 창업실패두려움의 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 13(4), 73-82.
- 김재호(2013). *사회적 창업가 정신과 사회적 지지가 창업행동에 미치는 영향* 박사학위논문, 중앙대학교.
- 동장청(2012). *중 한 대학생 창업 의도에 관한 연구*. 석사학위논문, 상명대학교.
- 박지유·양해술(2014). 창업가 특성이 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구: 창업교육을 이수한 예비창업자를 중심으로. *벤처창업연구*, 9(2), 97-107.
- 박철우(2018). 개인특성과 창업동아리 활동이 창업의도에 미치는 영향연구: 부산지역 대학생 중심으로. *경영교육연구*, 33(6), 533-557.
- 배병운·이주현(2015). 대학생의 조절초점성향이 기업가정신 및 창업의도에 미치는 영향에 관한 연구. *벤처창업연구*, 10(6), 215-223.
- 배병운·이주현(2018). 대학생의 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 13(6), 63-74.
- 안진원·유대현(2016). 한국과 중국 대학생의 개인주의가 기업가적 지향에 미치는 영향 비교 연구. *벤처창업연구*, 11(4), 59-69.
- 왕설(2019). *제한 중국 유학생과 중국 내 대학생의 창업의도에 관한 비교연구*. 석사학위논문, 경남과학기술대학교.
- 윤남수(2012). 잠재적 창업자의 창업동기 요인이 기업가정신 및 창업의도에 미치는 영향: 기업가정신의 매개효과. *산업경제연구*, 25(2), 1537-1557.
- 윤방섭(2004). 창업의도의 결정요인: 개인특성 및 환경요인. *산학경영연구*, 17(2), 89-110.
- 이보옥(2017). *대학생 창업자 특성이 창업 자기효능감 및 창업의지에 미치는 영향에 관한 연구*. 석사학위논문, 원광대학교.
- 이형택·장정(2013). 중국대학생의 개인적 특성과 환경적 특성이 유통업 분야 창업의지에 미치는 영향. *유통경영학회지*, 16(6), 133-143.
- 장유진·이병희(2019). 창업의도 요인에 관한 연구-기업가정신에 따른 개인적 특성의 매개효과와 사회적 지지의 조절효과를 중심으로. *예술인문사회융합멀티미디어논문지*, 9(8), 993-1012.
- 정대용·김재형(2017). 창업 실패 관련 행동적 평가가 창업 자기 효능감을 매개로 창업 의도에 미치는 영향. *경영교육연구*, 32(4), 145-163.
- 정대용·양준환·김준광(2013). 자기효능감이 창업참여도를 매개로 창업의도에 미치는 영향. *경영교육연구*, 28(5), 543-572.
- 정유선(2018). *대학생들의 개인특성이 창업교육, 창업관련지식, 자기효능감에 의해 창업의지에 미치는 영향*. 석사학위논문, 한밭대학교.

- 조금옥(2017). 중국 대학생 창업의도 영향요인에 관한 연구. 석사학위논문, 상명대학교.
- 최명화·조성숙(2014). 중년 직장인의 퇴직 후 창업효능감 및 창업의도에 영향을 미치는 요인. *한국콘텐츠 학회논문지*, 14(7), 226-241.
- 뤼난·문석환(2017). 계획성향과 자기해석으로 확장한 계획된 행동이론을 이용한 창업의도 예측: 한·중 대학생을 대상으로. *경교교육연구*, 32(5), 313-334.
- 홍정표·양해술(2014). 대학생의 창업의지 결정요인에 관한 연구. *디지털융복합연구*, 12(11), 141-157.
- 한국무역협회 국제무역연구원(2019). *한·중 대학생 창업 생태계 비교*. Retrieved from <https://www.kita.net/cmmrcInfo/rsrchReprt/rsrchReprt/FileDown.do?nIndex=1&nPostidx=1935&classification=3>.
- Ahn, J. W., & Yoo, D. H.(2016). A Comparative Study of the Effect of University Students' Individualism on Entrepreneurial Orientation in Korea and China. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(4), 59-69.
- Ajzen, I.(1991). The theory of planned behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Ajzen, I.(2001). Nature and operation of attitudes. *Annual Review of Psychology*, 52(1), 27-58.
- Armitage, C. J., & Conner, M.(2001). Efficacy of the Theory of Planned Behaviour: a metaanalytic review. *British Journal of Social Psychology*, 40, 471-99.
- Autio, E., Keeley, R. H., Klofsten, M., Parker, G. G. C., & Hay, M.(2001). Entrepreneurial Intent among Students in Scandinavia and in the USA. *Enterprise and Innovation Management Studies*, 2(2), 145-160.
- Awang, A., Amran, S., Md Nor, M. N., Ibrahim, I. I., Mohd, & Razali, M. F.(2016). Individual Entrepreneurial Orientation Impact on Entrepreneurial Intention: Intervening effect of PBC and Subjective norm. *Journal of Entrepreneurship, Business and Economics*, 4(2), 94-129.
- Bae, B. Y., & Lee, J. H.(2015). A Study on the Regulatory Focus, Entrepreneurial Orientation, and Entrepreneurial Intentions of College Students in Korea. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 10(6), 215-223.
- Bae, B. Y., & Lee, J. H.(2018). The Moderating Effects of Gender and Major on the Relationship Between Entrepreneurial Orientation and Entrepreneurial Intention. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(6), 63-74.
- Bandura, A.(1995). *Self-efficacy in Changing Societies*.
- Bandura, A.(1997). *Self-Efficacy: The exercise of control*. (Chapter 8). W. H. Freeman and Company, New York.
- Barbosa S. D., Gerhardt, M. W., & Kickul, J. R.(2007). The Role of Cognitive Style and Risk Preference on Entrepreneurial Self-Efficacy and Entrepreneurial Intentions. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 13(4), 86-104.
- Baron, R. M., & Kenny D. A.(1986). The Moderator: Mediator Variable Distinction in Social Psychological Research: Conceptual, Strategic, and Statistical Considerations. *Journal of Personality and Social Psychology*, 51(6): 1173-1182.
- Bass, B. M.(1985). *Leadership and Performance Beyond Expectations*. New York: Free Press.
- Bird, B. J.(1988). Implementing entrepreneurial Ideas: In case for intention. *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.
- Boyd, N. G. & Vozikis, G. S.(1994). The influence of self-efficacy on the development of entrepreneurial intentions and actions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 63-77.
- Carr, J. C., & Sequeira, J. M.(2007). Prior family business exposure as intergenerational influence and entrepreneurial intent: A theory of planned behavior approach. *Journal of Business Research*, 60(10), 1090-1098.
- Carland, J. W., Hoy, F., Boulton, W. R., & Carland, J. A. (1988). Distinctions between entrepreneurial and small business ventures. *International Journal of Management*, 5(1), 98-103.
- Casson, M. C.(1982). *The Entrepreneur: An Economic Theory*. Oxford: Martin Robertson.
- Chang, Y. J., & Lee, B. H.(2019). A Study on Factors of Intention of Startups Creation: Focused on Mediating Effect of Personal Characteristics and Moderating Effect of Social Support by Entrepreneurship. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 9(8), 993-1012.
- Chantson, J., & Urban, B.(2018). Entrepreneurial Intentions of Research Scientists and Engineers. *South African Journal of Industrial Engineering*, 29(2), 113-126.
- Choi, M. H., & Cho, S. S.(2014). Study on Factors for Efficacy and Purpose of Starting Business after Middle Aged Workers' Retirement. *Journal Of The Korea Contents Association*, 14(7), 226-241.
- Chung, D. Y., & Kim, J. H.(2017). The Effect of Behavioral Evaluation for Entrepreneurial Failure on the Entrepreneurial Intention Mediated by Entrepreneurial Self-efficacy. *Korean Business Education Review*, 32(4), 145-163.
- Chung, D. Y., Yang, J. H., & Kim, C. K.(2013). Influence of Self-Efficacy and Entrepreneurial Participation on Entrepreneurial Intention. *Korean Business Education Review*, 28(5), 543-572.
- Chwolka, A., & Raith, M. G.(2012). The value of business planning before start-up A decision-theoretical perspective. *Journal of Business Venturing*, 27(3), 385-399.
- Drnovsek, M., & Erikson, T.(2005). Competing models of entrepreneurial intentions. *Economic and Business Review*, 7(1), 55-71.
- Dong, C. Q.(2012). *A Study on the Entrepreneurial Intention of University Students in China and Korea*. Master's thesis, Sangmyung University, Korea.
- Ellen(2010). Entrepreneurial intentions of business students in finland: implications for education. *Advances in management*, 3(7), 28-35.
- Fayolle, A., & Gailly, B.(2004). Using the theory of planned

- behaviour to assess entrepreneurship teaching programs: a first experimentation. *IntEnt2004 Conference*, Naples (Italy), 5-7 July.
- Franke, N., & Luthje, C.(2004). Entrepreneurial intentions of business students: A benchmarking study. *International Journal of Innovation and Technology Management*, 1(3), 269-288.
- Gartner, W. B., Mitchell, T. R., & Vesper, K. H.(1992). Acting as if: Differentiating Entrepreneurial from Organizational Behavior. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 16, 13-31.
- Ge, B., & Wang, k.(2010). The Effects of Personal Traits and Personal Network on Entrepreneurial Intention: An Empirical Study on Internet-shop Entrepreneurs. *Chinese Journal of Management*, 7(12), 1819-1830.
- Hong, J. P., & Yang, H. S.(2014). A study on the entrepreneurial intention determinants of university students. *Journal of Digital Convergence*, 12(11), 141-157.
- House, R. J.(1976). A path-goal theory of leadership effectiveness. *Administrative Science Quarterly*, 16(3), 321-338.
- Jantunen, A., Puumalainen, K., Saarenketo, S., & Kylaheiko, K.(2005). Entrepreneurial Orientation, Dynamic Capabilities and International Performance. *Journal of International Entrepreneurship*, 3, 223-243.
- Jung, Y. S.(2018). *The Effect of Individual Characteristics of Startup Education, Startup-Relevant Knowledge, Self-Efficacy on the Entrepreneurial Intentions*. Master's thesis, Hanbat National University, Korea.
- Kang, J. H., & Yang, D. W.(2016). A Study on Effect of the University Student's Entrepreneurship on Entrepreneurial Self-efficacy and Entrepreneurial Intention. *Journal of the Korea Academia-Industrial cooperation Society*, 17(1), 493-507.
- Kang, M. G., Kim, J. H., & Pyo, M. C.(2018). The Effect of Entrepreneurship on Entrepreneurial Intention to Start a Start-Up: Focused on Mediating Effects of Global Mindset. *Korean Journal of Business Administration*, 31(5), 1033-1054.
- Katz, J., & Gartner, W. B.(1988). Properties of Emerging Organizations. *Academy of Management Review*, 13(3), 429-441.
- Kim, E. K., & Kang, Y. S.(2016). Effects of the Preparation for the Old Age and Social Networks on Entrepreneurial Intentions. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 11(5), 105-115.
- Kim, J. H.(2018). The Effect of Entrepreneurship on Entrepreneurial Intention: Focusing on Mediating Effects of Fear on Business. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(4), 73-82.
- Kim, J. H.(2013). *The Effects of Social Entrepreneurship and the Social Support on Entrepreneurial Behavior: Focusing on the Mediator Effect of Entrepreneurial Process*. Doctoral Dissertation, Chung-Ang University, Korea.
- Kim, S. P., Byun, C. G., & Ha, H. H.(2017). Study on the Relationships between Time Perspective of College Students and Entrepreneurial Self-Efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(6), 79-88.
- Kim, S. W., & Kang, M. H.(2016). Entrepreneurial·Job Search Education's Effects on the Antecedents of University Students' Entrepreneurial·Job Search Intention. *Journal of Engineering Education Research*, 19(4), 47-59.
- Kirzner, I. M.(1997). Entrepreneurial Discovery and the Competitive Market Process: An Austrian Approach. *The Journal of Economic Literature*, 35(1), 60-85.
- KITA(Institute For International Trade)(2019). *Comparison of the ecosystem of Korean and Chinese university students' start-ups*. Retrieved from <https://www.kita.net/cmmrcInfo/rsrchReprt/rsrchReprt/FileDown.do?nIndex=1&nPostidx=1935&classification=3>.
- Kolvereid, L., & Isaksen, E.(2006). New business start-up and subsequent entry into self-employment. *Journal of Business Venturing*, 21(6), 866-885.
- Krueger, N. F. Jr., Reilly, M. D., & Carsrud, A. L.(2000). Competing models of entrepreneurial intentions. *Journal of Business Venturing*, 15(5), 411-432.
- Lee, B.(2017). *A study on effect of the university student entrepreneur characteristics on entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intention*. Master's thesis, Wonkwang University, Korea.
- Lee, C., Lee, K., & Pennings, J. M.(2001). Internal capabilities, external networks, and performance: A study on technology-based ventures. *Strategic Management Journal*, 22 6-7, 615-640.
- Lee, H., & Baek, M.(2012). Individual Characteristics on Entrepreneurial Intention: Examining the Moderating Role of Subjective Norm. *Journal of Entrepreneurship and Venture Studies*, 15(2), 65-84.
- Lee, H. T., & Jing, J.(2013). The Effects of Chinese College Student's Individual and Environmental Characteristics on Entrepreneurial Intention for Distribution Area. *Journal of Distribution and Management Research*, 16(6), 133-143.
- Linan, F., & Chen, Y. W.(2009). Development And Cross-Cultural application of a specific instrument to measure entrepreneurial intentions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 33(3), 593-617.
- Lv, X.(2014). *Study on relationships among personality characteristics, entrepreneurship environment in universities and students entrepreneurial intention*. Master's thesis, Anhui University of Finance & Economics, China.
- Lynch Jr, J. G., Netemeyer, R. G., Spiller, S. A., & Zammit, A.(2010). A generalizable scale of propensity to plan: the long and the short of planning for time and for money. *Journal of Consumer Research*, 37(1), 108-128.
- Lyu, N., & Moon, S. H.(2017). Prediction of Entrepreneurial Intentions of Korean and Chinese University Students using Theory of Planned Behavior Expanded with Propensity to Plan and Self-Constual. *Korean Business Education Review*, 32(5), 313-334.
- Midgley, D. F., & Dowling, G. R.(1978). Innovativeness: The

- concept and its measurement. *The Journal of consumer research*, 4(1), 229-241.
- Miller, D.(1983). The correlates of entrepreneurship in three types of firms. *Management Science*, 29(7), 770-791.
- Najafabadi, M. O., Zamani, M., & Mirdamadi, M.(2016). Designing a model for entrepreneurial intentions of agricultural students. *Journal of Education for Business*, 91(6), 338-346.
- Nga, J. K. H., & Shamuganathan, G.(2010). The Influence of Personality Traits and Demographic Factors on Social Entrepreneurship Start Up Intentions. *Journal of Business Ethics*, 95(2), 259-282.
- Park, C. W.(2018). A Study on the Influence of Individual Characteristics and Start-Centered on University Students in Busan. *Korean Business Education Review*, 33(6), 533-557.
- Park, J. Y., & Yang, H. S.(2014). The Effects of Entrepreneurial Characteristics and Entrepreneurial Intentions: Focusing on Entrepreneurship Education completed Prefounders. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(2), 97-107.
- Park, S., & Kang, S.(2007). Entrepreneurial Intentions and Personal Characteristics of Travel Agency Employees. *Journal of Tourism Sciences*, 31(2), 187-204.
- Phan, P. H., Wong, P. K., & Wang, C. K.(2002). Antecedents To Entrepreneurship Among University Students In Singapore: Beliefs, Attitudes And Background. *Journal of Enterprising Culture(JEC)*, 10(02), 151-174.
- Rauch, A., Wiklund, J., Lumpkin, G. T., & Frese, M.(2009). Entrepreneurial Orientation and Business Performance: An Assessment of Past Research and Suggestions for the Future, *Entrepreneurship. Theory and Practice*, 33(3), 767-787.
- Rogers, E. M., & Shoemaker, F. F.(1971). *Communication of Innovations*. New York: The Free Press.
- Ruef, Martin.(2002). Strong Ties, Weak Ties and Islands: Structural and Cultural Predictors of Organizational Innovation. *Industrial and Corporate Change*, 11(3), 427-449.
- Sanchez, J. C.(2013). The Impact of an Entrepreneurship Education Program on Entrepreneurial Competencies and Intention. *Journal of Small Business Management*, 51(3), 447-465.
- Schlaegel & Koenig(2014). Determinants of entrepreneurial intent: a meta analytic test and integration of competing models. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(2), 291-332.
- Thomson, G. S., & Minhas, W.(2017). Enabling Entrepreneurship: Entrepreneurial Intentions among Emirati Students. *Journal of Enterprising Culture*, 25(2), 211-237.
- Wang, L.(2014). *Research on the Relations among New Generation Migrant Workers Social Networks, Entrepreneurial Self-Efficacy and Entrepreneurial Intention*. Master's thesis, Jilin University, China.
- Wang, S.(2015). *Research on the Relationship among Entrepreneur Traits, Entrepreneurial Attitude and Entrepreneurial Intention*. Master's thesis, Jilin University, China.
- Wang, X.(2019). *A study on Entrepreneurial Intentions of Chinese University Students in Korea and China*. Master's thesis, Gyeongnam National University of Science and Technology, Korea.
- Xiang, C., & Lei, J.(2011). On relations between Entrepreneurial Attitude and Intention, and the Impact of the Background Diversity: taking students in Tsinghua University as subjects. *Tsinghua Journal Of Education*, 32(5), 116-124.
- Yang, J. F.(2013). The Theory of Planned Behavior and Prediction of Entrepreneurial Intention Among Chinese Undergraduates. *Social Behavior And Personality*, 41(3), 367-376.
- Yoon, B. S.(2004). Determinants of Entrepreneurial Intentions. *Korean Business Review*, 17(2), 89-110.
- Yoon, N. S.(2012). The Effect of Potential Entrepreneurial Motivations on Entrepreneurship and Commitment to Starts-up: Mediating Role of Entrepreneurship. *Journal of Industrial Economics and Business*, 25(2), 1537-1557.
- Yukl, G. A.(1998). *Leadership in organizations (4th ed.)*. Upper Saddle River, NJ: Prentice-Hall, Inc.
- Yukl, G. A. (2002). *Leadership in Organizations (5th ed.)*. Prentice Hall, Upper Saddle River.
- Zhao, H., Seibert, S. E., & Hills, G. E.(2005). The mediating role of self-efficacy in the development of entrepreneurial intentions. *Journal of Applied Psychology*, 90(6), 1265-1272.
- Zhao, J. Y.(2017). *A Study on Factors Influencing Entrepreneurial Intention of University Students of China*. Master's thesis, Sangmyung University, Korea.
- Zhou, J. J.(2014). *The Research on the Relationship between Personality Traits and Entrepreneurial Intention of Post 90s College Students Self-Identity as Regulating Variable*. Master's thesis, University of Science and Technology of China.
- 등가익(2006). *个人创业者特质研究*. 西南财经大学, 硕士学位论文.
- 육의홍(2001). *企业的性质: 能力理论的阐释*. *经济科学*, (6), 88-95.
- 이국연·리남(2017). *青年创业领导力与创业意向关系研究: 基于江苏青年创业行为抽样调查的分析*. *中国青年研究*, (4), 87-92.
- 이영강·백선·모우·중쟁(2008). *创业意愿影响因素研究综述*. *经济学动态*, (2), 81-83.
- 점이(2008). *个人创业特征 创业效能感与创业行为策略的关系研究*. 浙江大学, 硕士学位论文.
- 제남공청단(2017). *大学生创业成功率偏低的现状分析*. Retrieved from <http://www.jn54.org.cn/dcyj/768.jhtml>.
- 진문연·야오관신·쉬점동(2012). *大学生创业意愿影响因素实证研究*. *中国高教研究*, (9), 86-90.
- 채수용(2001). *創業家之認知與行為意向之研究: 計畫行為理論與社會認知理論之應用*. 國立高雄第一科技大學, 硕士学位论文.
- 탕명(2009). *创业自我效能感的维度划分及其与创业之关系探究*. *邵阳学院学报*, 8(2), 66.

- 팽정하·육근서·강폴彭正霞·陆根书·康卉(2012). 个体和社会环境因素对大学生创业意向的影响. *高等工程教育研究*, (4), 75-82.
- 한서韩序(2019). *大学生创业意愿及其影响因素的探索性研究*. 延边大学, 硕士学位论文.
- 허단贺丹(2006). *大学生创业倾向的影响因素分析*. 浙江大学, 硕士学位论文.

A Study on the Effect of Chinese University Students' Entrepreneurial Intention: Focused on the Mediating Effect of Entrepreneurial Attitude and Perceived Behavioral Control

Shi Xiu*

Keun Yeob Oh**

Hyung Jun Kim***

Taeki Min****

Abstract

While there have been many previous studies showing that an entrepreneur's personal characteristics have a significant impact on his intention to start a business, there was relatively little research on the inherent mechanisms for this. Recent researches show that entrepreneur's personal characteristics affect the entrepreneurial intention through entrepreneurial attitude and perceived behavioral control, rather than directly.

This study carried out empirical research on 233 Chinese university students on what personal characteristics affect the entrepreneurial intention of Chinese university students, who are actively engaged in start-up activities recently. Based on the theory of planned behavior, we set entrepreneurial attitude and perceived behavioral control as important variables that shape the entrepreneurial intention and formed a model and hypotheses that personal characteristics of a potential entrepreneur (leadership, planning, innovation, sociality) affect the entrepreneurial intention through these two variables. We verified these hypotheses by regression analysis and structural equation model.

The analysis confirmed that for Chinese university students the entrepreneurial attitude and perceived behavioral control were important antecedent variables that shape the entrepreneurial intention. It was also shown that leadership and innovation have a positive influence on the entrepreneurial attitude, while leadership and planning raise the level of perceived behavioral control. As a result, leadership forms the entrepreneurial intention through the entrepreneurial attitude and perceived behavior control, and innovation affects the entrepreneurial intention through the entrepreneurial attitude, while planning affects the entrepreneurial intention through perceived behavior control. Therefore, entrepreneurship education that emphasizes leadership, innovation and planning is required for Chinese college students as a potential entrepreneur. These three factors could also be important personal characteristics when choosing a potential entrepreneur.

KeyWords: Entrepreneurial Attitude, Perceived Behavioral Control, Entrepreneurial Intention, Personal Characteristics, Leadership, Planning, Innovativeness, Sociality, Chinese university students

* First Author, Master's course, Chungnam National University, johnsugarsx@gmail.com

** Co-author, Professor, Chungnam National University, kyoh@cnu.ac.kr

*** Corresponding Author, Professor, Chungnam National University, bizguru@cnu.ac.kr

**** Corresponding Author, Professor, Chungnam National University, tkmin@cnu.ac.kr