

## 유아·초등·중등 학생의 성교육 국내 학술지 연구 동향

백유미

중부대학교 원격대학원 교육상담심리학과 교수

### Research Trends of Korean Journals on Sex Education for Young Children · Elementary School Students · Middle School Students

Yu-Mi Baek

Professor, Dept. of Education Counseling and Psychology, Graduate School of Cyber, Joongbu University

**요약** 본 연구의 목적은 유·초·중등 학생의 성교육 연구 동향을 비교하여 살펴봄으로써 성교육 관련 연구의 기초자료를 제공하고, 향후 연구 전망 및 과제를 제시하는 것이다. 이를 위하여 2000년부터 2019년 사이에 유·초·중등 학생 대상 성교육 관련 국내 학술지 논문 30편을 추출하여 성교육의 일반적 동향(연구시기별, 학술분야별), 연구주제별, 연구 대상별, 연구 방법별로 분석하였다. 연구결과 첫째, 연구시기는 2000년 중반에 접어들면서 증가하였고, 24개 학술지에 발표되었다. 둘째, 연구주제 측면에서는 '성교육 인식 및 실태'를 파악하는 연구가 가장 많았고, '성개념 발달' 및 '프로그램 개발 및 교수방법 전략'을 주제로 증가하였다. 셋째, 연구대상 측면에서는 유아 대상 논문은 9개, 초등 학생 대상 논문은 6개, 중학생 대상 논문은 14개, 고등학생은 2개, 교사 및 부모와 관련된 논문은 9개였다. 넷째, 연구 방법은 양적연구인 '질문지법'이 가장 많이 사용되었고, 그 다음은 '문헌연구', '면담' 순이다. 이상의 연구 결과를 반영하여 논의를 제시하고, 후속연구를 위한 제언을 제시하였다.

**주제어** : 유아, 초등학생, 중등학생, 성교육, 동향분석

**Abstract** The purpose of this study was to compare and observe research trends of sex education for young children · elementary school students · middle school students, provide base material for research on sex education, and present research prospects and tasks for the future. For this, 30 theses from Korean journals related to sex education for young children · elementary school students · middle school students from years 2000 to 2019 were extracted and analysis was conducted on the general trends (by research period and by academic field) of sex education and they were categorized by research topic, by research subject, and by research method. Research results showed that, with research period, research increased in the mid-2000s and with journal trends by research subject, and was published in 24 journals. Second, with regard to research topic aspects, most studies looked into 'sex education perceptions and conditions' and research dealing with 'gender concept development' and 'program development and teaching method strategies' also increased. Third, in terms of the research subjects, there were 9 papers for children, 6 papers for elementary students, 14 papers for middle school students, 2 for high school students, and 9 papers for teachers and parents. Fourth, with trends according to research methods, the quantitative research method of 'questionnaires' was used most and following were 'literary studies' and 'interviews', in that order. Reflecting these research results, discussions were presented and proposals for future studies were made.

**Key Words** : Young Children, Elementary School Students, Middle School Students, Sex Education, Research Trends

\*This paper was supported by Joongbu University Research & Development Fund, in 2020.

\*Corresponding author : Yu-Mi Baek(edubym@jbm.ac.kr)

Received April 20, 2020  
Accepted June 20, 2020

Revised May 19, 2020  
Published June 28, 2020

## 1. 서론

최근 '박사방', 'n번방' 등 미성년자를 포함한 여성들을 협박해 성(性) 착취 영상물을 만들고 모바일 메신저 프로그램 등으로 유포하는 디지털 성범죄 실태가 수면 위로 드러나자 자녀를 둔 부모들은 성교육의 필요성을 절실히 느끼고 있다.

세계화 시대의 도래로 서구의 성문화가 우리나라에 급속도로 확산됨에 따라 자연스레 우리 사회의 성에 대한 인식이 개방적인 모습으로 변모하였다. 또한 물질적 풍요는 점진적으로 2차 성장시기를 낫추었고[1], IT기술의 발달로 스마트폰과 SNS를 통해 성과 관련된 자극적인 정보가 무분별하게 확산되고 있다. 이러한 변화는 올바른 성에 대한 가치 인식을 어렵게 하여 사회병리현상을 불러 오게 되었다. 이와 더불어 유아·아동·청소년 성폭력 범죄 역시 급증하고 있는 실정이다. 경찰청 디지털 성범죄 특별수사본부가 발표한 바에 따르면 지난 4월까지 경찰이 검거한 디지털 성범죄 피의자 309명 중 94명이 10대로 밝혀졌다. 피해자 중에서도 10대가 많다. 신원이 특정된 피해자 118명 중 절반에 가까운 58명이 10대였다[2]. 이러한 사회 분위기 속에서 성범죄 사건에 대해 근본적인 대책과 성교육이 마련되어야 한다는 목소리가 커지고 있다. 그러나 사회 전체적으로 거의 발전 없이 멈춰있는 성인지 수준과 코로나 19로 인해 학교 교육이 원활하게 이루어지지 않는 국가의 상황까지 더해지면서 학교에서의 성교육만으로는 부모들이 만족할 수 없게 되었다. 따라서 본 연구에서는 이러한 성교육에 대한 요구와 다각적인 연구가 필요하다는 문제의식을 가지고 시작하게 되었다.

특히 유아를 대상으로 하는 성범죄가 전체 성폭력 상담 피해 중 33.3%로 가장 높아[3] 유아기에 올바른 지식과 태도를 심어주는 성교육이 절실히 필요한 시점이다[4]. Freud에 의하면 인간은 연령이 변화함에 따라 성적발달도 변화한다고 하였고, Erickson에 의하면 만 3~6세에는 성적 관심이 크게 증가한다고 하였다. 이렇듯 유아의 발달적 특성차원에서도 성교육이 필요하다. [5]. 성교육을 받은 유아들은 사춘기가 되어 2차 성징이 나타날 때 충격을 받지 않고 이를 자연스럽게 받아들임과 동시에 자부심도 느끼게 된다[4].

최근 우리나라 사춘기는 10세~11세로 하향하여 초등학교 고학년인 경우 신체적인 변화를 경험하며, 성에 대한 부정확한 정보를 얻어 올바르지 못한 성지식과 태

도를 가질 우려가 있는 시기이므로 이 시기의 성교육 또한 매우 중요하다. 사춘기 문제 행동 중 일부는 성과 관련되어 있으며 미혼모, 낙태, 원조교제, 성폭력 등의 사회문제 역시 성과 관련되어 있다[5]. 따라서 초등학교의 발달연령에 적절한 과학적인 성지식을 습득하게 하고, 이를 통해 올바른 성 태도를 형성함으로써 미래에 책임 있는 성행동을 하게 하는 것은 성 건강 측면에서 매우 중요하다[6].

한편, 청소년기인 중고등학생은 급격한 신체 변화와 정서적인 변화가 동시에 나타나는 시기로 성적 호기심이 매우 높고, 실제 많은 청소년들이 이성교제를 경험하고 있다[7]. 남학생은 이성과의 관계에서 오는 성충동을 해결하는 것에 여학생은 이성 교제 시 성적 자기 결정권에 대한 고민이 많은 것으로 나타났다[8]. 또한 성인물 노출은 중학교 1학년 때 가장 많고[9] 강간과 성추행 같은 청소년 성폭력도 계속 증가하여 최근 이와 같은 시대적 흐름을 반영하여 교육부에서는 청소년기 성교육을 강조하고 있지만 오히려 지능적인 성관련 청소년 범죄는 증가하고 있는 추세이다. 이렇듯 유아·초등·중등 학생들을 대상으로 각 시기별로 적절하게 성교육이 실시되어야 함을 알 수 있다.

지금까지의 선행연구를 살펴보면 유아 성교육과 관련된 연구들이 2000년대 이후부터 활발하게 이루어지고 있는데 유아, 교사 및 부모를 대상으로 수행한 인식 및 실태에 관한 연구[10,11], 유아 성교육 프로그램 개발 및 교수방법 전략 관련 연구[12], 교사 및 부모 교육 관련 연구[13,14] 등이 나타났다. 초등학생 대상 성교육과 관련된 최근 선행연구들을 살펴보면 초등학생, 교사 및 부모를 대상으로 수행한 인식 및 실태에 관한 연구[15], 성교육 프로그램 수행 효과성 관련 연구[16], 성 개념 연구 [6] 등이 나타났다. 또한 중등 학생 대상 성교육과 관련된 최근 선행연구들을 살펴보면 중학생, 교사 및 부모를 대상으로 수행한 인식 및 실태에 관한 연구[17,18], 성교육 프로그램 개발 및 평가도구 개발 관련 연구[19,20] 등이 있고, 고등학생을 대상으로 한 선행연구는[21,22] 중학생에 비해 성교육 관련 선행연구는 적었다.

이렇듯 지금까지 우리나라 유초·중등 학생을 대상으로 한 성교육 관련 연구들은 다수 진행되어 왔으나 유아·초등·중등 학생들의 성교육 관련 논문들의 통합적인 동향분석은 지금까지 수행되지 못하였다. 유아 대상 학위 논문만을 대상으로 분석한 연구[23]와 유아 대상 학술지

논문 분석[24]만 있었다. 초등학교와 중등 학생 대상 성교육 관련 논문 동향분석은 거의 전무하다. 이러한 통합적 동향분석이 중요한 것은 성교육의 현황을 통해 인식과 실태를 파악하고 더 나아가 대상별 성교육의 특징과 문제점을 찾아내어 보다 실질적이고 학생들의 요구를 반영한 교수학습 전략을 도출해낼 수 있기 때문이다.

따라서 성교육 연구가 활발하기 시작한 2000년부터 지금까지의 성교육 분야를 대상별·연도별로 분석하여 그 경향성을 살펴볼 시점이다. 또한 내용분석을 통해 대상별 성교육의 특성과 최신 멀티미디어 매체를 활용한 교수학습방법의 차이점과 공통점을 도출함으로써 성교육의 질을 높여야할 것이다.

따라서 본 연구는 유아·초등·중등 학생 대상 성교육 연구의 내용과 방법을 분석하여 향후 성교육 연구가 나아가야 할 방향을 모색하고자 한다. 이러한 연구의 목적을 달성하고자 다음과 같은 연구문제를 설정하였다.

첫째, 유아·초등·중등 학생을 위한 성교육의 일반적인 연구동향(연구시기별, 학술분야별)은 어떠한가?

둘째, 유아·초등·중등 학생을 위한 성교육의 연구 주제별 동향은 어떠한가?

셋째, 유아·초등·중등 학생을 위한 성교육의 연구 대상별 동향은 어떠한가?

넷째, 유아·초등·중등 학생을 위한 성교육의 연구 방법별 동향은 어떠한가?

## 2. 연구 방법

### 2.1 분석대상 논문 선정

본 연구는 '유아·초등·중등 학생을 위한 성교육 관련 국내문헌을 분석하고자 실시하였다. 이를 위해 다음의 방법을 적용하여 논문을 검색하였다. 첫째, 국내 등재 후보 이상의 학술지에 수록된 논문만을 주요 검색사이트(KERIS, DBpia, KISS 등)를 통해 검색하였다. 둘째, 2000년대부터 성교육 관련 논문이 증가되었으므로 2000년부터 2019년까지 게재된 논문을 살펴보았다. 셋째, 검색시 "성교육", "유아", "초등", "중등", "청소년" 및 이들 주제어의 합성어를 사용하였다.

이러한 과정을 통해서 수집된 총 30편의 문헌들은 다음의 기준을 통해 선정되었다. 첫째, 장애학생을 제외하고, 일반 학생을 대상으로 한 논문만을 선정하였다. 둘

째, 성교육과 직접적으로 관련된 주제를 담고 있는 연구만을 포함하였고, 만약 논문이 성과 관련된 전반적인 주제(예, 성경험, 결혼관 등)를 담고 있는 경우는 그 범위가 광범위하기 때문에 제외하였다. 분석 논문 목록은 참고문헌에 제시하였다[4,6,10-13,15-24,30-44].

### 2.2 분석 기준 및 분석 방법

본 연구의 분석 기준 설정을 위하여 유아교육 관련 연구 동향 분석한 선행연구[24-26]를 고찰하였으며, 선행연구에서 사용된 분석기준을 참고하여 본 연구의 기준을 일반적인 연구동향(연구 시기, 학술분야), 연구 주제, 연구 대상, 연구방법으로 설정하였다.

#### 가. 일반적인 연구동향

일반적인 연구동향을 연구 시기와 학술 분야로 나눠 살펴보기 위하여 2000년부터 2019년까지의 변화추이를 살펴보았다. 연구시기에 따른 분류기준은 연구 목적이나 연구 내용에 따라 다양하게 설정할 수 있으나, 연구 동향 분석에서 연구시기를 5년 단위로 구분하는 것이 일반적이라는 선행연구인 김미래[26], 김경은, 권선영, 정지현[27] 연구에 기초하여 5년씩 구분하여 살펴보았다. 2000년~2004년, 2005년~2009년, 2010년~2014년, 2015년~2019년으로 구분하여 분석하였다. 학술분야는 성교육 관련 논문자료를 발간한 학회지를 유아·초등·중등으로 분류하여 작성되었다.

#### 나. 연구주제의 분류

본 연구에서 연구 주제별 동향을 알아보기 위해 우민정[23]의 연구를 참고하여 인식 및 실태, 성개념 발달, 프로그램 개발 및 교수방법 전략, 성교육 측정 등 연구 주제 분류기준을 4가지 범주로 제작하였다.

#### 다. 연구대상의 분류

본 연구에서는 유아, 초등, 중등(중학교, 고등학교), 교사, 부모로 분류하였고, 이 가운데 포함되지 않는 대상은 기타로 분류하였다. 기타 인적대상으로는 유아교육과 학생 또는 유아교육 전문가가 있었다. 어머니와 아버지와 같이 부모 중 하나의 집단을 대상으로 할 경우에는 인적대상 중 부모로 분류하였고, 유아와 부모, 초등학생과 교사 등 하나의 연구에서 두 개 이상을 연구대상으로 설정할 경우 이를 중복표기 하였다.

라. 연구방법의 분류

본 연구에서 연구 방법별 동향을 알아보기 위해 상태 제[29]가 제시한 연구방법의 분석 기준을 참조하여 연구 방법을 크게 양적연구와 질적연구, 문헌연구로 구분하였고, 이 때 하나의 연구에서 2가지 이상의 연구방법을 활용하였을 경우, 혼합연구로 표기하여 작성하였다.

2.3 분석 절차 및 자료분석

유아·초등·중등 성교육 관련 학술지 논문의 동향 분석을 위하여 본 연구는 선행 연구 고찰 및 자료 수집, 예비분석과 기준 틀 수립, 본 분석의 단계로 수행하였다. 먼저 대상 논문을 추출하는 과정에서 2인의 연구자는 동향 관련 선행 연구물을 숙지한 후 분석대상 논문 선정 기준에 맞는 최종 학술지 30편을 선정하였다. 이후의 분석 단계는 다음과 같다.

가. 예비 분석

연구자는 선행 연구물을 통해 본 연구에서 사용할 예비 분석 준거를 설정하고, 이의 적절성을 논의하기 위해 2회 회의를 실시하였다. 회의를 통해 설정한 예비 분석 준거를 토대로 1차 예비 분석을 하였다. 이후 1차 분석

준거와 분석 결과에 대해 성교육 및 양성평등 전문가 자격증을 보유하고 있는 유아교육 전문가 1인, 교육학 전문가 1인과 면담을 실시하였다. 이를 통해 분석 준거와 결과에 대한 자문을 구하여 분석 준거를 수정·보완하였다. 연구 목적에 부합하지 타당성을 검증하고 신뢰도를 확보하기 위하여 전체 연구물 중 무작위로 10편을 선정하여 수정된 준거를 토대로 연구자는 각각 2차 예비 분석을 실시하였다.

나. 본 분석

최종 수정된 준거를 바탕으로 연구자는 성교육 관련 학술지 논문을 2000년부터 5년 단위로 구분하였다. 연구 주제, 연구대상, 연구방법을 분석하는데 있어 하나의 연구물에 2개 이상의 하위 항목이 있는 경우에는 해당하는 곳에 중복 코딩하였다. Table 1과 같이 최종 분석 기준을 근거로 연구자는 논문을 분석하여 Microsoft Office Excel 2016 프로그램을 사용하여 빈도와 백분율을 산출하였다. 또한 질적분석을 위해 연구주제에 따른 각 연구결과를 분석하여 대상별 성교육 특성 및 교수 학습방법의 차이점과 연구 결과의 공통점을 도출하였다.

Table 1. final analysis frame

| category | Research content                  |  |                            |  |  |  |                                    |
|----------|-----------------------------------|--|----------------------------|--|--|--|------------------------------------|
| period   | 2000~2004                         |  | 2005~2009                  |  | 2010~2014  |  | 2015~2019                          |
| Journal  | social science general            |  | psychological science      |  | education  |  | etc social science general         |
| Topics   | recognition and current condition |  | Sexual concept development |  | Program development and Teaching Method Strategies |  | Sex Education Measurement          |
| Subject  | child                             |  | elementary                 |  | Secondary  |  | teacher parents                    |
| Method   | Questioning                       |  | Inspection interview       |  | Content analysis                                   |  | Literature research Mixed research |

3. 연구결과

3.1 일반적 연구동향

Table 2는 성교육 관련 학술지 논문의 연기 시기별 동향을 분석한 결과로 2000년부터 2004년까지는 7편(23.3%), 2005년부터 2009년까지는 8편(26.7%), 2010년부터 2014년까지는 8편(26.7%), 2015년부터 2019년까지는 7편(23.3%)이 수행되었다. 선행연구에 따르면 1990년 이전까지 적은 양이지만 2000년대로 진입하면서 점차 양이 증가하기 시작하였다.

Table 2. Trend by research period

| Research period  | 2000~2004 | 2005~2009 | 2010~2014 | 2015~2019 | Sum |
|------------------|-----------|-----------|-----------|-----------|-----|
| Number of papers | 7         | 8         | 8         | 7         | 30  |
| ratio(%)         | 23.3      | 26.7      | 26.7      | 23.3      | 100 |

Table 3은 학술지별 동향으로 크게 교육학 15편(50.0%), 사회과학일반 3편(10.0%), 의약학 8편(26.7%), 인문학 2편(6.7%), 복합학 1편(3.3%), 기타사회과학 1(3.3%) 등으로 분류되고, 유아 관련 성교육 학회지 발간은 12편(40.0%), 초등 대상 성교육 관련 학회지는 5편(16.7%), 중등 대상 성교육 관련 학회지는 13편(43.3%)이었다.

Table 3. Trends by Journal

| Journal name                    |  | 2000-2004   | 2005-2009   | 2010-2014   | 2015-2019   | sum(%)      |
|---------------------------------|--|-------------|-------------|-------------|-------------|-------------|
| child                           | The Journal of Eco Early Childhood Education & Care                |             |             | 1           |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of Korean Social Trend and Perspective                     |             |             |             | 1           | 1(3.3)      |
|                                 | Transformation of Early Childhood Education                        |             |             | 1           |             | 1(3.3)      |
|                                 | korean Journal of Early Childhood Education                        |             |             | 1           |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare)            |             | 1           |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Children 's Literature and Education                               |             |             |             | 2           | 2(6.6)      |
|                                 | Research Institute for Early Childhood Education                   | 1           |             |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Koreanische Zeitschrift fuer Deutschunterricht                     |             |             | 1           |             | 1(3.3)      |
|                                 | Society of Parent-Child Health                                     | 1           |             |             |             | 1(3.3)      |
| elementary                      | Children's Media   |             |             |             | 1           | 1(3.3)      |
|                                 | Convergence Society  |             |             |             | 1           | 1(3.3)      |
|                                 | Child Health Nursing Research                                      | 1           |             | 1           | 1           | 3(10.0)     |
| Secondary                       | Korean Practical Arts Education                                    |             | 1           |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of Korean Public Health Nursing                            |             |             | 1           |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of East-West Nursing Reseach                               |             | 1           |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction         |             |             |             | 1           | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of Korean Academy of Community Health Nursing              | 1           |             |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of Korean Academy of Psychiatric and Mental Health Nursing |             | 1           |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Korean J Women Health Nurs   | 1           |             |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Child Health Nursing Research                                      | 2           |             |             |             | 2(6.6)      |
|                                 | The Journal of Fundamentals of Nursing                             |             | 1           |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of educational studies                                     |             | 1           |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of Korean Home Economics Education Association             |             |             | 1           |             | 1(3.3)      |
|                                 | Secondary Education Research                                       |             | 1           |             |             | 1(3.3)      |
|                                 | Journal of Education culture                                       |             |             | 1           |             | 1(3.3)      |
| The Journal of Future Education |  | 1           |             |             | 1(3.3)      |             |
| Total                           |  | 7<br>(23.3) | 8<br>(26.7) | 8<br>(26.7) | 7<br>(23.3) | 30<br>(100) |

3.2 연구주제별 동향

연구주제에 따라 유아·초등·중등 성교육 관련 연구주제별 동향을 살펴 본 결과는 Table 4와 같다.

연구주제별로 살펴본 결과 하나의 연구물에서 연구주제가 두 가지 이상일 경우 이를 중복 코딩하여 총 32편으로 산정하였다. 그 결과 유아·초등·중등 성교육 인식 및 실태 관련된 연구가 14편(43.8%)으로 가장 많았다.

그 다음으로는 성 개념 발달과 관련된 연구가 12편(34.4%), 프로그램 및 교수방법 5편(15.6%), 성교육 도구 측정 2편(6.3%) 순으로 나타났다.

Table 5는 연구대상별 연구 주제 동향을 살펴본 결과로 유아의 경우 '프로그램 개발 및 교수방법 전략'(2편)이 가장 많았고, 반면에 중등의 경우 '성개념 발달'(7

편) 즉 성지식, 성가치관, 성태도, 성허용성 등을 조사한 연구가 많았다. 그 외 교사와 부모의 경우는 '성교육 인식 및 실태'를 알아보는 연구가 대부분이었다.

Table 6은 연구 시기별 연구 주제 동향을 살펴본 결과로, 2000년부터 2004년까지는 7편(21.9%)으로 '인식 및 실태'에 관한 연구가 가장 많았고, 2005년부터 2009년까지는 8편(25.0%)이며 그 가운데 '인식과 실태', '성교육 프로그램 개발 및 교수 방법 전략'이 각각 3편으로 가장 높았다. 2010년부터 2014년까지는 9편(28.1%)이고, '인식 및 실태'가 가장 많았고, 2015년부터 2019년에는 8편(25.0%)이며 '성개념 발달'에 관한 연구 비율이 가장 높았다.

Table 4. Trend by research topic

| Research topic   | recognition and current condition | Sexual concept development | Program development and Teaching Method Strategies | Sex Education Measurement | Sum |
|------------------|-----------------------------------|----------------------------|--|---------------------------|-----|
| Number of papers | 14                                | 11                         | 5  | 2                         | 32  |
| ratio(%)         | (43.8)                            | (34.4)                     | (15.6)   | (6.3)                     | 100 |

Table 5. Research subject trends by research subject

| subject   |                  | ecognition and current condition | Sexual concept development | Program development and Teaching Method Strategies | Sex Education Measurement | Sum          |
|-----------|------------------|----------------------------------|----------------------------|--|---------------------------|--------------|
| object    |                  |                                  |                            |  |                           |              |
|           | chlld            | 1                                | -                          | 2  | -                         | 3<br>(9.4)   |
|           | elementary       | 1                                | 2                          | 1  | -                         | 4<br>(13.3)  |
| Secondary | middle School    | 2                                | 7                          | 1  | 1                         | 11<br>(34.4) |
|           | high school      | -                                | 1                          | 1  | -                         | 2<br>(6.3)   |
|           | teacher          | 6                                | 1                          | -  | -                         | 7<br>(21.9)  |
|           | parents          | 1                                | -                          | -  | -                         | 1<br>(3.12)  |
|           | teacher+ parents | 1                                | -                          | -  | -                         | 1<br>(6.3)   |
|           | Etc              | 2                                | -                          | -  | 1                         | 3<br>(9.4)   |
|           | Sum              | 14<br>(43.8)                     | 11<br>(34.4)               | 5<br>(15.6)  | 2<br>(6.3)                | 32<br>(100)  |

Table 6. Research topic trends by research period

| subject |           | ecognition and current condition | Sexual concept development | Program development and Teaching Method Strategies | Sex Education Measurement | Sum         |
|---------|-----------|----------------------------------|----------------------------|--|---------------------------|-------------|
| term    |           |                                  |                            |  |                           |             |
|         | 2000~2004 | 4                                | 2                          | -  | 1                         | 7<br>(21.9) |
|         | 2005~2009 | 3                                | 3                          | 2  | -                         | 8<br>(25.0) |
|         | 2010~2014 | 5                                | 3                          | 1  | -                         | 9<br>(28.1) |
|         | 2015~2019 | 2                                | 3                          | 2  | 1                         | 8<br>(25.0) |
|         | Sum       | 14<br>(43.8)                     | 11<br>(34.4)               | 5<br>(15.6)  | 2<br>(6.3)                | 32<br>(100) |

다음은 연구주제에 따른 각 연구결과를 분석하여 대상별 성교육 특성 및 교수학습방법의 차이점과 연구 결과의 공통점을 도출하였다. 유아대상 성교육의 특징은 주로 매체를 사용하고 있고 그 가운데 그림책을 사용하는 것이 대부분이었다는 점이다[10]. 성교육 내용은 크게 4개 분야 즉 인간발달, 인간관계, 성건강, 사회와 문화 등인데 [39] 성교육 그림책 교육내용 분석(2015 유치원 성교육 표준안 기준) 결과 하위영역 및 내용은 인간관계 132권, 성건강 13권으로 약 10배로 영역 간 편차가 컸다.

초등 대상 주된 성교육 교수학습방법은 역할놀이, 탐구학습, 토론, 만화 등 다양한 테마를 중심으로한 학습생활중심, 활동중심 등으로 적극적인 활동을 유도하는 것이 매우 효과적이었다는 점이다[16]. 따라서 초등학생을 대상으로 다채로운 성교육체험프로그램 개발 및 효과검증 하는 연구[32]가 많았다. 또한 성교육을 통해 성지식, 성태도, 신체상, 양성평등 등 성개념이 발달하는 것을 검증하는 연구가 두드러졌다[16].

반면에 중등 대상 성교육 교수학습방법의 특징은 학습자중심 문제중심 학습이나 팀기반 학습 등을 통해 스스로 문제를 해결할 수 있는 기회가 필요하다는 것으로 성관련 상황별 시나리오를 개발하여 적용하는 것이 중요하였다[17]. 이에 스토리 텔링기법을 활용한 성교육이 중학생의 건강한 성가치관 형성에 미치는 효과[18], 멀티미디어 성교육프로그램이 남자중학생 성태도와 성지식에 미치는 효과[34], 중등학교 성교육을 위한 토론수업 모델개발[8] 등 다양한 교수학습방법에 관한 효과검증 연구가 많았다 또한 최근 성인 음란물을 스마트폰을 통해 쉽게 접하므로, 학생들은 어떤 것이 법에 적용이 되고 안되는지 정확한 내용과 사례를 알고 싶어 한다는 점이 특징적이었다[17].

대상별 성교육 연구 결과의 공통점은 '형식적인 성교육', '교사의 불성실한 수업태도', '교사의 부적절한 성인식', '잘못된 교수법', '교과서의 성교육 내용 등의 문제점'으로 인해 성교육의 만족도가 전반적으로 낮았다는

점이다[12,35]. 대상별 성교육 연구 결과의 공통점은 '형식적인 성교육', '교사의 불성실한 수업태도', '교사의 부적절한 성인식', '잘못된 교수법', '교과서의 성교육 내용 등의 문제점'으로 인해 성교육의 만족도가 전반적으로 낮았다는 점이다[12,35].

### 3.3 연구대상별 동향

Table 7은 연구 대상별 동향으로 중등 학생(중학생 10편+고등학생 1편)이 총 11편(36.7%)으로 가장 높았고, 교사(유치원교사, 보육교사, 보건의교사)가 6편(20.0%), 초등학생은 3편(10.0), 유아는 2편(6.7%), 부모가 2편(6.7%) 순이었다. 기타는 교재·교구나 문헌과 같은 물적 요인을 대상으로 한 연구물로 5편(16.7%)이 포함되어 있다.

Table 7. Trend by research subject

| object   | C   | E    | S    | T    | P   | T+P | Etc  | Sum |
|----------|-----|------|------|------|-----|-----|------|-----|
| Number   | 2   | 3    | 11   | 6    | 2   | 1   | 5    | 30  |
| ratio(%) | 6.7 | 10.0 | 36.7 | 20.0 | 6.7 | 3.3 | 16.7 | 100 |

※C=child, E=elementary, S=Secondary, T=teacher, P=parents

Table 8은 연구시기별 연구대상을 재분석한 결과이다. 2000년부터 2004년과 2005에서 2009년에는 중등 학생이 각각 4편으로 가장 많았고, 2010년에서 2014년에는 교사 대상 논문이 3편으로 증가하였다. 대부분의 교사 대상 논문은 유아를 가르치고 있는 유치원교사 및 보육교사였으므로 유아를 대상으로 한 성교육 연구가 2010년부터 증가하기 시작했음을 알 수 있다. 또한 2015년에서 2019년은 유아, 초등, 중등, 교사, 부모를 대상으로 각각 1편씩 연구되었다. 주목할 부분은 최근 2015년 이후부터 부모 대상 성교육 연구가 증가하기 시작했다는 점이다.

Table 8. Research target trends by research period

| object<br>term | C   | E    | S    | T    | P   | T+P | Etc  | Sum         |
|----------------|-----|------|------|------|-----|-----|------|-------------|
| 2000~2004      | -   | -    | 4    | 2    | 1   | -   | 1    | 8<br>(25.0) |
| 2005~2009      | -   | 1    | 4    | 1    | -   | -   | 2    | 8<br>(25.0) |
| 2010~2014      | 1   | 1    | 2    | 3    | -   | -   | 2    | 9<br>(28.1) |
| 2015~2019      | 1   | 1    | 1    | -    | 1   | 1   | -    | 5<br>(15.6) |
| Sum            | 2   | 3    | 11   | 6    | 2   | 1   | 5    | 30          |
| (%)            | 6.6 | 10.0 | 33.3 | 20.0 | 6.6 | 3.3 | 16.7 | 100         |

※C=child, E=elementary, S=Secondary, T=teacher, P=parents

Table 9는 연구대상별 연구인원을 분석한 결과이다.

유아를 대상으로 하는 연구는 58명, 초등은 667명(0.96%), 중등 학생들은 3,028명(중학생 2,885명/47.7%, 고등학생 143명/2.36%)으로 가장 많았다. 또한 교사 1,378명(22.8%), 부모 447명(7.39%), 교사+부모는 472명(7.80%)으로 2000년부터 2019년까지 성교육 관련 연구대상은 총 6,050명이었다. 이는 신체적·정서적 변화가 가장 큰 청소년을 대상으로 한 연구가 가장 많고, 미성년자 대상 성폭력도 계속 증가하는 시대적 흐름을 반영한 결과로 사료된다.

Table 9. Research personnel trends by research subject

| division        | Number of people    | %     |      |
|-----------------|---------------------|-------|------|
| child           | 58                  | 0.96  |      |
| elementary      | 667                 | 1.02  |      |
| Secondary       | Middle schooler     | 2,885 | 47.7 |
|                 | high school student | 143   | 2.36 |
| teacher         | 1,378               | 22.8  |      |
| parents         | 447                 | 7.39  |      |
| teacher+parents | 472                 | 7.80  |      |
| Sum             | 6,050               | 100   |      |

### 3.4 연구방법별 동향

유아·초등·중등 성교육 연구를 연구방법별로 살펴본 결과는 Table 10과 같다.

Table 10. Trends by research method

| division              | Number of papers | %    |      |
|-----------------------|------------------|------|------|
| Quantitative research | Questioning      | 18   | 60.0 |
|                       | Inspection       | 2    | 6.6  |
| Qualitative research  | interview        | 1    | 3.3  |
|                       | Content analysis | 2    | 6.6  |
| Literature research   | 3                | 10.0 |      |
| Mixed research        | 4                | 13.3 |      |
| Sum                   | 30               | 100  |      |

Table 10에서와 같이 연구방법별로 연구 분포를 살펴보면 양적연구의 질문지법이 18편(60.0%)으로 가장 많았고, 혼합연구 4편(13.3%), 문헌연구 3편(10.0%), 검사법 2편(6.6%), 내용분석 2편(6.6%), 면담 1편(2.3%) 순으로 나타났다. 이와 같이 성교육 관련 연구는 양적연구가 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있었다.

연구대상별 연구 방법 동향을 분석한 결과는 Table 11로 양적 연구 중 '질문지법'을 활용한 연구는 중등 대상 연구 9편(중학생 8편/36.7%, 고등학생 1편/3.3%)으로 가장 많았고, 초등 3편(10.0%), 교사와 부모가 각각 2편(6.6%)이었다.

질적연구인 '면담'은 교사 대상 1편(3.3%), '내용분석'은 유아와 초등이 각각 1편 (3.3%)이었다. 문헌연구의

경우 유아가 3편(10.0%)으로 가장 많았고, 주제는 유아 성교육에 관한 학술지 동향 분석을 위한 연구와 성교육 지도, 섹슈얼리티, 성교육프로그램 연구 등과 같았다. 혼합연구의 경우 교사를 대상으로 한 논문이 2편(6.6%), 중등 학생 대상 2편(6.6%)으로 양적연구인 ‘질문지법’과 ‘성교육자료 분석’, ‘문헌분석과 교사 면담’ 등의 연구방법을 혼합하여 수행하였다. 이러한 결과를 볼 때 ‘질문지법’ 활용한 연구가 가장 많았으나 보다 심도 깊고 폭넓은 연구를 위해서는 질적연구와 혼합연구를 확대해 나갈 필요가 있음을 알 수 있다.

Table 12는 연구시기별 연구방법을 재분석한 결과이다.

Table 12에서와 같이 양적연구 가운데 ‘질문지법’은 2000년부터 2019년까지 5년 단위로 5편 5편, 4편, 4편으로 지속적으로 높았다. 문헌연구의 경우는 2005년에서 2009년까지 2편으로 가장 많았고, 2000년에서 2004년이 1편, 2010년부터 2015년까지 1편이었다. 혼합연구는 2005에서 2009년까지 2편, 2000년에서 2004년과 2010년에서 2014년까지 각각 1편씩 작성되었다. 전체적으로 2000년 초반부터 양적연구가 많이 시행됐고, 2005년 이후부터 질적연구 등 다양한 연구방법이 활용되었음을 알 수 있었다.

**Table 11. Research method trends by study object (%)**

| object           | Research method     | Quantitative research |     | Qualitative research |     | L    | M    | Sum          |
|------------------|---------------------|-----------------------|-----|----------------------|-----|------|------|--------------|
|                  |                     | Q                     | I   | i                    | C   |      |      |              |
| child            |                     | 1                     | 1   | -                    | 1   | 3    | -    | 6<br>(20.0)  |
| elementary       |                     | 3                     | -   | -                    | -   | -    | -    | 3<br>(10.0)  |
| Secondary        | Middle schooler     | 8                     | 1   | -                    | 1   | -    | 1    | 11<br>(36.7) |
|                  | high school student | 1                     | -   | -                    | -   | -    | 1    | 2<br>(6.6)   |
| teacher          |                     | 2                     | -   | 1                    | -   | -    | 2    | 5<br>(16.7)  |
| parents          |                     | 2                     | -   | -                    | -   | -    | -    | 2<br>(6.6)   |
| teacher+ parents |                     | 1                     | -   | -                    | -   | -    | -    | 1<br>(3.3)   |
| Sum              |                     | 18                    | 2   | 1                    | 2   | 3    | 4    | 30           |
| (%)              |                     | 60.0                  | 6.6 | 3.3                  | 6.6 | 10.0 | 13.3 | (100)        |

\* Q=Questioning, I=Inspection, I=interview, C=Content analysis, L=Literaturerearch, M=Mixed research, M=Middle schooler, H=high school student

**Table 12. Research method trends by research period (%)**

| term      | method | Quantitative research |     | Qualitative research |     | L    | M    | Sum |
|-----------|--------|-----------------------|-----|----------------------|-----|------|------|-----|
|           |        | Q                     | I   | i                    | C   |      |      |     |
| 2000-2004 |        | 5                     | 1   | -                    | -   | -    | 1    | 7   |
| 2005-2009 |        | 5                     | -   | 1                    | -   | -    | 2    | 8   |
| 2010-2014 |        | 4                     | -   | -                    | 1   | 2    | 1    | 8   |
| 2015-2019 |        | 4                     | 1   | -                    | 1   | 1    | -    | 7   |
| Sum       |        | 18                    | 2   | 1                    | 2   | 3    | 4    | 30  |
| (%)       |        | 60.0                  | 6.6 | 3.3                  | 6.6 | 10.0 | 13.3 | 100 |

\* Q=Questioning, I=Inspection, I=interview, C=Content analysis, M=Middle schooler, H=high school student, L=Literaturerearch, M=Mixed research

#### 4. 논의 및 결론

본 연구는 유·초·중등학생 성교육과 관련 학술지 논문의 일반적 연구동향, 연구주제별, 연구대상별, 연구

방법별 연구동향을 비교 분석하여 국내 성교육의 향후 방향과 다양하고 균형 있는 연구개발을 위한 기초 자료를 제시하는데 목적을 두고 있다. 이러한 목적을 위해 국내 학술지(등재지, 등재후보지) 논문 검색을 통해 선



정된 30편의 논문을 중심으로 유아·초등·중등 학생의 성교육 동향을 살펴보았다.

첫째, 성교육의 일반적인 연구동향 결과 2000년부터 2004년까지는 7편(23.3%), 2005년부터 2009년까지는 8편(26.7%), 2010년부터 2014년까지는 8편(26.7%), 2015년부터 2019년까지는 7편(23.3%)이 수행되었다. 선행연구에 따르면 1990년 이전까지 적은 양이지만 2000년대로 진입하면서 점차 양이 증가하기 시작하였다[24]. 학술지별 동향을 보면 크게 교육학 15편(50.0%), 사회과학일반 3편(10.0%), 의약학 8편(26.7%), 인문학 2편(6.7%), 복합학 1편(3.3%), 기타사회과학 1(3.3%) 등으로 분류되고, 유아 관련 성교육 학회지 발간은 12편(40.0%), 초등 대상 성교육 관련 학회지는 5편(16.7%), 중등 대상 성교육 관련 학회지는 13편(43.3%)이었다. 따라서 중등 대상 성교육이 논문이 가장 많이 이뤄졌고, 그 외 유아, 초등 순이었다. 이는 사춘기가 시작되고, 성에 노출될 가능성이 매우 높은 중학교 단계에서의 성교육의 필요성이 절실하기 때문으로 사료된다.

둘째, 성교육의 연구주제별 동향을 살펴보면, '인식 및 실태' 관련된 연구가 14편(43.8%)으로 가장 많았고, '성 개념 발달'과 관련된 연구가 12편(34.4%), '프로그램 및 교수방법' 5편(15.6%), '성교육 도구 측정' 2편(6.3%) 순으로 나타났다. 또한 연구대상별 연구 주제 동향을 살펴본 결과로 유아의 경우 '프로그램 개발 및 교수방법 전략'(2편), 초등은 '성개념 발달'(2편)이 가장 많았고, 중등의 경우 '성개념 발달'(7편) 즉 성지식, 성가치관, 성태도, 성허용성 등을 조사한 연구가 많았다. 그 외 교사와 부모의 경우는 '성교육 인식 및 실태'를 알아보는 연구가 대부분이었다. 이는 유아와 초등의 교수학습방법의 특징은 경우는 성교육 프로그램 개발 및 교수매체(교재, 교구, 그림책, 동요) 제작과 활용이 많다는 것을 뒷받침하는 연구결과이다[10]. 또한 초등 대상 주된 성교육 교수학습방법은 역할놀이, 탐구학습, 토론, 만화 등 다양한 테마를 중심으로한 학습생활중심, 활동중심 등으로 적극적인 활동을 유도하는 것이 매우 효과적이었다는 점이다[16]. 반면 중·고등학생을 대상으로 성지식을 측정한 연구 차남현, 왕명자[31] 연구에서는 10여년 전보다 학생들의 성지식과 성요구도가 높았음을 나타내 그동안 성개념 연구가 많았다는 본 연구결과와 일치하였다. 또한 향후 스마트폰의 노출이나 인터넷 접근이 쉽다는 점

에서 유아수준에서 이에 대한 경각심과 이를 통해 발생되는 문제를 예방할 수 있는 내용이 담긴 그림책 개발이 시급하다[39]. 중등 대상 성교육 교수학습방법의 특징은 학습자중심 문제중심 학습이나 팀기반 학습 등을 통해 스스로 문제를 해결할 수 있는 기회가 필요하다는 것으로 성관련 상황별 시나리오를 개발하여 적용하는 것이 중요하였다[17]. 그 외 교사와 부모의 경우는 '성교육 인식 및 실태'를 알아보는 연구가 대부분이었다. 이는 연구의 범위가 다양하게 이루어지지 못하고 있다는 선행연구와 일치한다[24]. 따라서 향후 성교육에 관한 인식조사에 그치지 말고, 교사 재교육과 부모를 대상으로 한 프로그램 개발 및 보급과 부모교육이 매우 필요하다.

또한 대상별 성교육 연구 결과의 공통점은 '형식적인 성교육', '교사의 불성실한 수업태도', '교사의 부적절한 성인식', '잘못된 교수법', '교과서의 성교육 내용 등의 문제점'으로 인해 성교육의 만족도가 전반적으로 낮았다는 점이다[6,44]. 따라서 유아,초등,중등의 성공적인 성교육을 실시하기 위해서는 교사의 인식이 변화되어야 하며, 인식의 변화가 곧 교수법의 변화를 의미했다[4,11].

연구 시기별 연구 주제 동향을 살펴보면, 2000년부터 2004년까지는 7편(21.9%)으로 '인식 및 실태'에 관한 연구가 가장 많았고, 2005년부터 2009년까지는 8편(25.0%)이며 그 가운데 '인식과 실태', '성교육 프로그램 개발 및 교수 방법 전략'이 각각 3편으로 가장 높았다. 2010년부터 2014년까지는 9편(28.1%)이고, '인식 및 실태'가 가장 많았고, 2015년부터 2019년에는 8편(25.0%)이며 '성개념 발달'에 관한 연구 비율이 가장 높았다. 따라서 연구 시기별 꾸준한 연구 주제는 유아·초등·중등 학생들과 교사, 부모의 '인식 및 실태'를 파악하는 것임을 알 수 있었고, 2015년 이후부터는 10대를 대상으로 한 성폭력 사건이 증가함에 따라 중등 학생 대상 성역할 고정관념, 성지식, 성가치관, 성허용성 등의 '성개념 발달' 연구가 증가됨을 알 수 있었다[18].

셋째, 유아·초등·중등 학생을 위한 성교육의 연구대상별 동향을 살펴보면, 중등 학생(중학생 10편+고등학생 1편)이 총 11편(36.7%)으로 가장 높았고, 교사(유치원 교사, 보육교사, 보건교사)가 6편(20.0%), 초등학생은 3편(10.0), 유아는 2편(6.7%), 부모가 2편(6.7%) 순이었다. 기타는 교재·교구나 문헌과 같은 물적 요인을 대상으로 한 연구물로 5편(16.7%)이 포함되어 있다. 또한 연구시기별 연구대상을 재분석한 결과를 분석해보면,

2000년부터 2004년과 2005에서 2009년에는 중등 학생이 각각 4편으로 가장 많았고, 2010년에서 2014년에는 교사 대상 논문이 3편으로 증가하였다. 대부분의 교사 대상 논문은 유아를 가르치고 있는 유치원교사 및 보육교사였으므로 유아를 대상으로 한 성교육 연구가 2010년부터 증가하기 시작했음을 알 수 있다. 또한 2015년에서 2019년은 유아, 초등, 중등, 교사, 부모를 대상으로 각각 1편씩 연구되었다. 주목할 부분은 최근 2015년 이후부터 부모 대상 성교육 연구가 증가하기 시작했다는 점이다. 이는 최근 사회적 파장을 불러 일으키는 디지털 성범죄 사태가 드러나면서 중등학생을 자녀로 둔 부모들의 올바른 성교육 의식이 절실했기 때문으로 사료된다[28].

연구대상별 연구인원을 분석한 결과이다. 유아를 대상으로 하는 연구는 58명, 초등은 667명(0.96%), 중등 학생들은 3,028명(중학생 2,885명/47.7%, 고등학생 143명/2.36%)으로 가장 많았다. 또한 교사 1,378명(22.8%), 부모 447명(7.39%), 교사+부모는 472명(7.80%)으로 2000년부터 2019년까지 성교육 관련 연구대상은 총 6,050명이었다. 이는 신체적·정서적 변화가 가장 큰 청소년을 대상으로 한 연구가 가장 많고, 미성년자 대상 성폭력도 계속 증가하는 시대적 흐름을 반영한 결과로 사료된다. 이러한 결과를 보면 중등 학생 대상 양적연구가 많았고, 유아 대상 연구가 가장 많은 반면 실제 유아 대상 인원이 적은 것은 성교육 자료인 그림책 분석이나 문헌연구 등이 많았음을 알 수 있다. 따라서 향후 중등 학생 대상 연구는 면담법과 내용분석 등과 같은 질적연구와 혼합연구를 통해 보다 더 면밀히 성교육에 대한 실태를 파악할 필요가 있다.

넷째, 성교육의 연구방법별 동향을 살펴보면 양적연구의 질문지법이 18편(60.0%)으로 가장 많았고, 혼합연구 4편(13.3%), 문헌연구 3편(10.0%), 검사법 2편(6.6%), 내용분석 2편(6.6%), 면담 1편(2.3%) 순으로 나타났다. 이와 같이 성교육 관련 연구는 양적연구가 많은 비중을 차지하고 있음을 알 수 있었다. 따라서 다양하고 균형잡힌 연구를 위해서는 향후 성교육 관련 질적연구가 증가되어야 할 것이라는 선행연구 결과와 일치한다[24]. 또한 연구대상별 연구 방법 동향을 분석한 결과는 양적 연구 중 '질문지법'을 활용한 연구는 중등 대상 연구 9편으로 가장 많았고, 초등 3편(10.0%), 교사와 부모가 각각 2편(6.6%)이었다. 질적연구인 '면담'은 교사 대

상 1편(3.3%), '내용분석'은 유아와 초등이 각각 1편(3.3%)이었으며 문헌연구의 경우 유아가 3편(10.0%)으로 가장 많았고, 주제는 유아 성교육에 관한 학술지 동향 분석을 위한 연구와 성교육지도, 섹슈얼리티, 성교육프로그램 연구 등과 같았다. 혼합연구의 경우 교사를 대상으로 한 논문이 2편(6.6%), 중등 학생 대상 2편(6.6%)으로 양적연구인 '질문지법'과 '성교육자료 분석', '문헌분석과 교사 면담' 등의 연구방법을 혼합하여 수행하였다.

그 외 연구시기별 연구방법을 재분석한 결과 양적연구 가운데 '질문지법'은 2000년부터 2019년까지 5년 단위로 5편, 4편으로 지속적으로 높았다. 문헌연구의 경우는 2005년에서 2009년까지 2편으로 가장 많았고, 2000년에서 2004년이 1편, 2010년부터 2015년까지 1편이었다. 혼합연구는 2005에서 2009년까지 2편, 2000년에서 2004년과 2010년에서 2014년까지 각각 1편씩 작성되었다. 전체적으로 2000년 초반부터 양적연구가 많이 시행됐고, 2005년 이후부터 질적연구 등 다양한 연구방법이 활용되었음을 알 수 있었다.

이상의 연구를 토대로 후속연구를 위한 제언을 하면 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 유아·초등·중등 학생의 성교육 관련 국내 학술지를 대상으로 이루어진 것이다. 추후 연구에서는 연구 동향과 비교해서 살펴봄으로써 성교육 관련 세계적인 동향을 파악해 볼 필요가 있다. 둘째, 유아·초등·중등 학생 성교육과 관련한 질적 연구들이 증가되어야 할 것이다. 하나의 현상을 전체적인 맥락에서 다양한 환경 변인을 고려해 연구해 가는 과정으로 성교육에 관한 의미와 과정을 깊이 있게 탐색할 수 있을 것이다. 셋째, 성교육의 최신 멀티미디어 매체를 개발·활용하여 교수학습방법의 질을 높여야 할 것이다.

## REFERENCES

- [1] Ministry of Education. (2016). *Kindergarten sex education program*. Sejong: Ministry of Education.
- [2] K. I. Park. (2020). Robotnews. *The Self-School 'Small Group Sex Education', 'Real Sex Education for Individual Level'*. <http://www.irobotnews.com/news/articleView.htm?idxno=20584>
- [3] Korea Sexual Violence Counseling Office. (2019). *2019' Korea Sexual Violence Counseling Office Consulting statistics*.

- [4] M. J. Woo. (2010). A Study in Kindergarten Teacher's Variation of Awareness and Teaching Practice about Sex Education. *Journal of Early Childhood Education & Educare Welfare*, 14(3), 129-147.
- [5] G. H. Jeong, S. J. Kim & S. O. Yang. (2004). Development and application of sexual health education program for unmarried mothers. *Korean Journal of Women Health Nursing*, 10(3), 252-260.
- [6] S. J. Kim, J. E. Lee, S. H. Kim & K. A. Kang. (2012). The Effect of Sexual Education on Sex Knowledge & Attitude in Elementary School Students, *Journal of Korean Public Health Nursing*, 389-403.
- [7] K. Y. Song, J. J. Kim & B. I. Yu. (2003). Basic Research on Sexuality Education of High School Students, *Student life research*, 28, 117-173.
- [8] H. J. Lee. (2006). The Development of a Model of a Discussion Class for the Education at Middle School, *Secondary Education Research*, 54(3), 145-162.
- [9] Ministry of Gender Equality and Family. (2011). *Youth harmful environment contact comprehensive survey press release*.
- [10] H. S. Kim & H. A. Seo. (2010). Teachers' Recognition and Current Condition of Early Childhood Sex Education Using Picture Books, *The Journal of Eco Early Childhood Education & Care*, 1-29.
- [11] J. Y. Kim. (2004). Current Status of Sex Education at early Childhood Education Facilities in the Northern Part of Yeongdong Area, *korean Journal of Early Childhood Education*, 155-179.
- [12] K. S. Do. (2014). Sexualität von Kinder und die Sexualerziehung in deutschen Kindergarten, *Koreanische Zeitschrift für deutschunterricht*, 62, 387-408.
- [13] M. J. Woo. (2011). A Study of the Difficulties in Sex Education and the Need for Sex Education Content of Kindergarten Teachers, *Transformation of Early Childhood Education*, 5(1), 33-149.
- [14] E. K. Lee & Y. B. Kim. (2017). The Development and Effects Analysis of a Sexuality Education Program for Parents with Children in Early Childhood, *Journal of Women's Studies*, 27(1), 143-182.
- [15] K. S. Kim & S. J. Kim. (2010). Needs on Early Childhood Sex Education of Teachers in Day Care Centers for Children, *Child Health Nursing Research*, 16(2), 93-101.
- [16] I. K. Yoon, S. K. Jeon & J. Y. Park. (2008). A Study on the Efficiency of Sex Education Program for Elementary School Students, *Journal of Korean practical arts education*, 22(1), 73-92.
- [17] G. Y. Lee. (2015). Sexual Education, Sexual Knowledge, Sexual Education Demand among Female Middle School Students, *The Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 15(3), 353-375.
- [18] S. J. Kang & B. E. Cho. (2013). The effects of storytelling techniques in the sex education on sound sexual value of Middle school students : Focused on the contents of the unit of 'Understanding of Adolescents' in Technology·Home Economic Textbook in Middle School, *Journal of Korean Home Economics Education Association*, 25(1), 15-36.
- [19] H. J. Lee. (2006). The Development of a Model of a Discussion Class for the Sex Education at Middle School, *Secondary Education Research*, 54(3), 145-162.
- [20] S. O. Yang & S. J. Kim. (2004). Development of an Evaluation Tool for Middle School Student Sex Education, *Child Health Nursing Research*, 10(3), 332-339.
- [21] H. S. Lee, B. H. Jeong, Y. H. Lee, W. S. Sung, G. W. Ha, G. Y. Lee, M. K. Lee & S. H. Song (2015). Knowledge, Sexual Attitude and Sexual Allowance among High School Students, *Journal of Education culture*, 21(3), 231-252.
- [22] Y. R. Lee. (2006). A Preliminary Study on the Development of Sexual Education Program in High School, *The Journal of Future Education*, 13(2), 191-265.
- [23] M. J. Woo. (2011). An analysis of research trends in early childhood sex education, *Korean Journal of Early Childhood Education*, 31(3), 83-99.
- [24] Y. S. Sung & K. C. Kim. (2017). An Analysis on Activities Related to Anti-bias Education in Teacher's Guidebook of Nuri Curriculum for Five Years Old, *Journal of Future Early Childhood Education*, 24(4), 1-24.
- [25] W. Y. Jeong & H. Y. Kim. (2018). An analysis of research trends in early childhood sex education, *Children's Media*, 17(1), 107-131.
- [26] M. R. Kim. (2015). An Analysis of Research Trend in Teacher-for-Early-Childhood Music Education. *Early Childhood Education Research & Review*, 19(3), 387-415.

- [27] K. E. Kim, S. Y. Kwon & J. H. Jeong. (2016). Analysis of domestic research trends of action research in the area of early childhood education. *Early Childhood Education & Care*, 11(2), 133-156.
- [28] T. J. Sung. (2005). *Understanding of Educational Methodology Research*. Seoul: HAKJISA
- [29] D. Golombok, J. Rust, K. Zervoulis, T. Croudace, J. Golding & M. Hines. (2008). Developmental Trajectories of Sex-Typed Behavior in Boys and Girls : A Longitudinal General Population Study of Children Aged 2.5-8 Years. *Child Development*, 79(5), 1583-1593.
- [30] N. H. Cha & M. J. Wang (2006). Actual State of Recognition and Experience of Love, Sex Knowledge and Self-esteem in Girl's Middle and High School Students. *Korean J Women Health Nurs*, 12(3), 249-256.
- [31] S. H. Guem, M. H. Kim & I. S. Kang. (2004). Research on Sex Education of Young Children's Mothers. *Society of Parent-Child Health*, 8(1), 49-63.
- [32] J. Y. Lee, S. Y. Park, M. J. Je & H. O. Ju. (2018). Effects and Development of an Experience-based Sex Education Program for Adjustment to Puberty in Upper Elementary Students. *Child Health Nursing Research*, 24(4), 454-464.
- [33] K. W. Nam, S. Y. Lee & Y. L. Kong. (2016). Analysis of Picture Books for Sex Education in Young Children - with the 15 General Standard for Kindergarten Sexual Education - , *Journal of Children's Literature and Education*, 17(4), 245-268.
- [34] H. M. Park & M. Y. Lim. (2005). The Effects of Sex Education Using Multimedia Program on Knowledge and Attitude about Sex of Middle School Boys. *Child Health Nursing Research*, 9(2), 173-179.
- [35] G. H. Jeong, S. O. Yang & S. H. Baek. (2000). Status of Use and Evaluation of Materials of Sexual Education for Child and Adolescent in Schools, Korea. *Child Health Nursing Research*, 8(3), 313-321.
- [36] S. W. Kim, S. W. Kim & H. R. Han. (2005). An analysis on the Practice of Middle School Sexual education and the Demand of Sexual Education by Sex. *Journal of educational studies*, 36(1), 125-141.
- [37] E. J. Kim. (2003). The Changes in Gender-Egalitarianism after Sexuality Education in Middle School Students, *Journal of Korean Academy of Community Health Nursing*, 14(4), 717-725.
- [38] E. J. Kim. (2008). Factors Influencing Sexual Attitude Change through Sex Education in Middle School Students, *Journal of Psychiatric Nursing*, 17(4), 403-410.
- [39] S. Y. Park & S. H. Kim. (2018). The Composition and Application Effect of a Music Drama Program in Early Childhood Education Using Sexual Education Picture Books, *Journal of Children's Literature and Education*, 19(3), 261-290.
- [40] C. H. Park & G. J. Paek. (2002). Need for Sex Education in Middle School Students, *Korean J Women Health Nurs*, 8(1), 124-137.
- [41] E. J. Kim, Y. H. Lim, B. K. Cha, S. W. Joe & G. E. Lee. (2003). Sexual Attitude Changes after Sex Education according to Family Environmental Factors in Middle School Students, *The Korean journal of fundamentals of nursing*, 12(3), 362-373.
- [42] H. J. Yoo & M. S. Kim. (2017). A Comparative Study on the Awareness of Teacher and Parents' Sex Education in Early Childhood, the Factors on the Necessity, and the Differences in Demanded Education Timing, *The Research Institute for Social Science Keimyung University*, 36(1), 71-108.
- [43] E. M. Lee & Y. J. Oh. (2016). Sexual Knowledge and Sexual Attitude and Parent Efficacy among Parents of Preschool Child, *Journal of the Korea Convergence Society*, 7(6), 141-150.
- [44] J. H. Lm & H. Y. Lee. (2007). The Study of the Effectiveness of Sex Educational Programs in the Middle School Students, *Journal of East-West Nursing Research*, 13(2), 118-129.

백 유 미(Yu-Mi Baek)

[정회원]



- 2009년 8월 : 한남대학교 대학원 교육학과 박사(교육심리 및 상담심리)
- 2011년 9월 ~ 현재 : 중부대학교 교직과 부교수
- 관심분야 : 청소년 상담, 가족상담, 집단 상담, 기업가정신
- E-Mail : edubym@jbm.ac.kr