



Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem¹⁾

Torikai, Kaoru²⁾

Kyushu University, Japan, position (Ph. D. student)

E-mail: galloreine.mumuru@gmail.com

(Received 24 Jan 2020 : Accepted 30 Apr 2020)

ABSTRACT

This study aims to inquire the *sense of place*³⁾. As an example, I present some conflicts over the right of coal spilled into the sea during coal loading which had occurred frequently in the formation and development period of the Chikuho coalfield (*Chikuho-tanden*) and Wakamatsu Port located in the northeastern part of Fukuoka Prefecture.

Key Words: *sense of place, place, placelessness, sunken coal (chinbotsu-tan), outlaw*

1) Japanese title: The Problem Of Sunken Coal Is Discussed To Show The Circumstances Of Wakamatsu Port As A "Place" After 1887.

2) Author: Torikai, Kaoru (galloreine.mumuru@gmail.com)

3) The geographer Relph enumerates three elements: 1. material elements; 2. people's activities; 3. a Place's meaning for a Place. They are combined to constitute the "spirit of place" or "sense of place". The concept of "sense of place" focused on by Relph is used herein as a key word to specifically examine the "circumstances of a place, Wakamatsu".

I . Introduction

According to the geographer Edward Relph, the mines (including coal mines) in modern times⁴⁾ originally are places of “a phenomenon of the living world” (Relph, 1999, p.19) as designed by enterprises and/or companies, etc. and then “Placelessness” places (Relph, 1999, pp. 235–238)⁵⁾ due to “wanton destruction and lack of aesthetic sense”. As a result, the miners working there are generally regarded as “the most painful and inferior ones among a great number of types of laborers in this world⁶⁾” (Natsume Souseki, 1908/2014, p.30)⁷⁾. With respect to Chikuho Coalfield boast of the “largest coal-producing area in Japan, extending to the Onga River basin in the northeastern part of Fukuoka Prefecture” (Nagasue, 1973, p.9), as recorded by writer Eishin Ueno (1923-1987): “it is the home to farmers, fishermen, laborers, tribal dwellers, prisoners, Koreans, captives, withdrawers and demobilized soldiers from overseas, as well as citizens driven by wars who have been displaced from land, lost their jobs and deprived all of their rights and hopes of survival on the ground” (Ueno, 1994, p.3). Ueno describes the harsh environment, which is difficult to describe in words, as “an extremity that one cannot survive without becoming mad” (Ueno, 1967, p. 86). Not only that, this Place was subject to suppression, exploitation (Nagasue, 1973, pp. 106-115) by *Naya* system⁸⁾, and also brings disasters such as gas, coal dust explosion, landslides, water inrush, fire, ground subsidence, etc.,

-
- 4) “Coal mine” can be mentioned as “coal mine” and “coal pit”, but there is no strict difference in Japanese words. In the past, “coal pits” were used when digging deeper from smaller pits to the ground. With the modernization of operations, the term “coal mine” has also become widely used.
 - 5) Relph cited the characteristic process, *Abbau* (Mumford, 1969, pp. 371-372) that occurred in British mining cities after the 19th century as pointed out by civilization critic Mumford (Mumford, 1969, pp. 371-372) as an example of “placelessness”.
 - 6) The coal mining in the Chikuho area was originally a sideline of farmers and woodcutter. As the amount of mining increased, a special “pit man” appeared and began to settle around the pit entrance. Most of them are the poor among the peasants, short-term workers without land, or woodcutter, so they were stigmatized by people in the surrounding areas as “coal mountain’s”, “travelers”, “earnings”, etc. (Fifty-year History Compilation Room, 1939b, p.9-10; Takii, 1986, p.62). Those engaged in the coal industry, including mine owners were widely look down (Nagasue, 1973, p.10). In addition, they were also called “coal mine guys” even after the rise of the coal industry, since they often gambled and drank alcohol (Takii, 1986, p. 65).
 - 7) Souseki Natsume (1867-1916)’s “Pit Man” (1908) was staged at Ashio Copper Mountain, located in the town of Ashio, Kamitsuga, Tochigi Prefecture.
 - 8) The *Naya* system refers to a system conducting unified governing on “work” and “domicile” of “little brothers” (workers) by “big brother” who has extraordinary charm and leadership in gambling and fighting (Tokumoto, Yoda, 1963, p.7; Nagasue, 1973, p. 111).

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

environmental destruction (Nagasue, 1973, pp. 116-127, pp. 161-170), as well as occupational disease pneumoconiosis, physical and mental sequelae after the accident (Ishizawa, Coal Mining Survey, 1962, p.167). Amid the renaissance after the defeat of World War II, and high economic development in Japan, this Place was inundated with poverty and crime⁹⁾ due to closing and depression of coal mines as a result of the energy revolution (Weekly Bunshun, 1962, pp. 16-20; Allen, 1994, pp. 23, 106-123), etc., and therefore people often believe this place “negative¹⁰⁾”.

Not only “Chikuho”, when it comes to the coal industry in Japan from the decline to collapse after the energy revolution, historical perceptions at present suggest there are “places that emphasize negative heritage”, such as coal mines that have been put on hold for a long time due to poor workplace environment, involved in various accidents of various sizes, the related health hazards and sequelae of workers, “recruitment of Koreans”, unreasonable “handling” and discrimination in various situations that have shaken and sometimes destroyed the identity of the workers themselves; on the other hand, some “emphasize the positive side of the coal mining industry and workers in the modernization and post-war revival of Japan, or the contribution to regional development”, represented by Sakubei Yamamoto (1892 ~ 1984), a World Memory Heritage coal mine record painter selected by UNESCO in 2011, who applied large and delicate paintings and diaries¹¹⁾ to describe the Chikuho Coalfield from dawn to development¹²⁾. Among others, some regard the ruins of coal mines as an “industrial heritage” for recalling “old and beautiful times” or as a gimmick for “regional revitalization”. Now amid the backdrop of no “heavy historical reality” of “coal mine”, “coal mine fan club¹³⁾” (Arima, 2014, p.23), “ruins fanatics” and so on, recording and publishing books at

9) For example, in the 1977 “Criminal gang members classified by prefecture”, Fukuoka Prefecture reported 1975 persons, including 128 gamblers, 20 hucksters, 420 gang of young toughs 1 company blackmailer, 1 media blackmailer, 3 coalmine violence groups, 36 *yakuza* gang groups, 1 harbor violence group, 73 from other groups, as well as 1286 recidivists. Among them, only Fukuoka Prefecture arrested “coalmine violence groups” who were engaged in what we call “anti-social behavior” in the “place” of “coal mine” (Police Agency, 1978, pp.11, 305).

10) Impressions refer to “feeling of spring”, “image strategy”, etc., and are “Katakana English” in Japanese, meaning “impression” and “image”.

11) For the “circumstances” of the “place”, Chikuho Coalfield described by Yamamoto, it occurred around the Russo-Japanese War (1904 ~ 1905) until the rice riots in Mineji Coalfield in Tagawa (1918), and was rare after the feedbacks of mechanical workers (Nagasue, 1985, p.121).

12) Refer to Sakubei Yamamoto Coal Mine Documentary Paintings and Articles UNESCO World Heritage Registration (2011) (<http://www.y-sakubei.com>).

13) Arima deems necessary to find the connection between Sakubei Yamamoto’s paintings and the fan club as a topic for coal mine researchers. To this end, he proposed that Sakubei Yamamoto’s paintings “can be seen as historically ‘affirmative’ on (coal mines)” (Arima, 2014, p.23).

their own costs and posting “visit records” and “survivor dictations” on media such as blogs on the Internet in the opinion of locals, come into being. Nowadays, there is a “segmentation of positive and negative memories surrounding light and shadow” for the coal industry and workers (Matsuura, 2018, p. 155).

However, existing literatures on “coal mines” or “fan clubs”, even if they have covered the circumstances of the “place”, most still believe that coal mines are “very miserable”, related to “recruitment of Koreans”, “precious industrial heritage/rediscovery of the regional charm/nostalgia for the close ties existing among communities that cannot be found in modern society”. Therefore, this article sets aside and disregards the circumstances of the place per se. In other words, this article will develop as follows: “Chikuho”, a “destroyed place” that is inundated with a huge body of “very miserable people¹⁴⁾” in terms of working conditions and living environments inundated, is described by words and expressions such as “*Kawasuji* temperament¹⁵⁾” and gradually formed to be “a *shinkaichi* lean to gather people who ignore the discipline¹⁶⁾.” (Nagasue, 1996, p.156). Furthermore, some events may be listed among important factors that cause the formation/transformation of “image”. In this article, demonstration will be conducted from the “sunken coal” problem that is evident in the whole process of the formation, development, expansion, decline, and collapse of Chikuho coalfield¹⁷⁾ (Tanaka Nao, 2014, p.118).

The so-called “sunken coal” issue refers to a dispute over the ownership of coal produced in the

14) Photographer Ken Doman (1909 - 1990)'s photobook “Children in Chikuho” (1960) caused a big sensation in Japan about “Chikuho’s tragedy”.

15) With the mining of small and medium coal mines in Chikuho, many workers gathered from all over the country. A kind of temperament that was gradually spreading among coal mine practitioners, which is considered to be reasonable, is called “*Kawasuji* temperament”, which means masculine and ranger. In this study, “Kawa” in “*Kawasuji*” means “river” in Japanese and refers to Onga River.

16) According to reporter Kitaro Konoe (1866-1916) on the Chikuho Coalfield in 1897: “In political history, there was rivalry of warlords and (people) gradually showed the nature of law of the jungle (source)” (Konoe, 1897, p.3).

17) Chikuho coal mining industry emerged in the 15th - 17th centuries, during which, the production and sales of the Fukuoka and Kokura were under unified management. The development period began in 1889 when 34 pit areas were selected by the Meiji government and was a period of vigorous mining. It developed since 1901 when the government-run Yahata Steelmaking Plant was started, as a large amount of coal was required as the power of the steelmaking plant, in addition to with the prosperity caused by special needs as a result of the Second World War (1939-1945) and the Korean War (1950-1953). The recession took place when the energy revolution in the second half of the 1950s started. The collapse period began with the government’s known coal countermeasures outline represented by “scrape and built” in 1962, which led to the disappearance of coal mines of all sizes from Chikuho until the mid-1970s, whether large and small (Tanaka Nao, 2014, pp.90-119).

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

Chikuho areas and sunk into the sea when loading at Wakamatsu Port (Tobata City Government, 1961, pp.564-572).

In this regard, although the jurist Tamaki Shioda has explained that the sunken coal in the port is a lost property (Shioda, 1910, pp. 19-32), it is not mentioned as an example of “place”. Therefore, this article is designed to verify the situation arising from the “dispute” again by circumstances of Wakamatsu Port as coal loading port¹⁸⁾ and its surrounding “places”.¹⁹⁾

II. Wakamatsu Port

At the time, the Wakamatsu Port located within the Doukai bay, the northeastern end of Kyushu), which set the stage for the “sunken coal”, had three cities and one town, Wakamatsu, Tobata, Yahata, and Orio²⁰⁾. Doukai Bay was originally about 10km long from east to west, 3km from north to south, 100m in the narrowest place and 1-2m in water depth, and a shoal that appeared on the beach at low tide. However, after several expansions, it was expanded to 2.52 million square meters in 1955 (Tanaka Kuni / Nagahiro, 1998, pp. 580,582). During the Edo period (1603 to 1868), it became an important port (Nomi, p.665; Tago, 1995, p.198.) in the Fukuoka domain that transported not only coal used as saltfield fuel to Seto Inland Sea, but also grain, goods to Edo, and tourists visiting Ise Jingu Shrine. Since 1868, since it was closer to the Chikuho Coalfield²¹⁾ than other ports in Fukuoka Prefecture, it has been used as the loading port carrying the water transportation of the Horikawa Canal and the Onga River water transportation using Egawa River, and it was thriving after 1891, thanks to a large number of coal brought by Chikuho Kogyo Railway opened between Nogata and Wakamatsu (Tokuda / Wakamatsu Chikko Corporation, 1941, p.1; Tamai, 1980, pp. 13-15; Okuno, 2003, pp. 35-36).

18) For example, theft has become much more unusual in Yokohama Port since the Russo-Japanese War, and nearly 60,000 to 70,000 tons of coal was lost each month. In addition, these coals were bought and sold in large quantities by retailers in Yokohama (Yokohama Coal Industry Association Office, 1928, pp.8-10).

19) This article failed to achieve it and I hope to discuss it further as “an example of forming a place image” in the future.

20) They are now Wakamatsu District of Kitakyusyu City, Tobata District of Kitakyushu City, Yahatahigashi District of Kitakyushu City, and Yahatanishi District of Kitakyushu City.

21) Wakamatsu Port is about 24km from Chikuho Coal Mine Center-Nogata and 39km from Tagawaida. It is 20km closer from Moji Port, which had prospered before Wakamatsu Port flourished, so it is very advantageous as a coal gathering place (Chikuho Coal Industry Association, 1935, p.123).

According to Keiichiro Yasukawa (1849 ~ 1934) in 1897 of Wakamatsu Chikko Co., Ltd. (now Wakachiku Construction Co., Ltd.) established in 1890 to gather wealth from the coal mining industry in Chikuho that in 1890 set up Wakamatsu port for the purpose of dredging, “Yokohama village, which had only a hundred households 40 years ago, now has a population of 160,000, topping other players in the Imperial Harbor; and Wakamatsu, a village of about 300 households more than a decade ago, has become the port of Kyushu region with a population of 15,000, exporting 10 million yen of wealth a year”, depicting a prosperous landscape. He compared Wakamatsu with the international port of Yokohama, Kanagawa Prefecture, which symbolized the Japanese civilization, “with the further development in the future, what is the rank in Imperial Harbor?”, which reflects his high expectations. At that time, due to the expanded depth of water as a result of dredging, and expansion, the port enabled large-scale ships of 3,000 tons to sail in large numbers and boasted of an annual coal transportation volume of 2.7 million tons in 10 years, about 7 times that of 400,000 tons in 1877 (Okuno, 2003, p. 37). In April 1904, in addition to shipping coal, Wakamatsu Port was also designated as a special export port for steel and others. In addition to ships from China and Malaya that carried iron ore for use in the Yahata steel mill, it was also the home to ships and vessels from Britain, France, the United States, Canada, Italy and others. 2,000 to 3,000 ships in and out the port every year made it a giant among significant ports in northern Kyushu (Kusachi, Kumano, Akimaru, 1973, p. 80; Tamai, 1980, p. 21; Okuno, 2003, p. 38), and made the prosperity of Wakamatsu Port come true.

III. Newly Developed Land (*shinkaichi*) That Tends to Gather Outflows

The “place”, “Wakamatsu Port” was not a “town coexisting with tradition” like the nearby “castle town²²⁾” Kokura. According to Kentaro Kaneko (1853-1942), a politician from Fukuoka, in 1888, “it is a sparse village without any companies or shops, or trains or vessels. Instead, it is a poor and silent village with seagrass and garbage piled up on the coast.” However, eight years later, it developed rapidly to be *shinkaichi*: “it is a crowded and noisy business center, with large buildings, banks and companies, and the hustle and bustle of large crowds and it looks like a civilized city in Europe and

22) “Castle town” refers to the town and area that prospered around the castle of a *daimyo*, the land of the lord.

*Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal
(Chinbotsu-tan) Problem*

the United States” (Tamai, 1980, p.21), thanks to direct connection with Chikuho coalfield. For this reason, Masao Tamai (1910-1984), the younger brother of the writer Ashihei Hino (1907-1960), who wrote the novel “Flowers and Dragon”²³⁾ (1953) set in Wakamatsu at the time noted, many of the early port workers are locals who lost their jobs, but with the development of Wakamatsu Port, not only workers from Fukuoka Prefecture, and from Kobe Port in Hyogo Prefecture that is also an advanced international port the same as Yokohama Port, but also people from nearby prefectures such as Hiroshima, Ehime, Oita, and Yamaguchi gathered. It is said to have reached 3,000-6,000²⁴⁾ in 1896 (Kusachi, Kumano, Akimaru, 1973, pp. 33-34). When it comes to the negative impact of such “congregation families of strangers” in Wakamatsu Port as a trailblazer, it appears as a large number of violent protests among different factions of workers (Tamai, 1980, pp. 21-22). “Even if it does not top other “violent cities” in Japan, it is at least one of the top three” (Oya, 1957, p.86), and then Wakamatsu Port was such a “place”.

Moreover, such a “*shinkaichi*”-Wakamatsu’s “negative energy” is not just a violent struggle. There are all kinds of misconduct in this “place”, and in order to make a fast buck, a lot of people with strong ambitions have poured in.

Of course, the “improperness” of coal is not unique to Wakamatsu Port. In the era when coal was transported by boats of the Onga River, there were also many boatmen who valued immediate interests more than morality. On the way to transport the coal loaded on board to Wakamatsu Port, they exchanged for rice and food and drink without authorization, threatened the cargo owners to load more coal than that as agreed, caused the cargo to be carried by other boats and sold it to other merchants, with proceeds being divided among others. Moreover, they signed contracts with several coal mines at the same time to defraud them of contract money. In order to suppress these unreasonable conducts, Chikuho Coal Mining Association, as the trade association of coal mine operators, set up police boxes in Nogata and Ashiya on the lower reaches of the Onga River to check dispatch bills of mines concerned and others. However, it turned out to be completely ineffective in this regard. In addition, to win over and control through conciliation, the coal mines increased 0.03 to 0.04 yen based on the current freight of 1.50 to 4 yen per 6 ton of coal, but it still did not work.

23) It is a chivalrous and romantic novel describing Kingoro Tamai, the head of the Tamai group who manages Stevedore in Wakamatsu Port, and his wife Man, also Hino’s biological father and his mother (Tamai, 1980, pp. 22-24).

24) In 1889, the population of Wakamatsu was 3647 in 766 households. Due to population growth and regional development, in 1896 when it became Wakamatsu, its population increased to 8,007 in 1,382 households. If the occupant, temporary resident, and stationary people around Wakamatsu Port were counted, there were about 4,000 people (Tatsumi, 1897, pp.14-15).

People had to obey and turn a blind eye to some improper behaviors²⁵⁾ since before the opening of the railway, coal can only be transported via river boats (Murakami, 1895, pp.469-470; Kusachi, Kumano, Akimaru, 1973, pp. 19-20).

Coal is “*kuro-daiya* (black diamond)”, and it is “lucrative business”, which results in the unbridled spreading of “impropriety”. Many coal wholesalers established outlets around the Wakamatsu port, showcasing unprecedented prosperity. It is said that even if there are economic fluctuations, the smart can easily recover 10 years of losses in only 1 year. It is speculated that it is highly related to the method used by coal wholesalers to minimize the price estimate when buying and to deliver as little as possible when selling (Chikuho Coal Mining Association, 1935, pp.35-36; Tamai, 1980, pp.80-81).

IV. The Sunken Coal (*Chinbotsu-tan*) Problem

It is self-evident that there will be conflicts over the right to not only coal but also those that can bring money.

For example, disputes among regions often took place due to intricacies of fishing grounds and the territorial sea with respect to the Dokai Bay that gave birth to the Wakamatsu Port. In 1667, the Edo period (1603 to 1868), to compete for the fishing grounds, the fishermen of Kurosaki-ura wanted to confiscate the fishing gear of those of Tobata-ura. In the following year, a dispute arose between Kurosaki and Wakamatsu over the cost of a boat ticket.²⁶⁾ Moreover, these events left a long-lasting impact. In 1787, contradictions escalated and an incident where large ships departing from Kurosaki were stranded in Wakamatsu due to disputes over tolls, broke out (Nomi, 1990, p.679).

Unlike the fisheries and toll issues mentioned above, the “sunken coal” problem took place after Japan’s Meiji period (1868-1912), during which Japan aimed at the modernization of Western Europe, and it is a unique problem backed by the prosperity of the Chikuho coal mining industry and of the Wakamatsu Port. What is significantly different from the situation in the Edo period is that the conflict has been prolonged and complicated due to the “intervention of ringleaders and jobbers in

25) In 1890, the year before the opening of the Chikuho Kougyo Railway, about 8,000 riverboats sailed in the Wakamatsu Port each year. At the same time, the coal output of Chikuho five counties (Onga, Kurate, Kama, Honami and Tagawa) exceeded 1 million tons for the first time this year (Kusachi, Kumano, Akimaru, 1973, p.20).

26) Taxes payable when a ship is docked in a harbor.

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

shinkaichi" (Chikuho Coal Mining Association, 1935, p.35).

It began to emerge around 1887 when Wakamatsu Port itself became active. At early times, fishermen in places such as Wakamatsu and Tobata in Dokai Bay sold coal mixed in traps and other traps used to catch sea cucumber to traders to supplement their lives. However, with the prosperity of the coal mining industry, riverboats carrying coal from Chikuho, and vessels carrying coal mainly for Kansai direction traveled to and from the fishing grounds, making it difficult for their grandparents to work for generations. At this time, a stranger finding that the "sunken coal" deposited in the depths of the sea bottom with a thickness of 15 to 60 cm could "bring money", submitted a "collection application" to the Governor of Fukuoka Prefecture alone, and even started coal salvage in the sea. Initially, even if the fishing industry was in a slump, fishermen could fish out "on the side" a large amount of "sunken coal" and sell it to retail trader. However, the continuous emergence of salvage operators posed a great threat to the two fisheries associations (Chikuho Fisheries Association, 1917, p.119; Tobata City Government, 1961, p.564-565, 567; Ogino, 1989, p.90). Moreover, even the Wakamatsu Coal Trade Association, which sells coal, began to recover sunken coal in 1896. As a response, the two fisheries associations began to actively stop the Wakamatsu Coal Trade Association and put their heart and soul into the salvage of sunken coal, laying off their original fishery work (Shioda, 1910, p.29; Tobata City Government, 1961, p.567-568; Ogino, 1989, p.90).

In 1897, the Governor of Fukuoka Prefecture, based on the Grand Council of State Department of State No.66 published in 1875, considered that the sunken coal was a "drift", and informed the town head to handle it as "collection of ownerless²⁷⁾ soil and stones". However, the fishermen refused. In June of the same year, they submitted an application for coal mining to the governor, applying for 1.8 million kilograms (1800 tons) of coal a year, with 150 yen being paid as a take-up fee. In this case, Onga County Sheriff Sango Okada intervened, but neither side accepted it. At that moment, a Tobata fisherman, who was unaware of the mediation, had salvaged the sunken coal, so he was seized by the Wakamatsu Coal Trade Association and charged with theft. In the trial, the Wakamatsu Coal Trade Association believed that the sunken coal was "owned" by parties to the coal transaction, but the Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations believed that "they took the first to start salvage. They claimed that it was "ownerless" since it was something that fell during the loading and the owner

27) Regarding the definition of sunken coal as "ownerless article", the laws then in effect explained: "It is not a waste mineral that has not yet been mined. At the same time, it is not a lost property the ownership of which has been lost against will. When loading or unloading at the port, the owner will not have any desire to possess the sunken coal. Moreover, even if the sinking is contrary to the owner's will, it is different from the ordinary lost property since it fell into the sea. It can be judged that after the sinking, the owner has an idea of giving up the ownership (Shioda, 1910, p.30).

could not be determined. The Kokura (then district) court of first instance judged it as “ownerless”, but the Fukuoka court of second instance judged that there is “an owner”. In 1898, the Court of Appeal of Nagasaki ruled that it was “ownerless” and Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations won. After receiving the verdict, Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations delivered the salvaged coal to the town government for one year in accordance with regulations, but the coal was sold during that period due to the decline in coal quality and the difficulty in storing large amounts of coal, with the proceeds being deposited in the local government and returned to the fisheries association one year later. However, the Wakamatsu Coal Trade Association was still dissatisfied, and it continued the coal salvage alone. The dispute between them had not subsided (Tobata City Government, 1961, p.538; Ogino, 1989, p.90).

In this chaotic and stalemate, in April 1902, the Wakamatsu Coal Trade Association and Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations signed a contract for the first time (Chikuhō Fisheries Association, 1917, p.119; Tobata City Government, 1961, pp.565-566, 568; Ogino, 1989, p.90), according to which,

1. Wakamatsu Coal Trade Association will govern the area about 363km offshore starting from the railway viaduct and the unloading site of coal related to train transportation and Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations and Wakamatsu Coal Trade Association share rights over other areas.

2. After the Wakamatsu Coal Trade Association deducts the salvage fee of sunken coal and the funds required for the transfer from the selling price, the net profit will be shared

by Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations at 36.5%

by Wakamatsu Coal Trade Association at 63.5%

(Tobata City Government, 1961, p.566.)

In addition, Article 10 of the Wakamatsu Port Regulations formulated in 1904 stipulates that “Ashes and garbage may not be thrown into the sea within the port boundary/necessary precautions must be taken for vessels when coal, cargo and other similar materials are loaded and unloaded to prevent them against falling into the sea; Article 11 stipulates that” drifts that interfere with the port or materials discarded and dropped in the sea must be removed immediately by the vessel or its owner; Article 23, “Fisheries may not be engaged on routes within the boundary”; Article 25 “detention or fine” will be imposed for those who are in violation of Article 23 (Ministry of Water Resources, 1916, pp.283-287); although there is no specific description regarding the “sunken coal”, they took into account the judgment of 1897 and the contractual terms of 1902.

However, it is not the end. In 1908, Wakamatsu Chikko Co., Ltd., which was in charge of the maintenance of Wakamatsu Port, began sunken coal salvage in the name of port cleaning. In response, the Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations and the Wakamatsu Coal Trade Association

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

began negotiations with it. So Wakamatsu Chikko Co., Ltd. suspended operations and after repeated negotiation, the benefits generated by the sunken coal would be used for port development and public utilities. At the same time, profits will be distributed

to Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations at 40%

to Wakamatsu Coal Trade Association at 60%

(Chikuho Fisheries Association, 1917, p.119; Tobata City Government, 1961, p.566-567; Ogino, 1989, p.90).

Since then, based on the provision, “ownership of sunken coal belongs to the owner”, the exercise of ownership is vested in the Wakamatsu Coal Trade Association, which means that things had come to a close (Ogino, 1989, p.90).

However, in 1916, there was another commotion between both sides. The total amount of sunken coal salvage in the previous year was about 19,000 tons and the distribution to Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations was 2305.45 yen. However, the new director of the Wakamatsu Coal Trade Association proposed that “no distribution will not be made without the word “fishing place warranty” to fill out on the receipt”, and therefore no distribution was made to Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations. Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations refused to so state on the ground that “the contract did not contain that term”. It unlocked the debate over the right to sunken coal, which had been entangled in mind since 1887. In June 1916, through the mediation of Isokichi Yoshida²⁸⁾ (1867 ~ 1936), who was called “*Kawasuji* temperament” and “*shinkaichi*’s inevitable leader and communicator”, the Wakamatsu Coal Trade Association finally paid Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations 40,000 yen as contract termination fee and the matter was resolved. Since that, Wakamatsu Coal Trade Association and Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations broke up (Chikuho Fisheries Association, 1917, p.119-120; Tobata City Government, 1961, p.571, 568; Ogino, 1989, pp.90-91; West Japan Cultural Association, 1989, pp.39, 59-60, 70, 75).

Statue of Isokichi Yoshida (July 4, 2019, author’s photography at Takatoyama Park, Wakamatsu District, Kitakyushu City)

28) Isokichi Yoshida is a leader, a representative of the interests of the local society, politician, industrialist, mediator, financial manager, contractor of a great number business, and other multiple “identities”. He is one of the indispensable figures for the prosperity of Wakamatsu Port and Chikuho coal mining industry (The Revered Old Yoshida, Isokichi. Biography Press Conference, 1941, p.3; Ino, 1977, pp.1-5, 20, 337).

V. Sense Of Place In Wakamatsu Port And Chikuho Coalfield (Chikuho-tanden)

Objectively, there are numerous ways to legally define sunken coal. However, even if it is judged as “ownerless” in the trial, and even if the contract is signed according to the judgment, as long as the coal is “lucrative business”, Wakamatsu Coal Trade Association and Wakamatsu and Tobata Fisheries Associations will not give up just based on “legal interpretation”. This is why it takes almost 30 years for this problem to be finally solved.

Around Wakamatsu Port, “tens of thousands of workers, contractors, brokers, small traders, and companions gathered together as if they were involved in the American Old Western pioneering era”, “there were inflicting casualties endlessly even in the daytime”. Among men with tattoos of *Kurikara-monmon* (king of dragons), tightening stomachs by white bleached cloths and wearing red loincloths with broadswords, whether actively or passively, (all in original text) (Iwai, 1963, pp.671-673), Yoshida who has contributed to this “solution” stood out and he was nothing more than the unruly “leader” or “figure” among many “outsiders” who repeatedly fight for powers in incandescent conflict. In this case, Yoshida can act as a “leader” of Wakamatsu’s “guardians” due to the willingness of town’s doyen, companies, and shop owners to rely on Yoshida.

Sociologist Hiroaki Iwai believes that Yoshida “have been born with the outstanding qualities to cope with the fierce disputes that take place in the *shinkaichi* full of slaughter”, “Despite he is gentle, soft and quiet, acts earnestly but he has amazing courage to overtake others. He went to the territory under opponents’ control for reconciliation alone²⁹⁾, and ‘stayed poised when people were in a state of excitement and madness’. All these qualities make Yoshida a magnet attracting locals in Wakamatsu (Iwai, 1963, p.680). Since the “place” of “Wakamatsu” is not “a city coexisting with tradition”, but “a *shinkaichi* where it is easy to gather lawbreakers”, Yoshida can give play to his extraordinary charisma and guts of the leaders. People who lived in the “place” of Wakamatsu at that time were pursuing the existence of absolute and dramatic heroes not in “*Tenpo Suikoden*³⁰⁾” but “*Wakamatsu Suikoden*” (Iwai, 1963, p.672), which gave the “place” of Wakamatsu at that time a great feature.

In addition, the issue concerning the ownership of coal scattered existed not only in sea

29) Reconcile or go to the other party for reconciliation.

30) “*Tenpo Suikoden*” (1856) by adapted story the Chinese Ming Dynasty’s great kung fu drama “*Water Margin*” (established around the 15th century), describes brave bosses and henchmen near the Tone River in Shimousa (now Chiba Prefecture) during the Edo period.

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

transportation but also in railways. For example, on October 29, 1917, the topic on “coal obtained in buildings within Wakamatsu and Tobata station” was discussed at the permanent member meeting of the Chikuho Coal Mining Association, which decided: with respect to the applicants who have applied to it in this regard, and those who were rejected by the then permanent member meeting in order to ban illegal coal, if they submit a new application and agree to be bound by the reserve fund terms, they will be approved to the extent that surplus will be immediately levied after deducting the cost for obtaining the coal” (West Japan Cultural Association, 1989, p.90).

This situation persisted even during the collapse of Chikuho coal mining, where coal mines were successively closed, which can be proven by Ken Domon’s pictures showcasing “Children of Chikuho” on the cinder hill³¹⁾, as captioned “parents do not let their children go to the mountain for the sake of safety³²⁾ and some allow due to the lack of fuel at home. In order to reduce the burden on parents as much as possible, filial children came to cinder hill³³⁾.”(Domon, 1960/1977, p.38). We can see that for the “children of Chikuho” and “parents” at that time, although picking up cinders from the abandoned cinders piled up in the mountains in exchange for “living” costs surpassed the “law” and “common sense”, but in a sense it is “taken for granted”.

VI. Conclusion

By discussing the sunken coal problem in Wakamatsu Port, this study introduces a “*shinkaichi* lean to cluster of law-breakers” in pursuit of “lucrative business” in Chikuho Coalfield and in Wakamatsu Port that is closely related.

I did not intend to emphasize the “negative” or “positive” impact of the coal mine industry when conducting a detailed investigation. But I tried to figure out what happened in the “place”. Since I

31) Sociologist Yusuke Matsuura pointed out that “Ken Domon’s photo album” Children of Chikuho “(1960) and his film (1960), etc., help form a typical view of coal mines (especially Chikuho) and showcase the negative aspects of miserabilism”.

32) Kyusyu’s coal mines call all waste rocks other than coal “bota” (Japan Coal Energy Center, The Mining and Materials Processing Institute of Japan: Materials Coal Technology Division Committee and Coal Mine Safety Equipment Committee, Hokkaido Coal Mine Technology Association, Kyushu Coal Technology Association, 2002, P.37).

33) Places that was common in the former Chikuho area, and where discarded coal slag was piled up like mountains.

believe that if one simply leans towards either “negative” or “positive” side, the impression will be fixed³⁴) and people “will lose sight of the diversity and multilayer of the “place”, and later generations will follow suit. As noted by Relph, “placelessness” is not simply a “phenomenon existing in the living world”, and is opposite to “place”. “They are closely combined with each other as two sides of a coin”(Lelph, 1999, p.14).

In this study, I intend to export an opinion that we now no longer need large-scale coal mining industry that once almost supported the entire country. In “common sense”, it is sometimes difficult to understand the circumstances of “place” at the time. Since it is complex and a long story (Katsuki, 2009, p.4), it will not be accepted by “one historical cognition” (Matsuura, 2018, p.155), nor “an impression” and it has “positive” and “negative” sides, which are intricate and difficult to understand, just like the word “diversity”.

Ethical considerations

Ethical issues (including plagiarism, informed consent, misconduct, data fabrication and/or falsification, double publication and/or submission, and redundancy) have been completely observed by authors.

Conflict of Interests

The authors have no conflict of interests to declare.

References

- Abe, Keizaburo. (ed.) *Current Mining Laws*, 1906 Mining Convenience Hall
- Allen, Matthew. *Undermining the Japanese Miracle: Work and Conflict in a Coal-mining Community*, 1994. England: Cambridge University Press
- Arima, Manabu. “The Disappeared <Modern> and World Heritage II: What Should Be the Problem of Sakubei Paintings Now?” Arima, Manabu. / Pearson, Michael. / Fukumoto, Hiroshi. /

34) Regarding the “impression” of a place, Relph believes that “it is not a simply selective abstraction made based on objective facts, but a deliberate interpretation of what it is or what people believe it is”. He states that “it consists of individual or collective experience and all relevant elements related to their intentions for a place” (Relph, 1999, p.144).

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

- Tanaka, Naoki. / Kikuhata, Mokuma. (ed.) Yamamoto, Sakubei. and *Modern Japan*, 2014 (pp.5-24) Gen Shobo
- Chikuho Coal Mining Association. (ed.) *Fifty Years History of Chikuho Coal Mining Association*, 1935, Chikuho Coal Mining Association
- Chikuho Fisheries Association. (ed.) *Chikuho Coastal History*, 1917 Chikuho Fisheries Association
- “Part II: Shimada, Heihachi. and Yoshida, Sanehito. Shorthanded Discourse on November 12, 1942 in Tagawa (original text)” 50-year History Compilation Room. (ed.) *Mitsui Mine Fifty-year Disclosure Shorthand Transcription*, 1939a (pp.11-14) Mitsui Mining Co., Ltd. (owned by Prefectural Library)
- “Part III: Harada, Tanenori. and Fukuda, Masaru. Shorthanded Discourse on November 24, 1942 in Tagawa (original text)” 50-year History Compilation Room. (ed.) *Mitsui Mine Fifty-year Disclosure Shorthand Transcription*, 1939b (pp.9-10) Mitsui Mining Co., Ltd. (owned by Fukuoka Prefectural Library)
- Imazu, Kenji. “Wakamatsu Port Coal Statistical Report” Business and Economics Section, Kyushu University Manuscript Library. (ed.) *Energy History Study: Focusing on Coal*, No. 9, 1977 (pp.117-134) Business and Economics Section, Kyushu University Manuscript Library
- Ino, Kenji. *Conditions of Swordsman—A Real Record, Yoshida, Isokichi*, 1977, Futabasha
- Ishizawa, Shoichi. / Coal Problem Study Group. “Coal Mine Labor and Sanitation,” Takahashi, Masao. (ed.) *Changes in Chikuho: Elucidation of Coal Problems*, 1962 (pp.167-186) Kobunkan
- Ito, Suketada. “Water Refugees”, *Dainippon Encyclopedia Dictionaries*. (ed.) *Law Dictionaries*, Volume 4, 1910/1998 (1647-1949), Japan Library Center
- Iwai, Hiroaki. *Structure of Pathological Populations: Population Studies*, 1963, Seishin Publishing
- “Field Report: An Unemployment City That Declared Bankruptcy and A Coal City That Is Swirling with Poverty and Crime! The Anguish Of the Tagawa City Government Office”, *Weekly Bunshun*, February 19, 1962 (pp.16-20) Bungeishunju
- Katsuki, Yasuharu. “Chikuho Coalfield, Folklore of Coal Mine”, Kyushu Folklore Society (ed.) *Kyushu Folklore*, No.6, 2009 (3)-p.33 Kyushu Folklore Society
- Kusachi, Tsutomu. / Kumano, Sadayuki. / Akimaru, Nobuo. *Fire and Green-The History of Kitakyushu*, 1973 The Nishinippon Shinbun Publishing Bureau
- National Police Agency. (ed.) *1983 Police White Paper: Current Status of Police Activities*, 1978

Police Agency

Konoe, Kitaro. "Chikuho Coal Mine Inspection Comments", *Moji Shimpo*, July 21, 1897 (p.3) Moji Shimpo

Matsuura, Yusuke. "(Possibility) of Memorizing the Negative Heritage-Collective Representations and Practices over Miike Coal Mine", Kansai Sociological Association. (ed.) *Forum Contemporary Sociology*, No. 17, 2018 (pp.149-162) Kansai Sociological Association

Mumford, Lewis. *The City in History and in the Future* (translated by Ikuta, Tsutomu), 1969 Shinchosha [from: Mumford, Lewis. *The City in History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects*.1961. New York: Harcourt, Brace & World]

Matsumoto, Kenjiro. / Uemura, Kogoro. "Coal Story", Japan Coal Association. (ed.) *Coal Review*, No. 6, June 1952 (pp.326-336) Japan Coal Association

Matsumura, Akira. (Supervised), *Daijisen II Second Edition*, 1995/1998/2012 Shogakukan

Meiji Mining Co., Ltd. Company History Compilation Committee. (ed.) *Company History*, 1957, Meiji Mining Co., Ltd.

Murakami, Kyoichi. "Transportation of Chikuho Coal: Appendix Wakamatsu Port", *Journal of Engineering Society*, Vol. 163, July 5, 1895 (pp.462-482) Engineering Society

Nagasue, Toshio. *Chikuho, Regional History of Coal*, 1973, NHK Publishing, Inc.

Nagasue, Toshio. "Uncovered and Unspoken Parts" Hisamoto, Santa. (author and edited) *The Wind Blowing from the Bottom of the Mineshaft: Memorial to Yamamoto, Sakubei*. 1985 (pp.120-122) Ashi Shobo

Nagasue, Toshio. *Manhua Chikuho-Social History of Coal Mine*, 1996, Sanichi Shobo

Natsume, Soseki. *Miner*, 1908/2014 Iwanami Shoten

Nomi, Yasuo. "Post Office and Port of the Fukuoka Domain" Kitakyushu City History Edition Committee. (ed.) *Kitakyushu City History-Early Modern*, 1990 (pp.637-679) Kitakyushu City

Ogino, Yoshihiro. "Organization and Activities of Chikuho Coal Mining Association in the Middle of the Meiji Era: From the Meiji 18 Years to the Meiji 33 Years" Business and Economics Section, Kyushu University Manuscript Library. (ed.) *Energy History Study: Focusing on Coal*, No. 13, 1985 (pp.1- 32) Business and Economics Section, Kyushu University Manuscript Library

Ogino, Yoshihiro. "Explanation" West Japan Cultural Association. (ed.) *History of Fukuoka Prefecture: Modern Materials, Chikuho Coal Mining Association* (2), 1989 (pp.33-92)

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

Fukuoka Prefecture

- Ogino, Yoshihiro. "Development of Coal Mining", West Japan Cultural Association. (ed.), *Fukuoka History, Modern Industry, Industrial Economy II, 2000* (pp.365-584) Fukuoka Prefecture
- Okuno, Takashi. "Study of Chikuho Coalfield Geography" *Jobu University Business Information Studies, Bulletin* Vol. 1, No. 2, 2003 (pp.1-100) Jobu University, Business Information Studies
- Oya, Soichi. *Going Dark Side of Japan, 1957* – Bungeishunju Shinsha
- Relph, Edward. *Phenomenology of Place: Beyond the Placelessness* (translated by Takano, Takehiko. / Abe, Takashi. / Ishiyama, Miyako.) 1999 Chikuma Shobo [from: Relph, Edward. *Place and Placelessness*. 1976. London: Pion]
- Sasaki, Hideji. "Lost and Found in Administrative Law", Dainippon Encyclopedia Dictionaries. (ed.) *Law Dictionary*, Volume 1, 1909/1998 (pp.37-38)
- Shioda, Tamaki. "Sunken Coal" The National Association of Japan. (ed.), *Journal of the National Association of Japan*, Vol. 24, No. 9, 1910 (19-32), Graduate School of Law and Politics, Tokyo University
- Seno, Seiichiro. "The Kyushu People Temperament", Kawazoe, Shoji. / Seno, Seiichiro. (ed.) *Culture and History No. 11: Kyushu's Climate and History*, 1997 (pp.331-345) Yamakawa Publishing
- The Hydrographic Department. (ed.), *The Hydrographic Magazine, Appendix*, Volume 1, 1916, the Hydrographic Department
- Takii, Yoshitaka. "Life of a Coal Mine" Isomura, Eiichi. / Ihibangase, Yasuko. / Harada, Tomohiko. *Lecture: Discrimination and Human Rights No. 6: Bottom Society*, 1986 (pp.61 -79) Yuzankaku
- Tago, Toshihiro. *History of Kitakyushu City*, 1995 Araki Shoten Co., Ltd.
- Tamai, Masao. *My Chikuho Story*, 1980 History Library Co., Ltd.
- Tanaka, Kunihiro. / Nagahiro, Yuji. "Historical Study on the Development of Wakamatsu Port and Dokai Bay during the Creation", *Civil Engineering History*, No. 18, 1998 (pp.579-594), Japan Society of Civil Engineers
- Tanaka, Naoki. "Yamamoto, Sakubei. Works and Chikuho Local Society" Arima, Manabu. / Pearson, Michael. / Fukumoto, Hiroshi. / Tanaka, Naoki. / Kikuhata, Mokuma. (ed.) *Yamamoto, Sakubei. and Modern Japan*, 2014 (pp.90-119) Gen Shobo
- Tatsumi, Toyokichi. *Shin-wakamatsu Port*, 1897 Tatsumi, Toyokichi.
- Coal Mine Problem Investigation Committee. (ed.) *Chikuho: People Living There: After The Black*

- Feather Movement*, 1960 Black Feather Movement Headquarters
- Tsuji, Shoji. "Crime and Delinquency in the Chikuho Area", Hirana, Motonori. / Ohashi, Kaoru. / Utsumi, Yoichi. (ed.), *Former Coal-mining Cities Problems – In the case of Chikuho, Izuka City*, 1998 (pp.399-424) Taga Publishing
- Tokuda, Bunsaku. *Wakamatsu Chikko History*, 1934 Tokuda, Bunsaku. / Wakamatsu Chikko Company
- Wakamatsu Chikko Company. (ed.), *Wakamatsu Chikko Company, the Fifty Years of History*, 1941, Wakamatsu Chikko Company
- Tokumoto, Masahiko. / Yoda, Seiichi. *Coal Depression and Transformation of Local Communities*, 1963 Law Culture Company
- Domon, Ken. *New Edition Children of Chikuho*, 1960/1977 Tsukiji Shokan
- Ueno, Eishin. *The Story of Laughter at the Bottom of the Earth*, 1967, Iwanami Shoten
- Ueno, Eishin. *Contemporary Library 197: Being Driven Out Miners*, 1994, Iwanami Shoten
- Wakamatsu City History Second Compilation Committee. (ed.), *Wakamatsu City History II*, 1959 Wakamatsu City
- "Yamamoto, Sakubei. Coal Mine Records and Documents UNESCO World Heritage List" 2011, <http://www.y-sakubei.com>
- Yasukawa, Keiichiro. "Introduction", Tatsumi, Toyokichi. *Shin-wakamatsu Port*, 1897 (pp.1-2) Tatsumi, Toyokichi.
- Yokohama Coal Association Office. (ed.), *Founding of the 20th Anniversary Commemorative History of the Association*, 1928, Yokohama Coal Association Office
- Yokota, Hideo. "Lost and Found in the Civil Code", Dainippon Encyclopedia Dictionaries. (ed.) *Law Dictionary*, Volume 1, 1909/1998 (pp.36-37)
- The Revered Old Yoshida, Isokichi. Biography Publishing Association (ed.) *The Revered Old Yoshida, Isokichi. Biography*, 1941, Yoshida, Keitaro.
- West Japan Cultural Association. (ed.) *History of Fukuoka Prefecture: Modern Materials, Chikuho Coal Mining Association (I)*, 1987, Fukuoka Prefecture
- West Japan Cultural Association. (ed.) *History of Fukuoka Prefecture: Modern Materials, Chikuho Coal Mining Association (II)*, 1989, Fukuoka Prefecture
- Japan Coal Energy Center. / The Mining and Materials Processing Institute of Japan: Materials Coal Technology Division Committee and Coal Mine Safety Equipment Committee. / Hokkaido

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

Coal Mine Technology Association. / Kyushu Coal Technology Association. (ed.), *A Reference Book of Security Technology: Technical Glossary in Coal Mine Site*, 2002, Japan Coal Energy Center. / The Mining and Materials Processing Institute of Japan: Materials Coal Technology Division Committee and Coal Mine Safety Equipment Committee. / Hokkaido Coal Mine Technology Association. / Kyushu Coal Technology Association.

[日本語原文]

沈没炭問題から見える、 1887年以降の若松港の場所のありよう

I. はじめに

地理学者のエドワード・レルフによると、近代以降の炭鉱¹⁾を含む鉱山とはそもそも、企業や商社などの画一的な尺度によって、「生きられた世界の一つの現象」である「場所(Place)」(レルフ, 1999, p. 19)に対する「無造作な破壊と場所の意義に対するセンスの欠如」によって、「規格化された景観の形成」がなされている「没場所性 (Placelessness)」(レルフ, 1999, pp. 235-238)を呈した²⁾「場所」だ。そして、そこで働く坑夫たちは全般的に、「世の中に労働者の種類は大分あるだろうが、そのうちで尤も苦しくて、尤も下等なもの³⁾」(夏目, 1908/2014, p. 30)と見なされてきた⁴⁾。「福岡県の東北部をしめ、遠賀川(おんががわ)流域に拡がるわが国最大の石炭産地」(永末, 1973, p. 9)だった筑豊(ちくほう)炭田は、記録作家の上野英信(えいしん)(1923~1987)によると、「土地を追われ、職をうばわれ、地上で生きる権利と希望のいっさいをはぎとられた農漁民、労働者、部落

1) 'coal mine' を意味する「たんこう」には、「炭鉱」「炭坑」の文字があるが、厳密な区別はもともとなかった。小さな坑口から地下深く掘り進んで行くものは「炭坑」の文字を使っていたが、経営の近代化が進むにつれて、「炭鉱」の文字も使われるようになった。

2) レルフは「没場所性」の一例として、文明批評家のマンフォードが指摘した、19世紀以降のイギリスの鉱山都市における乱掘(Abbau)の特徴的過程(マンフォード, 1969, pp. 371-372)を挙げた。

3) 夏目漱石(なつめそうせき)(1867~1916)著の「坑夫」(1908年)の舞台は、栃木(とちぎ)県上都賀(かみつが)郡足尾(あしお)町に存在した足尾銅山のこと。

4) 筑豊地域における石炭採掘は当初、農夫や樵夫の余業でなされていたが、採炭量が増加するにつれ、専門的な「坑夫」が生まれ、坑口の周囲に集住するようになった。彼らの多くは農民の中の貧窮者、田畑を有さない日雇い稼ぎ、または樵夫から転業した者だったため、周辺地域の人々からは「石炭山(せきたんやま)の者」「旅人」「石山稼」「石山党」などと蔑称され(五十年史編纂室, 1939b, pp. 9-10; 滝井, 1986, p. 62)、炭坑主を含めた炭坑業従事者を賤しむ風が濃厚だった(永末, 1973, p. 10)。更に石炭産業として勃興してからも、坑夫たちが博打を打ったり、酒を飲んで揉め事をよく起こしたりしていたことから、先の蔑称に加え、「炭坑タレ」などとも呼ばれていた(滝井, 1986, p. 65)。

民、囚人、朝鮮人、俘虜、海外からの引揚者や復員兵士、やけだされた戦災市民など、「それぞれの時代と社会の十字架をせおった者たちが、たえるまもなく」なだれ落ちてくる(上野, 1994, p. 3)「場所」だった。そして上野は、筆舌に尽くしがたいほど過酷なその環境を、「みずからを狂気と化すことなしには、生きることのできない極点」(上野, 1967, p. 86)と記した。また、納屋制度⁵⁾における抑圧や搾取(永末, 1973, pp. 106-115)、ガスや炭塵爆発・落盤・出水・火災・地盤沈下などの災害や環境破壊(永末, 1973, pp. 116-127, pp. 161-170)に加え、職業病である塵肺、事故の肉体的・精神的な後遺症(石沢・炭鉱問題調査会, 1962, p. 167)などがもたらされる「場所」でもあった。そして第二次世界大戦敗戦後の復興を遂げ、日本国内が高度経済成長に邁進していた時期においては、エネルギー革命による閉山や炭鉱不況によって、地域に貧困と犯罪⁶⁾が渦巻いている(週刊文春, 1962, pp. 16-20; Allen, 1994, pp. 23, 106-123)など、様々な「負のイメージ⁷⁾」で語られてきた。

また「筑豊」に限らず、エネルギー革命以降、衰退から崩壊に至った、日本各地の石炭鉱業を考察するにあたり、現在におけるそれらの歴史的認識においては、炭鉱労働者が長らく置かれてきた劣悪な職場環境、発生した大小様々な事故とそれに巻き込まれた労働者の健康被害や後遺症を巡る問題、更には「朝鮮人徴用工」問題など、労働者そのもののアイデンティティを揺るがし、時に崩壊させるに至った、様々な状況下における、理不尽な「取り扱い」や差別問題など、「負の遺産を強調するものがある」一方で、2011年にユネスコの世界記憶遺産に選ばれた炭坑記録画家・山本作兵衛(さくべい)(1892~1984)による、筑豊炭田の黎明期から発展期⁸⁾に至るまでの、膨大かつ精緻な絵や日記など⁹⁾に関する論考、或いは、朽ち果てた炭鉱の遺構に対して、失われた「古き良き時代」へのノスタルジーを伴う「産業遺産」や「地域おこし」の起爆剤と捉えたもの、果ては、今日においては「炭鉱」に対する「重苦しさの歴史的リアリティ」が失われてしまっていることから、

- 5) 納屋制度とは、賭博や喧嘩の常習者かつ、強いカリスマ性やリーダーシップを有する納屋頭・棟梁を「親分」とし、労働者を「子分」とする任侠的なルールによって「職」「住」を一元的に支配するもの(徳本・依田, 1963, p. 7; 永末, 1973, p. 111)。
- 6) 例えば1977年における「都道府県別団体種別暴力団犯罪検挙人員」では、福岡県は検挙者総数1975人、その内訳は、博徒128人、的屋20人、青少年不良団420人、会社ごろ1人、新聞ごろ1人、炭鉱暴力団3人、売春暴力団36人、港湾暴力団1人、その他の団体73人、暴力常習者1286人となっている。彼らのうち、「炭鉱」という「場所」を舞台に今日で言う「反社会的行為」を行う「暴力団」の逮捕者は、福岡県にしか存在しなかった(警察庁, 1978, pp.11, 305)。
- 7) 「イメージ」とは、「春のイメージ」「イメージ戦略」など、日本語における「カタカナ英語」表現で散見する、「印象」「心象」のこと。
- 8) 山本が描いた筑豊炭田という「場所」のありようは、日露戦争(1904~1905)前後から、田川の峰地(みねじ)炭鉱における米騒動(1918年)までに集中し、それ以降については機械工としての体験の反映が散見されるだけである(永末, 1985, p.121)。
- 9) 「山本作兵衛炭坑記録画・記録文書ユネスコ世界遺産登録」(2011年)(<http://www.y-sakubei.com>)参照。

自然発生的に生まれた「炭坑遺跡のファンクラブ¹⁰⁾」(有馬, 2014, p. 23)や「廢墟マニア」らの手によって、ローカルな視点で記された、自費出版の書籍やインターネット上のブログなどにおける「探訪記事」や「昔を知る人々からの聞き取り」など、「日本の近代化や戦後復興、または地域の発展への貢献などの正の遺産を強調するもの」も存在することで、「正と負、光と影をめぐる記憶の分断」が生じている現状(松浦, 2018, p. 155)だ。

しかし、こうした「炭鉱」に関する諸研究や、「ファンクラブ」的な人々の「まなざし」において、たとえ「場所」のありようそのものを論じていたとしても、最終的には「悲惨さ」、「朝鮮人徴用工問題」、「貴重な産業遺産/地域の魅力の再発見/現代社会には見られない、共同体の緊密な紐帯関係への郷愁」に着地するものが大半を占めている。それゆえ本論では、「場所」そのもののありように焦点を当てたい。すなわち、置かれた労働条件や生活環境が「悲惨な人々¹¹⁾」がいる「破壊された場所」という「筑豊」という「場所」において、「川筋(かわすじ)気質¹²⁾」という言葉をもって語られ、かつ、並列/内包されてきた、「無法者が蝟集しやすい新開地¹³⁾」(永末, 1996, p. 156)という「場所」のありようそのもの、更には「イメージ」形成/変容の大きな要素になった可能性を示すものの一例として、筑豊石炭鉱業の全過程、形成・発展・展開・衰退・崩壊¹⁴⁾(田中直, 2014, p. 118)のうち、発展期に顕在化した、「沈没炭(ちんぼつたん)」問題を検証する。

「沈没炭」問題とは、筑豊諸地域から産出された石炭が若松港で船積みされる際に生じていた、海中に沈んだ石炭の所有権を巡る紛争(戸畑市役所, 1961, pp. 564-572)を指す。

この問題については、法学者の鹽田(しおだ)環(たまき)による、港湾内の沈没炭は遺失物で

10) 有馬は、炭鉱研究者の課題として、山本作兵衛画と、炭鉱遺跡のファンクラブをつなぐ回路を見出すこと、そのためには山本作兵衛の絵を「歴史における<肯定>の方法ととらえるところにあるのではないか」と提言している(有馬, 2014, p.23)。

11) 「筑豊の悲惨さ」に関して、日本中に一大センセーションを巻き起こしたのが、報道写真家・土門拳(どもんけん)(1909~1990)による写真集、『筑豊のこどもたち』(1960年)がある。

12) 筑豊各地に中小の炭坑が開かれていくにつれ、全国各地から多くの労働者が集まってくるようになり、炭鉱に携わる者たちの間に、「川筋気質」と呼ばれる、男性的かつ、任侠的な気質が当たり前のものとして蔓延するようになっていった。また、「川筋」の「川」とは、遠賀川のこと。

13) ジャーナリスト、高野江基太郎(こうのえきたろう)(1866~1916)は1897年当時の筑豊炭田の様子を、「政治歴史に譬ふれば群雄四方に割據せしもの漸く弱肉強食の本直(原文ママ)を現はし」(高野江, 1897, p. 3)と記している。

14) 筑豊石炭鉱業の形成期は、15~17世紀の、福岡藩・小倉藩による、統制的産出・販売が行われていた時期。発展期は、1889年、明治政府によって34の坑区が選定されたことが端緒となり、採掘が盛んになった時期。展開期は、1901年、官営八幡製鐵所が操業を始め、その動力として大量の石炭を必要とした時期から第2次世界大戦(1939~1945)をはさみ、朝鮮戦争(1950~1953)当時の特需景気まで。衰退期は1950年代後半のエネルギー革命をきっかけとして、石炭不況が始まった時期。崩壊期は、1962年に政府によって「スクラップ・アンド・ビルド」で知られる石炭対策大綱が取られた結果、1970年代半ばまでに、大・中・小、全ての規模の炭鉱が筑豊から消滅した時期(田中直, 2014, pp. 90-119)。

あると解釈した論考(鹽田, 1910, pp. 19-32)があるものの、「場所」のありようの一例として取り上げられたものは存在しない。それゆえ、本論を通して、この「紛争」が生じた状況を、石炭積み出し港¹⁵⁾としての若松港、並びにその周辺地域の「場所」のありようを通して再検証する¹⁶⁾ことを目指す。

II. 若松港とは

「沈没炭」問題の舞台となった若松(わかまつ)港は当時、若松・戸畑(とばた)・八幡(やはた)・折尾(おりお)の3市1町¹⁷⁾を擁し、洞海(どうかい)湾内に存在する、九州の東北端に位置する港だ。洞海湾そのものはもともと、東西約10km、南北3km、狭いところで100m、水深は1~2mで、干潮時には干潟が現れる遠浅の海だったが、数度の拡張工事を経て、1955年には、252万m²となった(田中邦・長弘, 1998, pp. 580, 582)。江戸期(1603~1868)は福岡藩に属し、瀬戸内海(せとないかい)方面の塩田用の燃料だった石炭ばかりではなく、穀物や商売荷物をはじめ、伊勢(いせ)参宮の旅人などを上方(かみがた)方面へ輸送する港として、大きな役割を果たしていた(能美, 1990, p. 665; 田郷, 1995, p. 198)。1868年以降は、福岡県内の他の港よりも筑豊炭田に近かった¹⁸⁾ことから、運河である堀川(ほりかわ)や江川(えがわ)による遠賀川水運、そして1891年以降は、直方(のしがた)~若松間に開通した筑豊興業鉄道によって運ばれてきた大量の石炭の積み出し港として、大いに栄えた(徳田・若松築港株式會社, 1941, p. 1; 玉井, 1980, pp. 13-15; 奥野, 2003, pp. 35-36)。その状況について、筑豊において炭鉱業で財をなし、かつ、若松港の浚渫・整備を目的とした若松築港会社(現・若築(わかちく)建設株式会社)を1890年に興した安川敬一郎(やすかわけいいちろう)(1849~1934)は1897年当時、「四十年前、百一戸の横濱(よこはま)村は、今や一躍して人口十六萬、帝國港灣の第一位に進めり。十餘年前、三百許戸の若松村は、今や人口一萬

15) 例えば横浜港においては、日露戦争前後から、毎月6~7万トンに及んだ石炭の盗難が非常に多くなってきた。そしてその大量の石炭は、白昼堂々と横浜の小需要家に売買されていた(横濱石炭同業組合事務所, 1928, pp. 8-10)。

16) 本論では叶わなかったが、将来的に本論を更に発展させ、「場所のイメージ形成の一事例」として論考を深めたい。

17) 各々現在は、北九州市若松区、北九州市戸畑区、北九州市八幡東(やはたひがし)区、北九州市八幡西(やはたにし)区に充当する。

18) 若松港は筑豊炭田の中心地・直方から約24km、田川(たがわ)伊田(いだ)からは39kmで、若松港の興隆以前から繁栄していた門司(もじ)港よりも20km近かったため、石炭集積地として有利だった(筑豊石炭鑛業會, 1935, p. 123)。

五千、九州樞要の港灣となり、一年一千万圓の富を輸出しつゝある」として、日本の文明開化の象徴であった神奈川県国際港・横浜と対比させながら、将来若松港がさらに躍進し、「帝國港灣の第何位になるか」(安川, 1897, p. 1)と、大きな期待を寄せていた。それは、浚渫によって浅かった水深を深くしたり、港そのものの拡張工事が行われたりしたことで、3000トンクラスの大型汽船の大量航行が可能となり、年間の石炭輸送量が1877年当時では40万トンだったものの、10年後には270万トンと、約7倍の増加を遂げた(奥野, 2003, p. 37)こと。更に1904年4月には、若松港が石炭積み出しのみならず、鉄材などの輸出を行う特別輸出港に指定されたこと。また、八幡製鐵で用いる鉄鉱石を積んだ、中国・マラヤ方面からの汽船のみならず、イギリス・フランス・アメリカ・カナダ・イタリアなどからのものも含む、年間2000~3000隻の船舶が絶えず出入港する北部九州有数の港となったこと(草地・熊野・秋丸, 1973, p. 80; 玉井, 1980, p. 21; 奥野, 2003, p. 38)など、若松港の現実的な繁栄を見据えた展望だった。

Ⅲ. 「無法者が蝟集しやすい新開地」とは

「若松港」という「場所」は、例えば近在の「城下町¹⁹⁾」小倉(こくら)のように、「伝統と共に在る町」ではなかった。福岡出身の政治家・金子堅太郎(けんたろう)(1853~1942)の目には1888年当時は、「人の気配はまばらな一村落に過ぎず、会社や商店はなく、鉄道や汽船の便もなく、海岸には海草やゴミが堆積した寒村の光景だった」。ところが、その8年後には、「豊かな商工の中心となり、大きな建物が軒を連ね、銀行や会社などもある、人が混み合っ騒がしい街となり、まるで欧米の文明都市を見るようである」と映ったように、若松は石炭を媒体として、筑豊炭田と直結することで急速に発展した新開地(玉井, 1980, p.21)だった。そのため、当時の若松を舞台にした小説「花と竜」²⁰⁾(1953年)を著した作家・火野(ひの)葦平(あしへい)(1907~1960)の実弟である玉井政雄(1910~1984)が指摘するように、黎明期の港灣労働者は、職を失った地元の人々が多かったのだが、若松港の発展につれて、福岡県内はもちろんのこと、横浜港同様、先進的国際港だった兵庫(ひょうご)県の神戸(こうべ)港の労働者のみならず、広島(ひろしま)・愛媛(えひめ)・大分(おおいた)・山口(やまぐち)県など、近県の人々が集まった。その数は1896年当時で3000~6000人を数えた²¹⁾という(草地・熊野・秋丸, 1973, pp. 33-34)。こうした「余所者の寄合世帯」の若松港においては、彼ら開拓者達の建設的なエネルギーがマイナスの面で現れると、労働者同士の派閥間の暴

19) 土地を治める領主の居城を中心に栄えた町・地域を「城下町」と言う。

Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal (Chinbotsu-tan) Problem

力抗争がさかんに繰り広げられ(玉井, 1980, pp.21-22)、「日本における“暴力の街”ナンバー・ワンといえないまでも、ビッグ・スリーには確実に入る」(大宅, 1957, p. 86)「場所」だった。

しかもそのような「新開地」若松における「マイナスのエネルギー」とは、暴力抗争ばかりではない。様々な不正行為が行われること、そしてうまく儲けることができないかと、強い野心を持った多くの人々が集まってくる「場所」であったことも含まれる。

²⁰⁾²¹⁾石炭に限らず、「金になる」ものの権利を巡って、争いが起こるのは自明のことだ。石炭絡みの「不正」に関しては、言うまでもなく、若松港限定の事象ではなかった。石炭輸送が遠賀川の川舟によってなされていた当時は、船頭の中には、徳義を重視するよりも、目先の利益に目がくらむ者が少なくなかった。彼らは舟に積み込んだ石炭を若松港に運ぶ間、勝手に米や酒肴と交換したり、荷主を脅迫して、契約よりも余分な石炭を積み込み、他の川舟に載せ替え、それを業者に売却し、その代金を内輪で山分けしたり、果ては複数の炭鉱と契約し、契約金を騙し取る者さえいた。それらを取り締まるため、炭鉱経営者の同業組合である筑豊石炭鑛業組合は、遠賀川下流の直方や芦屋(あしや)などに派出所を設け、各鉱からの送り状を点検するようにしたが、船頭たちの不正行為抑制には全く効果がなかった。また、炭鉱側も船頭たちを自分たちの配下に収めるべく、6トン当たりの運賃、1円50銭~4円に対して、3~4銭の「イロ」をつけて懐柔しようとしたが、なかなかうまくいかなかった。それはひとえに、鉄道開通前までは、石炭の輸送手段が川舟しかなかった²²⁾ため、彼らの言いなりになって、若干の不正を見逃すしかなかった(村上, 1895, pp. 469-470; 草地・熊野・秋丸, 1973, pp. 19-20)ことによる。

こうした「不正」が堂々と行われたのは、石炭が「黒金剛石(ダイヤモンド)」の言葉通り、「金になる」ものだったことに尽きる。若松港周辺に本拠を構えた多くの石炭問屋は、空前の好況で沸きに沸いていた。たとえ好不況の波があっても、才覚さえあれば、10年間の損失を1年で取り返すのは容易だったという。それは、石炭を買うときは価格をできるだけ少な目に見積もり、売るときは石炭の量をできるだけ少なめに売り渡すことが、石炭問屋の「手腕」だった(筑豊石炭鑛業會, 1935, pp. 35-36; 玉井, 1980, pp. 80-81)ことも大いに関係していたと推察される。

20) 火野の実父であり、若松港の沖仲仕を束ねる「玉井組」の親分・玉井金五郎(きんごろう)とその妻・マンを活写した任侠口マン小説(玉井, 1980, pp.22-24)。

21) 1889年、まだ若松村だった頃の人口は766戸、3647人だった。しかし人口増加や地域の膨張が続き、若松町となった1896年には、1382戸、8007人で、そこに若松港周辺の現住者・寄留者・滞在人を入れると、およそ40000人が行き来していた(辰巳, 1897, pp. 14-15)という。

22) 筑豊興行鉄道開通を翌年に控えた1890年においては、川舟が年間約8000隻、若松港を航行した。また、この年は筑豊五郡(遠賀・鞍手・嘉麻・穂波・田川)の石炭出炭量が初めて100万トンを超えた(草地・熊野・秋丸, 1973, p. 20)。

IV. 沈没炭問題とは

石炭に限らず、「金になる」ものの権利を巡って、争いが起こるのは自明のことだ。

例えば、若松港を含む洞海湾は、漁場や領海が入り組んでいたことから、地域ごとの争いが多々生じていた。江戸期(1603~1868)の1667年には、黒崎(くろさき)浦と戸畑(とばた)浦の漁師同士が漁場のことで争い、黒崎の者が戸畑の者の漁具を没収する騒ぎがあった。そして翌年には、黒崎と若松との間で、帆船銀²³⁾に関する揉め事が起こっている。しかもそれは後々尾を引き、1787年には、黒崎を出港した大船が通行料問題で争いとなった末、若松で差し止められる事態にまで発展した(能美, 1990, p. 679)。

「沈没炭」問題は、前記の漁場問題や通行料問題とは異なり、日本が西歐的近代化を目指した明治期(1868~1912)以降の筑豊石炭鉱業の興隆、そして若松港の活況につれて生じてきた、独特の問題である。しかも江戸期の状況と大きく異なるのは、「新開地につきもの」顔役や手腕家の介入(筑豊石炭鉱業會, 1935, p. 35)によって、紛争が長期化・複雑化した点である。

この問題は、若松港そのものが活況を示し始めた1887年頃から見られたものだった。もともとは、洞海湾内の若松・戸畑などの漁業従事者が、ナマコを獲るために仕掛けていたワナなどに混入した石炭を業者に売り、生活の足しにしていた程度のことだった。しかし石炭鉱業の興隆が進むにつれて、筑豊からの石炭を積んだ川舟や、主に関西方面に向かう、石炭を積んだ大船などが大量に漁場を行き来することになり、彼らは先祖代々生業としてきた漁業従事が困難になってきた。そうした中、海底の低い位置に堆積し、厚さ15~60cmにも及んでいたという「沈没炭」が「金になる」と気づいた第三者が独自に、福岡県知事に対して「沈没炭採取願」を出し、海中の石炭引き揚げを専業とするようにさえなっていた。当初は、漁業は不振であっても、大量の「沈没炭」を引き上げ、それを小売業者に売ることが、いい「副業」だったものの、引き揚げ業者が続々と現れるようになると、今度はそれが両漁業組合側にとって、大きな脅威となった(筑豊水産組合, 1917, p. 119; 戸畑市役所, 1961, pp. 564-565, 567; 荻野, 1989, p. 90)。更に、石炭を販売する側の若松石炭商同業組合までもが、1896年に沈没炭回収に乗り出し始めた。その動きに対抗するため両漁業組合は、若松石炭商同業組合の阻止に躍起となり、本来の漁業従事を一旦措く格好で、漁業組合員総出で沈没炭引き揚げに従事するようになっていった(鹽田, 1910, p. 29; 戸畑市役所, 1961, p. 567-568; 荻野, 1989, p. 90)。

それに対して、1897年当時、福岡県知事は、1875年の太政官第66号公布を根拠として、沈没炭は「漂着物」であるとして、「無主物²⁴⁾土石採集」の法で取り扱うよう、町村長に下達した。漁民

23) 船が港湾に停泊する際に払う必要がある税金のこと。

24) 沈没炭を「無主物」とする当時の法的解釈は、「未だ採掘していない廃鉱物ではない。また、自分自身の意思に反し

側はそれに納得することなく、同年6月、知事宛に石炭を1年間300万斤(1800トン)採取し、採取料として1年で150円上納することを趣旨とした採掘願を知事に提出した。この動きを受けて、遠賀郡郡長・岡田三吾(さんご)が調停に乗り出したが、双方納得しない。そんな折、戸畑の漁師が調停中であることを知らず、沈没炭の引き揚げを行っていたところ、若松石炭商同業組合の人々に取り押さえられ、窃盗で告訴されてしまった。裁判において若松石炭商同業組合側は、石炭取引を行っている自分たちに所有権があるとする「有主物」、若松・戸畑漁業組合側は「自分たちが最初に発見し、率先して引き揚げを行ってきた。沈没炭は船舶荷役の際に漏出したものであるため、所有主も確定しない」ため、「無主物」と主張した。第一審の小倉区(当時)裁判所では「無主物」の判決、第二審の福岡地方裁判所では「有主物」と二転三転したが、1898年、長崎控訴院の控訴審において、「無主物」の判決が下り、若松・戸畑漁業組合側が勝利した。判決を受けて、若松・戸畑漁業組合は、引き揚げた石炭を1年間、町村役場で保管するという規定に従っていたものの、石炭の品質低下や、大量の石炭の保管も困難だったことから、石炭を売却し、その売却金を町村役場に保管し、1年経ったところで漁業組合側が受け取ることにした。しかし、若松石炭商同業組合側の不満は残り、独自の石炭引き揚げを遂行し続けるなど、双方の紛糾が収まることはなかった(戸畑市役所, 1961, p. 538; 荻野, 1989, p. 90)。

こうした混乱と膠着状態の末、1902年4月に、若松石炭商同業組合と、若松・戸畑両漁業組合の間で、第1回の契約が締結された(筑豊水産組合, 1917, p. 119; 戸畑市役所, 1961, pp. 565-566, 568; 荻野, 1989, p. 90)。その内容は、

1. 鉄道高架棧橋の下や、汽車輸送に関わる石炭積み下げ場所より、沖合20間(約363km)以内は若松石炭商同業組合の独占とし、それ以外は若松・戸畑両漁業組合と若松石炭商同業組合が共同で権利を有する。

2. 若松石炭商同業組合は沈没炭引き揚げ、並びに受け渡しに要する諸経費を売却代金より控除し、その純益を、若松・戸畑両漁業組合3分65、若松石炭商同業組合6分35の歩合で分配する。

だった(戸畑市役所, 1961, p. 566)。

また、1904年に定められた「若松港規定」では、第十條に「港界内ニ於テハ荷足灰燼塵芥等ヲ海中ニ投棄スヘカラス/船舶ニ於テ石炭荷足其ノ他之ニ類スル物料ヲ積卸シスルト キハ其ノ海中ニ脱落セサル様豫メ必要ノ防備ヲナスヘシ」、第十一條に「港ノ妨害トナル ヘキ難破物又ハ海中ニ投棄者若クハ脱落シタル物料ハ當該船舶又ハ其ノ所有者ニ於テ直ニ之ヲ取除クヘシ」、第

て占有を失った遺失物でもない。港内への積み込み、もしくは荷揚げの際に沈没したときは、所有者は沈没炭に未練を有することはない。また、たとえ沈没の事由は自己の意思に反したとしても、普通の遺失物とは異なり、落下の場所が海底であるため、沈没後の当事者は、その所有権を放棄する意思を新たに生じさせたと判断するのをよしとする(鹽田, 1910, p. 30)ものだった。

二十三條「港界内ノ航路ニ於テハ漁業ヲナスコトヲ得ス」、そして第二十五條では、第二十三條に違背した者は「拘留又ハ科料ニ處ス」(水路部, 1916, pp. 283-287)と、具体的に「沈没炭」に関する記述はないものの、1897年の判決、1902年の契約を意識した規定を設けた。

しかしそれで「終わり」ではなかった。1908年になると、今度は、若松港の整備を一手に担っていた若松築港株式会社が港内掃除を名目に、沈没炭を引き揚げ始めた。それに対して若松・戸畑漁業組合と若松石炭商同業組合側で協議が始まった。そこで若松築港株式会社が一旦、作業を休止させた上で彼らと交渉を重ねた結果、沈没炭から生じる利益は港湾の発展と公共事業に充てることに決まった。そしてその取り分は、若松・戸畑両漁業組合4分若松石炭商同業組合6分に変更された(筑豊水産組合, 1917, p. 119; 戸畑市役所, 1961, p. 566-567; 荻野, 1989, p. 90)。

その後、沈没炭の所有権は荷主にあるという解釈から、若松石炭商同業組合が所有権を行使することで落ち着いた(荻野, 1989, p. 90)。だが、1916年になって、また双方に騒ぎが持ち上がった。前年の沈没炭引き揚げ総量はおよそ19000トン。若松・戸畑両漁業組合への配当割当金は総額2305円45銭だった。そんな中、若松石炭商同業組合側の新任理事が「領収書に『網代保証』の文言を記入しなければ、分配金は支払えない」として、若松・戸畑両漁業組合に分配しなかった。一方の若松・戸畑両漁業組合側は、「契約書面には、そのような文言を入れるという内容は記されていない」として、「網代保証」の記入を拒否した。それは双方にとって、1887年以降、くすぶっていた沈没炭の権利問題に関する争いを蒸し返すものとなった。最終的に1916年6月、「川筋気質」「新開地につきもゝの顔役や手腕家」を体現した「大親分」として知られる吉田磯吉(いそきち)²⁵⁾(1867~1936)の仲介によって、若松石炭商同業組合が契約打切金4万円を若松・戸畑両漁業組合に支払うことで解決を見た。それ以後、若松石炭商同業組合は、両漁業組合とは関係を断つこととなった(筑豊水産組合, 1917, pp. 119-120; 戸畑市役所, 1961, p. 571, 568; 荻野, 1989, pp. 90-91; 財団法人西日本文化協会, 1989, pp. 39, 59-60, 70, 75)。

25) 吉田磯吉は親分衆の束ね役・地域社会の利益代表者・政治家・実業家・調停役・管財人・よろず引き請け業など、多面的な「顔」を持つ、若松港の興隆並びに、筑豊石炭鉱業において欠かせない人物の一人である(吉田磯吉翁傳記刊行會, 1941, p. 3; 猪野, 1977, pp.1-5, 20, 337)。

V. 若松港と筑豊炭田の場所のありよう

沈没炭そのものを、客観的な法的立場から定義づけることは、いくらでも可能である。しかし、裁判で「無主物」という判決が下されたり、それに即した契約が締結されたりしたとしても、石炭が「金になるもの」である限りにおいては、若松石炭商同業組合側、若松・戸畑漁業組合側双方にとって、「法解釈」だけでは割り切れない思いがいつまでも払拭されることはなかった。それゆえ、解決までに30年近い年月を要したのである。

そしてその「解決」に一役買った吉田だが、若松港周辺における、「数万の労働者、請負師、ブローカー、小商人、酌婦等が集り、恰も西部開拓時代を彷彿させるような渦巻きの中」で、「白昼毎日のように眼抜きの大通りで斬った斬られたの騒が絶えなかった。俱利伽羅紋々の刺青をした男が数名、赤禪に晒の腹巻きを締め、白刃を引提げて追ひつ追はれつ、火花を散らして戦ってゐる(全て原文ママ)」(岩井, 1963, pp. 671-673)といった凄まじい状況下で、熾烈な縄張り争いを繰り広げていた多くの「よそ者」かつ「不羈奔放」な「親分」や「顔役」の一人に過ぎなかった。それにもかかわらず、吉田が若松の「防衛役」を担う「大親分」となり得たのは、町の長老、会社、商店主らが、吉田に頼ったことが大きい。その要因として、社会学者の岩井弘融は、吉田の性格的な特性が、「この殺伐な新開地帯にあって激発する各種の紛争に対応しうる生来的な素質の傑出」に加え、「平常的な言語、挨拶の『柔和静肅』、動作の『鄭重懇懃』にもかかわらず、その中核は他を圧する優れた度胸、驚嘆に値する豪胆さで、手打²⁶⁾に護衛は無用と単身敵地に出かけ、周囲の『激昂と逆上の上』に在って自分は泰然自若」とする態度」を有していたことに加え、若松における吉田の存在感が、「多くの地元大衆を惹きつける磁石的な威光ともなっていた」(岩井, 1963,



吉田磯吉像(2019年7月4日筆者撮影於・北九州市若松区高塔山(たかとうやま)公園)

26) てうち。和解、または和解のために相手先に出向くこと。

p. 680)ことを挙げている。こうした状況は、若松という「場所」が「伝統と共に在る町」ではなく、「無法者が蟻集しやすい新開地」だったからこそ、吉田の天性のカリスマ性や胆力が活かされた。また当時の若松という「場所」を生きた人々も、『天保(てんぽう)水滸伝²⁷⁾』ならぬ『若松水滸伝』(岩井, 1963, p. 672)的、絶対的かつドラマティックな英雄の存在を求めていたことが、当時の「若松」という「場所」のありようを大きく特徴づけていると言える。

また、こぼれ落ちた石炭に関する権利問題は、海運関連のみならず、鉄道においても存在した。例えば1917年10月29日、筑豊石炭鉱業組合の常議員会において、「若松・戸畑駅構内拾炭ニ関スル件」が議題に上がり、「不正炭取締ノ為メ予テ若松石炭商組合ヨリ其権利取得方ニツキ申込アリシモ、当時常議員会ハ従来ノ如ク個人ニ請負ハシムル時ハ弊害アルヲ認メ同組合ニ請負ハセ来レルモ、再ヒ権利譲渡ニ関シ申込アリ。故ニ其拾炭ニ要スル経費ヲ支弁シタル剰余金ヲ直チニ共有積立金ニ組入ルノ条件ニテ文書ヲ徴収シ、承認ヲ与フル」(財団法人西日本文化協会, 1989, p.90)と決定された。

更にそれは炭鉱閉山が相次いだ、筑豊石炭鉱業の崩壊期においてすら、継続していた。例えば様々な「筑豊のこどもたち」を活写した土門拳²⁸⁾による、ボタ山にいるこどもを写したもののキャプションには、「ボタ²⁹⁾拾いは危険だから山へ行くんでないとめる親もいる。しかしまた燃料に困ってボタを拾ってこいといつける親もいる。とにかく、少しでも親の生活を助けようとする親孝行なこどもたちはボタ山³⁰⁾にやってくる」(土門, 1960/1977, p. 38)と記されている。当時の「筑豊のこどもたち」や「親」たちにとって、放置されたまま、山状に堆積している石炭クズを拾い、それを「家族のため」に金にするということは、「法律」「常識」を超えて行われていた、ある意味「当たり前」の行為だったことが窺い知れる。

27) 『天保水滸伝』(1856年)とは、中国明代の一大冒険活劇『水滸伝』(15世紀頃成立)に倣う形で、江戸期の下総(しもうさ)(現・千葉県)の利根川(とねがわ)近辺を縄張りとした、実在の勇猛果敢な侠客たちを描いた講談。

28) 社会学者の松浦雄介は、「炭鉱の暗いイメージの形成に、土門拳の写真集『筑豊のこどもたち』(1960年)やその映画版(1960年)などに典型的に見られる炭鉱(とりわけ筑豊)へのまなざしが、ミゼラブルムともいうべき炭鉱イメージを創りあげることに少なからず寄与した」と指摘する。

29) 九州の炭鉱では、石炭以外の廃石を全て「ボタ(硬)」と言う(財団法人石炭エネルギーセンター, 社団法人資源・素材学会:石炭技術部門委員会/炭鉱保安機器委員会, 北海道炭鉱技術会, 九州炭礦技術連盟, 2002年, p. 37)。

30) かつて筑豊地域に多く見られた、石炭クズが捨てられ、山状に堆積していた場所。

VI. まとめ

以上、若松港における沈没炭問題を通して、筑豊炭田とそれに強く関連した若松口における「金になるもの」を求めて、「無法者が蝸集しやすい新開地」の事象の一例を紹介した。

筆者としては、石炭産業の「負」の側面、或いは「正」の側面のみを強調する形で精査するのではなく、その「場所」で何がなされていたかについての考察を試みた。それは、「負」にせよ「正」にせよ、どちらか一方の側に傾注することによって、「負のイメージ」「正のイメージ」が固定³¹⁾され、鉱山という「場所」の多様性、重層性が「見えないもの」となり、更にそれが後世に継承されてしまうことを強く危惧するからである。何故なら、レルフが指摘した「没場所性(placelessness)」とは、「生きられた世界の一つの現象」「場所」と単純に対立し合うものではなく、「一枚のコインの裏表であり、互いに解けがたく結びあっている」(レルフ, 1999, p. 14)ものだからだ。

筆者はこの論考を通して、かつてのように、国全体を支えるほど大規模な石炭鉱業がなされなくなつて久しい現在を生きる我々の「常識」からすると、時に理解しがたい状況であった当時の「場所」のありようは、「さまざまで一口で言うことができない」(香月, 2009, p. 4)からこそ、「一つの歴史認識」(松浦, 2018, p. 155)に限定されず、なおかつ「イメージ」でもなく、「正」も「負」も包摂し、複雑かつ難解で、まさに「多様性」という言葉通りのものであったと強調したい。

参考文献

- 阿部敬三郎(編)『現行鑛業法規』1906年 鑛業便利館
有馬学「消滅した<近代>と世界遺産-いま作兵衛画の何を問題とすべきか」有馬学/マイケル・ピアソン/福本寛/田中直樹/菊畑茂久馬(編)『山本作兵衛と日本の近代』2014年(5-24頁)致知書房
筑豊石炭鑛業會(編)『筑豊石炭鑛業會五十年史』1935年 筑豊石炭鑛業會
筑豊水産組合(編)『筑豊沿海志』1917年 筑豊水産組合
「第二輯 島田平八氏 吉田實人氏 談話速記 昭和十四年十一月十二日 於 田川炭礦俱樂部

31) レルフは場所の「イメージ」について、「単に客観的事実を選択的に抽象化したものにすぎないのではなく、それが何であるのか、または何であると信じられるのかについての意図的解釈」であるとして、「個人や集團の経験と彼らの場所に対する意図に結びついたすべての要素からなっている」(レルフ, 1999, p. 144)と指摘する。

- (原文ママ)五十年史編纂室(編)『三井鉱山五十年談話速記摘録』1939年a(11-14頁)三井鉱山株式会社(福岡県立図書館所蔵)
- 「第三輯 原田種憲氏 福田勝氏 談話速記 昭和十四年十一月二十四日 於 炭礦俱樂部(原文ママ)五十年史編纂室(編)『三井鉱山五十年談話速記摘録』1939年b(9-10頁)三井鉱山株式会社(福岡県立図書館所蔵)
- 今津健治「若松港石炭統計書について」エネルギー史研究会(編)『エネルギー史研究:石炭を中心として』第9号1977年(117-134頁)九州大学エネルギー史研究会
- 猪野健治『俠客の条件 実録・吉田磯吉伝』1977年双葉社
- 石沢正一/石炭問題調査会「炭鉱労働と衛生」高橋正雄(編)『変わりゆく筑豊:石炭問題の解明』1962年(167-186頁)光文館
- 伊東祐忠「水難救護」大日本百科辞書編輯所(編)『法律大辞書』第4巻1910/1998(1647-1949頁)日本図書センター
- 岩井弘融『病理集団の構造 親分乾分集団研究』1963年 誠信書房
- 「現地報告:破産を宣言した失業都市貧困と犯罪の渦巻く炭都・田川市役所の苦悩!」『週刊文春』1962年2月19日号(16-20頁)株式会社文藝春秋
- 香月靖晴「筑豊炭田、炭鉱の民俗」九州民俗学会(編)『九州民俗学』第6号2009年(3-33頁)九州民俗学会
- 草地勉/熊野貞之/秋丸信夫『炎と緑と-北九州の歩み』1973年 西日本新聞社開発局出版部 警察庁(編)『昭和53年版警察白書警察活動の現況』1978年警察庁
- 高野江基太郎「筑豊炭坑視察緒言」『門司新報』1897年7月21日(3頁)門司新報社
- 松浦雄介「負の遺産を記憶することの(不)可能性-三池炭鉱をめぐる集合的な表象と実践-」関西社会学会(編)『フォーラム現代社会学』第17号2018年(149-162頁)関西社会学会
- マンフォード, ルイス. 『歴史の都市 明日の都市』(生田(いた)勉・訳)1969年新潮社〔原著:Mumford, Lewis. *The City in History: Its Origins, Its Transformations, and Its Prospects*.1961. New York: Harcourt, Brace & World〕
- 松本健次郎/植村甲午郎「石炭今昔談」日本石炭協会(編)『石炭評論』第6号1952年6月号(326-336頁)日本石炭協会
- 松村明(監修)『大辞泉第二版 上巻』1995/1998・2012年小学館
- 明治鉱業株式会社社史編纂委員会(編)『社史』1957年明治鉱業株式会社
- 村上享一「筑豊石炭の運送 附 若松港」『工學會誌』第163巻1895年7月5日 工學會

*Torikai Kaoru, Sense of Place In Wakamatsu Port After 1887, As Seen From The Sunken Coal
(Chinbotsu-tan) Problem*

- 永末十四雄『筑豊 石炭の地域史』1973年 日本放送出版協会
- 永末十四雄「描かれざる部分・語られざる部分」久本三多(編著)『オロシ底から吹いてくる風は 山
本作兵衛追悼録』1985年(120-122頁) 葦書房
- 永末十四雄『筑豊万華 炭鉱の社会史』1996年 三一書房
- 夏目漱石『坑夫』1908/2014年 岩波書店
- 能美安男「福岡藩の宿場と港」北九州市史編さん委員会(編)『北九州市史 近世』1990年(637-679
頁)北九州市
- 荻野喜弘「明治中期における筑豊石炭鉱業組合の組織と活動:明治十八年の創立から明治
三十三年ころまで」九州大学石炭研究資料センター(編)『エネルギー史研究:石炭を中心と
して』第13号1985年(1-32頁)九州大学石炭研資料センター
- 荻野喜弘「解題」財団法人西日本文化協会(編)『福岡県史 近代資料編 筑豊石炭鉱業組合
(二)』1989年(33-92頁)福岡県
- 荻野喜弘「石炭鉱業の展開」財団法人西日本文化協会(編)『福岡県史 近代産業経済 二』2000
年(365-584頁)福岡県
- 奥野隆史「筑豊炭田地誌考」『上武大学ビジネス情報学部紀要』第1巻 第2号2003年(1-100頁)上
武大学ビジネス情報学部
- 大宅壮一『日本の裏街道を行く』1957年 文藝春秋新社
- レルフ, エドワード『場所の現象学 没場所性を越えて』(高野岳彦/阿部隆/石山美也子・訳)1999
年 筑摩書房 [原著:Relph, Edward. *Place and Placelessness*. 1976.London:Pion]
- 佐々木秀司「行政法上の遺失物」大日本百科辞書編輯所(編)『法律大辞書』第1巻1909/1998年
(37-38頁)日本図書センター
- 鹽田環「沈没炭論」国家学会(編)『国家学会雑誌』第24巻第9号1910年(19-32頁)東京大学大学院
法學政治學研究科
- 瀬野精一郎「九州人氣質」川添昭二/瀬野精一郎(編)『風土と歴史 十一 九州の風土と歴史』
1997年(331-345頁)山川出版社
- 水路部(編)『水路誌 附録』第1巻1916年 水路部
- 滝井義高「炭鉱の生活」磯村英一/一番ヶ瀬康子/原田伴彦『講座:差別と人権 六 底辺社会』
1986年(61-79頁) 雄山閣
- 田郷利雄『北九州市域の歴史』1995年 有限会社あらき書店
- 玉井政雄『私の筑豊物語』1980年 歴史図書社

- 田中邦博/長弘雄次「創生期における若松港・洞海湾の開発に関する史的研究」『土木史研究』第18号1998年(579-594頁) 土木学会
- 田中直樹「山本作兵衛作品と筑豊地域社会」有馬学/マイケル・ピアソン/福本寛/田中直樹/菊畑茂久馬(編)『山本作兵衛と日本の近代』2014年(90-119頁) 弦書房
- 辰巳豊吉「新若松港」1897年 辰巳豊吉
- 炭鉱問題調査会(編)『筑豊そこに生きる人々 黒い羽根運動その後』1960年 黒い羽根運動本部
- 辻正二「筑豊地域における犯罪と非行」平兮元章/大橋薫/内海洋一(編)『旧産炭地の都市問題 - 筑豊・飯塚市の場合』1998年(399-424頁)多賀出版
- 徳田文作『若松築港誌略』1934年 徳田文作・若松築港株式會社
- 徳田文作・若松築港株式會社(編)『若松築港株式會社五拾年史』1941年 若松築港株式會社
- 徳本正彦・依田精一『石炭不況と地域社会の変容』1963年 法律文化社
- 土門拳『新装版 筑豊のこどもたち』1960/1977年 築地書館
- 上野英信『地の底の笑い話』1967年 岩波書店
- 上野英信『同時代ライブラリー 197: 追われゆく坑夫たち』1994年 岩波書店
- 若松市史第二集編纂委員会(編)『若松市史 第二集』1959年 若松市
- 『山本作兵衛炭坑記録画・記録文書ユネスコ世界遺産登録』2011年 <http://www.y-sakubei.com>
- 安川敬一郎「序」辰巳豊吉『新若松港』1897年(1-2頁) 辰巳豊吉
- 横濱石炭同業組合事務所(編)『創立 貳拾周年記念 組合沿革略史』1928年 横濱石炭同業組合事務所
- 横田秀雄「民法上の遺失物」大日本百科辭書編輯所(編)『法律大辭書』第1巻1909/1998年(36-37頁)日本図書センター
- 吉田磯吉翁傳記刊行會(編)『吉田磯吉翁傳』1941年 吉田敬太郎
- 財団法人西日本文化協會(編)『福岡県史 近代資料編 筑豊石炭鉱業組合(一)』1987年福岡県
- 財団法人西日本文化協會(編)『福岡県史 近代資料編 筑豊石炭鉱業組合(二)』1989年福岡県
- 財団法人石炭エネルギーセンター/社団法人資源・素材学会:石炭技術部門委員会・炭鉱保安機器委員会/北海道炭鉱技術会/九州炭礦技術連盟(編)『保安技術資料:炭鉱現場用語集』2002年 財団法人石炭エネルギーセンター/社団法人資源・素材学会:石炭技術部門委員会・炭鉱保安機器委員会/北海道炭鉱技術会/九州炭礦技術連盟