

## 참여동기와 창업멘토링이 창업교육만족도 및 창업의지에 미치는 영향: ‘학생 창업유망팀 300(U-300)’ 사례를 중심으로\*

김용태 (남서울대학교 교양대학 부교수)\*\*

### 국 문 요 약

최근 대학에서는 다양한 형태의 창업친화적 학사제도를 활성화하기 위해 정규 창업교과 및 비교과 활동을 적극적으로 개발하고 적용시켜 나가고 있다. 아울러 정부에서도 ‘학생 창업유망팀 300(U-300)’ 과 같은 다양한 체험형 창업교육 프로그램을 마련하여 전국 대학의 창업 동아리를 대상으로 창업멘토링 등 전문적인 창업교육을 지원하고 있다. 이에 본 연구는 창업멘토링 등을 중심으로 한 체험형 창업프로그램 참가자를 대상으로 참여동기, 창업멘토링 기능, 멘토 역량이 창업교육만족도 및 창업의지에 미치는 영향을 실증적으로 검증하였다. 연구 결과 첫째, 창업교육프로그램에 대한 교육 참여동기와 멘토역량은 창업교육만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으며 둘째, 참여동기와 멘토링 기능은 창업의지에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 본 연구결과는 현재 양적으로 확대되어지고 있는 대학 내 창업교육을 보다 효과적으로 추진하기 위해서 체험적 교수방법의 확대와 창업멘토링 등 창업교육의 질적 효과 창출에 대한 다양한 제고가 필요함을 시사하고 있으며, 향후 창업멘토링을 수행하는 창업멘토의 전문역량 강화를 위한 정책적 시사점을 제공할 수 있을 것이라고 판단된다.

핵심주제어: 창업교육, 창업멘토링, 참여동기, 창업멘토링 기능, 멘토 역량, 창업교육 만족도, 창업의지

### 1. 서론

최근 심화되고 있는 글로벌 경제위기와 경기불황을 극복하고자 정부는 신규 일자리 창출 및 적극적인 창업지원 정책을 만들어 내고 있다. 이로 인해 국내 창업 생태계는 확대, 발전하고 있으며, 초기 창업자들이 계속적으로 증가하고 있으나 한편으로 충분한 사전 교육과 준비를 갖추지 못한 창업자들은 사업을 성공적으로 영위해 나가지 못하고 있는 것이 문제점으로 지적되고 있다. 이렇듯 창업에 대한 정보를 충분히 숙지하지 못하고 창업과정 전반에 대한 이해와 준비가 부족한 상태에서의 창업은 실패를 가져올 수 있기 때문에 창업을 실행하기에 앞서 충분하고 적절한 창업교육이 꼭 필요하다고 할 수 있을 것이다.

해외 선진국의 사례를 살펴보면 단편적인 정보전달 위주의 창업교육보다는 중장기적인 관점에서 접근하여 초·중등 학교과정에서부터 창의적인 사고와 문제해결 능력을 배양하기 위한 기초적인 교육과정이 활성화 될 필요가 있다고 하겠다. 최근 우리 정부도 초·중등 정규교과과정에 기업가정신 교육을 실시하기 시작하였으며, 대학에서도 다양한 정규 창업 강좌와 비교과 프로그램 등이 폭넓게 시행되고 있는 점은 고무적이라 할 것이다.

앞서 제시한 바와 같이 초·중등 및 대학에서 정규 창업교육 프로그램이 체계적으로 설계되고 적용되어야 하지만, 이와 더불어 창업과정 전반에 대한 간접적인 체험에 중점을 둔 실천적인 체험형 창업교육(experiential entrepreneurship education)이 더욱 확대되어질 필요가 있다. 해외 선진국의 경우 일반적으로 정보를 전달하는 이론형 창업교육이 아니라 실제 창업자에게 요구될 수 있는 다양한 문제해결 능력과 상황별 경험 등을 소규모 창업 동아리 또는 팀 활동을 통해 체험할 수 있게 하는 체험형 창업프로그램을 늘려가고 있다. 뿐만 아니라 전문적인 멘토 및 퍼실리테이터 등을 적극적으로 활용해서 창업교육의 효과를 제고하고 있다(김용태, 2018).

교육부는 대학이 청년실업과 저성장 등 경제, 사회의 구조적 문제를 해결하고 시대변화에 대응하는 인재를 양성하기 위한 창업교육의 중요성을 강조하고 있다. 양적 확대에 기반한 대학 창업교육의 질적 고도화 및 지역 창업 활성화를 위해 ‘제2차 대학 창업교육 5개년 계획(2018)’을 수립한 바 있으며, 구체적인 실행전략으로 ‘창업 친화적 학사제도’의 활성화를 적극적으로 추진해 오고 있다. 이를 통해 실천과 경험 중심의 창업교육을 확대하고 대학 내의 창업교육 수준을 고도화하며, 대학 창업교육이 혁신 인재의 실천 창업까지 연결될 수 있도록 체계적이고 지속적인 지원을 하고 있다.

\* 이 논문은 2019년도 남서울대학교 학술연구비 지원에 의해 연구되었음.

\*\* 남서울대학교 교양대학 부교수, ytkim@nsu.ac.kr

· 투고일: 2020-03-10

· 1차수정일: 2020-04-12

· 2차수정일: 2020-04-23

· 게재확정일: 2020-04-28

하지만 일부 대학을 제외하고 아직까지 국내 대다수의 대학은 창업교육 전문가 확보, 체계적인 창업강좌 개설, 창업 친화적 학사제도 및 인프라 구축 등을 통해 양질의 창업교육을 제공하기 어려운 경우가 발생하고 있다. 이러한 문제점을 해결하고자 교육부에서는 자체적으로 충분한 창업교육 인프라를 갖추지 못한 대학 등을 중심으로 2016년부터 대학생 창업유망팀을 선발하여 전국 단위의 체험형 창업교육프로그램을 개최하여 이론형 창업교육뿐만 아니라, 창업 멘토링, 시장탐색 등이 중심이 되는 실천 창업교육을 지원해오고 있다. 그러나, 매년 전국 단위에서 많은 대학생이 해당 프로그램에 참여하고 있지만, 이러한 대학생 경진대회 프로그램에 참여하는 대학생들의 교육 참여동기에 대한 면밀한 검토가 진행된 적이 없으며, 아울러 중요한 창업교육 방법론인 창업 멘토링이 적용되고 있으나 그 효과에 대해서도 실증적인 검증이 진행되지 못한 채 매년 의례적으로 추진되고 있다.

이에 본 연구는 전국 단위 경진대회를 통해 선발된 학생창업유망팀을 대상으로 창업교육 참여동기, 창업 멘토링 기능 및 멘토 역량이 창업교육만족도 및 창업의지 제고에 미치는 영향을 실증적으로 분석하고자 하였다. 본 연구 결과는 최근 증가하는 대학 내 창업교육을 고도화하고 향후 창업교육을 보다 효과적으로 추진하는데 필요한 정책적이며 실무적인 시사점을 제시해 줄 수 있을 것이다. 아울러 대학생을 대상으로 한 효과적인 창업교육 멘토링과 교수법에 대한 적극적인 연구의 필요성을 제안할 수 있을 것이라 판단된다.

## II. 이론적 배경 및 선행연구

### 2.1 ‘학생 창업유망팀300’ 프로그램

교육부는 실패와 도전을 두려워하지 않는 기업가형 인재 양성을 위해 경험중심의 실천창업교육의 중요성을 인식하고 기존의 ‘선발중심’ 대학생 창업 경진대회를 참가자들의 실질적인 성장과 역량 강화를 위한 단계별 ‘경험중심’ 창업교육으로 개편해서 운영해오고 있다. 지난 2012년부터 전국 단위의 대학생들이 참가하는 창업경진대회 형식의 ‘캠퍼스 영웅전’으로 시작하여 2016년에는 실천형 창업교육프로그램, 1:1 창업멘토링 및 후속 지원 등으로 구성된 ‘학생 창업유망팀 300(이하 U-300)’으로 확대하여 운영하고 있다.

U-300은 전국 초·중·고교 및 대학(원)에 소속된 재학생(휴학생 포함)으로 구성된 예비 및 초기(7년 이내) 창업팀 및 학생개인을 대상으로 참가자를 선발한다. 일반적인 선발방식을 보완하여 ‘오디션형’ 방식을 도입하여 혁신적 아이디어를 가진 학생(개인)이 구성부터 실제 창업 단계까지 집중적으로 성장할 수 있는 기회를 제공한다. 아래 표와 같이 참가팀의 성장 단계에 따른 맞춤형 창업교육을 통해 창업 아이디어 및 비즈니스 모델(BM) 발전기회를 제공하며 ‘행사성 경진대회’를 탈피하고 전문가 멘토링과 참가팀 간 경쟁을 통해 모든 과정에

서 ‘학습(learning by doing)’을 지향하는 ‘교육형 경진대회’로 발전하고 있다.

아래 그림과 같이 U-300 창업교육은 창업팀의 성장 단계를 고려한 맞춤형 창업교육 과정을 창업경진대회 추진체계와 결합하여 교육적인 측면을 강화한 프로그램이라 할 수 있다. 일회성 창업경진대회가 아닌 창업팀의 사업 아이템 및 창업 단계에 적합한 체계적인 교육과 멘토링을 단계적으로 제공하는 체험형 창업교육프로그램으로 운영되고 있다(교육부, 2020).

구분	기초교육	기본역량 강화교육	오프라인 집중교육	온라인 멘토링	실전창업교육
대상	설명회 참석학생	450팀	300팀	300팀	300팀 중
	▶ 오디션형 선발학생 ▶	▶ (대면심사 진출팀) ▶	▶ (최종 선발) ▶	▶ (최종 선발) ▶	▶ 우수팀 선발 ▶
시기	3~4월	5월	7월(2박3일)	7월~9월	9월~12월
목표	창업 이해	사업모델 수립 및 고객 발굴	아이템 검증 및 시장탐색	아이템 고도화	사업화지원/투자유치 등

<그림 1> 학생 창업유망팀 300 교육프로그램 구성(안)

프로그램의 주요 내용을 살펴보면 기초 창업교육을 실시하는 1차 교육에서 5차 실천창업교육까지 진행된다. 1차 기초창업교육에서는 오디션 선정팀을 대상으로 기초적인 창업교육을 실시하여 아이디어 구체화 및 팀빌딩 등을 지원한다. 이후 서면심사를 통과한 450개 팀을 대상으로 한 2차 교육에서는 1:1 피드백 멘토링 및 고객중심 창업교육프로그램을 제공하여 창업가로서의 기본 역량을 강화하게 된다. 3차 교육은 최종 선정된 300개 팀을 대상으로 고객 검증 및 사업계획서 고도화 등 고객 발굴 기반의 창업역량을 강화하기 위해 집중적인 합숙교육을 진행한다. 이를 통해 창업팀의 사업 아이디어에 대한 고객 기반의 피봇팅, 목표 고객에 대한 시장탐색, 사업계획서 수정 등의 창업멘토링을 받게 된다. 이어지는 4차교육은 목표고객에 대한 현장 인터뷰, 비즈니스 모델 점검, 온라인 창업패들 등의 과정으로 온라인 육성교육이 실시된다. 마지막으로 5차 교육에서는 창업 완성도가 뛰어난 팀을 대상으로 사업 고도화를 목적으로 투자유치 전략, 마케팅, 피칭스킬 멘토링 등이 진행된다.

지금까지 살펴본 U-300프로그램은 기존 개별 단위의 학교에서 운영되고 있는 이론과 정보 전달 중심의 창업교육프로그램과는 다르게 단순히 관련 정보를 제공하는 창업교육이 아닌 체험 위주의 창업교육, 단계별 창업멘토링, 온라인과 오프라인을 활용한 다양한 교육환경 제공 등의 측면에서 국내 창업교육 생태계에 많은 시사점을 줄 수 있다고 판단된다. 국내 다수 창업교육프로그램의 경우 양적 확대에도 불구하고 실용적인 창업교육 콘텐츠 및 체험형 창업교육 미흡, 역량을 갖춘 창업 멘토 등의 전문 인력이 부족하다는 문제점을 노출하고 있다. 또한 단순하게 사업계획서만을 작성하는 기술을 가르쳐

주는 창업교육이 아니라 창업 성장 단계별로 창의적인 문제 해결 능력과 대처 역량을 함양할 수 있도록 지원해 주는 창업교육프로그램이 확대될 필요가 제기되고 있다.

## 2.2 참여동기

창업교육의 참여동기는 참가자가 해당 교육프로그램에 참여하려고 하는 이유를 나타내는 개념이며, 학습이나 교육프로그램을 계획하고 참여하며 지속시키는데 중요한 역할을 하는 요인으로 참여동기와 효과와의 관계는 지속적으로 연구되고 있는 분야이다. 교육프로그램에 참여하는 참여자는 누구나 교육을 통해 성취하고자 하는 목적과 이유를 지니고 있으며, 목적에 포함되어 있는 참여동기는 개인별로 각각 다를 수 있다(Houle, 1961). 구체적으로 목표지향적 참여자들은 교육에 참여하는 목적이 실용적이면서 기능주의적인 목표를 지니며, 조직적인 강의나 코스에 관심을 갖고 기술자격증이나 졸업장 획득 등의 의도적인 목적을 갖고 있다. 한편 활동 지향적 참여자들은 교육프로그램을 실행하는 주체나 기관을 사회적 네트워크를 활성화해 주는 공간으로 인식하며, 사회적 인간관계를 유지, 개선, 확대하고자 하는 의도적인 목적을 지닌 참여자들이라고 할 수 있다. 마지막으로 학습 지향적 학습자들은 자아개념을 명확하게 지닌 상태로 교육과정 그 자체에 몰입하는 사람으로 지속적인 활동으로 교육을 참여하기보다는 자연스럽게 일상적인 활동 중의 하나로 지식 자체에 관심을 가지는 참여자들이다(한승진, 2006).

교육프로그램에 대한 참여동기와 교육만족도와와의 관계에 대한 선행연구를 살펴보면 교육프로그램에 대한 참여동기는 교육만족도와 성취도에 영향을 미친다는 것을 발견하였으며 교육프로그램의 참여동기 유형인 학습지향형과 목표지향형 참여동기가 교육만족도에 유의미한 정(+)의 영향을 미친다는 것을 확인하였다(전명수·송선희, 2012). 목표지향형, 활동지향형, 학습지향형 등의 세 가지 참여동기는 모두 교육프로그램 만족도에 정(+)의 영향을 미친다고 할 수 있으며, 참여동기가 높은 참여자는 낮은 참여자보다 교육성과의 모든 영역에서 인식수준이 높은 것으로 나타나므로 참여동기와 교육효과 간의 관련성이 높다는 연구가 제시되었다(권인탁, 2013; Nease, 2000). 이러한 선행연구에 기반하여 교육 참여자의 참여동기는 교육의 전반적인 효과에 유의미한 영향을 미치는 요소인 것을 알 수 있다.

창업교육에 참여하는 과정이 창업의지를 제고하는 것에 긍정적인 역할을 하고 있다는 데에 많은 연구자들의 의견이 일치되어 있다(Luthie & Franke, 2002). 하버드대학교, MIT, 스탠포드 대학 등에서 발표된 자료에서도 창업교육프로그램을 이수한 다수의 졸업생이 창업에 도전하는 사례에서 살펴볼 수 있듯이 창업의지는 적절한 창업교육프로그램 참가를 통해 가르쳐 질 수 있다(Anjan, 2005). 이외에도 뱍슨 칼리지에서 진행된 연구 결과를 살펴보면 창업교육 참여와 창업의지 사이

에는 긍정적인 관계가 있으며, 창업교육과 훈련에 참여한 학생들이 향후 자발적으로 기업을 창업할 가능성이 높다는 것을 알 수 있다. 이러한 창업교육프로그램에 참가하고자 하는 동기는 학습자별로 다양하므로 참가자의 참여동기를 파악하는 것은 매우 중요하며, 이러한 분석을 통해 참여 동기가 창업교육 만족도 및 창업교육 효과에 미치는 영향을 분석할 수 있을 것이다(박재환·김용태, 2009).

이에 본 연구에서는 창업교육프로그램에 참가하는 교육 참여동기를 창업 또는 문제해결 등 특별한 목표를 달성하기 위해 교육과정에 참여하는 명시적 목표지향적 학습자, 활동 그 자체 또는 학습을 통한 사회적인 상호작용을 목적으로 하는 활동지향적 학습자, 그리고 지식과 기술의 습득보다는 학습 자체를 통해 얻게 되는 기쁨과 성취감을 추구하는 학습지향적 학습자로 분류하는 선행 연구를 기초로 참여동기가 창업 교육만족도 및 창업의지에 미치는 영향을 살펴보고자 아래와 같은 연구가설을 설정하였다(Houle, 1961).

**가설 1: 창업교육프로그램 참여동기는 창업교육만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

**가설 2: 창업교육프로그램 참여동기는 창업의지에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

## 2.3 창업멘토링 기능

다양한 멘토링 기능과 방법, 상호 작용에 따라 해당 조직의 성과와의 상호 작용이 달라질 수 있다(정지호, 2014). 아울러 특정한 대상에 대한 역할모델기능이 심리사회적 기능에도 포함될 수 있으며, 조직 내에서 멘토 역량, 위치에 따라 경력관리 기능(career functions)은 영향을 받게 된다. 뿐만 아니라 멘토와 멘티의 질적인 상호관계 및 감정교류 활동에 의해 심리사회적 기능(psychosocial functions)도 영향을 받을 수 있는 것이다(Kram, 1983).

창업멘토링의 경력관련기능(career functions)이란 멘티가 주어진 역할을 자발적으로 수행하는 과정에서 필요한 내용을 전달하고, 조직 내에서 성장하기 위한 역량을 개발시켜 주는 기능이다(Viator, 2001). 심리사회적 기능(psychosocial functions)이란 멘티가 조직생활을 하는 과정에 심리적으로 안정감을 가질 수 있도록 도움을 주고, 개인적 고민을 상담할 수 있는 호의적 관계를 형성하여 긍정적인 자아를 확립할 수 있도록 도움을 주는 것이다. 이러한 기능이 적절하게 발휘되기 위해서는 우선적으로 상호간에 친밀감과 신뢰감을 줄 수 있는 멘토링 환경의 구축이 가장 필요하다(Viator, 2001). 한편 역할모델 기능(role modeling functions)이란 평소 멘티가 지향하는 바람직한 역할 모델로 효과적인 행동방식과 가치관을 가질 수 있도록 멘토와 멘티가 상호작용하는 것을 의미한다. 즉 멘토는 멘티의 역할모델이 되며 멘토가 보유한 지식과 기술, 태도

등을 통해 멘토를 따르고자 노력하는 상호작용의 기능이라 할 수 있다. 최근 이러한 역할모델 기능은 멘토링의 새로운 기능으로 강조되고 있으며, 역할모델 기능이 심리사회적 기능보다 적극적인 관계라고 정의할 수 있다(Burke, 1984). 이외에도 멘토의 역할 중에서 멘티가 추종하고자 하는 부분과 그렇지 않은 부분을 정리해서 역할모형을 선별하는 과정을 거치게 된다고 하였다(Shapiro, 1978). Dansky(1996)는 역할모델 기능이 멘티의 업무와 급여 등에 직접적인 영향을 미칠 수 있다고 주장하였다. 이러한 역할모델 기능이 성별 등의 동질적인 구성보다는 상호 이질적인 구성으로 이뤄질 때 더욱 효과가 있다고 분석하였다(Ragins, 1997).

이에 본 연구는 창업멘토링 기능이 창업교육만족도와 창업의지 제고에 영향을 줄 수 있다는 선행연구에 근거하여 다음과 같은 가설을 설정하였다.

**가설 3: 창업멘토링 기능은 창업교육만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

**가설 4: 창업멘토링 기능은 창업의지에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

## 2.4 멘토 역량

멘토링을 수행하는 과정에서 요구되는 멘토의 중요한 역량으로 는 사회적 판단 능력(social judgement capabilities)을 강조하였으며, 사회적 판단능력은 지식(wisdom), 사회적 통찰력(social perceptiveness), 도덕적 또는 사회적 추론능력(moral and social reasoning ability) 등으로 구성되어진다(Sosilk & Lee, 2002). 멘토의 사회적 판단능력은 지식과 사회적 판단력, 사회적 추론능력으로 구성되어 창업 아이디어에 대한 기술성과 시장성, 실현가능성 등 사업타당성을 분석하는데 중요한 능력이라고 할 수 있다.

효과적인 멘토링을 수행하는 멘토의 역량으로 해당 산업에 대한 폭넓은 지식을 보유하고 전문적 기술을 가져야하며, 그 기술에는 자기 확신, 진솔된 관심, 가르치는 역량과 자유로운 제안 수용, 합리적인 목표설정, 공정성 및 객관성과 타인에 대한 이해, 적절한 목표설정과 피드백 제공, 비전 제시 능력 등이 포함되어 있고 그 중에서 가장 중요한 기술로 경청 및 의사소통의 기술(listening and communication skills)등이 요구된다(Allen & Poteet, 1999). 이러한 멘토의 역량 이외에도 창업멘토링에 대한 철저한 준비, 멘티와의 원활한 관계 형성, 멘티의 수준에 맞는 맞춤형 창업멘토링 등이 필요하다고 하였다.

이에 본 연구는 멘토역량에 대한 선행연구를 토대로 멘토역량의 세부항목을 멘토의 전문성, 멘토의 교육 스킬, 멘토의 준비성으로 구분하고 창업교육 만족도 및 창업의지에 미치는 영향을 분석하고자 아래와 같이 연구가설을 설정하였다.

**가설 5: 창업교육프로그램의 멘토 역량은 창업교육만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

**가설 6: 창업교육프로그램의 멘토 역량은 창업의지에 유의한 정(+)의 영향을 미칠 것이다.**

## 2.5 창업교육 만족도

창업교육프로그램에 대한 만족도는 피교육자가 인지한 교육서비스 품질과 기대수준의 충족이 복합적인 요인으로 나타난다. 교육이 제공하는 서비스 품질과 피교육자들의 기대수준이 만났을때에 나타나는 객관적인 결과물을 의미한다(이석준 외, 2019). 창업교육에서 서비스의 품질은 전문 인력, 실무적인 창업교육프로그램과 우수한 교육 콘텐츠, 개별적인 눈높이에 맞는 맞춤형 교육, 그리고 교육 환경 등이 있을 것이다. 교육만족도를 교육 실시 후 교육생의 교육경험에 대한 주관적인 반응을 관찰하는 것으로 정의하고, 교육생이 교육 만족도 조사를 위해서 교육 내용과 강사, 교육 시스템 등의 요인을 평가하도록 제안하였다(Austin, 1993). 교육 만족도는 개인의 정서적인 내면적 과정에서 발견되며 프로그램 활동에서 얻어진 경험을 평가한 결과로부터 긍정적인 정서 상태를 보일 때 상승한다고 하였다(Lock, 1976).

이러한 측면에서 본 연구는 창업멘토링 기능과 멘토 역량을 창업교육 만족도 조사를 위한 영향 요인으로 분석하였다, 창업교육프로그램이 창업에 대한 의지 제고와 성공 확률을 높여준다는 이유로 많은 지자체, 기관, 학교 등에서 다양한 창업교육프로그램을 실시하고 있지만 참가자의 만족도에 대한 연구는 충분하지 않다. 대한민국의 창업교육프로그램에 대한 역사도 짧으며, 다양한 창업교육 콘텐츠, 수행인력의 전문성 등이 부족하기 때문이다(김기홍-김용태, 2014). 하지만 창업교육프로그램에 대한 교육생들의 만족도를 조사하고 분석하는 것은 교육의 질을 향상시키고, 교육에 대한 문제점을 개선하기 위해 매우 중요하다. 이에 본 연구는 앞서 제시한 바와 같이 창업교육프로그램 참여동기, 멘토링 기능, 멘토 역량 등이 창업교육프로그램의 교육 만족도에 미치는 영향을 실제 교육 참여자들을 대상으로 실증적인 연구를 진행하였다.

## 2.6 창업 의지

심리학의 연구 분야를 살펴보면 일정하게 계획된 행동을 예측할 수 있는 가장 증명된 요인은 바로 의지(Intention)이다. 창업과정은 오래전부터 여러 학자들에 의해 계획된 행동(Planned Behavior)이라는 관점에서 연구가 되어 왔으며, 이러한 계획된 행동인 창업을 예측할 수 있는 적합한 방법은 바로 창업의지(Entrepreneurial Intention)를 측정하는 것이다.

창업의지와 창업교육에 대한 다양한 선행연구를 검토해보면 창업교육의 만족도는 창업의지에 영향을 미쳐 창업을 증가시

키는 원인 중에 하나라는 결론이 다수이다. 창업을 추진하기 위해서는 개인의 창업의사결정과 행동 선행요인으로 창업에 대한 긍정적인 태도라고 할 수 있는 창업의지가 발생되어야 한다. 창업의지는 창업 행위의 의도적인 태도를 의미하며, 창업이라는 과정의 첫 번째 단계이다. 아울러 일반적인 의지와 행동의 관계에 대한 주요 연구 결과는 창업 분야에도 유사하게 적용될 수 있기 때문에, 창업의지는 개인의 태도와 경험을 창업이라는 행동으로 매개하는 중요한 변수라고 할 수 있겠다(Krueger, 1993). 김용태(2017)는 예비창업자를 대상으로 한 실증 연구에서 창업멘토링이 예비 창업자의 창업의지에 영향을 미친다고 주장하였으며, 육창환(2015)도 창업멘토링의 여러 가지 요인들이 창업의지를 제고하는 데 유의미한 영향을 미친다고 주장하였다.

창업의지는 새로운 조직을 처음으로 설립하기 위한 토대를 형성하기 때문에 창업과정을 이해하는데 있어 매우 중요한 개념이다. 창업의지에 대한 선행연구를 좀 더 구체적으로 살펴보면 창업의지는 일차적으로 조직의 고용과 대비되는 개념으로 개인적인 사업을 실행하고자 하는 사람들의 내면적인 상태라고 정의한다(Bird, 1988; 이재석, 2015). 자신이 소유할 수 있는 사업체를 가지거나 새로운 사업을 시작해 보려고 하는 욕망 등의 심리적 상태에서 창업행동을 추진하기 위한 개인적인 노력을 창업의지로 정의할 수 있다(이병관, 2017; 조영준, 2014; 이지우, 2000).

Shapero(1982)는 창업의지를 창업 이벤트모델 (Entrepreneurial Event Model, EE)을 통해서 설명한 바 있는데, 개인의 주요한 생애 이벤트 (Life Event)라고 할 수 있는 실직이나 이민 등과 같은 사건은 개인의 선택을 요구하게 되며 이 과정에서 개인은 새로운 대안으로서 창업을 고려하게 되고 이것은 창업의지에도 영향을 미치게 되어 결국에는 실제적인 창업행위를 증가시킬 수 있다고 주장한다.

결론적으로 창업이란 계획된 행동이라 볼 수 있으며, 창업의지에 관한 이해는 창업과 관련된 전반적인 과정을 이해하는데 중요한 사항이라고 할 수 있다. 이와 같은 중요성에 따라 최근 창업에 대한 학문적 관심의 증대로 창업의지의 영향요인에 대한 연구 또한 다양한 관점에서 실증적으로 다루어지고 있다.

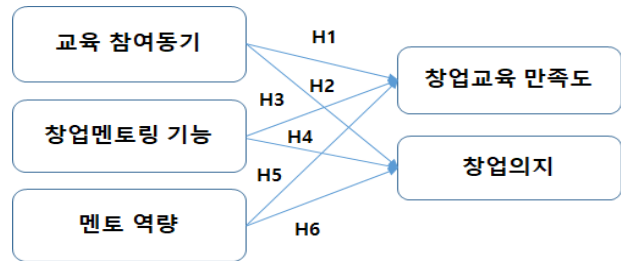
앞선 선행연구에 근거하여 본 연구는 창업교육프로그램 참여동기 및 창업멘토링 기능과 멘토 역량이 창업의지에 미치는 영향력의 차이가 존재한다는 연구가설을 설정하였다.

### III. 실증연구 설계

#### 3.1 연구모형 및 가설

본 연구는 U-300프로그램에 참가한 357명을 대상으로 창업교육프로그램 참여동기, 창업 멘토링 기능, 멘토 역량이 창업교육프로그램 만족도와 창업의지에 미치는 영향을 검증하고

자 아래와 같은 연구모형을 설정하였다.



<그림 1> 연구 모형

#### 3.2 변수의 조작적 정의와 측정

본 연구에서 '교육 참여동기'는 Houle(1961)의 선행연구에 따라 참여자가 창업교육프로그램에 참가하는 이유로 정의하였으며, 학습자 프로그램 참여 동기에 대한 연구분류에 따라 목표지향성, 활동지향성, 학습지향성 동기 등으로 나누어 총 10개의 측정문항으로 구성되어 있다. 본 프로그램에 참여하게 된 동기를 창업이나 문제해결 등 특정한 목적을 달성하기 위해 교육에 참여하는 목표지향적 학습자와 활동 자체 또는 학습을 통한 사회적 상호작용을 목적으로 참여하는 활동 지향적 학습자 지식과 기술 습득보다는 학습 자체를 통해 얻는 기쁨과 성취감을 추구하는 학습 지향적 학습자로 구분하여 리커트 스타일의 5단계 척도(1점=전혀 그렇지 않다, 5점=매우 그렇다)로 측정하였다.

'멘토링 기능'은 관련 선행연구를 바탕으로 멘토링을 수행하는 과정에서 멘토 및 멘티 상호간에 멘토링이 가져오는 기능으로 정의하고 정지호(2014)의 연구를 기초로 측정문항을 도출하였다. 경력관련 기능은 ① 경험공유 ② 창업전략지도 ③ 아이디어 공유 및 의견 교환 ④ 문제 해결 ⑤ 기술 습득으로 구성하였다. 심리사회적 기능은 ① 수용 ② 상담 ③ 우정 ④ 코칭 ⑤ 문의/제안으로 구성하였으며 역할모델 기능은 ① 멘토 지도 수용 ② 멘토 가치관 및 태도 동의 ③ 멘토 벤치마킹 등으로 측정하였다(박용호·김용태, 2014). '멘토역량'은 멘토에게 요구되는 전문성으로 의사소통 및 경청에 관한 기술(Allen & Potcet, 1999)로 정의하고 김기홍·김용태(2014), 박용호·김용태(2014)를 바탕으로 재구성하여 측정하였다.

'창업교육만족도'는 Austin(1993)의 연구를 기반으로 창업교육프로그램 전반에 대한 긍정적인 인식으로 정의하고, 교육내용과 교육방법, 교육자, 학생지원서비스 등의 4가지 범주를 채택하여 창업교육프로그램에 참여하면서 느끼는 만족도에 대하여 총 15개 문항으로 측정하였다. '창업의지'는 창업에 대한 긍정적이고 적극적인 인식의 변화로 정의(Timmons, 1994) 하고, 창업의지 영향요인에 관한 Crant(1996)의 연구중에서 창업에 대한 두려움, 창업 성공에 대한 자신감, 도전의식 증가, 창의적이고 도전적인 기업설립 의지의 변화 등에 관한 3개의 항목을 선택하여 측정하였다.

### 3.3 자료의 수집 및 분석

본 연구에서 제시한 연구모형과 가설을 검증하기 위해 U-300프로그램 참가자 357명을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 응답한 설문지 총 357부 중에서 내용이 부실한 13부를 제외한 344부를 실제 분석에 활용하였다. 수집된 설문지 분석은 SPSS 25.0을 활용하였으며, 다중회귀분석을 통해 창업교육 만족도 및 창업의지에 미치는 영향력을 분석하였다.

## IV. 연구분석 결과

### 4.1 인구통계학적 특성

본 창업교육프로그램에 참여한 총 357명중 남자는 267명(75%), 여자는 90명(25%)으로 남학생의 비율이 여학생에 비해 3배 이상 높게 나타났다. 응답자의 연령은 18~23세가 180명(50%), 24~26세가 137명(38%), 27~30세가 27명(8%), 31세 이상이 11명(3%), 40세 이상이 2명(1%)이며, 응답자의 학적현황은 대학생 314명(88%), 대학원생(석사)이 23명(6%), 대학원생(박사)가 11명(3%), 대학원생(석박사 통합)이 8명(2%), 기타 무응답자가 1명(1%)으로 대학생이 가장 많은 참여하였으며, 대학원생도 꾸준히 참여하고 있는 것으로 나타났다. 학년은 저학년인 1~2학년은 100명(28%), 3학년은 106명(30%), 4학년이 148명(41%)으로 나타나 저학년보다 고학년의 참여비율이 월등하게 많았으며 특히 4학년의 참여비율이 가장 높게 나타났다. 전공분야를 살펴보면 상경계열은 46명(13%), 공학계열 210명(59%), 인문계열 31명(9%), 예체능계열 24명(7%), 기타 46명(13%)으로 공학계열, 상경계열, 인문계열 순으로 나타나며 예체능계열과 기타 전공자의 참여를 활성화시켜 나갈 필요가 있겠다. 참여자들의 창업준비단계를 살펴본 결과 아이디어 단계 63명(18%), BM 모델링/검증 121명(34%), 시제품 제작 완료 118명(33%), 시제품 검증 완료 23명(6%), 상용화 32명(9%)으로 다수가 BM 모델링/검증, 시제품 제작 완료 등의 순으로 조사되었다.

### 4.2 신뢰성 및 타당성 분석

본 연구에 사용된 연구변수에 대하여 Cronbach's  $\alpha$  검사를 통하여 신뢰도 검사를 실시하였으며, 그 신뢰수준이 0.6이상으로 나타났다. 아울러 탐색적 요인분석을 통해 각 변수의 타당성을 아래와 같이 검증하였다. 요인들의 총 분산설명 비율은 요인 부하량이 낮은 상당수 많은 항목을 찾아 제거한 뒤 요인분석을 실시하였다. 연구변수의 타당성과 신뢰성을 검증하기 위해 <표 1>에서 제시된 바와 같이, 5개 교육참여동기 요인, 4개 멘토링 기능 요인, 3개 멘토 역량 요인, 4개 교육만족도 요인, 4개 창업의지 요인으로 측정 문항들에 대한 탐색

적 요인분석을 실시한 결과 고유값 1이상인 요인이 5개 도출되었고, 각 요인들은 교육 참여동기, 멘토링 기능, 멘토 역량, 교육 만족도, 창업의지인 것으로 나타났다.

또한, 각각의 요인들의 신뢰도는 모두 .6이상으로 신뢰성이 있는 것을 확인 할 수 있다. 요인 1은 교육참여동기 관련 요인으로 요인을 구성하는 5개 측정항목들의 내적일관성은 Cronbach's  $\alpha$  계수가 .831으로 높은 내적일관성으로 나타났고 요인 2는 멘토링 기능 관련 요인을 구성하는 4개 측정항목들의 내적일관성은 Cronbach's  $\alpha$  계수가 .801로 높은 나타났으며 요인 3은 멘토 역량 관련 요인을 구성하는 3개 측정항목들의 내적일관성은 Cronbach's  $\alpha$  계수 .784로 상대적으로 낮지만 만족할 만한 신뢰도를 가진 것으로 나타났다. 요인 4는 교육 만족도 관련 요인을 구성하는 4개 측정항목들의 내적일관성은 Cronbach's  $\alpha$  계수 .834 높은 신뢰도를 가진 것으로 나타났고 요인 5는 창업의지 관련 요인을 구성하는 5개 측정항목들의 내적일관성은 Cronbach's  $\alpha$  계수 .816 높은 신뢰도를 가진 것으로 나타났다.

<표 1> 타당성 및 신뢰성 분석

구분	하위 요인	콘텐츠 특성	교육 시스템	멘토 역량	교육 만족도	창업 의지	전체 Cronbach's $\alpha$
교육 참여 동기	1	.883	.094	.144	.059	.113	.831
	2	.864	.005	.261	.106	.136	
	3	.814	-.281	.056	-.169	.106	
	4	.805	.301	.226	.293	.047	
	5	.801	.382	.146	.237	.218	
멘토링 기능	1	-.050	.810	-.225	.134	.134	.801
	2	.145	.774	.302	.306	.032	
	4	.276	.768	.317	.458	.246	
	5	.531	.705	-.002	.365	.127	
멘토 역량	1	.233	.044	.886	.089	-.062	.784
	2	.359	.398	.841	.157	.127	
	5	-.034	-.087	.824	-.134	.145	
창업 교육 만족도	2	.302	.054	-.144	.835	.111	.834
	3	-.091	.014	.318	.813	.052	
	4	.101	.187	.357	.781	.066	
	5	.538	.239	.225	.761	.335	
창업 의지	1	.214	-.106	.139	.044	.788	.816
	3	.191	.539	.150	.187	.746	
	4	.327	.069	.055	.098	.730	
	5	.132	.091	.041	.052	.716	
고유값		3.238	2.036	1.853	1.845	1.277	794
분산(%)		19.048	11.980	10.904	10.858	7.516	153.223
누적(%)		19.048	31.028	41.932	52.990	60.506	.000***

### 4.3 상관관계 분석

본 연구모형 내 단일 차원성이 검증된 각 연구 변수들간의 방향과 관계성을 분석하기 위해 상관관계분석을 진행하였다. 분석 결과 아래 <표 4>와 같이 측정변수들 간의 상관관계는  $p=0.01$  수준에서 정(+)의 상관관계를 가지는 것으로 나타나 각 측정변수들 간의 방향은 일치하는 것으로 나타났다. 아울러 상관관계 값이 0.9 이상이 없으므로 다중공선성은 나타나지 않는 것으로 가정하고 연구를 진행하였다.

<표 2> 연구 변수간 상관관계

변수	1	2	3	4	5	6	7	8	9
참여동기1	1.000								
참여동기2	.563**	1.000							
참여동기3	.480**	.346**	1.000						
기능 1	.397**	.589**	.287**	1.000					
기능 2	.409**	.181**	.290**	.060	1.000				
기능 3	.397**	.584**	.309**	.403**	.154**	1.000			
멘토역량	.369**	.543**	.282**	.445**	.243**	.620**	1.000		
만족도	.348**	.539**	.409**	.344**	.178**	.645**	.643**	1.000	
창업의지	.687**	.734**	.385**	.454**	.256**	.554**	.457**	.465**	1.000

\*  $p<0.05$ , \*\*  $p<0.01$

### 4.4 가설 검증

교육 참여동기, 멘토링 기능, 멘토 역량 요인이 창업교육만족도에 미치는 영향을 살펴보기 위해 실시한 다중회귀분석은 아래 <표 3>에 제시된 바와 같다. 공선성 통계량을 확인한 결과 공차는 .01 이하 VIF는 1.0 이상으로 나타나지 않아 문제가 없었고 Durbin-watson은 1.751로 자기상관이 없고 독립적인 것으로 나타났다.

창업교육 참여동기가 창업교육만족도에 미치는 영향을 분석한 결과  $t=1.021$ ,  $p=.602$ 로 가설[1]은 부(-)의 영향을 미치는 것으로 나타났으므로 기각되었다. 창업 멘토링 기능이 창업 멘토링 교육만족도에 미치는 영향은  $t=6.274$ ,  $p=.000$ \*\*\*로 가설[3]은 정(+)의 영향이 미치는 것으로 나타났으므로 채택되었다. 창업 멘토 역량이 창업 멘토링 교육만족도에 미치는 영향을  $t=3.145$ ,  $p=.000$ \*\*\*으로 가설[5]는 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으므로 채택되었다.

<표 3> 참여동기, 멘토링기능, 멘토역량이 창업교육만족도에 미치는 영향

가설	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공차	VIF
		B	표준 오차	베타				
	(상수)	4.992	2.863		3.963	.000		
H1	참여동기	.032	.011	.034	1.212	.603	.435	1.402
H3	멘토링기능	.152	.052	.163	6.274	.000	.512	1.625
H5	멘토 역량	.112	.062	.130	3.145	.000	.562	1.225

R=.331, R2=.495, Adjust.R2=.492, Durbin-watson=1.751, f=31.141\*\*

교육참여동기 및 멘토링 기능, 멘토 역량 요인이 창업의지에 미치는 영향을 살펴보기 위해 다중회귀분석을 실시하였으며, 다음 <표 4>에 제시된 바와 같다.

<표 4> 참여동기, 멘토링 기능, 멘토역량이 창업의지에 미치는 영향

가설	독립변수	비표준화 계수		표준화 계수	t	유의 확률	공차	VIF
		B	표준 오차	베타				
	(상수)	5.142	3.553		3.114	.000		
H2	참여동기	.084	.014	.105	2.135	.000	.645	1.305
H4	멘토링 기능	.114	.057	.120	3.145	.000	.585	1.052
H6	멘토 역량	.004	.001	.012	1.001	.624	.545	1.374

R=.648, R2=.521, Adjust, R2=.518, Durbin-watson=1.864, f=34.165\*\*

위의 <표 4>와 같이 창업 멘토링 교육 참여동기가 창업의지에 미치는 영향은  $t=2.135$ ,  $p=.000$ \*\*\*으로 가설[2]는 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났으므로 채택되었다. 창업 멘토링 기능이 창업의지에 미치는 영향은  $t=3.145$ ,  $p=.000$ \*\*\*으로 가설[4]는 정(+)의 영향이 미치는 것으로 나타났으므로 채택되었다. 창업 멘토링 교육 멘토 역량이 창업의지에 미치는 영향을  $t=1.001$ ,  $p=.624$ 로 가설[6]은 유의미한 영향을 미치지 않는 것으로 나타났으므로 기각되었다.

## V. 결론

### 5.1 연구결과 요약

본 연구에서는 교육부와 전국 대학이 추진하고 있는 체험형 창업교육프로그램(Experiential Entrepreneurship Education)인 '학생 창업유망팀 300(U-300)'의 참여자를 대상으로 창업교육 참

여동기 및 창업 멘토링이 창업교육 만족도 및 창업의지 제고에 미치는 영향을 실증적으로 검증하고자 하였다. 본 연구에서 나타난 중요한 결과를 요약하면 다음과 같다.

첫째, 창업교육프로그램에 대한 참여동기는 창업교육만족도에 예상과는 달리 유의미한 영향의 관계를 확인하지 못하였다. 이러한 연구결과는 창업교육프로그램에 참여하는 참여동기가 창업교육만족도에 긍정적인 영향을 미칠 수 있다는 기존의 선행연구와 달리 일부 대상에서는 교육 참여목적과 이유 등의 동기가 분명할수록 창업교육에 대한 기대수준이 높고 이에 따라 창업교육에 대한 만족도는 상대적으로 낮아질 수 있다는 해석도 가능할 수 있을 것이다. 다만 이러한 결과는 연구 집단의 대상에 따라 상반된 연구결과가 나올 수 있는 것이기에 추후 보다 면밀한 연구가 보완될 필요가 있을 것이라 판단된다. 반면에 창업 멘토링의 기능과 멘토의 역량 등 창업 멘토링에 대한 요인은 창업교육만족도에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 분석되었다. 이러한 사실은 기존 이론형 창업교육프로그램과 달리 5차에 걸쳐 다양한 전문 인력의 창업멘토링을 받는 것이 상당한 만족도를 높혀주고 있다는 사실을 보여주고 있다. 특히 U-300프로그램은 단순한 이론형 창업교육을 지양하고 약 10개월에 걸쳐 단계별 창업멘토링을 제공함으로써 참여자의 요구도를 충족시켜주고 있다. 최근 국내 대학 및 지자체, 공공 및 민간기관에서 다양한 형태의 창업교육프로그램을 제공하고 있지만 한편으로 참여자는 차별성없는 동일한 정보, 이론전달식의 교수방법, 맞춤형 멘토링 부족 등의 이유로 창업교육프로그램에 대한 피로도가 누적되어 있다. 따라서 본 연구결과가 시사하고 있듯이 향후 창업교육프로그램을 운영함에 있어 참여자의 참여동기를 면밀하게 분석할 필요가 있으며, 아울러 단계별 맞춤형 창업멘토링을 적극적으로 활용한다면 창업교육의 효과 제고에 크게 기여할 것으로 판단된다.

둘째, 창업교육프로그램의 참여동기와 창업멘토링의 기능은 창업의지 제고에 유의한 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다. 멘토역량은 창업의지에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 분석되었다. 이러한 연구결과는 창업교육프로그램을 통해 창업의지 제고라고 하는 창업교육 효과를 높이기 위해서는 사전에 참여자의 참여동기를 명확하게 분석하여 교육대상자를 선정할 필요가 있음을 시사하고 있다. 아울러 멘토역량과 창업의지와의 관계가 유의하게 나타나지 못하는 것은 U-300프로그램에 참여하는 멘토의 전문분야와 역량이 균일하고 일관되게 적용되어지고 있지 못해 나타나는 현상으로 해석된다. 따라서 향후 창업교육프로그램에 참여하는 멘토의 경력과 전문성을 사전에 점검하여 보다 통일되고 일관된 멘토역량을 유지해 줄 필요가 있을 것이라 판단된다.

## 5.2 연구결과 시사점

이번 연구에서 나타난 결과를 종합하여 볼 때 향후 국내

창업교육프로그램 운영에 다음과 같은 주요한 시사점을 제공할 수 있을 것으로 판단된다.

첫째, 앞선 연구결과를 보면 교육 참여동기가 창업교육만족도에 유의한 영향을 미치지 못하는 것으로 나타났다. 이러한 연구결과는 창업교육프로그램의 운영에 있어 대학생들의 전공과 관련하여 향후 활용할 수 있는 창업분야에 대한 사전정보를 제공하는 서비스를 더욱 강화해야 할 필요가 있다는 것을 시사한다. 예를 들어 대학생 창업의지에 대한 본 연구의 연구 결과, 창업 의지를 지니고 있는 대학생의 3분의 1정도가 커피숍 등 요식업을 희망하고 있으므로 일반적으로 혁신형 창업분야에 대한 창업교육을 강조하고자 하는 내용이 보완될 필요가 있다. 뿐만 아니라, 다수의 대학생들이 본인의 전공과 무관한 업종에 대해서도 창업의지를 지니고 있는 것으로 나타났다. 이러한 분석 결과는 전공이 활용될 수 있는 다양한 진출분야에 대한 정보를 제공하는 것이 매우 중요함을 시사하고 있다. 특히 인문사회계열의 대학생들은 전공과 무관한 요식업 분야에 대한 창업 선호 현상이 나타났으며 실제로 창업에 대한 이해가 부족한 것으로 판단되므로 창업교육프로그램의 내용에 대한 보완과 적절한 창업멘토링이 반드시 필요하다고 판단된다.

둘째, 창업교육프로그램에 참여하는 학생들의 참여동기는 참여자별로 다르게 나타난다. 따라서 동일한 창업교육커리큘럼 및 창업멘토링을 적용하는 것보다는 학습자 개인의 참여동기 및 요구도를 사전에 면밀하게 파악하여 창업교육프로그램을 트랙별 또는 수준별 모듈방식으로 운영할 필요가 있다고 판단된다. 창업교육프로그램에 참여하는 개인이나 팀의 창업 이해도 및 창업 준비도, 창업역량 진단 등을 통해 개별적인 수준에 맞춰 창업교육이 적용될 필요가 있는 것이다. 이러한 내용은 수도권과 지방에 소재하는 대학 간에 존재할 수 있는 차이점 및 개인별 전공에 대한 차이점 등에 대한 많은 요인들을 고려하지 않은 일률적인 창업교육프로그램을 지양하고 수준별로 다양한 모듈식 창업교육프로그램을 고려해야 할 필요성을 시사하고 있다.

마지막으로 이번 창업교육프로그램에 참가한 학생들은 전반적으로 높은 만족도를 나타냈으며, 이러한 창업교육프로그램을 소속 학교 및 지역에서 정기적으로 활용할 수 있으면 좋겠다는 의견을 제시한 바 있다. 물론 지역적인 한계 및 대학간 환경의 차이 등이 원인이 될 수 있겠지만 앞으로 각 대학별로 창업교육프로그램 학습자의 참여동기에 대한 면밀한 분석, 유능한 창업멘토 확보 등의 적극적인 노력을 통해 대학 현장에서 창업교육이 더욱 내실있게 운영될 필요가 있을 것이다.

## 5.3 연구의 한계 및 향후 연구과제

본 연구는 최근 급격하게 증가하고 있는 창업교육프로그램의 만족도 및 창업교육 효과를 제고할 수 있는 영향요인으로



참여동기, 창업멘토링 기능, 멘토 역량 등을 실증적으로 분석하여 향후 창업교육의 효과를 제고하고 창업교육의 질적 고도화 방안을 제시했다는 점에 그 의의가 있다.

위에서 살펴본 몇 가지 시사점에도 불구하고 본 연구는 연구 대상 집단이 대학생으로 한정되어 연구결과를 일반화하기에는 한계가 있다. 향후 본 연구결과를 바탕으로 대학생뿐만 아니라 예비 및 초기 창업자 등을 대상으로 연구범위를 확대해 나간다면 창업교육의 효과를 제고하는데 반드시 도움이 될 것으로 판단된다. 또한 창업교육프로그램 참여 동기를 보다 세분화하여 유형별 분석, 창업멘토의 역량별 영향 분석 등의 추가적인 연구가 활발해지기를 기대한다.

## REFERENCE

교육부(2020). *대학 창업교육 및 창업문화 활성화 2020년 기본계획(안)*.

김기홍·김용태(2014). 창업멘토링 교육요인이 창업교육 만족도와 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 9(5), 33-41.

김용태(2017). 창업교육, 기업가적 역량 및 태도가 대학생 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 12(2), 13-20.

김용태(2018). 체험형 창업강좌와 이론형 창업강좌 학습자간의 창업동기, 기업가정신 및 창업의지 비교연구. *벤처창업연구*, 13(4), 49-58.

박재환·김용태(2009). 창업교육 만족도 및 참여 동기가 창업교육 효과에 미치는 영향. *산업경제연구*, 22(2), 959-977.

박용호·김용태(2014). 창업멘토링이 창업 및 경영성공에 미치는 영향에 관한 연구. *창업교육연구*, 28(5), 513-528.

육창환(2015). *창업가의 특성요인이 창업의지에 미치는 영향: 창업멘토링의 조절효과를 중심으로*. 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.

이병관(2017). 체육전공 대학생의 창업환경 요인 및 창업지식이 창업의지에 미치는 영향. *관광레저연구*, 29(1), 427-442.

이재석(2015). *창업교육과 창업의지의 관계: 기업가지향성과 환경적 요인의 조절효과*. 박사학위논문, 한양대학교 대학원.

이석준·박우영·이병관(2019). 체육계열 대학생의 창업멘토링이 창업교육 만족도 및 창업의지에 미치는 영향. *관광레저연구*, 31(12), 407-422.

이지우(2000). 개인특성과 창업의지 사이의 관계. *한국중소기업학회지*, 22(1), 121-146.

전명수·송선희(2012). 노인평생교육 참여동기 유형이 교육만족도와 삶의 변화에 미치는 영향. *한국콘텐츠학회*, 12(8), 438-448.

정지호(2014). *창업교육이 기업가정신과 창업 및 경영성공에 미치는 영향에 관한 연구*. 박사학위논문, 건국대학교 대학원.

조영준(2014). 기업가정신이 창업의도에 미치는 영향 연구: 대학 창업교육 만족도를 매개효과로. *디지털융복합연구*, 12(11), 197-208.

한승진(2006). *대학 평생교육학습자의 학습참여에 관한 연구*. 박사학위논문, 순천향대학교.

Allen, T. D., & Poteet, M. L.(1999). Relationship Effectiveness for Mentor. *Journal of Management*, 29(4), 469-486.

Anjan, R.(2005). Issues in Entrepreneurship Education. *Decision of Indian Institute of Management Calcutta*, 32(2), July-December 2005.

Austin, E. W.(1993). Exploring the effect of active parental

mediation of television content. *Journal of Broadcasting & Electronic Media*, 37(1), 147-158.

Bird, B.(1988). Implementing entrepreneurial idea: The case for intentions. *Academy of Management Review*, 13(3), 442-454.

Burke, R. J.(1984). Mentors in Organizations. *Group and Organization Studies*, 9(3), 363-372.

Cho, Y. J.(2014). A Study on the Effect of Entrepreneurship on Entrepreneurship Intention: The Satisfaction of Entrepreneurship Education Satisfaction. *Digital Convergence Research*, 12 (11), 197-208.

Crant, J. M.(1996). The proactive personality scale as a predictor of entrepreneurial intentions. *Journal of Small Business Management*, 34(3), 42-49.

Dansky, A. M.(1996). The Effect of Group Mentoring on Career Outcomes. *Group and Organization Studies*, 21(1), 5-21.

Han, S. J.(2006). *A Study on The Learning Participation of University Lifelong Learners*. Doctoral dissertation, Suncheonhyang University.

Houle, C. O.(1961). *The Importance of Adult Education: In Study Discussion Group Techniques for Parent Education Leader*. Chicago: National Congress of Parent and Teacher, 13-16.

Jeon, M. S., & Song, S. H.(2012). The Effects of Motivation for Participation in Elderly Lifelong Education on Education Satisfaction and Changes in Life. *Korea Contents Association*, 12(8), 438-448.

Jeong, J. H.(2014). *A Study on the Effect of Entrepreneurship Education on Entrepreneurship and Entrepreneurship and Management Performance*. Doctoral Dissertation, Graduate School of Konkuk University.

Kim, K. H., & Kim, Y. T.(2014). The Effects of Start-up Mentoring Educational Factors on Satisfaction with Start-up Education and Start-up Intention. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(5), 33-41.

Kim, Y. T.(2017). The Effects of Entrepreneurship Education, Entrepreneurial Competence and Attitude on Undergraduate Entrepreneurial Intention. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(2), 13-20.

Kim, Y. T.(2018). A Comparative Study of Entrepreneurial Motivation, Entrepreneurship and Entrepreneurial Intention between the Students of Experiential Entrepreneurship Class and Theory Centered Class. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 13(4), 49-58.

Kram, K. E.(1983). Phases of Mentor Relationship. *Academy of Management Journal*, 26(1), 608-625.

Lee, B. K.(2017). The Factors of Entrepreneurship Environment and the Influence of Entrepreneurship Knowledge on the Willingness to Start Up. *Tourism and Leisure Research*, 29(1), 427-442.

Lee, J. S.(2015). *The Relationship between Entrepreneurship Education and Entrepreneurship will: the moderating effect of Corporate Orientation and Environmental Factors*. Doctoral Dissertation, Hanyang University

- Graduate School.
- Lee, J. W.(2000). The Relationship between Personal Characteristics and Willingness to Start-up. *Korean Small Business Journal*, 22(1), 121-146.
- Lee, S. J., Park, W. Y., & Lee, B, K.(2009). The Effect of Entrepreneurship Mentoring of Physical Education College Students on Satisfaction and Entrepreneurship. *Tourism Leisure Research*, 31(12), 407-422.
- Lock, E. A.(1976). *The nature and causes of job satisfaction*, In M.D. Dunnette(ed). Hand book of Industrial and Organizational Psychology, Chicago Rand-Manally.
- Ministry of Education(2020). *A Basic Plan for 2020 Entrepreneurship Education and Entrepreneurship Culture*.
- Park. J. W., & Kim, Y. T.(2009). A Study on the Effect of Mentoring on the Entrepreneurial and Management Performance. *The Journal of Business Education*, 28(5), 959-977.
- Park. Y. H., & Kim, Y. T.(2014). An Empirical Study of Effect and Improvement of Entrepreneurship Education. *Journal of Industrial Economics and Business*, 22(2), 513-528.
- Ragins, B. R.(1997). Diversified Mentoring Relationship in Organization: A Power Perspective. *Academy of Management Review*, 22(2), 482-521.
- Ryuk, C. H.(2015). *The effect of entrepreneurs' characteristic factors on their willingness: focusing on the moderating effect of start-up mentoring*. Doctoral dissertation, Graduate School of Venture, Hoseo University.
- Shapiro, E. H., & Rowe, M.(1978). Moving up: Role Models, Mentors and the Patron System. *Sloan Management Review*, 19(3), 47-58.
- Shapero, A.(1982). *The Social Dimensions of Entrepreneurship*. University of Illinois Academy for Entrepreneurial Leadership Historical Research Reference in Entrepreneurship.
- Timmons, J. A.(1994). *New Venture Creation: Entrepreneurship for the 21st Century*, Irwin McGraw-Hill. Illinois, Fourth Edition, 6(1), 5-20.
- Viator, R. E.(2001). The Association of formal and informal public Accounting Mentoring with Role Stress and Related Job Outcomes. *Accounting, Organizations and Society*, 26(1), 79-93.

## A Study on the Effect of Motivation and Satisfaction on Experiential Entrepreneurship Education\*

Kim Yong Tae\*\*

### Abstract

In recent years, universities are actively developing and applying regular start-up curriculum, comparisons and activities in order to revitalize various forms of business-oriented academic programs. In addition, the government has established various experiential entrepreneurship education programs such as “Student Entrepreneurship Team 300 (U-300)” to support professional entrepreneurship education such as entrepreneurship mentoring for entrepreneurship clubs in universities nationwide. Therefore, this study empirically verified the influence of participation motivation, mentoring function, and mentor competence on entrepreneurship education satisfaction and entrepreneurship will for participants of experiential entrepreneurship programs centered on entrepreneurship mentoring. The results of the study were as follows: First, the motivation to participate in entrepreneurship education and mentoring capacity had a significant positive effect on the satisfaction of entrepreneurship education. It became. The findings of this study suggest that in order to more effectively promote entrepreneurship education in the university, which is now quantitatively expanded, it is necessary to improve various ways of creating qualitative effects such as expansion of experiential teaching methods and entrepreneurship mentoring. We believe this could provide policy implications for reinforcing the expertise of entrepreneurs who conduct mentoring.

*Keywords: Entrepreneurship Education, Entrepreneurship Mentoring, Participation Motivation, Mentoring Function, Mentor Competence, Entrepreneurship Education Satisfaction, Entrepreneurial Intention.*

---

\* Funding for this paper was provided by Namseoul University.

\*\* Associate Professor, Department of General Education, Namseoul University, ytkim@nsu.ac.kr