

전자정부 ODA사업을 통해 본 성과공유의 정책적 함의 - 나이지리아 전자정부 마스터 플랜 사업을 중심으로 -

김영미
상명대학교 공공인재학부 교수

Policy Implications of Performance Sharing through E-Government ODA Project - Focusing on the Nigerian e-government master plan project -

Young Mi Kim
Professor, Dept. of Public Administration, Sangmyung University

요약 한국은 개발원조 수여국가에서 공여국가로 전환되면서 ODA사업에 본격적으로 참여하게 되었고 아시아, 아프리카, 중동, CIS국가 및 중남미 등 전역에 걸쳐 활발한 과업을 수행 중이다. 특히 한국의 전자정부는 수원국가의 요청이 높아지고 있어 한국형 모델을 통한 새로운 접근법이 요구되고 있다. 전자정부 ODA 사업은 전자정부의 타당성 검토, 사업의 결과 평가에 이르기까지 전 과정에 걸쳐 다각적인 추진이 이루어졌다. ODA 후속사업과의 연계 차원에서 성과관리 제고 및 성과 극대화를 위한 방향성의 모색이 개진될 필요가 있다. 본 연구에서는 전자정부 ODA 사업을 중심으로 실질적 성과관리와 정책적 함의를 모색하였다. 특히 나이지리아 전자정부 ODA사업을 중심으로 사례분석을 시도하였다. ODA사업의 일환이었던 전자정부 마스터 플랜 수립시 적용한 한국의 전자정부 연계 과정, 추진절차 및 전략을 중심으로 쟁점을 모색하고 새로운 환경변화에 맞는 접근방법의 필요성을 제시하였다. ODA사업의 지속성 차원에서 지능정보 신기술을 반영한 한국형 전자정부 모델의 구축이 필요하다.

주제어 : ODA 사업, 전자정부 성과, 정책적 함의, 전자정부 마스터플랜, 국가경쟁력

Abstract South Korea started to actively participate in the ODA project across Asia, Africa, the Middle East, CIS countries, and Latin America as it transitioned from a country receiving developmental aid to a donor country. As more and more recipient countries are looking into the e-government model of South Korea, a new approach to the Korean model is being investigated. Various promotions were made, ranging from the implementation of the e-government ODA project, review of its feasibility to evaluation of the results. In order to improve and maximize performance management OD projects, it is necessary to look into the analysis of its follow-up results. In this study, practical performance management and policy implications were explored, focusing on the e-government ODA project. In particular, a case study analysis was attempted with focus on the Nigerian e-government project promoted as part of the project. It focused on Korea's e-government linkage process, implementation procedures and strategies applied when establishing the e-government master plan and suggested the necessity of an approach suitable for new environmental changes. In terms of sustainability of the ODA project, it is necessary to build a Korean e-government model that reflects the new intelligence information technology

Key Words : ODA project, E-government performance, Policy implications, E-government master plan, National competitiveness

*This study was conducted by the campus research support of Sangmyung University in 2017

*Corresponding Author : Young Mi Kim(young@smu.ac.kr)

Received March 13, 2020
Accepted April 20, 2020

Revised April 3, 2020
Published April 28, 2020

1. 서론

국제개발협력은 개발 패러다임을 중심으로 다양한 형태의 협력 체계를 구축해 나가고 있다. 국제개발원조는 공여국가가 수원국가에 일방적으로 원조하는 관계로, 국가 간 경제적 원조체제 및 평가 방식 등에 대해 여러 논쟁들이 야기되고 있다. 전후 원조의 목적인 개발 내용을 보면 경제적·양적 성장의 관점에서 크게 벗어나지 않고 있지만, 국제통화기금(IMF), 세계은행(World Bank) 등의 주도로 점차 구조조정 정책과 민영화가 강조되기 시작하였다. 이후 국가 주도의 개발원조에서 민간기업들의 자율성과 창의성에 기초한 시장 중심의 경제성장정책으로 전환되고 있으며, 시민사회 및 NGO를 중심으로 다양한 영역의 활동이 확장되고 있다[1].

최근에는 정부의 투명성과 책임성을 강조하며, 국가의 주도적인 역할보다는 조정자로서의 역할이 강조되는 국제개발협력 체제의 변화가 나타나고 있다. 국제개발원조가 시작되던 초창기에는 소득·기아·질병·거주·교육·성차별·환경 등을 중심으로 빈곤이 정의되었고 한 분야의 개선은 곧 전체적인 빈곤의 감소로 연결된다는 빈곤감소의 총체적 사고가 지배적이었다. 이후 선진공여국가들은 새천년개발목표(MDGs: Millennium Development Goals)¹⁾를 설정하여 국제사회의 협력 체제를 구축하는 등 활발한 활동이 이어지고 있다 [2,3].

한국도 개발원조 수여국가에서 공여국가로 전환되면서 ODA 사업에 본격적으로 참여하게 되었고 아시아, 아프리카, 중동·CIS국가 및 중남미 등 전역에 걸쳐 활발한 과업을 수행중이다. ODA 사업에 참여하는 주제나 내용도 광범위하게 적용되고 있는데, 특히 전자정부는 UN의 전자정부 부문 평가에서 연속 3회에 걸쳐 1위를 하여 수원국가의 요청이 높아지고 있다. 이에 전자정부 ODA 사업의 타당성 검토에서 사업의 결과 평가에 이르기까지 모든 과정에 다양한 분야의 전문가 참여를 위한 제도적 방안이 마련되고 있다[3].

1) 새천년개발목표는 2015년까지 ①절대빈곤 및 기아 퇴치, ②보편적 초등교육 달성, ③남녀평등 및 여성능력 고양, ④ 아동 사망률 감소, ⑤모성 보건 증진, ⑥HIV/AIDS, 말라리아 및 기타 각종 질병 퇴치, ⑦지속가능한 환경 확보, ⑧ 개발을 위한 범지구적 파트너십 구축의 달성을 제시하고 있다.(KOICA국제개발협력 용어집)

지속가능 개발 목표(SDGs: Sustainable Development Goals)²⁾는 MDGs를 계승하여 개발도상국가의 발전을 이루고 동시에 지구촌 전체의 지속가능한 발전을 지향하고자 국제개발협력의 목표체계를 새롭게 수립하였다. SDGs 달성을 위해서는 그동안 시행되었던 한국의 전자정부 ODA사업의 주요 내용도 새롭게 조정 및 보완이 필요한 시점이다[2-4]. 따라서 ODA 후속사업과의 연계 차원에서 성과관리 및 제고를 위한 논의가 이어지고 있다.

본 연구에서는 그동안 추진되어 온 전자정부 ODA사업의 현황을 중심으로 성과관리와 정책적 합의를 모색하고자 한다. 특히 나이지리아 전자정부 마스터 플랜³⁾ 수립시 적용한 한국의 전자정부 연계 과정, 추진절차 및 전략을 중심으로 파악하며, ODA 사업의 지속적 발전을 도모하기 위한 SDGs관점에서 한국적 전자정부 모델의 필요성과 정책 방향을 제안한다.

2. 연구동향 및 접근법

2.1 ODA사업과 한국의 전자정부

공적개발원조(ODA)는 개발도상국 또는 국제기구에 개발도상국의 경제·사회발전과 복지향상을 위해 제공되는 자금, 기술협력을 의미한다.⁴⁾ 2000년 9월에 개최된 UN 새천년 정상회의에서 새천년정상선언(Millennium Declaration)이 채택됨에 따라 새천년 정상선언을 기반으로 새천년 개발목표 MDGs가 채택되었다. 이에 따라 2001년부터 2015년까지 달성할 8개 주요목표와 18개의 상세목표, 48개 달성지표를 반영하도록 하였다. 이는 전 세계적으로 ODA사업이 확장되는

2) 2016년 부터 2030년 까지 새로 시행되는 유엔과 국제사회의 최대 공동목표로 인류의 보편적 문제(빈곤, 질병, 교육, 성평등, 난민, 분쟁 등)와 지구 환경문제(기후변화, 에너지, 환경오염, 물, 생물다양성 등), 경제 사회문제(기술, 주거, 노사, 고용, 생산 소비, 사회구조, 법, 대내외 경제)를 제시하고 있다.

3) 한국국제협력단(KOICA)은 2012년 12월부터 2013년 8월까지 나이지리아 정부가 요청한 '전자정부 역량강화' 프로젝트의 준비 및 설계를 위해 사업조사 및 설계팀과 대표단을 파견하였고 이후 사업이 본격적으로 진행되었다.

4) ODA는 대체로 세 가지 조건을 충족시켜야하는데, 첫째, 중앙·지방정부를 포함한 공적기관에 의해 공여되어야 한다. 둘째, 개발도상국의 경제 개발 및 복지증진에 기여하는 것을 주목적으로 하며, 셋째, 차관일 경우에는 양허성(concessional)재원이어야 한다.

계기를 마련하였으며, 특히 한국에서는 공공기관이 중심이 되어 광범위한 참여를 하게 되었다[4-6].

한국의 전자정부는 1990년대 이후 작고 효율적인 정부 혁신의 전환을 촉진하기 위해 정보통신 기술(ICT)을 정부 개혁에 도입하는 전략이었다. 전자정부시스템은 개발 초기 (i) 하향식 및 수요자 시각, (ii) 하향식 및 공급자 시각, (iii) 상향식 및 수요자 시각, (iv) 상향식 및 공급자 시각의 4가지 접근방식을 토대로 구성하여 접목을 시도하였다[3-6]. 전자정부 활동은 '시민 대 정부'(G2C), '기업 대 정부'(G2B), '정부 대 정부'(G2G)의 세 가지 상호작용 형태로 분류하여 정부 행정 프로세스의 재설계 및 시민에 대한 정부의 대응력 향상에 중점을 두고자 하였다. 무엇보다 시스템을 통한 인프라 구축에 중점을 두었던 한국의 전자정부는 정부혁신의 일환으로 시작되어 이후 비약적인 발전을 도모하였다[4].

2.2 기존 연구의 검토

ODA 전자정부사업은 SDGs 성취와 이행을 위해 복합적인 정보통신기술(ICT)과 전자정부의 역량이 필요하다. 초기 사업단계에서는 전자정부의 역량보다는 시설 및 인프라 구축의 비중이 우선 순위를 두었다. 최근에는 기술결합을 통한 SDGs의 달성을 위해 기능 중심의 접근을 시도하고 있다.

E.J. Kim & K.B.Kang.(2017)은 국제개발협력에서 원조효과성 달성과 원조사업의 투입대비 가치를 높일 수 있도록 성과관리의 중요성을 강조하고 있다.[3] 사업기획 단계에서 성과지표를 작성하고 집행과정에서 지속적으로 모니터링하는 등 선제적으로 성과를 관리하기 위해 M&E(Monitoring & Evaluation)의 적용이 필수적임을 제안한다. 그러나 공공행정 분야를 성과지표로 계량화하기에는 한계가 있으며, 개발도상국의 환경여건이 제각각 차이가 있어 획일적인 성과관리체계 및 평가를 접목하는데 어려움이 따른다. 이에 ODA 사업의 개발효과성 달성을 위해 모니터링과 평가(M&E)방안을 제안하고 있다[7].

M. J. Lee, H. J. Song & S. J. Lee.(2013)의 연구를 보면 전자정부 ODA사업은 다른 ODA 분야보다 비교우위가 있어 활성화되고 있음을 제시하고 있다. ODA를 통한 개발도상국의 전자정부 구축사업이 본격화되면서 전자정부 시스템이 개발도상국 정치 사회 체계에 얼마나 잘 융합하여 성과를 내는가에 주목하

고 있다[8]. C.S.Chung.(2014)은 UN의 전자정부 평가에서 최고 수준으로 인정받은 한국의 전자정부는 지속적으로 ODA사업에서 꾸준히 수요가 증가할 것을 제시하였다[9]. 특히 2007년부터 2008년까지 KOICA에서 250만달러를 투자하여 추진한 파라과이 행정통신망 고도화 지원 사업을 대상으로 하여 ODA 전자정부의 지속가능성 제고를 위한 정책방안을 도출하였다.

S.G.Hong & K.U.Park.(2018)은 전자정부 ODA사업의 성과가 단기적으로는 좋으나 중장기적 지속가능성이 떨어지는 원인분석과 개선방안을 모색하고 있다. 몽골과 탄자니아의 사례를 통해 행위자의 상대적 중요성을 강조하며 지속가능성의 관점에서 성과를 강조하고 있다[10].

전자정부 ODA사업과 관련한 기존 연구의 공통점을 보면 대체로 지속가능성 제고를 위한 수원국가와 공여국가 간의 상호 소통, 전문인력의 역량강화 및 사업의 기획단계부터 종료시까지 긴밀한 협조체제가 유지되어야 함을 강조하고 있다.

3. 나이지리아 전자정부 마스터 플랜사업의 쟁점

3.1 사업추진을 위한 나이지리아 환경개요

나이지리아 전자정부 마스터 플랜 사업은 한국국제협력단(KOICA)지원으로 2012년부터 2014년 동안 진행되었고, 이후 교육사업이 5년간 지속되었다. 나이지리아 비전 2020의 목표는 무엇보다 시민들의 생활수준을 향상시키는데 있었고 나아가 경제대국으로 진출하고자 했던 소기의 목표에 맞춰 한층 역량을 강화하는데 주력하고자 하였다[5-7].

나이지리아 전자정부 2020 마스터 플랜의 전체적인 목적과 근거는 나이지리아 비전 2020에 따라 공공행정 서비스의 투명성, 효율성, 품질을 강화하는 것이다. 마스터 플랜은 법률 시스템, 조직 프레임워크, G2G/G2B/G2C 서비스, HRD/인식 및 인프라와 같은 분야를 포함하고 있다. 나이지리아의 전자정부 마스터 플랜은 사전이행, 시행, 사후이행의 3단계를 근거로 개발되었다[8]. 시행 전 단계에서는 첫째, 정치 지도자들이 전자정부 구상을 추진해야 하며 사회적 인식을 높이기 위한 활동의 수행이 필요하다. 둘째, 전자정부 구현을 위한 핵심기관의 설립을 포함한 사회적 거버넌스 구축이 필요하다. 셋째, 환경 분석과 벤치마킹을 실시할 필요가

있다는 전제를 적용하였다[11].

이행단계에서는 전자정부의 비전과 전략목표를 환경과 제약조건의 재검토에 근거해 책정할 필요가 있다. 둘째, 전략목표에 해당하는 로드맵과 이정표를 책정할 필요가 있다. 셋째, 정부 혁신의 정도, 수요와 공급의 측면, 상향식 및 하향식 접근법, 소싱, 이해관계자 분석 결과를 검토하여 전략적 우선순위를 결정해야 한다. 넷째, As-Is 분석에 기초하여, 핵심 성공 요인인 현재의 자원으로 달성할 수 있는 To-Be 모델을 제안해야 한다. 마지막으로, 실행 계획과 시스템 개발을 위한 로드맵이 제시되어야 한다는 점이 강조되었다.

시행 후 단계에서는 3가지 과제를 수행해야 하며, 첫째, 사업성과를 편차 없이 계획에 따라 이행했는지 여부를 모니터링 하여 평가해야 한다. 둘째, 프로젝트의 운영과 유지관리는 정보자원의 관리와 함께 고려해야 한다. 셋째, 국민에 대한 전자정부 서비스의 추진과 프로젝트에 대한 피드백을 얻어 각각 서비스를 충분히 활용하고 전자정부 고도화를 위한 2차 프로젝트를 개발해야 한다.

이러한 주요 내용을 중심으로 나이지리아 전자정부 마스터 플랜 수립 작업이 진행되었으며, 한국의 전자정부 추진 과정 중 초기단계의 주요 아젠다를 중심으로 반영하였다[7-9].

전자정부 2020 마스터 플랜은 계획안을 반영하여 실행력을 높이는데 관건이 있다. 따라서 본 사업을 통해 나이지리아의 전자정부 여정에 새로운 장을 열 수 있도록 지원하고자 하였다. 국민과 공동 창조하고 연결되는 협력적 정부의 비전은 나이지리아를 전자정부의 다음 단계로 끌어올리는데 국민적 기대감을 높이게 유도했다.

전략 워크숍은 정부 최고위층의 전략적 의도를 파악하고 마스터 플랜 수립에 대한 지원을 받기 위해 진행됐다. 따라서 전략 워크숍의 목적은 나이지리아 전자정부의 미래에 대한 비전, 목표 및 운영 전략을 도출하는 것이었다. 결과 분석은 수행될 특정 과제를 도출하고 실행 계획을 준비하는 데에 유용했다[12,13].

3.2 나이지리아 전자정부 평가

UN EGDl에 의하면 아프리카의 전자정부 발전을 위한 주요 과제는 광범위한 인프라 부족과 기능적으로 읽고 쓰는 능력 부족을 들고 있다. 모바일 전화의 확대에도 불구하고 아프리카 대부분의 국가들은 정보격차의

딜레마를 안고 있다.

이러한 과제는 모든 하위 지역에 대한 세계 평균 전자정부 개발보다 낮은 수준으로 번역되었다. 하지만 나이지리아는 세계 전자정부 개발 순위가 이전보다 훨씬 향상됐다[1,13-15].

2012년 162위, 2014년 141위. 또한 전자정부 개발 점수는 다음보다 증가하였다[1,11].

Table 1. e-government development index

Country	e-Gov. Development Rankig		e-Gov. Development Index	
	2014	2012	2014	2012
Nigeria	141	162	0.2929	0.2676
Republic of Korea	1	1	0.9462	0.9283
Africa			0.2661	0.2780
Word			0.4712	0.4882

2012년 0.2676명, 2014년 0.29명. 전자정부 개발 지수 2014의 구성요소 순위 및 점수는 다음 Table 1, Table 2와 같다.

Table 2. Components of the e-Government Development Index

Country	Onlie Service Component	Telecomm Infrastructure Component	e-Gov. Development Index
Nigeria	0.3071	0.1905	0.3811
Republic of Korea	0.9764	0.9350	0.9273
Africa	0.2011	0.1478	0.4492
Word	0.3919	0.3650	0.6566

전자정부 서비스(<http://services.gov.ng>)의 단일 창 구 포털은 모든 정부에 대한 모든 정보를 나이지 리아의 시민, 정부, 기업에 제공하고자 하였다. 나이지리아는 온라인 서비스를 위한 중요한 진전을 이루었지만 거래와 네트워크 단계에 완전히 도달하지 못했다.

4. ODA사업의 성과 제고를 위한 정책적함의

4.1 ODA사업의 성과관리

ODA사업에서 성과관리는 자원의 효율적 활용이라

는 측면에서 매우 중요한 부분이다. 그럼에도 공공분야를 대상으로 하며, 해외 특수 현장을 기반으로 하고 있어 성과관리의 근본취지에 맞춰 지표의 선정 및 평가가 명확하게 이루어지는 데 한계가 있다. 그럼에도 사업의 시작부터 종료시까지 전단계에 걸쳐 소기의 사업목표 대비 추진과정을 평가하는 작업은 사업의 성공여부는 물론 지속성 차원에서 의의가 크다 할 수 있다. 성과관리는 대체로 결과 중심으로 이루어져 다소 형식적인 점도 있었지만 공공부분의 사업관리 강화 차원에서 끊임없이 변화되어 왔다. 신공공관리의 가치를 반영하여 공공부분의 성과관리는 행정의 효율성과 재정집행의 효율성은 물론 행정서비스 가치의 극대화, 고객관점의 공공성 강화 등이 반영되어 확대 발전되고 있다. 공공기관은 사기업과는 달리 공익 관점이 우선하고 있어 기관의 성과를 정의하기 힘든 면이 많다. 따라서 주로 결과 보다는 사업 과정, 투입(input)과 사업 행위(activity)에 치중하는 면이 크다. ODA사업은 이러한 사업 과정 중심의 성과관리에서 벗어나 내부적으로는 대국민 차원에서 사업의 효과성 여부를 제시하고 외부적으로는 원조의 효과성과 책무성을 부각시키기 위한 관리제도의 도입이 강조되었다.

1990년대 이후 서구 선진국들은 정부 및 공공 부분에서 결과중심의 성과관리 제도를 도입하였고, 공적원조 기관들도 포함하여 적용하였다. 특히 공적 원조 기관에서의 결과중심의 성과관리는 개발 결과를 위한 성과 관리(Management for Development Results)로 인식되기 시작했다[16-18].

4.2 정책적 함의

전자정부 사업의 가장 결정적인 성공 요인은 정치 지도자들의 확고한 비전과 지속적인 지원이다. 많은 전자정부 사업은 정치 지도자들이 전자정부에 대한 정확한 이해를 하지 못하거나, 프로젝트가 시작될 때부터 끝날 때까지 지속적인 지지기반을 유지하지 못하기 때문에 실패하는 경향이 있다. 정치적 리더십은 그의 임기와도 관련이 있다. 따라서 사업 추진 중에 적절한 자원을 적시에 적절하게 배분하여 외부의 영향을 방지할 수 있도록, 정치·사회리더의 강한 의지와 이익을 조기에 제도화하기 위한 관련 법령과 규정을 정하는 것이 중요하다[18].

전자정부사업은 핵심 기관을 설치해 대통령의 의지와

사회적 합의가 구체화될 때 성공가능성도 높아진다. 전자정부 프로젝트는 정부 업무와 기술을 연계하는 과정이면서 기술적 전문지식을 필요로 한다. 이를 통해 아웃소싱, 장비 구입 등 다양한 기술 활동으로 사업을 지원하는 공공기관의 필요성이 대두되고 있다.

전자정부를 사회적 아젠다로 만드는 것은 정치지도자뿐 아니라 미래에 대한 전문성과 기대감을 제시해 줄 수 있는 정책입안자 그룹의 리더십을 필요로 한다. 정책네트워크의 구성은 무엇보다 전자정부 구축을 통해 국가 발전을 도모하고자 하는 수여국가 차원에서는 중요한 요소 중 하나라고 할 수 있다.

5. 결론

나이지리아 전자정부 마스터 플랜 사업의 추진과정에서 고려했던 쟁점을 정리해 보면 다음과 같다. 첫째, 고위직으로 구성된 다양한 이해관계자의 의견을 수렴하고자 했다. 둘째, 긴급성으로 전략적 중요성, 기술적 타당성 및 정치적 타당성에 주목하였다. 셋째, 참여기관 및 이해관계자가 프로젝트를 검토한 후, 개별 프로젝트 및 실행 계획을 추진 시책으로 확정하는 단계를 거쳤다. 본 사업을 추진하는 과정에서 한국의 전자정부의 진전 단계를 점검하고 모니터링하는 계기를 통해 향후 한국식 전자정부 모델의 개발이 주요 과제를 도출하였다. 지속적으로 급변하는 신기술 지능정보 기반의 전자정부 패러다임이 이루어지고 있어 전자정부 ODA사업시 빠른 접목의 시도가 필요하다. 무엇보다 전자정부의 수준과 환경의 차이가 크므로 수원국가의 요구를 그대로 반영하는데 한계가 있고, 사업의 추진과정에서도 변수가 많아 한정된 시간과 인력의 역량 발휘 등의 어려움이 뒤따랐다. 본 연구는 문헌연구를 토대로 전개함에 전자정부의 성과평가가 구체적이지 못한 한계를 갖고 있다. 그럼에도 전자정부 ODA사업의 사례를 중심으로 추진 과정을 모색한다는 점에서 의의가 있다. 개발도상국의 경우 대체로 ODA 사업을 수여 받으면서 발전단계를 차근차근 진행하기 보다는 중간단계를 건너뛰고 상승하는 점들이 특징이기도 하다. 따라서 발생하는 한계도 사업 이후의 후유증으로 남게 된다. ODA사업을 통한 성과공유와 고유모델의 개발도 지속적으로 이어져야 할 것이다.

REFERENCES

- [1] H. K. Park, Y. M. Kim, Y. C. Song & J. S. Park. (2015). *Nigeria e-Government Master Plan*, KOICA ODA. Final Project Report.
- [2] H. K. Park, J. S. Lim, Y. C. Song, Y. M. Kim & S. H. Chung. (2015). Architectural Approach to Master Planning of e-Government: A Case Study of Nigeria. *KAPA 2015 Summer Conference Presentation Paper*, 636-656.
- [3] S. J. Eom. (2010). The Institutional Dimension of e-Government Promotion: A Comparative Study on Making 'Business Reference Model (BRM)' in the U.S. and Korea. *National Centre for Digital Government. Paper 37*.
- [4] Y. M. Kim. (2014). ODA Project and e-Government. *WCPA Conference Presentation Paper*.
- [5] Y. T. Babalolaemisi. (2013). Nigeria's Information Infrastructure Policy: Implications for e-Government. *Arabian Journal of Business and Management Review (OMAN Chapter)*, 34(980), 1-8.
- [6] Ministry of Communication Technology. (2013). *Nigeria ICT Report*. 14-15.
- [7] E. J. Kim & K. B. Kang. (2017). A Study on the Systematization of Performance Indicators for Monitoring and Evaluation (M&E) of ODA Projects in Public Administration. *Journal of International Development Cooperation*, 12(3), 165-193.
- [8] M. J. Lee, H. J. Song & S. J. Lee. (2013). A Diagnosis Research on Korea's Official Development Assistance in e-Gov: Focused on Mongolia and Vietnam. *Journal of the Korea Regional Information, KARIS*, 16(2), 27-61
- [9] C. S. Chung. (2014). A Study on the Sustainability of E-Government ODA - Focus on the Paraguay ICT Case. *KARIS*, 17(3), 1-33.
- [10] S. G. Hong & K. W. Park. (2018). A Case Study on the e-Government Sustainability: Comparing Two KOICA's e-Customs ODA Projects to Tanzania and Mongolia, *Social Science Research*, 30(2), 1-39
- [11] Y. M. Kim. (2015). Discussion on the Status and Direction of Electronic Government ODA Project in Korea. *KAPA 2015 Summer Conference Presentation Paper*.
- [12] H. K. Park & Y. C. Song. (2014). Nigerian Electronic Government Business and International Cooperation. *WCPA Conference Presentation Paper*.
- [13] C. H. Choi. (2014). How to share the Korean Experience and Knowledge on Public Administration with Developing Countries-Agenda setting & strategy development. *KAPA Special Planning Conference Presentation Paper*.
- [14] K. I. Kim. (2020). Development on R&D Performance Measurement by the Type of Projects. *Journal of Convergence for Information Technology*, 10(2), 9-14. DOI : 10.22156/CS4SMB.2020.10.2.009
- [15] S. H. Baek & H. K. Lee. (2019). Effects of Interdisciplinary R&D on Technology Commercialization. *Journal of Convergence for Information Technology*, 9(1), 28-37. DOI : 10.22156/CS4SMB.2019.9.1.028
- [16] J. B. Kim. (2018). Effects of Leadership, Organizational Justice and Psychological Empowerment on Job Performance. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(12), 265-272. DOI : 10.15207/JKCS.2018.9.12.265
- [17] K. H. Lee. (2014). A Measures to Converge Manage an Efficient Information Security Management System for Information Security Experts Manpower. *Journal of the Korea Convergence Society*, 5(4), 81-86. DOI : 10.15207/JKCS.2014.5.4.081
- [18] K. J. Kang. (2011). Overview and Trends of Performance Management of Aid Projects: Focusing on the Cases of AFD. *Journal of International Development Cooperation*, 6(4), 169-184.

김 영 미(Young Mi Kim)

[정회원]



- 1986년 2월 : 상명대 행정학과(행정학사)
- 1988년 8월 : 한국외국어대학교 대학원(행정학석사)
- 1993년 2월 : 한국외국어대학교 대학원(행정학박사)
- 1994년 3월 ~ 현재 : 상명대학교 공공인재학과 교수
- 관심분야 : 전자정부, 지역정보정책, 공공데이터
- E-Mail : young@smu.ac.kr