

발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 변인 탐색

김기룡
중부대학교 중등특수교육과 교수

Exploring Variables Affecting the Willingness to Participate in Lifelong Education for the People with Developmental Disabilities

Ki-Ryong Kim

Professor, Department of Secondary Special Education, Joongbu University

요약 이 연구는 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 변인을 탐색함으로써 발달장애인 평생교육 활성화를 위한 기초 자료를 제시하기 위해 수행되었다. 2017년 장애인실태조사 원자료 중 발달장애인을 대상으로 한 자료를 활용하였고, 발달장애인의 평생교육 참여의사를 종속변수로 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미칠 수 있는 16개 변인을 독립변수로 각각 설정하여 로지스틱 회귀분석을 실시하였다. 연구결과, 발달장애인의 성, 연령, 장애정도, 가족지지, 생활만족도, 수단적일상생활수행능력이 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 탐색되었다. 따라서 발달장애인 평생교육 활성화를 위해서는 기관, 관련 인력 및 프로그램 확대와 같은 인프라 구축 뿐만 아니라 발달장애인이 평생교육에 참여하고자 하는 의지를 향상시킬 수 있는 방안도 함께 마련될 필요가 있다.

주제어 : 발달장애인, 평생교육, 참여의사, 로지스틱회귀분석, 장애인실태조사

Abstract This study was conducted to present the basic data for the revitalization of lifelong education for people with developmental disabilities by exploring variables affecting their willingness to participate in lifelong education. Among the original data on the disability survey in 2017, data on developmentally disabled people were used, and 16 variables that could affect the intention to participate in lifelong education of the developmentally disabled as independent variables were used as dependent variables. Each set was performed for logistic regression. As a result of this study, the gender, age, disability level, family support, life satisfaction, and Instrumental Activities of Daily Living of the people with developmental disabilities were found to be variables that significantly influence the intention to participate in lifelong education for the people with developmental disabilities. In order to revitalize lifelong education for people with developmental disabilities, it will be necessary to provide a way to improve the willingness of people with developmental disabilities to participate in lifelong education as well as to build infrastructure such as expanding institutions and related personnel and programs.

Key Words : People with developmental disabilities, Lifelong education, Participating willingness, Logistic regression analysis, Disability survey

This paper was supported by Joongbu University Research & Development Fund, in 2019.

*Corresponding Author : Ki-Ryong Kim(iles7@joongbu.ac.kr)

Received March 1, 2020

Revised April 1, 2020

Accepted April 20, 2020

Published April 28, 2020

1. 서론

최근 발달장애인의 평생교육에 대한 지원이 확대되고 있다. 서울시는 2022년까지 25개 자치구에 발달장애인 평생교육센터를 설치할 계획이고, 경기도 역시 지역에 거점형 발달장애인 평생교육센터 설립을 추진 중이며, 대구광역시, 인천광역시 서구, 전북 군산시, 전주시 등도 발달장애인 평생교육센터를 설치·운영 중에 있다. 교육부 역시 발달장애인 평생교육기관에 대한 설치 기준을 마련하고, 최근 발표한 장애인 평생교육 발전 계획에 발달장애인 평생교육기관 확충 방안을 제시하는 등 국가 차원의 지원 기반도 마련되고 있다.

국가와 지방자치단체 차원의 발달장애인 평생교육에 대한 지원 확대는 2014년에 제정된 발달장애인법과 2016년에 개정된 평생교육법 등 발달장애인 평생교육 지원을 위한 법적 근거가 마련되면서부터 본격화되었다. 이 법률 제정 이후 지방자치단체를 필두로 발달장애인 평생교육 지원에 필요한 지방자치단체 조례를 제정하고, 발달장애인 평생교육센터를 설치·운영하였으며, 발달장애인 평생교육에 대한 예산이 확대되기 시작했다. 발달장애인 평생교육에 대한 지원 확대는 발달장애인의 평생교육 참여율을 향상시켰고, 발달장애인이 의미 있는 낮 시간을 활용할 수 있는 기반을 제공하였다.

발달장애인에 대한 평생교육 참여 확대는 발달장애인 평생교육 분야의 연구를 활발하게 수행하는데에도 기여했다. 한국교육학술정보원의 학술정보시스템에 근거하여 발달장애인 평생교육을 다룬 국내학술지를 검색한 결과, 2014년 이전에 발행된 논문은 단 1편이었으나, 2014년 이후 47편이 발행된 것으로 나타났다. 발달장애인 평생교육에 대한 사회적 관심과 함께 관련 분야 연구도 확대되고 있는 것이다.

발달장애인의 평생교육에 대한 지원이 확대되고 관련 연구가 활발해지고 있으나, 발달장애인의 평생교육은 아직 초기 단계이거나 더 많은 관심과 지원이 확대되어야 하는 분야라는 점에 대해서는 많은 연구에서 공통적으로 지적하고 있다. 발달장애인 평생교육이 활성화되지 않는 이유로 발달장애인이 참여 가능한 평생교육기관의 부족 또는 프로그램의 부재, 발달장애인 지원이 가능한 전문인력 또는 보조인력의 부재, 예산의 부족 등이라고 보고되고 있다. 이러한 문제는 발달장애인의 평생교육에 대한 인프라 확충을 통해 점차 해결해 나갈 수 있는 물리적 환경 또는 시스템적인 문제라 할 수 있다. 그러나 발달장애인의 평생교육 활성화를 위해서는 이러한 환경적 변화와

함께 발달장애인이 평생교육기관에 다니고 싶거나 평생교육 프로그램에 참여하고 싶은 의지 또는 욕구가 발현되어야만 발달장애인의 평생교육 참여는 더욱 활발해지고 의미있는 활동이 될 수 있다.

그간의 장애인 평생교육 촉진 또는 활성화 방안을 제시한 연구에서는 장애인 평생교육 활성화에 영향을 미치는 사회 환경 변인을 주로 다루고 있다. 장애인 평생교육 예산 확대[7,8,13,14,16-18,31], 전문인력 양성·재교육[16-19], 자격제도 마련[2,22], 보조인력 배치[17,18], 기관 종사자의 전문성 향상 및 장애 인식 개선[3,8,13,14,18,24,29], 프로그램 개발 또는 확대 보급[13,14,19], 프로그램의 질적 수준 향상[23], 가족지원의 확대[10], 직업 알선 및 사후 관리[22], 평생교육시설 여건 개선[8,16], 장애인의 평생교육 정보 접근성 향상 및 종합정보·상담 시스템 구축[10,33], 평생교육기관 확대 및 전문성 향상[8,20], 평생교육 운영 체계 일원화[16,18] 등 사회 환경 변인이 발달장애인 평생교육 참여에 영향을 미칠 수 있음을 예측하거나 제안해 왔다. 그러나 발달장애인 평생교육이 활성화되려면 발달장애인이 참여할 수 있는 평생교육 여건을 개선하는 것과 동시에 발달장애인이 평생교육에 참여하고자 하는 의지, 노력, 행동이 있어야만 실제 평생교육이 이루어질 수 있다.

지금까지 발달장애인 평생교육 관련 연구들은 발달장애인의 평생교육 참여와 관련된 사회 환경적 변인을 다루어 왔다. 발달장애인이 평생교육으로 어떻게 참여하고 왜 참여하는가에 대한 내적 동기를 탐색하거나 개인 환경 요인을 분석한 연구는 발견하기 어렵다. 김미아와 김두영(2017)이 발달장애인도 포함한 전체 장애인을 대상으로 한 연구에서 장애인 야학 학습자의 평생교육 프로그램 참여 동기 또는 저해 요인으로 인구사회학적 변인을 제시한 바 있으나, 발달장애인만을 대상으로 하거나 장애인 야학이 아닌 전체 평생교육기관을 대상으로 한 참여의사 탐색 연구는 찾아보기 어렵다. 발달장애인 평생교육 발전을 위해서는 발달장애인의 평생교육에 대한 사회환경적 변인을 통제하거나 제반 여건을 조성하는 등 물리적 변화를 추구하는 것도 중요하나, 발달장애인이 이들 평생교육기관에 방문하여 평생교육 프로그램을 받고 싶어하는 의지가 뒷받침되어야만 평생교육으로의 적극적인 참여를 기대할 수 있다. 따라서 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 변인을 탐색해 봄으로써 발달장애인의 평생교육 참여를 촉진할 수 있는 정책적 방안도 제시할 수 있을 것이다.

발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 다

양한 변인을 탐색한 연구는 일부 발견되고 있으나(백종남(2015)의 연구가 있으나, 이 연구에서는 연구 대상이 발달장애성인이 아닌 학령기 발달장애학생이었으며, 특정 지역에 한정되어 수행되었다. 발달장애인의 평생교육 참여 또는 이용과 관련된 유의미한 변인을 제시한 연구는 상당수 발견되고 있다. 선행연구에서 확인할 수 있는 발달장애인의 평생교육 참여 또는 이용과 관련된 변인으로는 먼저 발달장애인의 인구사회학적 변인인 성, 장애등급, 경제적 수준, 최종 학력, 연령, 거주지 규모 등이 있으며[12,22], 자립생활 역량[20,36], 심리적 상태[19], 여가활동과 같은 지역사회 참여 수준[5,18], 생활에 대한 만족 수준[5], 거주지의 유형 또는 생활의 형태[35], 사회적 관계[36], 부모의 권유와 같은 가족의 지지 수준[32], 직업적 수준 또는 직업 상태[11,34], 장애인복지서비스 이용 정도[6] 등이 있는 것으로 나타났다. 이를 종합해 보면 발달장애인의 평생교육 참여 또는 이용에 긍정적 영향을 미칠 수 있는 변인으로 성, 연령, 장애정도, 경제적 수준, 최종 학력, 거주지 규모와 같은 인구사회학적 변인, 자립생활 역량, 심리적 상태, 생활만족도, 가족의 지지와 같은 일상생활 관련 변인, 직업 유무, 사회 참여 경험, 장애인복지서비스 이용 정도와 같은 사회생활 관련 변인 등으로 구분하여 제시해 볼 수 있다.

따라서 이 연구에서는 발달장애인의 인구사회학적 변인, 일상생활 변인, 사회생활 변인을 독립변수로 설정하고 발달장애인의 평생교육 참여 의사를 종속 변수로 설정하여, 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 변인을 탐색하고자 한다.

2. 연구방법

2.1 연구대상

이 연구에서는 발달장애인의 평생교육 참여의사 및 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 다양한 변인을 제시하고 있는 국가 수준의 통계 자료인 2017년 장애인실태조사의 원자료를 활용하였다. 2017년 장애인 실태조사에서는 장애인의 평생교육 참여 현황과 요구에 대한 자료, 장애인의 건강생활, 교육활동, 여가활동, 가족생활, 직업생활 등 다양한 분야의 항목에 대하여 6,549명의 자료를 제공하고 있다. 6,549명의 장애인에 대한 원자료 중 18세 이상의 지적장애인 또는 자폐성장애인을 대상으로 한 436명의 자료를 활용하였다. 2017년 장애인실태조사는 조사원이 장애인이 거주하는 가정을 직접

방문하여 면담 형식으로 진행되는 조사이며, 지적장애인 또는 자폐성장애인의 경우 답변하기 어려운 문항이 있을 경우 보호자가 대신 답변하는 방식으로 진행되었다.

연구 대상의 인구사회학적 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. Characteristics of the subjects

Variables	n(%)	Variables	n(%)
Gender	male (55.7%)	Final education	Under high school (43.1%)
	female (44.3%)		High school or higher (56.9%)
Age	Under 20 (5.7%)	Average household income per month	Less than 2 million won (50.5%)
	20's ~ 30's (31.4%)		2 million won ~ 3 million won (15.4%)
	30's ~ 40's (18.1%)		3 million won ~ 4 million won (15.8%)
	40's ~ 50's (120.4%)		4 million ~ 5 million won (7.6%)
	50+		Over 5 million won (10.8%)
			Not working (69%)
Disability Level	severe (56.4%)	Occupation	Working (31%)
	mild (43.6%)		
Residence	metro-politan city (74.3%)		
	province (25.7%)		

2.2 분석 방법

이 연구에서는 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 변인 탐색을 알아보기 위하여 이분형 변수인 발달장애인의 평생교육 참여의사 여부를 종속변수로 설정하고, 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 각종 변인을 독립변수로 설정한 후, 이를 로지스틱회귀분석을 통해 통계적으로 유의한 독립변수를 탐색하였다. 로지스틱 회귀분석은 종속변인과 독립변인간의 관계를 비선형적으로 표현하기 때문에 발달장애인의 평생교육 참여의사 및 그 관련된 변인과 같이 비선형적 관계를 보이는 현상들에 대한 예측이나 분석에 적합한 방법이다.

2.3 측정 변수 구성

로지스틱 회귀분석 모형에 투입할 측정 변수는 크게 종속변인과 독립변인으로 구분해 볼 수 있으며, 종속변인은 발달장애인의 평생교육 참여의사 여부로 구성된 이분형 범주 변수이고, 독립변인은 선행연구 분석 결과를 통해 확인한 인구사회학적 변인, 일상생활 변인, 사회생활 변인 및 각 변인의 하위 변인 등으로 구성하였다. 각 측정 대상 변수의 조작적 정의, 변수값 및 해당 변수 제시 근거는 Table 2와 같다.

Table 2. Composition of measurement variables

Variable classification	Variables	Operational definition of variables	Variable value	References	
Dependent variable	Willingness to participate in lifelong education	a willingness to participate in lifelong education for the disabled	No Willingness to participate = 0 Willing to participate = 1	-	
Independent variable	Demographic variables	Gender	Respondent's gender	Male = 0, Female = 1	Kim & Kim(2017) Kim & Go(2016)
		Age	Respondent's age	Age	Kim & Kim(2017) Kim & Go(2016)
		Disability level	Respondent's Disability Rating	Severe = 0 Mild = 1	Kim & Kim(2017) Kim & Go(2016)
		residence	Respondent's residence size	Province = 0 Metropolitan Area = 1	Lee & Park(2018)
		Final education	Respondent's Education Level	Less than high school graduate = 0 High school graduate or higher = 1	Kim & Kim(2017)
		Economic level	Average monthly household income of respondents' families	Average income	Kim & Yang(2019), Ryu(2017) Kim & Kim(2017)
	Daily life level	Psychological health	Respondents' current state of psychological health (5 questions)	Average score	Song & Oh(2019)
		Life satisfaction	Respondents' level of satisfaction with their current life (9 questions)	Average score	Cho(2018)
		Family support	The degree of neglect or violence from the family	Yes = 0 None = 1	Park et al.(2018)
		Independent Living Competencies	Activities of Daily Living(ADL)	Activities of Daily Living(ADL)	Average score
	Instrumental Activities of Daily Living(IADL)		Instrumental Activities of Daily Living(IADL)	Average score	
	사회생활수준	Occupation	Experience working within the last week	None = 0 Yes = 1	Kim & Kang(2019), Jeong & Park(2018) Ryu(2017)
		Possibility of going out	Whether you can go out alone	None = 0 Yes = 1	Kim(2019) Cho(2018)
		Voting experience	20th Presidential Election Voting Experience	None = 0 Yes = 1	
		Leisure activity participation experience	Number of 14 types of leisure experiences in the last week	Total number of experiences	
Welfare service experience		Number of experiences of using 32 types of welfare services	Total number of experiences	Cho & Kim(2016)	

2.4 자료 처리

자료 처리를 위해 SPSS(ver 21.0) 통계 패키지 프로그램을 활용하였다. 먼저 측정 변수에 대한 통계 처리 결과를 제시하였다. 측정 변수 중 범주 변수는 빈도 분석을 연속형 변수는 기술통계 결과를 각각 제시하였다. 또한 발달장애인 평생교육 참여의사를 종속변수로 발달장애인 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 16개의 변수를 독립변수로 설정하고 이분형 로지스틱회귀분석을 실시한 후, 분석 모형의 적합성을 검증한 후 분석 결과를 표로 제시하였다.

3. 연구결과

이 연구에서는 발달장애인의 평생교육 참여 의사에 영향을 미치는 변수를 탐색하는 것이다. 이를 위해 436명의 발달장애인 응답자료를 활용하여 평생교육 참여의사를 종속변인으로, 평생교육 참여 의사에 영향을 미치는 변인 16개를 독립변인으로 각각 설정하여 로지스틱회귀 분석을 실시하였다.

먼저 로지스틱회귀분석 모형에 대한 적합도 검정을 위해 Hosmer와 Lemeshow 검정 결과를 살펴본 결과 ($\chi^2 = 10.191, p > .05$)로 나타나 모형이 적합한 것으로 나타났다. 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 각 변수에 대한 회귀계수, 표준오차, Exp(B) 등의 산출 결과는 Table 3과 같다.

Table 3에서 제시한 바와 같이 로지스틱 회귀분석 결과, 투입된 독립변수 중 성($p = .001$), 연령($p = .022$), 장애정도($p = .016$), 생활만족도($p = .047$), 가족지지($p = .014$), IADL($p = .044$)이 95% 범위 내에서 통계적인 유의수준을 충족시키는 것을 확인하였다. 구체적인 결과 확인을 위해 승산비 즉, 오즈비(odds ratio)를 나타내는 EXP(B)를 살펴본 결과는 다음과 같다.

유의미한 독립변수로 확인된 성의 경우, 다른 독립변수들을 통제했을 때 성이 한 단위 증가하면 평생교육 참여의사 확률, 즉 오즈비(odds ratio)는 $e^{-.768} = 0.464$ 가 된다. 이는 성별 수준이 한 단위 증가하면 발달장애인의 평생교육 참여의사가 0.464배 증가하는 것을 의미한다. 이 때 승산의 퍼센트 변화는 $100 \times (0.464 - 1) = -53.6$ 이므로, 성별이 달라지면 발달장애인의 평생교육 참여의사가 약 53.6% 감소한다고 볼 수 있다.

Table 3. Logistic Regression Analysis Results

	B	S.E.	Wals	Significant probability	Exp(B)
Sex	-.768	.232	10.933	.001	.464
Age	-.028	.012	5.259	.022	.973
Disability level	-.663	.276	5.770	.016	.515
Residence	-.062	.260	.057	.811	.940
Final education	-.389	.331	1.379	.240	.678
Average family income	.000	.001	.326	.568	1.000
Psychological health	-.060	.445	.018	.893	.942
Life satisfaction	-.674	.340	3.931	.047	.510
Family support	.800	.327	6.003	.014	2.226
ADL	.462	.441	1.094	.296	1.586
IADL	-.458	.228	4.040	.044	.633
Occupation	-.429	.271	2.500	.114	.651
Whether you can go out alone	-.447	.315	2.022	.155	.639
Voting experience	.171	.240	.508	.476	1.187
Leisure activities experience	-.080	.071	1.270	.260	.923
Welfare service experience	.044	.045	.950	.330	1.045
Constant	2.019	3.314	.371	.542	7.530

2LL = 496.615, Cox & Snell's $R^2 = .140$,

Nagelkerke $R^2 = .194$

Hosmer & Lemeshow test $\chi^2 = 10.191(df = 8, p = .252)$

이와 같은 방식으로 통계적으로 유의미한 결과를 보인 변수에 대해 EXP(B)를 살펴보면, 먼저 연령의 경우 EXP(B) = .940이므로 연령 한 단위가 증가할 때, 평생교육 참여의사는 0.940배 즉, 6% 감소하는 것으로 나타났다. 장애정도의 경우 EXP(B) = .515이므로 장애정도가 한 단위 증가할 때, 즉 경증으로 변화할 때, 발달장애인의 평생교육 참여의사가 0.515배, 즉 48.5% 감소하는 것으로 나타났다. 생활만족도의 경우 EXP(B) = .510이므로, 생활만족도가 한 단위 증가할 때 발달장애인의 평생교육 참여의사는 .510배, 즉 49% 감소하는 것으로 나타났다. 생활만족도의 경우 점수가 높을수록 불만족을 나타내므로, 발달장애인이 생활에 대한 불만족 수준이 한 단위 증가할 때 평생교육 참여의사는 49% 감소하게 된다는 것을 의미한다. 가족 지지의 경우 EXP(B) = 2.226이므로 가족의 지지가 한 단위 증가할 때, 발달장애인의 평생교육 참여의사가 2.226배, 즉 122.6% 증가하는 것으로 나타났다. IADL의 경우 EXP(B) = .633이므로, IADL의 수준이 한 단위 증가할 때, 발달장애인의 평생교육 참여의사는 .633배, 즉 36.7% 감소하는 것으로 나타났다. IADL 수준은 점수가 높을수록 지원의 강도가 높음을 의미하므로, 지원을 많이 필요로 할수록 또는 지원의 강도가 높아질수록 발달장애인의 평생교육 참여의사는 감소

한다는 것을 의미한다.

발달장애인의 평생교육에 대한 참여의사를 보다 정확하게 설명하기 위하여 참여의사에 유의한 영향을 주는 변인만을 포함한 최종 로지스틱 회귀모형은 다음과 같다.

$$\log \left[\frac{P}{1-P} \right] = 2.019 + -.768(\text{성}) + -.028(\text{연령}) + -.663(\text{장애정도}) + -.674(\text{생활만족도}) + .800(\text{가족지지}) + -.458(\text{IADL})$$

4. 논의

이 연구에서는 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 변인을 탐색하고자 하였다. 연구 결과 발달장애인의 평생교육 참여의사에 통계적으로 유의한 수준에서 영향을 미치는 변인으로 성, 연령, 장애정도, 생활만족도, 가족지지, IADL을 제시하였다. 유의미한 변인을 중심으로 논의를 기술하면 다음과 같다.

첫째, 발달장애인의 성별이 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 이와 같은 연구 결과는 성별에 따라 발달장애인의 평생교육 참여가 다르게 나타난다는 연구 결과(김두영, 고동영, 2016)를 지지하고 있다. 특히 이 연구 결과에서 여성 발달장애인의 평생교육 참여의사가 남성 발달장애인의 평생교육 참여의사에 비해 낮은 것으로 나타났으므로, 향후 발달장애인의 평생교육 참여 촉진 방안을 수립할 때 여성 발달장애인이 평생교육에 대한 참여 의사 증진 방안 마련의 필요성을 시사하고 있다.

둘째, 발달장애인의 연령이 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 이와 같은 연구 결과는 연령 또는 연령대에 따라 발달장애인의 평생교육에 대한 인식의 차이가 있다는 연구 결과([12])를 지지하고 있다. 특히 이 연구 결과에서 연령이 증가할수록 평생교육 참여의사가 감소되는 것으로 나타났다. 이는 발달장애인이 학교를 졸업한 후에도 계속 교육을 받고자 하는 의지가 반영되었거나, 발달장애인 평생교육이 주로 20대 전후의 청년 발달장애인을 중심으로 이루어지고 있기때문에 나타난 결과라고 판단된다. 서울시에서 운영하는 발달장애인 평생교육센터 등 발달장애인 평생교육기관 이용자의 연령대가 주로 20대 전후라고 지적한 연구 결과[29]와도 관련이 있다. 앞으로 장애인의 평생교육이 특정 연령대가 아닌 다양한 연령대를 고려한 생애주기에 따른 평생교육 지원 체제로 나아가려고 한다

면 발달장애인의 평생교육 역시 고령 발달장애인을 고려한 평생교육도 제공될 필요가 있으며, 고령 발달장애인이 평생교육에 대한 참여의사를 갖도록 적극적인 홍보와 안내가 이루어질 필요가 있을 것이다.

셋째, 발달장애인의 장애정도가 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 중증 발달장애인의 평생교육 참여의사가 경증 발달장애인의 평생교육 참여의사보다 더 높은 것으로 나타났고, 로지스틱 회귀모형 추정 결과에서도 장애정도가 심할수록 평생교육 참여의사가 증가하거나 장애정도가 심하지 않을수록 평생교육 참여의사가 감소되는 것으로 나타났다. 일반적으로 경증 발달장애인은 중증 발달장애인에 비해 고용률이 높고, 장애인복지서비스 이용률이 높은 것으로 보고되고 있다[30]. 이러한 통계 수치를 고려해 볼 때 경증 발달장애인은 평생교육 이외에도 다양한 사회 활동을 수행하고 있으므로, 이들의 평생교육에 대한 수요 또는 참여의사가 중증 발달장애인에 비해 높지 않게 나타난 것이라 할 수 있다. 또한 발달장애인의 장애정도에 따라 평생교육 참여 또는 인식의 차이가 있다는 연구 결과 [12]와 전체 장애인의 장애등급에 따라 평생교육의 참여 동기가 다를 수 있다는 연구 결과[22]에서도 경증장애인에 비해 중증장애인의 평생교육에 대한 동기 또는 의지가 더 높다고 보고하고 있으므로, 이 연구결과를 지지하고 있다. 중증 발달장애인의 평생교육에 대한 참여의사가 높다는 점을 고려해 볼 때, 향후 발달장애인의 평생교육은 중증 발달장애인의 참여를 활성화할 수 있는 방향으로 추진되어야 할 것이다.

넷째, 발달장애인의 생활만족도가 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 생활만족도가 불만족스러울수록 참여의사가 감소되었으므로 생활만족도가 만족스러울수록 발달장애인의 평생교육 참여의사가 높을 것으로 예측된다. 이와 같은 연구결과는 지적장애인들이 생활만족도를 위해 문화예술 관련 평생교육 프로그램에 주로 참여하고 있다는 연구 결과[5]와 관련이 있다. 심리적 생활 만족 수준을 향상시키기 위해 평생교육 프로그램에 참여하고 있으므로, 높은 생활만족도는 평생교육 참여의지를 높이는데 기여할 수 있을 것으로 예상된다. 따라서 발달장애인이 평생교육에 참여하고자 하는 의지를 촉진하려면 일상에서의 생활 만족 수준을 높이기 위한 지원이 요구된다고 할 수 있다.

다섯째, 발달장애인 가족의 지지가 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. 이 연구에서의 가족지지 관련 조사 항목은 가족으

로부터 무시를 당하거나 차별을 받지 않는 정도로 구성되어 있다. 가족으로부터 무시 또는 차별받지 않는 발달장애인이 무시 또는 차별 경험에 있는 발달장애인에 비해 평생교육 참여의사가 더 높다는 것을 의미한다. 이와 같은 연구 결과는 발달장애인의 평생교육 참여에 있어 부모의 권유 또는 지지가 필요하다는 연구[32]와 일치하고, 가족의 지지가 발달장애인의 취업 여부에 정적인 영향을 미친다는 최진혁과 신별해(2018)의 연구 결과와도 관련이 있다. 가정 내에서 가족이 발달장애인의 평생교육 참여에 대해 지지하고 격려한다면 발달장애인의 평생교육 참여를 촉진시키는데 기여할 수 있으므로, 발달장애인의 평생교육 참여 활성화를 위해서는 발달장애인 가족을 대상으로 발달장애인의 평생교육 참여의 필요성을 알리는 교육 또는 홍보가 필요하다.

여섯째, 발달장애인의 IADL이 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인으로 나타났다. IADL은 전화사용, 식사준비, 금전관리, 대중교통수단 이용 등과 같은 발달장애인의 자립생활 영역에서 지원의 강도를 설명할 수 있는 도구로서, 이 점수가 높을수록 지원의 강도가 높거나 더 많은 지원을 필요로 하는 사람임을 나타낸다. 연구 결과 IADL 점수가 증가할 때 발달장애인의 평생교육 참여의사는 감소하는 것으로 나타났으므로, 더 많은 지원이 필요한 발달장애인이 지원을 덜 필요로 하는 발달장애인보다 평생교육 참여의사가 낮다는 것을 의미한다. IADL은 발달장애인의 기능적 역량, 특히 자립생활에 대한 능력 수준과 함께 발달장애인과 환경간의 상호작용에 따른 결과가 반영되어 있다. IADL 점수에서 지원을 많이 필요로 하지 않는다고 응답한 발달장애인은 평생교육과 같은 사회 참여 활동에서 더 적극적인 의사를 가질 수 있으나, 지원을 많이 필요로 한다고 응답한 발달장애인은 충분한 지원이 전제되지 않고서는 사회 참여 활동에 적극적인 의사를 나타내기 어려웠을 것으로 판단된다. 이와 같은 연구 결과는 IADL이 사회 참여와 자기 인식에 큰 영향을 미치는 변인이 될 수 있다고 지적한 이달엽(2016)의 연구와 관련이 있고, IADL이 장애청소년의 문화여가 활동 참여와 직, 간접적 관련이 있다고 보고한 최장원(2019)의 연구 결과와 일치한다. 따라서 발달장애인의 평생교육 참여를 위해서는 IADL에서 제시하고 있는 자립생활 관련 영역에 대한 지원 프로그램을 확대하거나, 평생교육을 통해 이와 같은 프로그램을 확대 개설할 필요가 있다.

이 연구에서는 발달장애인의 평생교육 참여의사에 영향을 미치는 변인을 탐색함으로써, 발달장애인의 평생교

육을 인프라 구축과 같은 하드웨어적인 측면과 함께 발달장애인이 스스로 평생교육에 참여하겠다는 의지를 형성 또는 촉진 할 수 있는 방안을 제시하고자 하였다. 이를 위해 기존의 장애인실태조사 자료에 기초하여 유의미한 변인을 탐색하였다. 그러나 2017년도 통계 자료이므로 최근의 발달장애인 평생교육에 대한 변화된 환경이 고려된 자료로 보기 어렵다. 안타깝게도 장애인 전반의 항목에 대한 통계 조사는 장애인실태조사와 장애인고용실태조사가 유일하나, 장애인실태조사의 경우 3년 주기로 실시되고 있는 관계로 최근의 자료를 수집할 수 없었고, 장애인고용실태조사는 평생교육 현황 항목이 포함되지 않아 이 자료를 활용할 수 없었다. 따라서 2020년도에 실시되는 장애인실태조사의 원자료를 활용하여 후속 연구가 진행될 필요가 있다.

그럼에도 불구하고 이 연구는 발달장애인의 평생교육 참여의사에 유의미한 영향을 미치는 변인을 제시하고 이에 기반한 정책적 시사점을 제언하였다는 데 의의가 있다.

REFERENCES

- [1] Baek, J. N. (2015). Investigation on Predictive Variables affecting Lifelong Education Demands Level for Students with Developmental Disabilities. *Journal of Higher Education for the People with Disabilities*, 1(1), 185-202.
- [2] Baek, J. M. & Kim, Y. P. (2019). Status and Tasks of Related Laws and Supporting System of Life-Long Education for the Disabled. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 9(1), 859-871.
DOI : 10.21742/AJMAHS.2019.01.85
- [3] Cha, S. J. & Hwang, S. Y. (2017). Autoethnography on the Process of Constructing a Lifelong School Curriculum for People with Development Disabilities. *Journal of Lifelong Education*, 23(4), 163-199.
- [4] Chae, S. J., Park, E. Y. & Shin, M. K. (2017). Needs Analysis of Lifelong Education Support and Planning for People With Disabilities in Jeollabukdo: A Comparison by Disability Onset. *The Journal of Inclusive Education*, 12(1), 163-187.
DOI : 10.26592/ksie.2017.12.1.163
- [5] Cho, C. B. (2018). Analysis on the State of Intellectual-Disabled Adult in Gyeonggi's Participation in Life-Long Education. *The Journal of Lifelong Education & Welfare for the People with Disabilities*, 4(2), 29-48.
- [6] Cho, C. B. & Kim, D. Y. (2016). Lifelong Education Program Use Status by People with Developmental Disabilities and Analysis on Requirements. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 17(4), 1-24.
DOI : 10.19049.JSPED.2016.17.4.01
- [7] Cho, C. B., Kim, D. Y. & Lee, S. J. (2018). Analysis of the Situation for Participation of the Disabled Adult in the Lifelong Education and Demand of it : Focusing on the Users of Community Rehabilitation Center. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*, 57(1), 195-217.
- [8] Cho, C. B., Ryu, J. Y. & Kim, D. Y. (2019). Analysis on the Current Establishment Status of Connected System and the Obstacle Factors between Lifelong Educational Institutes for Ordinary People and the Disabled. *Journal of Lifelong Learning Society*, 15(1), 79-104.
DOI : 10.26857/JLLS.2019.2.15.1.79
- [9] Choi, J. H. & Shin, B. H. (2018). Analysis of factors affecting the employment of people with developmental disabilities. *Journal of Intellectual Disabilities*, 20(2), 67-90.
DOI : 10.35361/KJID.20.2.4
- [10] Choi, J. W. (2019). The Influence of IADL to Life Satisfaction and the Double-mediating Effects of Self-Rated Health, Leisure Activities in Adolescents with Disabilities. *The Journal of the Korea Contents Association*, 19(9), 582-592.
DOI : 10.5392/JKCA.2019.19.09.582
- [11] Jeong, P. G., Lee, H. J., Lee, Y. S. & Gu, J. A. (2019). A Qualitative Inquiry of the Needs of People with Developmental Disabilities and Families for Lifelong Education. *Journal of Lifelong Learning Society*, 15(4), 57-82.
DOI : 10.26857/JLLS.2019.11.15.4.57
- [12] Jeong, Y. S. & Park, K. S. (2018). Exploratory Research on the Linkage between Lifelong Education for People with Disabilities and Vocational Rehabilitation under the Lifelong Education Act Revised. *Journal of Rehabilitation Research*, 22(4), 123-152.
DOI : 10.26857/JLLS.2019.11.15.4.57
- [13] Kim, D. Y. & Go, D. Y. (2016). The Parents' Perception on the Importance by Area of Lifelong Education Programs for People with Developmental Disabilities. *Journal of Special Education*, 23(2), 241-258.
DOI : 10.34249/jse.2016.23.2.241
- [14] Kim, D. Y. & Lee, K. J. (2018). A Study on the Recognition and Needs of Lifelong Education by Workers at Facilities for Lifelong Education of People with Disabilities in Gyeonggi Province. *Korean Journal of Special Education*, 53(1), 23-47.
- [15] Kim, D. Y., Park, E. & Lee, K. J. (2018). An Analysis of the Provision Status and Patterns of Lifelong. *Journal of Special Education*, 25(1), 23-48.
DOI : 10.34249/jse.2018.25.1.23
- [16] Kim, D. Y., Lee, B. I., Lee, K. J. & Cho, C. B. (2019). A Study on the Perception and Needs of Practitioners

- on Construction of Linkage Systems between General Lifelong Education Institutions and Lifelong Education Institutions for People with Disabilities. *Korean Journal of Special Education*, 53(4), 163-184.
- [17] Kim, H. S. & Yang, H. T. (2019). A Study on the Necessity of Welfare Policy Reflecting the Needs of the People with Developmental Disabilities - In Siheung, people with developmental disabilities should focus on the survey of their needs -. *The Journal of Lifelong Education & Welfare for the People with Disabilities*, 5(2), 25-53.
- [18] Kim, K. R. & Lee, K. J. (2017). Establishment and Future Challenges of Lifelong Education Support for People with Disabilities According to Amendment of Lifelong Education Act. *The Journal of Lifelong Education & Welfare for the People with Disabilities*, 3(1), 1-30.
- [19] Kim, K. Y. (2019). Qualitative Case Study about the experience of Management for lifelong education for learner with developmental disabilities. *The Journal of the Korean Association on Developmental Disabilities*, 23(2), 29-47.
DOI : 10.34262/kadd.2019.23.2.47
- [20] Kim, K. Y. (2018). An Exploratory Research about Developing Lifelong Education for Learner with Developmental Disabilities. *The Journal of the Korean Association on Developmental Disabilities*, 22(2), 27-42.
DOI : 10.34262/kadd.2018.22.2.27
- [21] Kim, K. Y. (2017). A Delphi Research about Developing Lifelong Education for Learner with Developmental Disabilities. *The Journal of the Korean Association on Developmental Disabilities*, 21(3), 1-17.
- [22] Kim, M. A. & Kim, D. Y. (2017). Analysis of Motivation and Inhibition Factors of Lifelong Education Program for Students at Night School for the Disabled. *Korean Journal of Special Education*, 51(4), 1-20.
- [23] Kim, Y. J. (2019). A Study on the Direction of Operation of Lifelong Education Program for the Developmental Disabled. *Journal of Welfare Practice*, 11(1), 92-112.
- [24] Kim, Y. J. & Kang, K. S. (2018). Lifelong Education Integrated Approach to Vocational Special Education in terms of Qualification. *The Journal of Humanities and Social science*, 9(6), 603-617.
DOI : 10.22143/HSS21.9.6.42
- [25] Kim, Y. J. & Kang, K. S. (2019). A Study on the Lifelong Education Curriculum Model of Vocational Special Education Convergence for the Persons with Developmental Disabilities. *The Journal of Humanities and Social science*, 10(2), 743-754.
DOI : 10.22143/HSS21.10.2.53
- [26] Kwon, J. S. & Jeong, Y. J. (2016). Exploring Ways to Improve Lifelong Education Profession for Adults with Disabilities. *Asia-pacific Journal of Multimedia Services Convergent with Art, Humanities, and Sociology*, 6(7), 239-248.
DOI : 10.14257/AJMAHS.2016.07.33
- [27] Lee, D. Y. (2016). A comparative study on the psycho-social aspects of persons with brain lesion. *Korean Journal of Physical, Multiple, & Health Disabilities*, 59(1), 1-27.
DOI : 10.20971/kcpmd.2016.59.1.1
- [28] Lee, M. H. & Park, S. J. (2018). The Participation Situation and Needs of Lifelong Education Program for Adult with Disabilities -in Welfare Centers for Adults with Disabilities-. *Journal of Special Education & Rehabilitation Science*, 57(3), 191-214.
- [29] Na, E. N. & Kim, D. Y. (2017). Lifelong Education Center for People with Developmental Disabilities : The Current Status & Future Direction. *The Journal of Lifelong Education & Welfare for the People with Disabilities*, 3(1), 31-64.
- [30] Nam, Y. H., Kim, K. R. & Song, N. Y. (2017). *A Study on the employment promotion plan for persons with developmental disabilities*. Seongnam: Korea Employment Agency for Persons with Disabilities(KEAD).
- [31] Park, E. A. (2019). Suggestion for the Effective Management of Lifelong Education Centers for People with Developmental Disabilities - Preparing to open the Lifelong Education Center for Developmental Disabilities in Gangbuk-gu -. *The Journal of Lifelong Education & Welfare for the People with Disabilities*, 5(2), 111-135.
- [32] Park, J. M., Kim, J. H., Hong, S. L., Sin, Y. I., Lee, H. Y. & Park, K. O. (2018). Participation and support of lifelong education programs of people with developmental disabilities in higher education institutions -Focusing on Culture and Art Field-. *The Journal of Special Education: Theory and Practice*, 19(3), 167-188.
DOI : 10.19049/JSPED.2018.19.3.07
- [33] Park, M. J. & Kim, K. R. (2019). A Study on the Management Situation & Tasks of Lifelong Education for People with Developmental Disabilities: With a Special References to Night Schools for People with Disabilities. *The Journal of Special Children Education*, 21(3), 167-196.
- [34] Ryu, J. Y. (2017). Analysis on the Barriers to Participating in Lifelong Education for Parents of People with Developmental Disabilities. *The Journal of Inclusive Education*, 12(1), 145-162.
DOI : 10.26592/ksie.2017.12.1.145
- [35] Shim, S. S. (2019). A study on the Lifelong Education Experience according to Living Environment of Adult with Developmental Disability. *Research of Case Management*, 10, 31-49.
- [36] Song, I. A. & Oh, M. S. (2019). A Phenomenological Study on the Lifelong Education Experience of the People with Disability such as Physical Disorder/Brain Lesions. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 19(20), 449-471.

김 기 룡(Ki-Ryong Kim)

[경력]



- 2014년 2월 : 공주대학교 대학원 특수교육과(교육학박사)
- 2018년 9월 ~ 현재 : 중부대학교 중등특수교육과 교수
- 관심분야 : 장애인평생교육, 특수교육 정책, 발달장애인 복지
- E-Mail : iles7@joongbu.ac.kr