

## 농촌지역개발사업이 지역농가의 경제적, 사회문화적, 환경적 요인에 미치는 영향 분석 - 중요도와 실행도의 비교분석을 중심으로 -

정상숙\* · 맹승진\*\* · 리신호\*\*\*

\*충북대학교 농업생명환경대학 지역건설공학과 강사

\*\*충북대학교 농업생명환경대학 지역건설공학과 교수

\*\*\*충북대학교 농업생명환경대학 지역건설공학과 교수

## The Effects of Rural Village Project on Business, Economic and Social Factor

Jeong Sang Sook\* · Maeng Seung Jin\*\* · Rhee Shin Ho\*\*\*

\*Instructor, Dept. of Agricultural and Rural Engineering, Chungbuk National Univ.

\*\*Professor, Dept. of Agricultural and Rural Engineering, Chungbuk National Univ.

\*\*\*Professor, Dept. of Agricultural and Rural Engineering, Chungbuk National Univ.

**ABSTRACT** : This study had comparatively analyzed the influence factors of the farm village business on the local farmhouses centered on the level of importance and the level of performance. For this, a questionnaire survey had been conducted with 350 local residents who had participated in the Rural Field Forum of 14 villages, including Gyeongsangnam-do, Gyeongsangbuk-do, Chungcheongnam-do, Chungcheongbuk-do, Jeollabuk-do, etc. Excluding the insincere survey questionnaires, the final 232 people had been analyzed. As a result of the analysis of this study, the factors that have the influences on the diverse, rural areas had been compressed into the three factors of the lodging and the program, the special, rural area products, and the transportation and the accessibility. In the level of importance-level of performance analysis, it had been analyzed that the special, rural area products must maintain the continuity, that the transportation accessibility must avoid the excessive endeavor, and that the lodging program had a low priority order. Therefore, it can be said that it is necessary to concentrate the capability of the rural village business in the direction of developing the local specialties in the future. Next, after dividing the level of performance and the level of importance into the two groups each, the multiple group path analysis had been carried out. As a result, in the result of the analysis of the path that has an influence on the economic factor, the path coefficient of the level of importance of the transportation accessibility  $\rightarrow$  profit increase was  $0.195+0.064$  and the path coefficient of the level of performance of the transportation accessibility  $\rightarrow$  profit increase was  $0.251+0.074$ . Therefore, both of them had the statistically significant amounts of the influences. This suggests that the transportation accessibility is an important element of the profit increase of the region. As a result, in the future, the research on the urban and rural exchanges using the even more convenient and inexpensive transportation means is needed. Most of them need the voluntary effort of the residents for being able to creatively develop and sell the native, agricultural, specialty products that are petty. Also, the rural areas need the diversities of the lodging programs and the recreational programs, a convenient reservation system, and the development of a unique tourism experience program. In the future, the researches that had been advanced in the even more detailed domain that is related to these factors are highly expected. Also, the analyses that had been carried out with even more areas and subjects as the targets are needed.

**Key words** : Rural Village Project, Rural Economy, Rural Social Culture, Rural Environment

---

Corresponding author: Rhee Shin Ho

Tel : 043-261-2574

E-mail : rhee2574@cbnu.ac.kr.

## I. 서론

세계적으로 도시화가 진행 중이며 특히 한국은 짧은 시간 동안 산업화와 도시화가 진행되었다. 1960년대부터 이농은 본격화되었고 현재 공동화와 고령화가 동시에 진행된 상태이다(Bang, 2019 and Wang, 2016). 높은 인구밀도라는 도시의 특징은 경제성장을 저해하고 일자리부족, 자녀교육조건, 주택가격폭등, 빈곤과 불평등을 포함한 끊임없는 스트레스 상황을 낳게 된다(Bang, 2019). 세계적으로 도시 집중화와 농촌 해체가 진행되면서 지역공동체의 문제를 해결하기 위한 다양한 접근 방향과 방법들이 고안되어 시도되었다(Slijepčević, 2018). 그리고 대부분의 연구들은 관 주도의 하향식 농촌지역개발사업은 여러 가지 제한점을 가지게 된다고 하였다(Kim et al., 2007). 농촌지역개발사업은 1960년대 새마을 운동을 통해 전국적으로 확산되었으며, 농촌지역의 정주 환경개선과 소득증대를 위한 사업들이 시행되었다. 농촌지역개발사업은 1980~1990년대 정주권 개발사업의 시행으로 농촌지역의 정주환경 개선 및 기반시설 등 농촌의 환경은 전반적으로 소기의 목적을 달성하였다(Her and Lee, 2010). 2000년대 이후 정부는 상향식 회의 기법으로 농촌주민들의 의견을 수렴하고 사업을 시행하고 있다. 예전에는 하드웨어 사업이 주로 이루어졌다면, 현재는 주민들의 삶을 향상하기 위한 소프트웨어 사업을 권장하고 있다. 하지만 정부의 농촌정책은 아직 농촌지역 주민들이 바라는 특성을 제대로 반영하지 못한 미흡한 부분들이 있다, 따라서 정부는 농촌지역개발사업에 대한 경제적, 사회적, 환경적으로 농촌지역 주민들이 진정으로 원하는 새로운 대안을 제시할 시점에 이르렀다.

최근 도시의 긴장을 거부하고 농촌으로 귀촌하는 사람들이 늘고 있다(Wang, 2017). 자연감소가 진행되고 있는 한국의 저출산 상황에서 사회적 인구이동은 지역의 인구변화를 주도하게 된다. 사회적 인구이동에 영향을 미치는 요인들에는 경제적, 사회적, 문화적인 면들이 복합적으로 작용하고 있지만, 지속적인 정주를 위해서는 안정적인 경제적 지지가 가장 큰 요인이 된다. 이러한 흐름에 맞추어 중앙과 지역 정부에서는 각 농촌마다 특유의 지역환경과 사회적 조건에 적합한 농촌 지역공동체의 커뮤니티 비즈니스를 장려하고 있으며 대표적인 것이 농촌마을사업이다(Kim, 2016). 성공적인 농촌지역개발사업을 위해서는 각기 다른 지역과 사회적 환경이지만 공통적인 요소들을 추출하여 농촌마을 구성원들의 만족도를 높이고 경제적 개선을 돕는 요소가 무엇인지에 대한 연구가 필요하다. 이에 다양한 연구들이 진행되어 보고

되었다. Kim(2016)은 곡성군의 농촌지역개발사업의 지역 주민 만족도를 조사하였다. 그는 사업추진 과정상 만족도는 교육과 홍보 및 마케팅, 정보화, 지역역량강화사업으로 나누었고, 부문별 만족도는 목화골 권역과 광양시도선국사 권역으로 나누어 분석하였다. 분석결과 권역사업을 활성화하여 자생력을 갖추기 위해서는 보다 많은 예산을 투입하고 행정, 전문가, 주민, 추진위원들의 원활한 의사소통이 필요하였다. 이외에도 서부 경남 일부 지역을 대상으로 한 농촌 정보화 마을사업(Yu, 2009), 구미시 무을면 촌새권역을 사례로 한 농촌마을종합개발 우선순위 결정연구(Lee, 2010), 경기도 양평군을 사례로 한 농촌체험마을 개발사업의 성공요인분석(Choi, 2009), 전북 임실군 치즈마을을 대상으로 한 마을만들기 사업의 농촌변화와 농민의 대응(Kwan, 2016) 등 다양한 연구가 보고되었다. 하지만 이들 대부분의 관련 연구는 하나의 마을이나 작은 지역을 대상으로 한 사례 중심연구였다는 한계를 갖는다. 그리고 기존 연구들의 또 다른 제한점은 농촌지역개발사업들의 구체적 내용 중 각각에 대해 농촌 주민들이 인식하는 것과 실행된 것들 사이에는 차이가 있을 수 있다는 점을 비교하지 않았다는 것이다. 그 의미는 관주도적 농촌지역개발사업들의 현재 결과와 방향에 대한 농촌주민들의 인식 반영에 대한 평가가 미비하였다는 것이다. 이에 본 연구에서는 경상남도, 경상북도, 전라북도, 충청남도, 충청북도 등 14개 마을을 대상으로 다양한 지역과 사회적, 문화적 상태에 있는 농촌들의 공통적인 요소들을 추출하여 농촌지역개발사업에 미치는 핵심요소와 만족도의 관계에 대한 종합적인 분석을 하고자 하였다. 그 분석은 중요도와 실행도 분석을 비교함으로써 향후의 농촌지역개발사업의 방향을 설정할 수 있는 기초자료로 활용이 가능할 것으로 기대하였다.

중요도-실행도 분석(IPA)은 상품이나 서비스의 속성에 대해서 소비자가 어떻게 중요하게 생각하고 있는지를 분석하는 마케팅 기법 중 하나이다. 이것은 1977년 Martilla와 James(1977)에 의해 처음 개발되었으며 소비자가 상품이나 서비스를 이용하기 전에 중요하게 여기는 속성을 평가하게 함으로써 중요도와 실행도를 비교분석한다. 이것은 2차 평면상에 좌표로 표현하여 시각적으로 쉽게 확인이 가능하다. 일반적으로 x축에 실행도, y축에 중요도를 놓고 각 평균점수를 중요도와 실행도에 따라 사분면에 배치시킨다(Kwon, 2010). 중요도 실행도 분석을 통해서 어떤 부분에 대해 역량을 중심으로 둘 것인지 여부에 대한 시사점을 제시한다는 점에서 다양한 연구 분야에서 활용되고 있다. 본 연구에서는 중요도-실행도 분석을 통해서 농촌 마을 주민들이 중요하다고 인식하는 영역의 수준과 실제 실행하는 실행수준의 차이를 확인하였다.

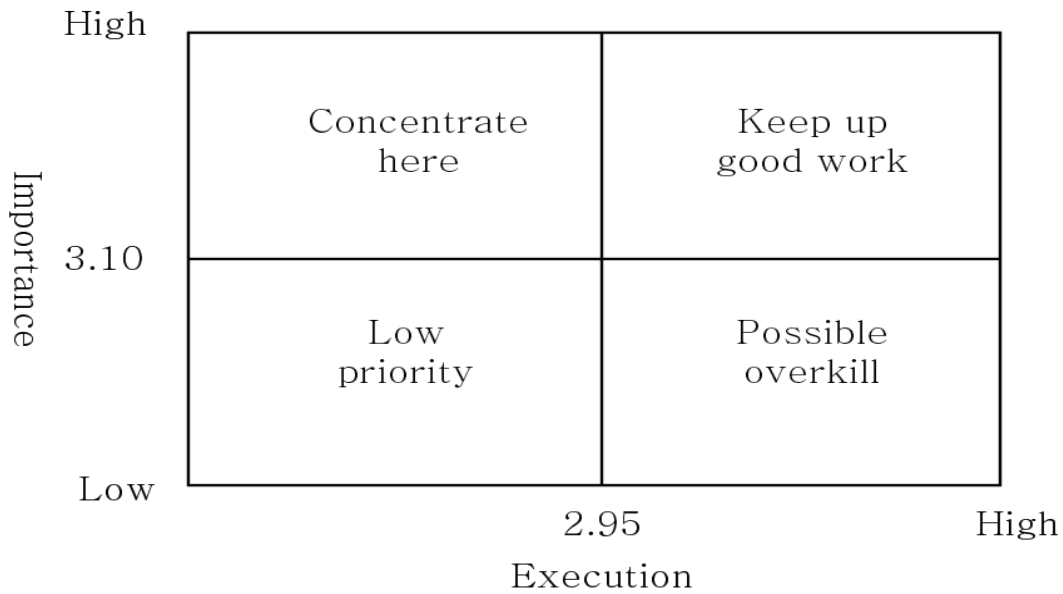


Figure 1. Importance-Performance Analysis Model

출처: Martilla, J., & James, J. (1977). Importance-Performance Analysis. *Journal Of Marketing*, 41(1), 77-79. p. 78.

그리고 중요도와 실행도가 실제 농촌의 경제, 사회, 환경에 어떠한 영향을 미치는가를 비교분석 하였다. 중요도-실행도 모형에서 중요도도 높고 실행도도 높은 영역은 지속적인 유지를 해야 하는 부분이다. 그리고 실행도는 높지만 중요도가 낮은 경우에는 과잉노력을 지양해야 한다. 반면 실행도는 낮고 중요도가 높으면 개선 노력을 집중한다. 그리고 중요도와 실행도가 모두 낮은 경우에는 우선순위가 낮은 항목이 된다(Figure 1).

## II. 연구방법

### 1. 연구대상자와 설문 표집

본 연구는 경상남도, 경상북도, 전라북도, 충청남도 및 충청북도 등 14개 마을 대상으로 농촌현장포럼에 참여한 지역주민 350명을 대상으로 실시되었다. 14개 마을의 농촌 현장포럼에 참여한 사람들은 대부분 마을 만들기 사업, 시·군 역량강화 사업, 기초생활 거점 육성 사업 등 지역의 경제 활성화와 지역 현안을 해결하기 위해 모인 지역주민을 연구대상으로 선정하였다. 이들은 이미 농촌 지역개발사업을 실행하고 완공한 경험이 있는 사람들이기도 하다. 따라서 본 연구에서 설계한 중요도와 실행도의 비교분석을 하는데 타당도와 신뢰도를 높일 수 있었다. 연구대상의 표집 방법은 편의 표집을 사용하여 자료

를 수집하였다. 자료 수집 기간은 2019년 1월 15일부터 2019년 4월 30일까지 연구자가 지역민들에게 연구목적 을 설명하고 연구동의서를 받은 후 설문지를 배부하고 회수하였다. 회수된 설문지 중 불성실한 응답을 한 설문지를 제외한 나머지 232가 본 연구에 사용되었다.

### 2. 통계분석방법

본 연구에서는 350명을 대상으로 설문지가 배포되었으며 불성실한 설문결과를 제외하였고, 최종 232명은 충청북도 72명, 충청남도 38명, 경상북도 63명, 경상남도 26명, 전라북도 33명을 분석하였다. 측정된 중요도, 실행도, 경제를 요인 분석하여 각각 세 가지 요인들을 추출하였다. 그런 다음 각 하위요인들의 평균과 표준편차를 구하였다. 크론바하 알파로 문항의 내적 신뢰도를 확인하였고, 대부분 0.7이상으로 양호하였다. 요인분석과 내적신뢰도를 확인한 후 각 하위요인을 구성하는 관찰변수들을 평균한 값으로 추가적인 통계분석인 상관분석과 경로 분석 등을 하였다. 하위요인을 구성하는 문항들에서도 관련 박사학위자 3명과 심의한 결과 내용적으로 타당하다고 판단되었다. 통계적 유의성 기준은 0.05이하를 기준으로 하였다. 통계분석은 SPSS Ver. 23을 사용하였으며 단, 경로 분석은 Mplus Ver. 8.1을 이용하였다.

Table 1. Demographic Sociological Statistics

Variables	Group	Frequency	Percent
Sex	Male	113	48.7
	Female	118	50.9
Age	Under 40	36	15.5
	40~50	46	19.8
	51~60	60	25.9
	61~70	68	29.3
	Over 71	21	9.1
Education	Under high school	87	37.5
	High school	59	25.4
	College	30	12.9
	University	39	16.8
	Graduated University	17	7.3
Total		232	100.0

### III. 연구결과

#### 1. 연구대상자의 인구 사회학적 통계

본 연구대상자는 남성이 113명(48.7%), 여성이 118명(50.9%), 결혼치 1명으로 총 232명이었다. 연령은 61~70세 사이가 68명으로 가장 많은 29.3%를 차지하였고 이어서 51~60세가 60명으로 25.9%였다. 그리고 40~50세와 40세 미만이 각각 46명(19.8%)과 36명(15.5%)를 차지하고 있었다. 학력은 고졸 미만이 87명(37.5%)으로 가장 많았고 이어서 고졸이 59명(25.4%)으로 62.9%가 고졸 이하였다. 그리고 전문대졸과 4년제 대졸, 대학원 재학 이상이 각각 30명(12.9%), 39명(16.8%), 17명(7.3%)이었다 (Table 1).

#### 2. 측정 도구의 문항과 내적 신뢰도

본 연구에서는 농촌 마을사업이 지역 농가에 미치는 경제적, 사회문화적, 환경효과에 대해 총 13문항을 설문하였으며 이를 요인 분석하였다. 그 결과 3개 요인으로 분석되었으며 각 요인의 내적 신뢰도를 크론바하 알파로

확인하였을 때 교통과 접근성을 제외하고 모두 0.7이상 0.9이하로 양호하였다. 그리고 이어서 각 요인들의 평균과 표준편차를 구하였으며 정규성을 확인하기 위해 왜도와 첨도를 구하였다. 그 결과 모든 요인들이 왜도는 1.0 이하로 정규성을 충족시키는 것으로 확인되었다.

농촌 마을사업이 지속적으로 유지 발전하기 위해 중요한 요인들을 설문하였고, 동일한 내용의 설문 문항 15개를 각각 중요도 정도와 실행도 정도의 두 가지로 측정하였다. 중요도와 실행도를 각각 요인 분석하였을 때 동일한 문항 번호로 분류된 것으로 하위요인을 설정하였다. 중요도와 실행도에서 1요인은 5,9,10문항이었고, 2요인은 8,11,13, 3요인은 1,2문항이었다. 본 연구에서 문항의 내용에 근거하여 경제효과의 1요인은 환경개선, 경제효과 2요인은 수익증대, 경제효과 3요인은 주민갈등으로 명명하였다. 그리고 중요도와 실행도는 같은 내용이었고 중요도 1은 숙박, 프로그램, 2요인은 향토특산물, 3요인은 교통, 접근성으로 정의하였다(Table 2).

Table 2. Mean, standard deviation, and skewness and kurtosis of factors

	Economic Factor 1	Economic Factor 2	Economic Factor 3	Importance factor 1	Importance factor 2	Importance factor 3	Execution factor 1	Execution factor 2	Execution factor 3
Mean	3.33	3.06	2.80	2.98	3.25	3.02	2.95	3.18	3.00
S.D	0.76	0.71	0.65	0.61	0.76	0.68	0.62	0.70	0.66
Skewness	.197	.236	.026	.435	.182	.940	.476	.297	.758
Kurtosis	-.474	.615	1.400	1.072	-.565	1.426	.840	-.334	.740

Table 3. Item and Internal Reliability of Factors and Subfactors

Factor	Subfactor	Item Number	Item Count	Cronbach's $\alpha$
Economics	Factor 1 (Environmental improvement)	5. The image of the area has been positively improved.	5	0.854
		6. The pride and native love of the local people to the area was improved.		
		9. The natural resources and the environment in the area have been improved and improved.		
		10. Local public infrastructure (roads, amenities, etc.) has been improved.		
	Factor 2 (Profit increase)	11. There has been an increase in local residents' interest in improving the village	3	0.816
		1. Local employment opportunities increased due to job creation		
Factor 3 (Conflict between residents)	2. The profits of rural experience and recreation villages increased.	4	0.715	
	3. It has a positive effect on the development of local tourism.			
	7. Conflict between local residents has undermined the sense of community. *			
	8. Conflicts were caused by the distribution of mutual benefits. *			
Importance	Factor1 (Accommodation Program)	12. Increasing number of visitors damaged the natural environment. *	3	0.677
		13. Environmental pollution occurred, such as illegal dumping of local waste. *		
		5. The types of experience and recreation programs vary by season.		
	Factor2 (Local specialties)	9. Convenient reservation system for experience and recreation village.	3	0.810
		10. Comfortable accommodation is provided.		
		8. You can experience the local culture (food, life).		
Factor 3 (Traffic accessibility)	11. It is easy to purchase local specialties and agricultural products.	2	0.693	
	13. The professionalism of the experienced instructor is important.			
Execution	Factor1 (Accommodation Program)	1. Good access from outside.	3	0.838
		2. The facilities are properly arranged and convenient to move.		
		5. The types of experience and recreation programs vary by season.		
	Factor2 (Local specialties)	9. Convenient reservation system for experience and recreation village.	3	0.728
		10. Comfortable accommodation is provided.		
		8. You can experience the local culture (food, life).		
Factor 3 (Traffic accessibility)	11. It is easy to purchase local specialties and agricultural products.	2	0.580	
	13. The professionalism of the experienced instructor is important.			

\* Inverse question

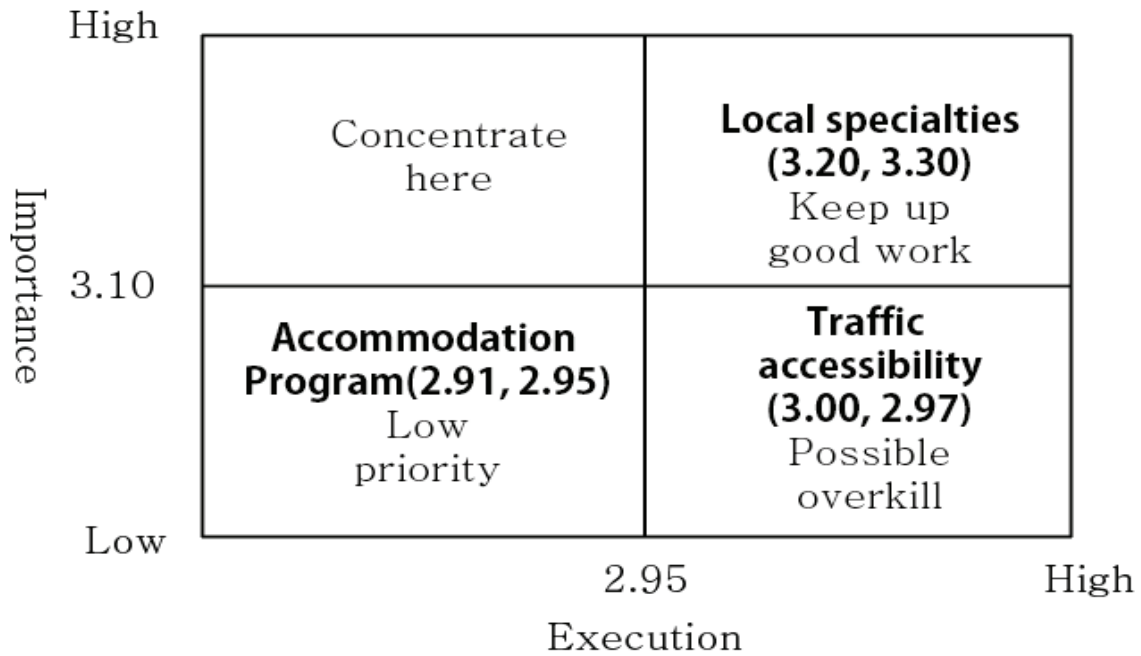


Figure 2. Importance-performance Analysis Model for Economic, Socio-cultural and Environmental Factors of Rural Residents

### 3. 중요도와 실행도의 평균값에 근거한 중요도-실행도 분석모형

각 요인의 중요도와 실행도의 평균값 수치를 확인하였을 때 향토특산물은 중요도와 실행도가 가장 높은 수치를 보였다. 그리고 이어서 교통 접근성은 실행도가 중요도보다 약간 높았으며, 숙박, 프로그램요인은 중요도가 실행도보다 높은 수치를 보였다. 각 요인의 중요도와 실행도의 기준은 연구자가 임의로 설정할 수 있다. 본 연구에서는 실행도의 기준값은 2.95로 하였으며, 중요도는 3.1로 하였다. 이러한 기준에 따라서 중요도-실행도 분석 모형에 근거하자면 향토특산물은 지속유지를 하여야 하며, 숙박, 프로그램요인은 개선 노력의 집중이 필요하며,

교통 접근성은 과잉노력을 지양해야 한다고 해석된다 (Table 3, Figure 2).

### 4. 측정 도구 하위요인들의 상관관계

각 하위 요인들간의 관계를 확인하기 위하여 상관분석을 하였다. 그 결과 환경개선 요인과 향토특산물요인 사이에 상관계수 0.518( $p < 0.001$ )로 매우 높은 정(+)의 관계를 보이고있었다. 그리고 향토특산물 중요도 요인과 향토특산물 실행도 요인 사이에서도 상관계수 0.670( $p < 0.001$ )로 높은 정의 관계를 보이고있었다(Table 4).

### 5. 50대를 기준으로 한 연령 그룹간에 평균 차이

Table 4. Mean Comparison of Importance and Execution

Factor	Group	Mean	S.D.	Sig.
Factor 1 (Accommodation Program)	Importance	2.95	0.70	.247
	Execution	2.91	0.73	
Factor 2 (Local specialties)	Importance	3.30	0.80	.018
	Execution	3.20	0.76	
Factor 3 (Traffic accessibility)	Importance	2.97	0.75	.550
	Execution	3.00	0.66	

Table 5. Correlation Analysis of Subfactorsm

	Environmental improvement	Profit increase	Conflict between residents	Accommodation Program Importance	Local specialties importance	Traffic accessibility importance	Accommodation Program Execution	Local specialties execution	Traffic accessibility execution	
Environmental improvement	r p	1								
Profit increase	r p	.515** .000	1							
Conflict between residents	r p	-.115 .081	-.185** .005	1						
Accommodation Program Importance	r p	.265** .000	.262** .000	-.060 .363	1					
Local specialties importance	r p	.518** .000	.208** .001	.105 .111	.440** .000	1				
Traffic accessibility importance	r p	.267** .000	.289** .000	-.037 .579	.383** .000	.261** .000	1			
Accommodation Program Execution	r p	.168* .010	.189** .004	-.040 .546	.665** .000	.334** .000	.209** .001	1		
Local specialties execution	r p	.492** .000	.143* .029	.163* .013	.284** .000	.670** .000	.121 .067	.443** .000	1	
Traffic accessibility execution	r p	.202** .002	.280** .000	.021 .751	.282** .000	.174** .008	.497** .000	.406** .000	.242** .000	1

연령에 따른 차이를 확인하기 위하여 50세를 기준으로 두 그룹으로 나누었을 때, 경제 제1요인인 환경개선에 Under 50은 평균 3.19±0.75인 반면 50대 이상은 3.42±0.75로 유의확률 p=0.027로 통계적으로 유의하게 높은 수치를 보이고 있었다. 향토특산물 실행요인에서도 50대 미만은 3.07±0.78인 반면 50대 이상은 3.27±0.74 (p=0.047)로 통계적으로 높은 수치를 보이고 있었다. 이외의 하위요인에서 두 그룹 사이에 통계적으로 유의한 차이를 보이지 않았다(Table 5).

### 6. 실행도와 중요도의 경제요인들에 대한 영향의 경로 분석

농촌마을의 지속적 발전, 유지를 위한 요인의 실행도와 중요도의 중요가 농촌마을 지역농가에 미치는 경제적, 사회문화적 및 환경적 효과에 대한 영향을 각각 확

인하기 위하여 경로분석을 하였다. 우선 중요도 1, 2, 3 요인을 원인변수로 하고 경제1,2,3요인들을 결과변수로 한 후 경로분석을 하였다. 그 결과 우선 모형적합도는 RMSEA가 0.000 CFI가 1.00으로 매우 우수하게 나타났다. 그리고 Chi-Square 값은 220.141, 자유도(Degree of Freedom)은 21로 나타나서 포화모델이 아님이 확인되었다. Accommodation Program Importance요인→ 수익증대 요인의 경로에서 비표준화계수가 0.145±0.073로 유의확률 p=0.048로 통계적으로 유의한 양의 영향을 미치고 있었다. 이것은 향토특산물중요도 요인이 1증가할 때 수익증대 요인은 0.145만큼 증가한다는 의미이다. 그리고 향토특산물 중요도 요인 → 환경개선 요인 (비표준화계수 0.457±0.059, p<0.001), 로 통계적으로 유의한 양의 영향을 미치고 있었다. 향토특산물중요도요인 → 주민갈등요인(0.137±0.059, p=0.021), 교통접근성 중요도요인 → 환경개선요인(0.144±0.061, p=0.019), 교통접근성 중요도요

Table 6. Difference between groups of over 50 and under of each factor

Factor	Subfactor	Group	Mean	S.D.	Stastic sig.
Economics	Factor 1 (Environmental improvement)	Under 50	3.19	0.75	.027
		Over 50	3.42	0.75	
	Factor 2 (Profit increase)	Under 50	3.02	0.72	.509
		Over 50	3.09	0.71	
	Factor 3 (Resident Conflict)	Under 50	3.09	0.65	.059
		Over 50	3.26	0.64	
Importance	Factor 1 (Accommodation Program)	Under 50	2.95	0.57	.993
		Over 50	2.95	0.77	
	Factor 2 (Local specialties)	Under 50	3.17	0.72	.089
		Over 50	3.36	0.83	
	Factor 3 (Traffic accessibility)	Under 50	2.89	0.64	.274
		Over 50	3.00	0.80	
Execution	Factor 1 (Accommodation Program)	Under 50	2.95	0.76	.486
		Over 50	2.88	0.71	
	Factor 2 (Local specialties)	Under 50	3.07	0.78	.047
		Over 50	3.27	0.74	
	Factor 3 (Traffic accessibility)	Under 50	2.94	0.68	.337
		Over 50	3.03	0.66	

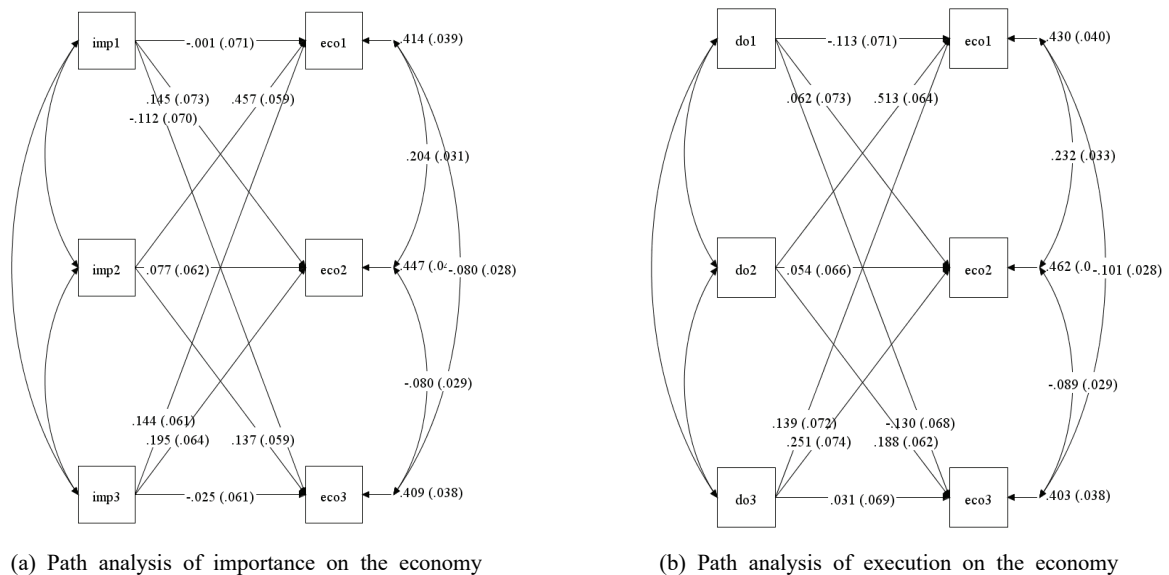


Figure 3. Comparison between importance and execution on economy by path analysis

imp1, 2, 3 : 중요도1, 2, 3; eco1, 2, 3 : 경제요인 1, 2, 3; do1, 2, 3 : 실행도 1, 2, 3



Table 7. Comparison between importance and execution on economy by path analysis

Path	Non-standardized coefficient	Sig
Accommodation Program Importance→Environmental improvement	-0.001±0.071	0.988
Accommodation Program Execution→Environmental improvement	-0.113±0.071	0.110
Accommodation Program Importance → Profit increase	0.145±0.073	0.048
Accommodation Program Execution → Profit increase	0.062±0.073	0.397
Accommodation Program Importance → Residents Conflict	-0.112±0.070	0.111
Accommodation Program Execution → Residents Conflict	-0.130±0.068	0.057
Importance of Local Specialties → Environmental improvement	0.457±0.059	0.000
Local Specialties Execution → Environmental improvement	0.513±0.064	0.000
Importance of Local Specialties→ Profit increase	0.077± 0.062	0.212
Local Specialties Execution → Profit increase	0.054±0.066	0.415
Importance of Local Specialties → Residents Conflict	0.137±0.059	0.021
Local Specialties Execution → Residents Conflict	0.188±0.062	0.002
Traffic accessibility Importance → Environmental improvement	0.144±0.061	0.019
Traffic accessibility Execution → Environmental improvement	0.139±0.072	0.053
Traffic accessibility Importance → Profit increase	0.195± 0.064	0.002
Traffic accessibility Execution → Profit increase	0.251±0.074	0.001
Traffic accessibility Importance → Conflict between residents	-0.025± 0.061	0.682
Traffic accessibility Execution → Conflict between residents	0.031±0.069	0.651

인 → 수익증대요인(0.195± 0.064, p=0.001)에 통계적으로 유의한 양의 영향을 미치고 있었다. 이어서 실행도의 경제에 대한 영향을 확인하기 위하여 실행도 1,2,3요인을 원인변수로, 경제1,2,3요인을 결과변수로 한후 경로분석을 하였다. 모형적합도 RMSEA는 0.000, CFI는 1.000으로 우수하였다. 그리고 향토특산물 실행도요인 → 환경개선요인(0.513±0.064, p<0.001), 향토특산물 중요도요인 → 주민갈등요인(0.188±0.062, p=0.002), 교통접근성 실행도 요인 → 수익증대요인(0.251±0.074, p=0.001)의 경로들이 통계적으로 유의한 양의 영향을 가지고 있었다(Figure 3, Table 6).

#### IV. 논 의

본 연구는 경상남도, 경상북도, 전라북도, 충청남도, 충청북도 등 총 14개 마을을 대상으로 농촌포럼현장에 참여한 지역주민 350명을 대상으로 설문을 하여 진행되었다. 이전의 보고되었던 대부분의 연구들이 한 개 또는 두 세개의 지역을 중심으로 한 사례연구였다면 본 연구는 거의 전국지역의 절반 영역을 대상으로 한 연구라는 특징을 갖는다. 그리고 지역의 사회적, 환경적 특징에 집중한 것이 아니라, 각 다양한 지역들에서 공통적인 요소들을 추출하여 지역민의 경제적 개선에 미치는 영향을

중심으로 분석하였다.

본 연구의 분석의 결과는 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 다양한 지역의 농촌들에 공통적인 요소로서 경제효과와 이에 미치는 영향들을 추출하였다. 농촌지역의 경제효과는 크게 환경개선, 수익증대, 주민단합(갈등)이라는 세 가지 요소로 요약될 수 있었다. 그리고 이에 미치는 영향요인으로는 숙박과 프로그램, 향토특산물, 교통과 접근성이라는 세 가지 요소로 압축될 수 있었다. 최근 고령화가 진행되면서 노인요양병원이나 노인요양마을 등 노후 주거지로 농촌을 고려하는 인구가 증가하고 있다는 측면에서도 환경개선의 부분은 중요하게 고려되어야 한다(Kim, 2013). 하지만 이와 관련된 연구는 대부분 주거환경에 집중되어 있다는 한계를 가지고 있다(Kim, 2003; Sumin Oh, 2018a, and Han, 2004). 본 연구에서 정의된 환경개선 요인은 단지 주거환경으로 국한되기보다는 지역이미지와 향토에, 천연자원, 공공기반시설 등이 포함된 보다 포괄적 개념이다(Table 2). 따라서 향후 농촌환경요인과 관련된 보다 세부화된 개념으로서의 연구가 필요할 것으로 사료 된다.

향토특산물은 농촌체험관광 뿐만 아니라 향토 레스토랑과 같은 사업들과 관련되기에 농가소득과 연관성이 큰 항목이 된다(Lee, 2014). 그러나 현재 대부분의 농촌의 향토특산물 산업은 영세성을 벗어나지 못하고 있는 것이 현실이다(Song, 2002). 각 지역의 사회적, 환경적, 자연적

특징을 살린 향토특산물들을 개발하고 이를 판매할 수 있도록 지원하는 지방과 중앙정부의 적극적인 관심이 필요한 것이다. 특히 최근 외국인 관광객이 증가하고 과거의 서울이나 대도시 중심의 관광에서 벗어나 농촌으로의 관광이 증가하고 있는 추세이다. 하지만 아직도 외국인 관광객에 대한 농촌의 정보탐색기회들은 매우 제한적으로 이루어지고 있다(Go, 2010). 이러한 점에서도 지역별로 특화된 음식, 기념품, 생활필수품 등 다양한 영역의 향토특산물들을 개발하고 이를 홍보할 필요가 있다.

둘째, 중요도-실행도 분석으로 각 수치를 비교하였을 때, 향토특산물은 실행도도 높고 중요도도 높아서 농촌 주민들의 경제효과를 위해서는 지속 유지될 필요가 있었다. 반면 교통과 접근성은 실행도는 높지만, 중요도는 낮아서 과잉노력을 지양해야 한다. 즉, 현재 농촌의 교통과 접근성은 이미 충분한 상태로 이에 대한 추가적인 노력은 제한될 필요가 있다. 하지만 교통은 철도, 버스, 자가용, 비행기 등 다양한 요소로 이루어진다. 따라서 향후 보다 세분된 교통 항목을 설정한 연구가 필요할 것으로 사료된다. 그리고 각 지역들마다 이에 대한 교통 실행도와 중요도의 수준 차이가 있을 수 있다. 따라서 지역별 그룹으로 통한 비교분석이 가능할 것이다.

숙박과 프로그램은 실행도도 낮고 중요도도 낮아서 우선순위가 낮다고 해석되었다. 오래전부터 농촌휴양마을의 조성(Gang, 2004)이나 농촌체험마을에서 체류경험과 관련된 연구들이 보고되었다. 강평년은 농촌관광지에서 숙박하는 사람들을 다목적추구형, 실리추구형, 탈 일상추구형의 세 가지로 분류하였다. 이때 다목적추구형은 숙박형태, 서비스형태, 숙소내 편의시설 순으로 중요하며, 실리추구형은 서비스형태, 숙박형태, 숙소 내 편의시설 순으로, 탈 일상추구형은 서비스형태, 숙소 내 편의시설, 숙박형태의 순으로 중요도를 두고 있었다. 그리고 관광 활동 및 쾌적도의 속성에서는 비용, 주변 지역관광, 체험프로그램 순으로 중요도를 두고 있었다. 본 연구에서 숙박, 프로그램요인의 측정 도구는 체험, 휴양프로그램의 종류, 예약시스템, 편안한 숙박시설 등이었다. 향후 숙박비용과 주변 지역관광에 대한 항목이 추가된 연구와 다양한 체험프로그램의 개발이 필요하며 이를 위한 지원이 필요할 것으로 사료된다. 즉, 도시에서는 체험할 수 없는 차별화된 각 지역의 특징을 살린 체험들은 적절한 비용대에서 진행된다면 보다 많은 농촌체험들이 가능할 것이다.

본 연구에서 중요도는 높지만 실행도는 낮은 항목은 추출되지 않았다. 향후 이에 대한 요소들이 무엇인지에 대한 보다 심층적인 연구가 필요할 것으로 사료된다. 보다 다양한 설문 항목들을 측정 도구로 이용하여 분석이 가

능할 수 있다. 이를 통해 보다 농촌지역의 경제적 수준 향상과 만족도 개선이 효과적으로 이루어질 수 있을 것이다.

셋째, 50대를 기준으로 두 그룹으로 나눈 후, 경제, 중요도, 실행도의 세 가지 영역에서 평균값의 차이를 독립 t검정으로 확인하였다. 그 결과 경제요인 중 환경개선에 50대 미만은 평균 3.19+0.75인데 비해서 50대 이상은 3.42+0.75로 높은 수치를 보였다. 이러한 차이의 원인에 대한 추가적인 분석이 필요할 것으로 사료된다. 50대를 기준으로 각 지역의 토지나 주택의 소유수준의 차이, 그리고 거주기간의 차이 등에 대한 영향이 있었을 수 있다. 이의 원인 규명을 통해서 50대 미만의 환경개선에 대한 인식을 향상시킬 수 있을 것이다. 그리고 실행도에서는 향토특산물이 50대 미만에서는 평균 3.07+0.78인 반면 50대 이상에서는 3.27+0.74로 50대 이상이 통계적으로 유의하게 보다 높은 수치를 보였다. 이러한 차이에 대해서도 다양한 원인이 가능할 것이다. 예를 들어 50대 이상에서 생산하는 특산물들의 수준이나 양이 50대 미만 보다 높은 상태일 수 있다. 향후 이에 대한 추가적인 연구를 통해 50대 미만에서도 향토특산물에 대한 교육, 개발, 판매 등 다양한 지원책이 가능할 것이다.

넷째, 실행도와 중요도의 각각이 경제요인에 미치는 영향을 경로 분석으로 확인하였다. 먼저 중요도의 경제요인에 대한 영향을 살펴보았을 때, 숙박프로그램->수익증대가 비표준화계수 0.145+0.073으로 나타났다. 이것은 숙박과 프로그램이 1만큼 증가하면 수익증대가 0.145만큼 증가한다는 의미이다. 반면 향토특산물 중요도->환경개선은 0.457+0.059, 유의확률  $p < 0.001$ 로 매우 높은 수치의 영향을 보이고 있었다. 주목할만한 점은 향토특산물 중요도->주민갈등, 향토특산물 실행도->주민갈등이 각각 0.137+0.059( $p=0.021$ )와 0.188+0.062( $p=0.002$ )로 통계적으로 유의한 양의 영향을 미치고 있다는 점이었다. 이것은 농촌주민들의 향토특산물 개발이 장려되어야 하지만, 동시에 주민들간 갈등의 소지를 줄이는 방안이 강구되어야 할 필요성을 제시한다. 이를 위해 향토특산물 개발에 있어서 협동작업이나 보다 다양한 특산물을 개발, 장려함으로써 중복되는 여지를 최소화할 필요가 있다고 사료된다. 이와 관련된 후속연구가 필요할 것으로 사료된다.

교통 접근성의 중요도->수익증대, 교통 접근성의 실행도->수익증대는 각각 경로계수가 0.195+0.064와 0.251+0.074로 모두 양의 영향을 미치고 있었다. 이것은 교통 접근성이 지역의 수익증대에 실질적으로도 그렇고 인식적으로도 중요한 요소임을 암시한다.

## V. 결 론

본 연구는 경상북도, 경상남도, 전라북도, 충청남도, 충청북도 등 전국의 14개 지역을 대상으로 하였다는 특징을 갖는다. 우리나라는 오래전부터 상대적으로 철도가 발달하여 원거리에서도 서울과 같은 대도시로 접근이 용이하였고, 이것은 대도시로의 인구집중을 촉진하는 중요한 요소로 작용하였다. 도시화가 고도화된 현 시점에서 교통의 발달은 반대로 도시의 인구를 농촌으로 확산하는 반대 방향으로의 동력으로 작용될 수 있다는 것이다. 따라서 향후 보다 편리하고 저렴한 교통수단들을 이용한 도시와 농촌의 연결이 연구될 필요가 있을 것이다. 이와 관련된 보다 진전된 연구가 기대된다. 본 연구에서 참여한 설문대상자는 350명으로 제한되어 있었다. 향후 보다 많은 대상자들로 보다 심층적인 분석들이 가능할 것으로 사료된다.

## References

1. Martilla, J. A., & James, J. C. (1977). Importance-performance analysis. *Journal of marketing*, 41(1), 77-79.
2. Slijepčević, S. (2018). The impact of the economic crisis and obstacles to investments at local level. *Transylvanian Review of Administrative Sciences*, 14(55), 62-79.
3. gangpyeong nyeon. (2004). Empirical Study on the Attributes of Rural Tour Destination. Doctor's thesis, Mogpo University.
4. Gojin Kyung. (2010). The Effects of the Information Search and Complaint Factor of Foreign Tourist on the Complaint Behavior : A comparative study on the American · Japanese · Chinese foreign tourists visiting Korea, Master's thesis.
5. Bongbong Kwan. (2016). Change of Farm Villages and Response of Farmers in Line with the State-led Project of 'Maeulmandeulgi' : With focus on 'Cheese Village' in Imsil-gun, Jeonbuk. Doctor's thesis, Andong University.
6. Sungyeon Kwon. (2010). Teachers' conceptions of good teaching in secondary school: the analysis of importance and performance. *Journal of Educational Technology*, 26(1), 185-215.
7. Dodeok Kim. (2016). Analysis of Resident Satisfaction for the Software-business in Rural Village Development Project. Master's thesis, Chonnam University.
8. Doyeon Kim. (2013). A Study on Plans to Improve the Dwelling Environment for Dwelling in Old Age in Agricultural Area. Doctor's thesis, Chonbuk University.
9. Kim Sun-ki, & Lee So-young. (2007). Community making model initiated by local people. Korea Research Institute for Local Administration Basic Research Project, 2007, 1-210.
10. Kim Hye Sun.. (2003). Study in the actual situation of housing of the rural elderly and the improvement of residential environment. Master's thesis, Sehan University.
11. Bang Sul A. (2019). Effect of Urbanization on Development : Focus on Growth, Poverty and Inequality. Doctor's thesis, UNIVERSITY OF SEOUL.
12. Song Yang Ho. (2002). Research for development of tourism products in agricultural area. Master's thesis, 경희 University.
13. Sumin Oh. (2018). A Study on the Application of Crime Prevention Through Environmental Design (CPTED) to Improve the Residential Environment of Rural Village. Master's thesis, ChonbukUniversity.
14. Wang Gun Gyeng. (2016). A study on the rural exodus and the urban poor of the 1960's in Korea. Doctor's thesis, Konkuk University.
15. Wang Jae Ek. (2017). A study on Settlement Consciousness Related to Back-to-village Influencers. Doctor's thesis, Kangwon National University.
16. Hongjae Yu. (2009). A Study on the Affects of the Rural Information Network Village Program on the Quality of Life of the Residents, Master's thesis, 고려 University.
17. Lee SangWha. (2014). The study on the effect of selection of local restaurants on the customer's satisfaction and purchase intention in rural experiential tourism:In case of Choerwon. Master's thesis, Kyung Hee Cyber University.
18. Lee Wonjae, (2010). A Study on the Selection of Projects and the Priority Decision-Making of Comprehensive Rural Village Development : A Case Study on the Chum-Sae Villages, Mueul-myeon at Gumi City. Master's thesis. Yeungnam University.
19. Lee Jong-yeol, Lee Jae-ho, Byun Il-yong, & Kim In. (2005). People-centered Regional Development Strategy: The Case of Gangdong Area Development Project In

- Ulsan City. The Korean Journal of Local Government Studies, 9(3), 139-153.
20. Choi Sung Joon. (2009). A Study on Derivation of Success Factors of Rural Experience Village Development Projects: Focused on Yangpyeong-gun, Gyeonggi-do. Master's thesis, Kookmin University.
21. Han Gi Jeun. (2004). (A) Study for the architectural characteristics of the reconstructed farmhouses by the residential environment improving policy for the rural area, Anseong, 2001, and for the improvement method of this policy hereafter. Master's thesis, Hankyong National University.
22. Hur, J. W., and Kim, J. K., 2009. Assessment of rivering health condition and estimation an destination of optimal ecological flowrate considering fish habitat in downstream Journal of Korean Water Resose Association, 42(6), 481-491, in Korean.
- 
- Received 31 December 2019
  - First Revised 21 January 2020
  - Second Revised 19 February 2020
  - Finally Revised 24 February 2020
  - Accepted 24 February 2020