

# 사회적 지지가 창업의도 및 창업행동에 미치는 영향에 관한 연구: 창업자기효능감과 창업의도의 매개효과

옥준우 (대전대학교 일반대학원 융합컨설팅학과 기술경영전공 박사과정)\*

현병환 (대전대학교 일반대학원 교수)\*\*

장은실 (고려대학교 일반대학원 사회체육학과 여가학·스포츠산업 및 정보전공 박사과정)\*\*\*

양재민 (대전대학교 일반대학원 융합컨설팅학과 기술경영전공 박사과정)\*\*\*\*

## 국 문 요 약

최근 정부는 경제성장과 일자리 창출을 위한 주요 정책으로 창업기업의 지원에 많은 예산을 투입하고 있다. 그럼에도 불구하고 세계기업 가정신발전기구(GEDI)는 2018년 세계기업가정신지수(GEI)에서 한국의 창업생태계 세부영역에서 사회·문화적 지지 영역에 대하여 매우 낮은 평가를 내린 바 있어, 정부의 관심과는 달리 아직까지 우리 사회는 창업에 대한 인식이 긍정적이지 않다는 것을 보여준다.

본 연구는 예비창업자와 창업자 300명을 대상으로 설문을 실시하여 주변 인물들의 이들에 대한 사회적 지지가 창업의도, 창업행동에 어떠한 관련성이 있는지를 창업자기효능감의 매개효과를 중심으로 실증적으로 분석하였다. 그 결과 사회적 지지가 창업의도에 영향을 미치는지는 확인할 수 없었지만 사회적 지지가 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 주거나 창업자기효능감을 매개로 창업행동에 정(+)의 영향을 미쳤으며, 창업자기효능감과 창업의도를 이중매개로 하여서도 창업행동에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 확인되었다. 따라서 사회적 지지가 창업행동에 영향을 미치는 요인이라는 점과 창업자기효능감이 중요한 매개변수효과를 갖는다는 점을 확인할 수 있었다.

본 연구결과는 정부 및 창업지원기관은 사회로부터의 창업에 대한 지지를 도모하고 창업자의 창업자기효능감을 강화시킬 수 있는 창업지원프로그램을 창업지원사업에 반영할 필요가 있음을 시사한다.

핵심주제어: 사회적 지지, 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동

## 1. 서론

정부는 경제성장 동력 확보와 일자리 창출을 목표로 창업지원사업의 주축을 담당하는 중소벤처기업부를 중심으로 창업 관련 예산을 증대시키며 창업기업 육성을 위해 많은 노력을 기울이고 있다. 청년창업, 기술창업 등을 지원·육성하기 위하여 실행되는 자금지원, 기업가정신 교육, R&D 지원 등의 다양한 프로그램들은 벤처기업에게 긍정적인 효과를 주는 것으로 나타나고 있다(김윤정 외, 2018; 노현철·현병환, 2017).

최근에는 정부나 지자체, 대기업 등이 사회적 가치 구현의 일환으로 창업기업 육성에 나서면서 ‘취약계층 지원’, ‘일자리 제공’ 등을 목표로 하는 사회적 기업이나 재무적 가치와 사회적 가치를 동시에 추구하는 소셜벤처기업도 증가하고 있다. 그러나 이러한 창업분위기에 비해 사회문화적인 측면의 창업에 대한 부정적 인식도 팽배해 있어 창업자들의 부담감을 높

이는 요인으로 작용하고 있다. “자녀가 창업한다면 반대하겠다”, “창업 후 실패하면 재기하기 어렵다”는 인식이 아직 많으며(김동열, 2015), 세계기업가정신발전기구(GEDI, 2018)가 발표한 2018년 세계기업가정신지수(GEI)에서도 우리나라의 문화적 지원(Cultural support)항목이 가장 미흡한 것으로 나타났다.

문화적지원이란, 국민들의 기업가 정신에 대한 전반적인 시각을 의미한다(박현성, 2017). 이는 보다 활발한 창업활성화를 위해 창업에 대한 주위사람들의 인식의 개선 및 관심과 지원이 필요하다는 것을 시사한다. 지금까지 정부나 대기업 주도의 하드웨어적 측면의 창업생태계 지원이 이뤄져왔다면 앞으로는 사회적 차원에서의 따뜻한 말 한마디나 경험 공유와 같은 무형의 지원이 확대될 필요가 있다. 이와 같이 사회적 가치, 사회적 자본에 대한 관심이 증가하는 상황에서 타 분야에서는 이미 널리 연구되고 있는 사회적 지지 이론을 창업분야에 적용, 연구하는 시도가 필요하며 의미있다 하겠다.

\* 주저자, 대전대학교 일반대학원 융합컨설팅학과 박사과정, highrain@hotmail.com  
\*\* 교신저자, 대전대학교 일반대학원 융합컨설팅학과 교수, bhhyun@dju.kr  
\*\*\* 공동저자, 고려대학교 일반대학원 사회체육학과 여가학·스포츠산업 및 정보전공 박사과정, jdiana@naver.com  
\*\*\*\* 공동저자, 대전대학교 일반대학원 융합컨설팅학과 박사과정, breakthink@hanmail.net  
· 투고일: 2020-01-06 · 수정일: 2020-02-11 · 게재확정일: 2020-02-20

지금까지 사회적 지지에 대한 연구는 대부분 간호 및 보건, 사회복지 등 건강관련 학문의 분야에서 활발히 이루어져 왔다(이은현·김진선, 2000). 사회적 지지는 다면적, 다기능적인 측면을 포함한 복잡한 개념이므로 여러가지 정의가 있다(유은경·설현수, 2015). 연구의 대상은 사회적 지지를 제공받는 청소년, 노인, 아동, 환자, 사회복지사, 교사, 근로자 등 다양하였다. 해외에서는 장의사, 공공부문 조직원, 유치원 교장, 병원 근로자 등 특정 직업집단도 연구대상이 되고 있다(배점모, 2015). 사회적 지지는 개념이 갖고 있는 긍정적 함축에도 불구하고 삶이나 복지에 항상 긍정적 영향을 미친다고 볼 수는 없는데(Thoits, 1995), 도움받는 중에 실패하는 경우, 의무가 동반되는 경우, 상호작용이 부족한 상황에서 지나치게 지지를 받는 경우 등에는 부정적인 영향을 미치게 된다. 즉 전체의 효과는 긍정적인 영향이 더 크거나, 부정적인 영향이 더 크기에 따라 달라지며 사회적 지지의 유형, 지지제공 주체, 개인과 주변인물간 영향관계에 따라서 효과가 상이하게 나올 수 있다(배점모, 2015).

이와 관련하여 사회적 지지를 독립변수로 다루는 연구에서 결과들은 긍정적 효과를 직접효과와 완충효과로 나누어 보고 있다. 직접효과는 스트레스 상황과 상관없이 사회적 지지가 제공되면 수혜자의 건강에 긍정적 영향을 미치며, 완충효과는 사회적 지지가 스트레스와 상호작용을 통하여 수혜자에게 미치는 부정적인 스트레스의 영향을 경감시켜 준다. 조절효과가 있는가에 대한 연구에서도 지지제공 주체나 지지유형별로 조절효과가 있기도 없기도 하는 양면을 나타내고 있다.

창업분야에서도 대학생, 시니어 퇴직자, 예비창업자나 창업자들을 대상으로 한 사회적 지지의 영향을 분석하는 연구들이 이뤄져 왔다. 주요 선행연구를 살펴보면, 청년예비창업자들을 대상으로 한 사회적 지지가 창업행동에 직접적인 정(+)의 영향을 미치지만, 자기효능감에 유의한 영향을 주지 않는 것으로 파악되었고(박재환·김재호, 2014), 은퇴한 베이비부머를 대상으로 한 연구에서는 정서적, 물질적, 평가적 지지가 직접적으로 창업행동에 정(+)의 영향을 미쳤으나, 물질적 지지를 제외한 정서적 지지와 평가적 지지만 창업자기효능감에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 파악되었다(김상수·임왕규, 2017).

또한 사회적 지지가 대학생의 경우 부모와 상호관계로 인하여 창업의도에 부(-)의 영향을 준다는 결과도 도출되었다(김성환·김주섭, 2018). 이외 사회적 지지를 개인의 창업의도에 영향을 미친다는 외부환경요인들 중의 하나로 보아 개인의 특성이나 창업지원제도, 창업교육 등과 함께 독립변수나 조절변수, 매개변수 효과를 검증한 연구도 다수 존재하고 있는데 그 효과는 상이하게 나타나고 있다.

정대용·박경임(2010)은 창업의도외에 창업행동까지 연구영역을 확대하여, 비즈니스중심의 약한 사회적 네트워크의 유대와 자기효능감이 창업행동에 정(+)의 영향을 주는 것을 확인하였다. 그러나 타 연구와 달리 사회적 네트워크와 자기효능감 간의 영향여부의 검증을 실시하지 않았다.

창업행동에 관한 연구의 필요성이 제기되고 있는 상황에서(이신모, 2014) 이와 같이 사회적 지지 연구영역에서도 창업행동에 미치는 영향을 검증하는 연구가 있으나, 여타 연구에서 찾아 보기 힘들다.

요약하면 창업영역에서의 사회적 지지에 관한 연구들은 변수간 관계 검증에 국한하고 있어, 보다 다차원적인 사회적 지지 개념의 특성을 토대로 사회적 지지의 제공 주체, 지지유형, 연구대상 집단이 처한 상황이나 경험 등을 함께 고려한 연구가 요구되고 있다.

이에 본 연구는 사회적 지지, 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동간의 관계를 통합적으로 하여 연구모형을 설계하고 연구대상 집단은 창업에 뜻이 있는 예비창업자와 창업자를 대상으로 하여 창업생태계에서 이들에 대한 사회적 지지가 창업의도와 창업행동에 어떻게 영향을 주는지를 실증분석한다. 연구 목적을 위해 첫째, 독립변수로서 사회적 지지가 자기효능감과 창업의도, 창업행동에 직접적인 영향을 미치는지, 둘째, 자기효능감이 창업의도, 창업행동에 직접적인 영향을 미치는지, 셋째, 창업의도가 창업행동에 직접적인 영향을 미치는지를 검증할 것이며, 넷째, 사회적 지지가 창업행동에 자기효능감 및 창업의도를 이중매개로 하여 영향을 미치는지로 하여 검증한다. 아울러 사회적 지지의 제공주체, 지지행위유형별로 세분화하여 설문측정하고 인구통계학적 변수로서 통제변수로 활용될 수 있는 설문대상자의 성별, 연령대(청년/중장년), 과거창업경험, 정부창업지원제도 수혜경험, 창업정보 온라인 탐색여부, 사업장 소재지(수도권/지방)를 조사하여 유의미한 변수는 연구모형에 반영코자 한다.

## II. 이론적 배경 및 연구가설

### 2.1 이론적 배경

#### 2.1.1 사회적 지지(Social Support)

사회적 지지는 1970년대부터 연구되기 시작하였는데 학자에 따라 다양하게 정의되고 있다(이원숙, 1992). 우리나라에서는 1980년대부터 간호학자들의 많은 관심을 끌면서 연구가 시작되었고 이 시기부터 대부분의 연구들이 ‘Social Support’를 한 국말로 직역하여 ‘사회적 지지’로 사용하기 시작하였다(오가실 외, 1994).

인간은 타인과의 상호작용을 통해서만이 충족될 수 있는 기본적인 욕구들을 가지고 있으며 이러한 욕구들은 관심, 사랑, 이해, 도움 등이다(Maslow, 1971). 사회적 지지는 타인으로부터 얻을 수 있는 정서적 관심, 정보, 도구적 믿음, 칭찬 중 한 개 또는 둘 이상이 포함된 대인관계적 거래로 정의하고 정서적지지(신뢰, 애정, 감정이입, 친밀감), 정보적지지(스스로 돕도록 돕는 것), 물질적지지(실체적 도움), 평가적지지(긍정적 자기평가)로 구성된다고 볼 수 있다(House, 1981).

박지원(1985)은 사회적 지지를 개인을 둘러싼 가족, 친구, 이웃 등으로부터 제공받는 정서, 정보, 물질, 평가적 도움으로

정의하였다. 또한 이원숙(1992)은 개인과 사회적 망구성원간 교환되는 정서적지지, 도구적지지 등의 지지적 행동으로 보았으며 최용성·최광선(2000)은 중요한 타인으로부터 얻어지는 여러 가지 형태의 지각된 자원이라 하였다.

사회적 지지는 구조적인 면과 기능적인 면으로 나누어 연구되어 왔는데 기능적인 면은 다시 긍정적 효과와 부정적 효과로 나누어 연구되었다. 긍정적지지행위 유형에는 정서적지지, 도구적지지, 정보적지지, 평가적지지 하위단계의 유형으로 구분되며, 부정적 지지행위 유형은 부정적 서비스와 상호작용이 포함된다(House, 1981).

사회적 지지를 실제적지지와 인지적지지로 구분하여 접근하는 선행연구도 다수 있는데 박지원(1985)은 한국적 사회적 지지의 척도 개발 연구에서 상황중심의 '실제적지지'와 '일반적으로 지각된지지'로 구분하고, '일반적으로 지각된 지지'는 다시 '간접적으로 지각한 지지'와 '직접적으로 지각한 지지'로 구분하였다. 박지원(1985)은 상황중심의 실제적 지지를 사회적 지지망의 구조적·기능적 특성을 통해 제공받고 있는 실제 상황에서의 지지라고 개념을 정리하였다. 또한 일반적으로 지각된 지지 중에서 '간접적으로 지각한 지지'란 주변사람들로부터 지지를 제공받을 수 있다고 기대하는 정도이고 '직접적으로 지각한 지지'란 자신의 지지욕구의 충족정도를 반영하는 자신의 사회관계에 대한 유대감, 자신감 등의 지각이라고 하였다. '실제적 지지'는 개인들이 사회적 지지망을 사용하던지 안하던지 간에 가장 중요한 것은 자신들이 필요로 할 때 믿고 의존하여 접근할 수 있는 사회적 지지망이 있는가에 대한 인지이다(Helgeson, 1993; Thoits, 1995).

창업연구 분야에서 정의하는 사회적 지지는 대인간 상호관계에서 정보를 얻거나 구체적 원조나 지원을 포함한 개념이거나(박재환·김재호, 2014), 중요한 타인에게서 얻는 애정, 관심 등의 긍정적 자원을 제공받는 상태로 보고 있다(구차순·김동환, 2013). 본 연구에서는 사회적 지지를 박지원(1985)이 제시한 간접적으로 지각한 지지로 하고 정서적, 평가적, 정보적, 물질적지지로 구성된다고 정의하였다.

### 2.1.2 창업자기효능감(Entrepreneurial Self-Efficacy)

자기효능감은 어떤 상황에서 성과를 낼 수 있는 행동과 조치를 성공적으로 실행할 수 있다는 기대와 신념이다(Bandura, 1977). 자기효능감은 구체적인 상황에 처하였을 때 문제를 성공적으로 해결할 수 있다는 신념이므로 특정한 상황과 활동영역에서 다뤄져야 한다(Bandura, 1986). 창업자기효능감(Entrepreneurial Self-Efficacy)은 Bandura(1986)의 자기효능감이 Boyd & Vozikis(1994)에 의하여 창업영역에 도입되면서 정립되었다(정대용·김재형, 2017). Boyd & Vozikis(1994)는 창업의도의 전체 과정을 설명하는 Bird(1988) 연구에 창업의도의 진행과 이러한 의도가 행동으로 옮겨질 수 있는 조건이 설명될 수 있도록 하기 위해 자기효능감 개념을 도입시켰다. 이처럼

창업자기효능감은 창업의도 및 창업행동의 중요한 결정요인이다(Fitzsimmons & Douglas, 2011). 이에 본 연구는 창업영역에서의 자기효능감 즉, 창업에 대하여 성공할 수 있다는 자신감을 창업자기효능감으로 정의한다.

### 2.1.3 창업의도(Entrepreneurial intention)

의도란 무엇을 이루기 위해 특정한 목표나 경로로 이끄는 마음의 상태이다. 창업의도에 관한 연구는 기업가 정신 연구분야에서 독립적인 한 분야로서 이루어져 왔으며(Bird, 1988), 창업의도의 영향 요인을 분석하는 연구도 다수 존재한다. 위험감수성, 자기효능감, 혁신성 등이 창업의도에 영향을 준다(이정원 외, 2013). 창업의도의 의미에 대하여 일관된 의견이 있지는 않으나, 창업의도란 사업을 소유하거나 시작하려는 욕구로 시간의 흐름에 따라 전개하는 창업 과정의 첫 단계이자 핵심적인 설명요인이라 할 수 있다(Krueger & Brazeal 1994). 새로운 사업을 시작하기 위한 토대를 형성하기 때문에 창업 과정을 이해하는데 핵심적 변수로 다뤄진다. 본 연구에서도 창업의도는 창업을 하고자 하는 계획된 의도라고 정의할 수 있었다.

### 2.1.4 창업행동(Entrepreneurial behavior)

창업행동은 창업을 위한 다양한 행동(Reynolds, 1991)으로, 초기 창업행동에 대해 다양한 개념화 연구가 있었는데 Davidsson(2006)은 기회인식과 활용과정을 중심으로, 임아름(2015)은 기회를 발견하고 활용하는 활동으로 각각 연구하였다. 창업의지가 결정된 후 실행하기 위한 실질적인 창업행동에 대한 연구는 많지 않은 편이다(윤지영·이은정, 2013).

올바른 사업기회의 파악과 선택은 성공적인 창업자가 보유해야할 역량 중 하나로(Stevenson & Roberts, 1985), Shane et al.(2003)은 개인의 태도와 환경적 요인이 동기가 되어 창업기회를 발견하고 발견된 기회를 개척, 실행하는 창업과정을 제시하였다. Davidsson(2006)은 창업자의 기업이 정신에 대한 연구에서 창업에 이르도록 하는 개인적, 사회적 요소들과 함께 기회발견과 기회활용의 창업과정을 제시하였는데 예를 들면 창업에 대한 아이디어를 도출하거나, 제품과 서비스를 구체화하는 과정, 자금 및 인재를 조달하는 행위 등이다.

이에 본 연구에서는 창업행동은 새로운 사업아이디어의 발견과 발견을 창업으로 연결하는 행동이라고 정의한다.

## 2.2 연구가설

### 2.2.1 사회적 지지가 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동에 미치는 영향

사회적 지지와 창업자기효능감 사이의 관련성을 직접적으로 다루고 있는 연구는 찾아보기 힘들지만 격려와 지원을 아끼지 않는 어머니에 대한 경험으로 애착이 잘 형성된 아이는 성장하여 자기효능감이 높다는 Bowlby(1982)의 애착이론과 같이 많은 연구들이 두 변수 사이에 높은 관련성이 있다고 보

고 있다(박헌일, 2000). 김상수·임왕규(2017)의 연구는 베이비부머를 대상으로 한 정서적지지와 물질적지지가 창업자기효능감에 유의한 영향을 미치고 평가적지지는 영향을 미치지 않는다고 하였다. 오상훈·하규수(2013)는 안정성을 추구하는 사회적 분위기 때문에 대기업 종사자를 성공의 기준으로 보면서 창업으로 성공하고자 하는 사람을 인정하지 않는 것은 예비창업자들의 자신감을 꺾는 요인이 될 수 있다고 하였다.

사회적 지지는 창업자 개인을 둘러싸고 있는 외부요인의 구성변수이자 독립변수로서 창업의도에 긍정적인 영향을 미친다(윤방섭, 2004; 김영문·전지은, 2009; 오상훈·하규수, 2013). 창업함에 있어서 정서적, 기술적 도움을 받을 수 있는 사회적 지원 세력이 존재한다는 것은 창업의도에 긍정적이다(윤방섭, 2004). 이와는 반대로 김성환·김주섭(2018)의 연구와 같이 사회적 지지가 창업의도에 부(-)의 영향을 미칠 수도 있는데 대학생이 조사대상일 경우 타 분야 연구결과에서와 같이 부모, 자식간의 의무와 책임감이 동반되는 관계하에서 표현된 지지라는 점을 고려할 필요가 있다.

또한 박재환·김재호(2014)와 김상수·임왕규(2017)는 사회적 지지는 각각 청년예비창업자와 베이비부머 세대를 대상으로 창업기회의 발견 행동과 기회의 활용 행동에 긍정적인 영향을 주는 것으로 확인되었다. 그러나 박재환·김재호(2014)는 사회적 지지가 자기효능감에 대하여 영향을 미치지 못하는 것으로 파악한 반면에 김상수·임왕규(2017)는 사회적 지지유형 중 일부가 자기효능감에 유의한 영향을 주는 것으로 파악하여 두 연구는 자기효능감에 대한 영향에서 일치하지 않았다. 이와 같은 선행연구를 바탕으로 하여 다음과 같이 연구가설을 설정한다.

- H1-1: 사회적 지지는 창업자기효능감에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.
- H1-2: 사회적 지지는 창업의도에 정(+)의 직접적으로 영향을 미친다.
- H1-3: 사회적 지지는 창업행동에 정(+)의 직접적으로 영향을 미친다.

### 2.2.2 창업자기효능감이 창업의도와 창업행동에 미치는 영향

창업자기효능감과 창업의도의 관계는 Ajzen(1991)의 계획행동이론(TPB: Theory of Planned Behavior)에 의하여 설명될 수 있다. Ajzen(1991)은 행동에 대한 태도, 주관적 규범, 그리고 지각된 행동통제력 3가지 핵심적 태도가 행동의지를 결정한다고 한다. 이 중 지각된 행동통제력은 그 사람이 목표행동을 실행할 수 있을 가능성에 관한 주관적 평가를 의미하며, 이는 창업자기효능감에 의해 많은 부분이 결정된다(Krueger & Brazeal, 1994).

창업자기효능감은 창업의도를 예측하는 변수로 새로운 창업에 대한 인지된 실현가능성에 영향을 미쳐 창업의도와 창업

행동에 영향을 미친다(Krueger et al, 2000).

Boyd & Vozikis(1994)는 창업자기효능감이 사람들이 발휘할 동기와 노력의 수준, 그리고 얼마나 오래 인내할 것인지를 결정하기 때문에 창업의도 및 행동개발에 중요한 역할을 한다고 주장하였다. 즉 창업자기효능감은 창업의도를 결정함과 동시에 창업의도가 창업행동으로 나타날 가능성의 강도를 결정하는데 있어 중요한 설명변수라고 하였다. 창업자기효능감이 높은 사람은 창업이 가져다 줄 수 있는 다양한 도전과 위험에 능숙하게 대처하고 통제할 수 있다는 믿음이 있고, 환경속에서 기회를 찾아 활용할 수 있다는 강한 신념이 있으므로 창업과 가장 관련이 크다는 것이 밝혀졌다(Cox et al., 2002).

이에 다음과 같이 창업자기효능감은 창업의도와 창업행동에 긍정적인 영향을 미친다는 연구가설을 제시코자 한다.

- H2-1: 창업자기효능감은 창업의도에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.
- H2-2: 창업자기효능감은 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.

### 2.2.3 창업의도가 창업행동에 미치는 영향

의도는 그 행동을 설명하는 가장 중요한 변수이다(Ajzen, 1991). 특정 행동을 추구하는 의도는 그러한 행동을 가장 잘 예측할 수 있는 예측치라고 할 수 있다. 이러한 의도와 행동의 관계는 창업에 대해서도 적용할 수 있다(Krueger & Carsrud, 1993).

계획적이고 의도적인 창업자들의 행동(Bird, 1988)은 기회인식과 활용의 측면에서 기회발견과 기회활용 행동으로 구성할 수 있는데 기회발견은 창업 아이디어 발견과 관련한 행동이고, 기회활용은 초기의 기회의 인식으로 시작하여 새로운 모험적 정신에 기초한 실제 현실화를 위하여 취해지는 행동이다(Davidsson, 2004). 본 연구에서도 창업의도는 창업행동에 직접적인 영향을 미치는 변수로서 설정한다.

- H3: 창업의도는 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.

### 2.2.4 사회적 지지가 창업행동에 간접적으로 미치는 영향

사회적 지지는 앞선 가설설정으로 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동에 긍정적 영향을 주며 창업자기효능감은 창업의도, 창업행동에 긍정적 영향을 주는 것으로 예측하였다. 이러한 변수간 영향관계의 설정에서 사회적 지지가 창업자기효능감이나 창업의도를 매개로 하여 간접적으로 창업행동에 영향을 미칠 것이라는 가설을 추가로 설정할 수 있다.

Boyd & Vozikis(1994)는 사회문화적 요인과 개인의 특성 및 역량요인이 창업의도, 창업행동에 영향을 미치는 전반적인 과정을 설명하는 Bird(1988) 이론에 자기효능감 개념을 더하여

창업의도와 창업의도가 행동으로 이행되는 과정의 설명력을 더욱 강화하였다.

행동이나 환경에 대한 선택은 자신의 판단이나 자기효능감을 바탕으로 선택되는 것으로 자신의 대처 능력을 초과하는 행동이나 상황은 회피하고 스스로 관리할 수 있는 상황만 선호한다.

자기효능감은 개인의 행동 결정에 영향을 주어 스트레스 상황에 적응할 수 있도록 도와주는 것으로, 진행중인 행동에 영향을 미칠 뿐만 아니라 미래의 행동에도 영향을 미치고, 인간이 선택을 해야 하거나 도전해야 할 때 얼마나 버틸 수 있는지에 강한 영향을 준다(Bandura, 1977).

Ajzen(1991)의 계획행동이론에 의해서도 변수간 관계를 검토해보면 의도에 영향을 주는 요인으로 행동에 대한 태도, 주관적 규범, 지각된 행동통제를 꼽았는데 ‘주관적 규범’이 어떤 행동을 할지 말지 판단할 때 개인이 지각한 주위사람들의 기대 및 압력이고, ‘지각된 행동통제’는 행동을 하는데 필요한 기회, 자원의 존재여부에 대한 인지라는 점에서 보면 주관적 규범은 사회적 지지와 유사하고 지각된 행동통제는 할 수 있는가에 관한 신념이라는 공통점으로 자기효능감과 유사한 개념으로 볼 수 있다. 소셜벤처기업을 대상으로 한 연구(Johanna & Ignasi, 2004)에서도 사회적 지지와 자기효능감에 의한 타당성에 의하여 창업의도가 인식된다고 하였다.

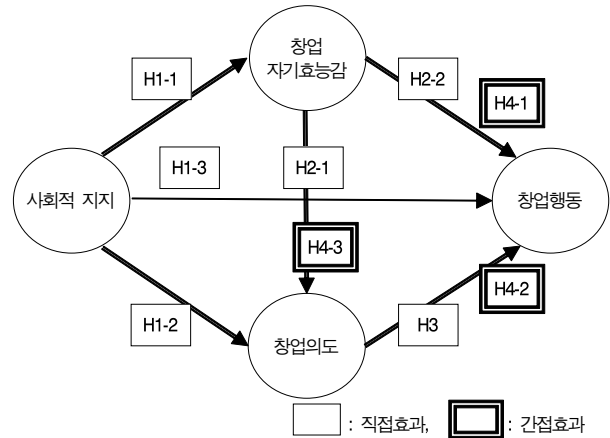
이러한 선행연구의 검토결과를 바탕으로 본 연구는 사회적 지지는 창업자기효능감과 창업의도를 매개로 하여 간접적으로 창업행동에 영향을 미치는 경로가 유의미하다고 보며 사회적 지지의 창업행동에 대한 간접효과를 다음과 같이 가설로 설정한다.

- H4-1: 사회적 지지는 창업자기효능감을 통하여 창업행동에 간접적으로 정(+)의 영향을 미친다.
- H4-2: 사회적 지지는 창업의도를 통하여 창업행동에 간접적으로 정(+)의 영향을 미친다.
- H4-3: 사회적 지지는 창업자기효능감 및 창업의도를 통하여 창업행동에 간접적으로 정(+)의 영향을 미친다.

### III. 연구설계

#### 3.1 연구모형의 설정

본 연구는 이와 같은 선행연구를 바탕으로 사회적 지지와 창업자기효능감, 창업의도 및 창업행동간 영향 관계를 설정하였다. 이는 <그림 1>과 같이 도식화하여 사회적 지지의 효과를 창업행동에 미치는 긍정적인 효과로서 직접효과와 간접효과로 구분할 수 있도록 하였다. 가설 H1-1.부터 가설 H3-6.은 직접효과이며 가설 H4-1.부터 가설 H4-3.은 간접효과이다.



<그림 1> 연구모형

#### 3.2 변수의 정의 및 측정도구

변수의 정의와 측정문항을 <표 1>과 같이 정리하였다. 사회적 지지는 아직까지 창업분야에 관한 측정도구가 알려지지 않은 관계로 일반적 측정도구로 많이 사용되고 있는 박지원(1985)의 간접적으로 지각한 사회적 지지 척도 총 25문항을 유은경·설현수(2015)가 내용은 동일하게 유지하되 설문대상자의 원활한 이해를 위한 문장으로 보완한 것으로 사용하였다.

정서적지지를 묻는 문항은 ‘사회적 지지가 내가 사랑과 보살핌을 받고 있다고 느끼게 해주는지(1번 문항)’를 포함하여 7개 문항이며, 평가적지지는 ‘사람들이 내가 취한 행동의 옳고 그름을 객관적으로 평가해주는지(8번 문항)’를 포함한 6개 문항, 정보적지지는 ‘주위 사람들이 중요한 선택에 있어서 충고와 조언을 해주는지(14번 문항)’를 묻는 문항을 포함한 6개 문항, 물질적지지는 ‘사람들이 내가 필요로 하는 돈이나 물건 등을 최선을 다해 마련해주는지(20번 문항)’를 포함하여 6개 문항이다.

창업자기효능감의 척도는 Schwarzer & Jerusalem(1995)이 고안한 일반적 자기효능감 척도 10개 문항에서 가장 의미가 명확한 6개 문항을 선택하였고, 창업분야 연구에서 적용되었던 오상훈(2013)이 제시한 사업운용자신감, 자금조달능력자신감의 설문항을 선택하여 창업자기효능감을 3개의 측정변수로 구성하여 설문하였다. 예를 들면 ‘어려운 일도 내가 노력하면 할 수 있다(일반적 자기효능감)’ 라든가 ‘창업을 하면 결실을 볼 때까지 강력한 추진력을 유지할 수 있다(사업운용자신감)’, ‘창업초기 자금조달이 다소 어려워도 타개해나갈 자신이 있다(자금조달능력자신감)’ 이다.

창업의도는 Ajzen(1991)과 Davidsson(1995)을 참고하여 ‘스스로 창업하겠다는 의지를 강하게 가지고 있다.’ 등 창업의도를 묻는 설문항 5개 항목을 창업의도의 관측변수로 하였다. 창업행동은 기회발견행동에서 7개 문항과 기회활용행동에서 7개 문항을 적용한 임아름(2015)의 설문항으로 구성하였다. 기회발견행동의 설문항은 ‘창업아이디어에 매우 신중하다.’, ‘창업

으로 추진할 수 있는 잠재적 아이디어 및 아이템에 대해 꾸준히 생각한다.’ 등 7개 문항이며 기회활용행동은 ‘창업아이디어 실현을 위해 많은 시간을 투자하고 있다.’ 등 7개 문항으로 구성하였다.

이외 설문으로 수집된 성별, 연령 등의 상황변수들은 두 개의 집단으로 나누었는데, ① 성별(남/여), ② 연령(청년/중장년), ③ 창업경험(유/무), ④ 창업여부(예비창업자/창업자), ⑤ 정부창업지원제도 수혜경험(유/무), ⑥ 사업장 소재지(수도권/지방) 이다. 이들 변수들 중 빈도차이가 나는 성별(남/녀), 창업경험유무, 창업여부, 정부창업지원제도 수혜경험유무가 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동에 유의한 영향을 주는지 t-검정을 한 결과 창업의도나 창업행동에 유의한 차이를 보였다(유의수준 0.05). 이에 통제변수로 다뤄야할 변수를 찾기 위해서 각 변수별로 두 개의 집단이 투입된 연구모형의 경로계수의 추정치의 차이(Critical ratios for differences between Parameters)가 있는지를 검증하였고 ‘성별(남/여)’이 ‘창업의도 → 창업행동’ 경로에 유의한 차이가 있어 이를 통제변수로 연구모형에 투입하여 분석기로 하였다.

<표 1> 변수의 정의 및 척도

변수	정의	구성요인	문항 수	선행연구
사회적 지지	개인과 상호작용하는 사람으로부터 인 지된 무형의 긍정적 작용	정서적지지	7	House(1981), 박지원(1985), 유은경·설현수 (2015)
		평가적지지	6	
		정보적지지	6	
		물질적지지	6	
창업 자기 효능감	창업자가 창업을 준비하고 진행하는 상황에서 과업을 성공할 수 있다는 자신감	일반자기효능감	6	Schwarzer & Jerusalem(1995), 오상훈(2013)
		사업운용자신감	3	
		자금조달능력자신감	3	
창업 의도	창업을 하고자 하는 계획된 의도	-	5	Ajzen(1991), Davidsson(1995)
창업 행동	새로운 사업아이디어의 발견과 발견을 창업으로 연결하는 행동	기회발견행동	7	임이름(2015)
		기회활용행동	7	

## IV. 실증분석

### 4.1 자료수집

본 연구는 예비창업자와 창업자를 대상으로 설문조사를 실시하였다. 예비창업자의 기준은 창업을 준비하거나 준비할 의도가 있는 자로 하였고, 창업자는 중소기업창업지원법 제1장 제2조 2항에 따라 창업한지 7년 이내 창업기업의 대표로 삼았다. 본 설문은 2018년 9월 19일 세종창조경제혁신센터 지원 대상 30개 스타트업 창업자를 대상으로 예비설문을 실시한 후 불명확한 질문항목 등을 수정, 보완한 후 2018년 10월 15

일부터 10월 17일까지 전문 조사기관에 의뢰하여 온라인으로 실시하였다. 대상자가 설문대상에 적합한지 이메일을 통해 사전 조사하고 응답의사가 있는 적합한 대상자 300명을 시간 우선순위로 선정하여 단계적 질문항목으로 구성된 설문을 자기기입식으로 진행하였다. 이에 결측치나 불성실한 응답이 없어 온전하게 분석의 자료로 채택하였으며, SPSS 18.0과 AMOS 25.0 통계프로그램을 이용하여 분석하였다.

<표 2> 조사대상의 인구통계학적 특성

구분	세부특성	빈도(명)	백분율(%)
① 성별	남	246	82.0
	여	54	18.0
② 연령	20세 이하	-	-
	21~30세	70	23.3
	31~40세	43	14.3
	41~50세	85	28.3
③ 과거창업경험	없음	180	60.0
	있음	120	40.0
④ 예비창업자 및 창업자 여부	창업을 준비중	161	53.7
	창업함	139	46.3
⑤ 정부창업지원 수혜 경험	없음	259	86.3
	있음	41	13.7
⑥ 사업장 소재지	서울·경기권·인천	197	65.7
	충청권	15	5.0
	경상권	65	21.7
	호남권	16	5.3
	강원	6	2.0
	제주	1	0.3

### 4.2 분석방법

본 연구의 구체적인 분석과정은 다음과 같다. 첫째, 조사대상자들의 일반적 특성을 분석하고자 기술통계 분석을 실시하였다. 이를 통해 평균과 표준편차를 측정하고, 왜도, 첨도 값 확인을 통해 정규분포성을 검토하였다.

둘째, 관측변수 간의 일관성을 측정하는 내적 일관성 신뢰도 계수인 Cronbach's  $\alpha$  값으로 자료 수집에 활용된 관측변수의 신뢰도를 검증하였다.

셋째, 예비창업자 및 창업자의 사회적 지지, 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동 간의 관계를 예측한 연구모형을 검증하기 위하여 먼저 측정모형의 확인적 요인분석을 실시하여 모형적합도를 검토하였으며, 수정지수 측면에서 개선된 적합도 지수를 갖는 수정된 측정모형을 도출하였다. 이어 집중타당도 검증을 위해 베리맥스 회전에 따른 관측변수의 표준화된 요인적재량, 개념신뢰도(C.R.: Critical Reliability), 평균분산추출지수(AVE: Average Variance Extracted)를 통하여 확인하였고 판별타당도는 평균분산추출지수가 변수간 상관계수의 제곱값을 상회하는지 여부를 통하여 확인하였다. 아울러 변수간 다중공

선성이 있는지 확인코자 변수간 공분산, 상관계수를 분석하였다.

넷째, 수정된 측정모형을 통하여 구조방정식모형을 분석하는 방식으로 연구가설을 검증하였다. 추가적으로 사회적 지지의 간접효과를 경로유형별로 구분하여 유의성을 확인코자 팬텀변수를 활용한 구조방정식 모형의 부트스트랩을 실행하였다.

### 4.3 연구결과

#### 4.3.1 기술통계 분석

본 연구모델에 포함된 예비창업자 및 창업자에 대한 사회적 지지와 그들의 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동의 측정변인에 대한 평균, 표준편차, 왜도 및 첨도를 아래 <표 3>과 같이 분석하였다. 왜도가 -0.785에서 -0.154, 첨도가 -0.145에서 1.29로 왜도의 절대값 3.0, 첨도의 절대값 8.0보다 크지 않아 정규성을 위반하지 않았다(김대업, 2008).

<표 3> 관측변수의 기술통계

잠재변수	관측변수	평균	표준편차	왜도	첨도
사회적 지지	정서적지지	3.498	.588	-.594	.670
	가족	3.932	.768	-.777	1.053
	친구 등	3.586	.673	-.568	.944
	제3자	2.977	.704	-.589	.374
	평가적지지	3.598	.584	-.264	.146
	가족	3.864	.760	-.635	.667
	친구 등	3.675	.653	-.295	.354
	제3자	3.253	.683	-.444	.662
	정보적지지	3.555	.619	-.355	.785
	가족	3.692	.817	-.548	.750
	친구 등	3.398	.775	-.423	.611
	제3자	3.576	.706	-.390	1.290
	물질적지지	3.364	.616	-.659	1.043
	가족	3.953	.829	-.785	.801
	친구 등	3.370	.754	-.702	.901
	제3자	2.769	.781	-.154	-.020
창업 자기효능감	일반자기효능감	3.616	.563	-.215	.351
	사업운용자신감	3.630	.612	-.193	.419
	자금조달자신감	3.141	.720	-.216	.462
창업의도	창업의도 1	3.717	.778	-.275	.217
	창업의도 2	3.777	.881	-.700	.447
	창업의도 3	3.727	.853	-.322	-.145
	창업의도 4	3.960	.800	-.716	1.001
	창업의도 5	3.687	.823	-.558	.405
창업행동	기회발견행동	3.641	.566	-.214	-.009
	기회활용행동	3.246	.772	-.519	.506

#### 4.3.2 신뢰도 검증

다음으로는 관측변수들의 내재적 일치도를 확인하였다. 사회적 지지는 정서적 지지, 평가적 지지, 정보적 지지, 물질적 지지의 각 하위 관측변수별로 설문항들의 평균값으로 Cronbach's  $\alpha$  값을 구하였다. <표 4>와 같이 사회적 지지에 대한 Cronbach's  $\alpha$  값은 .946으로 양호하였으며 창업자기효능감 .713, 창업의도 .832, 창업행동 .753으로 산출되어 4개의 잠재변수에 대한 관측변수들의 Cronbach's  $\alpha$  값은 신뢰도 판단기준(>0.7)에 모두 부합하므로 내재적 일치도가 양호한 것으로 확인되었다.

<표 4> 관측변수의 신뢰도 검증결과

잠재변수	관측변수	문항번호	문항수	Cronbach's $\alpha$
사회적 지지	정서적지지	I (가)-1 ~ I (제)-7	21	.941
	평가적지지	I (가)-8 ~ I (제)-8	18	.934
	정보적지지	I (가)-14 ~ I (제)-14	18	.935
	물질적지지	I (가)-20 ~ I (제)-25	18	.923
창업 자기효능감	일반자기효능감	II-1 ~ 6	6	.805
	사업운용자신감	II-7 ~ 9	3	.717
	자금조달자신감	II-10 ~ 12	3	.786
창업의도	창업의도 1	III-1	1	.832
	창업의도 2	III-2	1	
	창업의도 3	III-3	1	
	창업의도 4	III-4	1	
	창업의도 5	III-5	1	
창업행동	기회발견	IV-1 ~ 7	7	.799
	기회활용	IV-8 ~ 14	7	.869
전체문항수			106	

#### 4.3.3 타당도 검증

신뢰도 검증 결과를 바탕으로 확인적 요인분석(CFA: Confirmatory Factor Analysis)을 통해 측정모형의 모형적합도를 검토하고 관측변수의 요인적재량으로 집중타당도를 구하고 판별타당도를 검증하여 모형의 개념타당도를 측정하였다. 또한 변수 간의 연관성을 파악코자 다중공선성을 검증하였다.

먼저, 측정모형의 모형적합도를 평가하기 위해서 최대우도 추정법(ML)을 사용하여  $\chi^2$ 통계량, CMIN/DF, TLI, CFI, RMSEA 등의 적합도 지수를 검토하였다.

측정모형의 적합도지수의 결과는 <표 5>와 같이  $\chi^2=218.560(df=71, p=.000)$ , CMIN/DF=3.078, TLI=.925, CFI=.942, RMSEA=.083, SRMR=.0453으로 나타나 비교적 양호하였다.

<표 5> 측정모형 적합도 지수

$\chi^2$	df	p	CMIN/DF	TLI	CFI	RMSEA (AVE)	SRMR
218.195	81	.000	2.941	.920	.938	.081	.0453

다만, 모형적합도를 높이기 위해서 자금조달자신감과 창업의도4 두 개의 관측변수의 관측변수오차들(e12, e8)이 다른 관측변수오차들(e14, e9)과 공분산 수정지수가 높게 나타나고 있어(e12↔e14 : 23.447, e8↔e9 : 22.144), 두 관측변수들을 제거한 후 다시 측정모형의 적합도지수를 산출한 결과, <표 6>과 같이 보다 개선된 적합도 지수가 나타나게 되었다.

<표 6> 수정된 측정모형 적합도 지수

$\chi^2$	df	p	CMIN/DF	TLI	CFI	RMSEA (AVE)	SRMR
122.138	56	.000	2.181	.958	.970	.063	.0330

이에 구조방정식 모형을 통한 분석에서 관측변수들 중 자금조달자신감과 창업의도4는 제외하기로 하였다. 이렇게 하여 수정된 측정모형의 집중타당도를 보면 표준화된 요인적재량이 창업의도1, 창업의도5, 기회활용행동은 0.5를 상회하여 문제될 정도는 아니며 나머지 관측변수들은 이상적 기준(>0.7)을 상회하였으며, 나아가 개념신뢰도와 평균분산추출지수를 도출한 결과, 아래 <표 7>과 같이 개념신뢰도는 0.7, 평균분산추출지수는 0.5를 상회하여 전체적으로 집중타당도가 있는 것으로 확인되었다.

<표 7> 수정된 측정모형의 모수추정치 결과

잠재 변수	관측변수	표준화 적재량	표준 오차	C.R. (critical ratio)	개념 신뢰도	평균분산추출 지수
사회적 지지	정서적지지	.890	.052	19.785	.980	.924
	평가적지지	.953	.049	22.266		
	정보적지지	.935	.053	21.576		
	물질적지지	.828				
창업 자기효능감	일반자기효능감	.742	.084	10.468	.888	.798
	사업운용자신감	.776				
창업 의도	창업의도1	.678			.850	.588
	창업의도2	.708	.117	10.093		
	창업의도3	.769	.117	10.662		
	창업의도5	.658	.108	9.527		
창업 행동	기회발견행동	.975			.880	.793
	기회활용행동	.649	.090	10.119		

이어서 구조방정식 모형의 판별타당도를 검증코자 잠재변수 간의 평균분산추출지수와 상관계수의 제곱값을 <표 8>과 같이 산출하였다. 모든 잠재변수들의 평균분산추출지수가 상관계수의 제곱값보다 크므로 판별타당도도 확보되었다.

<표 8> 잠재변수 간의 상관계수의 제곱값 및 평균분산추출지수

잠재변수	사회적 지지	창업 자기효능감	창업의도	창업행동
사회적 지지	.924*			
창업자기효능감	.325	.798*		
창업의도	.075	.358	.588*	
창업행동	.308	.420	.328	.793*

\* 대각선: 평균분산추출지수(AVE), 대각선 이외 : 상관계수의 제곱값

마지막으로, 잠재변수간 다중공선성 문제를 검증코자 <표 9>와 같이 잠재변수간 공분산과 상관계수 추정치를 살펴보았다. 공분산 추정치는 유의수준 0.001에서 모두 유의한 것으로 확인되었고, 상관계수는 다중공선성을 의심할 수 있는 정도(0.7) 보다 작았으므로 잠재변수간 관계에서 다중공선성 문제는 없는 것으로 확인되었다. 통제변수인 성별은 어떠한 잠재변수와도 상관관계가 유의하지 않았다.

<표 9> 잠재변수 간의 공분산 및 상관계수

잠재변수	추정치	S.E.	C.R.(critical ratio)	상관계수
사회적 지지 ↔ 창업자기효능감	.137	.020	6.846***	.570
사회적 지지 ↔ 창업의도	.073	.019	3.863***	.274
사회적 지지 ↔ 창업행동	.156	.020	7.727***	.555
창업자기효능감 ↔ 창업의도	.179	.024	6.284***	.598
창업자기효능감 ↔ 창업행동	.169	.022	7.756***	.648
창업의도 ↔ 창업행동	.166	.024	6.918***	.573
성별 ↔ 사회적 지지	-.018	.012	-1.567	-.093
성별 ↔ 창업자기효능감	-.023	.012	-1.852	-.126
성별 ↔ 창업의도	-.013	.013	-.959	-.062
성별 ↔ 창업행동	-.013	.013	-.999	-.059

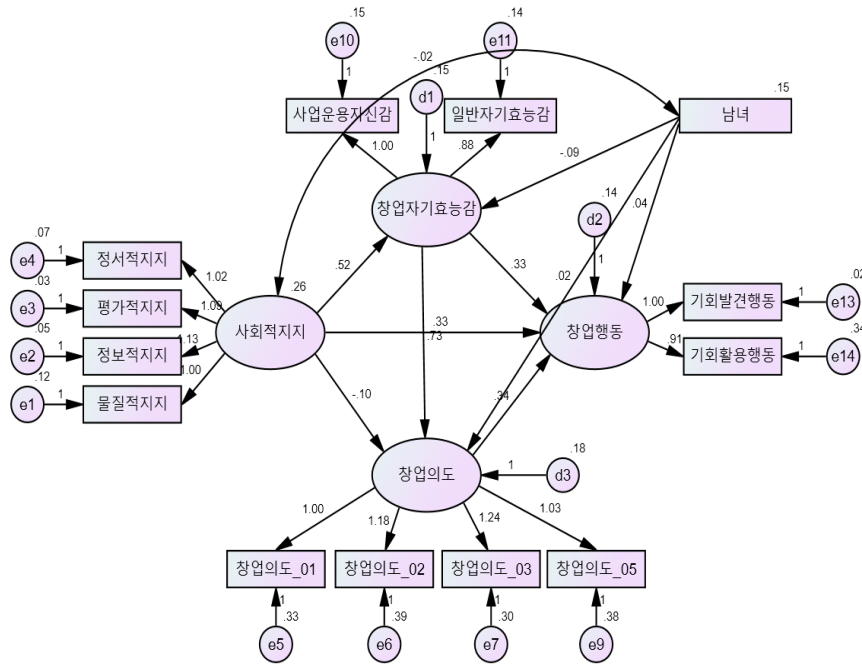
\*\*\* p<.001

#### 4.3.4 가설검증

측정모형의 확인적 요인분석을 통하여 두 개의 관측변수를 제외한 후 수정된 측정모형에서는 적합도 지수가 양호하였고, 집중타당도와 판별타당도가 양호하였으며, 다중공선성 문제되지 않았다.

이에 따라 검증 결과를 나타내는 구조방정식 모형의 도식은 <그림 2>와 같다.





<그림 2> 구조방정식 모형(비표준화 경로계수)

가설검증 결과를 보면 <표 10> 과 같이 사회적 지지는 창업 자기효능감, 창업행동에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 H1-1과 가설 H1-3은 지지( $p < .001$ )되었으나 창업의도에 미치는 영향은 유의하지 않아 가설 H1-2는 지지되지 못하였다. 창업자기효능감은 창업의도, 창업행동에 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타나 가설 H2-1과 가설 H2-2는 지지(각각  $p < .001$ ,  $p < .01$ )되었다. 또한 창업의도가 창업행동에 정(+)의 영향을 미쳐 가설 H3은 지지되었다( $p < .001$ ). 성별은 어떤 변수에도 유의한 영향을 미치지 않았다(창업자기효능감  $p = .215$ , 창업의도  $p = .849$ , 창업행동  $p = .570$ ).

으로 분석하는 방법을 적용한 결과, 사회적 지지는 창업자기효능감을 거쳐 창업행동에 정(+)의 영향을 미쳐 가설 H4-1이 지지( $p < .01$ )되었고 창업자기효능감과 창업의도를 이중 매개로 창업행동에 정(+)의 영향을 미침으로써 가설 H4-3도 지지( $p < .001$ )되었다. 그러나 창업자기효능감 없이 창업의도만으로는 매개변수효과가 확인되지 않아 가설 H4-2는 지지되지 못하였다. 아래의 <표 11>은 가설에서 설정한 개별간접효과의 유의성을 검증한 결과이다.

<표 11> 구조방정식 모형에 의한 가설 H4-1~가설H4-3 검증 (개별간접효과 검증)

<표 10> 구조방정식 모형에 의한 가설 H1-1~가설 H3 검증

가설	경로	비표준화 계수	S.E	C.R.(critical ratio)
H1-1	사회적 지지 → 창업자기효능감	0.524	0.064	8.172***
H1-2	사회적 지지 → 창업의도	-0.101	0.086	-1.184
H1-3	사회적 지지 → 창업행동	0.333	0.068	4.920***
H2-1	창업자기효능감 → 창업의도	0.727	0.123	5.902***
H2-2	창업자기효능감 → 창업행동	0.330	0.108	3.051**
H3	창업의도 → 창업행동	0.336	0.077	4.348***

\*\*\*  $p < .001$ , \*\*  $p < .01$

가설	경로	비표준화 계수
H4-1	사회적 지지 → 창업자기효능감 → 창업행동	.173**
H4-2	사회적 지지 → 창업의도 → 창업행동	-.034
H4-3	사회적 지지 → 창업자기효능감 → 창업의도 → 창업행동	.128***

\*\*\*  $p < .001$ , \*\*  $p < .01$

가설 H4-1부터 가설 H4-3은 사회적 지지가 창업행동에 미치는 간접효과의 경로를 3가지로 가정한 것으로 이를 검증하기 위하여 구조방정식 모형에서 팬텀변수를 활용한 부트스트랩

본 연구는 특히 사회적 지지의 창업행동에 대한 효과를 살펴보기 위하여 가설 H4-1, 2, 3을 설정하고 3개의 개별간접효과를 분석하였다. 가설 H1-3의 검증결과는 사회적 지지의 창업행동에 대한 직접효과이므로 여기서 <표 12>와 같이 사회적 지지의 창업행동에 대한 총 효과를 산출해볼 수 있다.

<표 12> 사회적 지지의 창업행동에 대한 직접효과 및 간접효과

사회적 지지	비표준화 계수			창업행동
	창업자기효능감	창업의도	창업자기효능감·창업의도	
	(단일매개)		(이중매개)	
총효과( =A+B)				.600**
직접효과(A)				.333***
간접효과( B=a+b+c)				.267**
개별간접효과(a)	.173**			
개별간접효과(b)		-.034		
개별간접효과(c)			.128**	

\*\*\* p<0.001, \*\* p<0.01

전체적으로 구조방정식 모형을 통한 연구가설의 검증 결과를 요약하여 <표 13>와 정리한다.

<표 13> 가설검증 결과

가설	내용	결과
H1-1	사회적 지지는 창업자기효능감에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	지지
H1-2	사회적 지지는 창업의도에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	기각
H1-3	사회적 지지는 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	지지
H2-1	창업자기효능감은 창업의도에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	지지
H2-2	창업자기효능감은 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	지지
H3	창업의도는 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	지지
H4-1	사회적 지지는 창업자기효능감을 통하여 창업행동에 간접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	지지
H4-2	사회적 지지는 창업의도를 통하여 창업행동에 간접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	기각
H4-3	사회적 지지는 창업자기효능감 및 창업의도를 통하여 창업행동에 간접적으로 정(+)의 영향을 미친다.	지지

## IV. 결론

### 4.1 연구결과

본 연구는 수행하기 위해 사회적 지지, 창업자기효능감, 창업의도, 창업행동 간의 영향관계를 분석하는 연구목적을 수행하기 위해 총 9개의 연구가설을 설정하여 구조방정식 모형을 통한 실증분석을 실시하였다. 분석결과는 다음과 같다.

첫째, 크게 독립변수로서 사회적 지지가 창업자기효능감과 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미쳤으나, 창업의도에는 영향을 미치지 않았다.

둘째, 창업자기효능감은 창업의도와 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미쳤다.

셋째, 창업의도는 창업행동에 직접적으로 정(+)의 영향을 미치는 것으로 나타났다.

넷째, 사회적 지지가 창업행동에 창업자기효능감을 매개로, 또한 창업자기효능감 및 창업의도를 이중매개로 하여 간접적으로 정(+)의 영향을 미쳤다. 그러나 창업의도를 매개로 한 간접적인 영향은 없었다.

이와 같은 분석결과를 사회적 지지가 창업의도, 창업행동에 미치는 영향의 관점에서 재정리하면, 첫째, 사회적 지지가 창업의도에는 직접적인 영향을 주지는 못하는 것으로 나타났다. H1-2를 제외한 H1-1부터 H3까지의 가설은 모두 기존 선행연구들의 연구결과에 부합하는 결과로 나왔지만 사회적 지지가 창업의도에 미치는 영향(H1-2)이 유의하지 않은 결과가 도출된 점이 주목할 만하다. 통상적인 관점에서 사회적 지지 개념 자체가 갖는 긍정적인 속성이 작용하므로 다른 요인에 미치는 영향이 긍정적일 것이라고 예측할 수 있었지만 실제 결과는 다양하게 나올 수 있겠다. 사회적 지지는 다차원적 속성의 개념으로 그 효과는 지지제공 주체나 지지의 유형, 대상집단과 영향관계에 따라서 상이한 효과를 나타낸다(배점모, 2015).

김성환·김주섭(2018)은 사회적 지지가 대학생의 경우 부모와 상호관계로 인하여 창업의도에 부(-)의 영향을 준다 보았다.

장영미·하규수(2018)는 시니어중 잠재창업자를 대상으로 한 연구에서 창업역량과 창업의지의 관계에 있어서 사회적 지지의 조절효과를 검증하였으나 유의미한 결과가 나오지 않았다.

본 연구에서도 부모, 친구, 전문가 등 주변인물들의 관심과 애정, 조언, 도움 등의 사회적 지지가 지지를 수혜받는 예비창업자와 창업자의 창업의도를 반드시 높여주는 것은 아니고 과도한 관심이나 도움, 지지 중단에 대한 걱정, 책임이 동반되는 친밀한 관계가 형성된 상황에서는 실패부담감 같은 것을 느끼게 하여 오히려 부정적인 영향을 미칠 수도 있다고 해석할 수 있다.

둘째로 사회적 지지가 창업행동에는 직접적으로 영향을 주거나, 창업자기효능감을 매개로 간접적으로 영향을 주는 것으로 나타났다. 반면에 창업의도를 매개로 하는 영향은 없었고, 창업자기효능감을 통하여 창업의도를 이중매개로 하였을 때 창업행동에 간접적으로 유의한 영향을 주는 것으로 나타났다.

즉, 사회적 지지가 높을수록 창업자기효능감을 매개로 한 창업의도와 창업행동으로의 전개 가능성은 높아진다고 볼 수 있다. 창업의도가 사회적 지지와 창업행동 관계에서 매개변수 효과를 갖는지 검증하는 연구는 찾아보기 힘들다.

본 연구모형 설정 구조가 유사한 정대용·박경임(2010)은 창업의도가 사회적 네트워크의 강한유대 및 약한유대와 창업행동 관계에서 완전매개변수 효과를 갖는다는 것을 확인한 바 있다.

사회적 지지가 사회적 네트워크의 기능적인 면이라는 연구결과에 따라 본다면(이원숙, 1992) 본 연구결과를 해석할 때 창업의도가 사회적 지지와 창업행동 관계에서 매개효과가 없다는 결론을 바로 내리기는 어렵다.

## 4.2 연구의 시사점 및 한계

본 연구는 첫째, 사회적 지지가 독립변수로서 창업행동에 영향을 미치는 유의미한 요인이라는 점을 확인하였다. 창업분야 연구의 영역에서 사회적 지지는 창업의도에 직접적으로 또는 자기효능감 내지는 창업지원프로그램 등을 경유하여 간접적으로 영향을 미치는 독립변수(윤방섭, 2004; 유연호·양동우, 2008; 정대용·정신박, 2013)이거나 창업행동에 직·간접적으로 영향을 미치는 독립변수인지를 분석하는 연구(박재환·김재호, 2014; 김상수·임왕규, 2017)가 있었으며, 창업자의 내·외부 특성요인과 창업의도 간의 조절변수(박경석·하규수, 2014; 최명화·조성숙, 2014) 여부를 분석하는데 그쳤는데, 본 연구는 통합적으로 사회적 지지만을 독립변수로서 설정하여 창업의도와 창업행동간의 관계를 분석하였다.

또한 선행연구에서는 대부분 연구 대상을 고등학생이나 대학생, 청년으로 하거나, 창업의도가 있는 예비창업자가 아닌 잠재적창업자를 대상으로 하였다(윤방섭, 2004; 유연호·양동우, 2008; 남춘애 외, 2013; 오상훈·하규수, 2013)는 한계를 가지나 본 연구에서는 청년부터 50세 이상의 중장년까지 다양한 연령대의 예비창업자와 창업자를 대상으로 함으로써 실제적이고 의미있는 연구결과가 되도록 하였다.

둘째, 자기효능감이 사회적 지지의 영향이 창업의도와 창업행동으로 이어지도록 하는데 있어서 중요한 매개변수임을 재확인하였다. Boyd & Vozikis(1994)는 창업의도에 관한 Bird(1988)의 이론에 자기효능감의 개념을 융합하여 창업자의 내부 및 외부 환경과 창업의도, 창업행동의 관계를 분석함에 있어서 중요한 요인으로 보았는데 자기효능감은 지속적인 장애극복을 위한 노력투입이 이뤄지도록 하여(Bandura, 1982) 성과 창출에 이르게 하므로, 창업의도와 창업행동에 관한 연구의 발전에 기여하는 중요 요인이라 하였다.

셋째, 본 연구는 창업자의 창업의도 외에 창업행동에 주안점을 두었다는 데 의의가 있다. 창업의도에 관한 연구들에서 ‘창업의도→창업행동’의 관계에 대한 실증 분석(노현철·현병환, 2017)이나 창업행동에 대한 연구(윤방섭, 2004)를 후속적인 과제로 다뤄야할 필요성을 제기하고 있고, 창업자 행동에 대한 통합적 연구 모델을 도출하기 위한 연구도 제기었는데(이신모, 2014), 본 연구는 창업분야 연구의 다양한 접근 중 하나라는 점에 의의가 있다.

마지막으로 정책적 차원의 시사점을 제시하자면 정부가 보다 효과적으로 창업자의 창업의도를 향상시키고 창업성과를 높이기 위해서는 부모나 친구, 전문가들로부터의 사회적 지지가 창업자기효능감을 키워준다는 점을 인지하고 이들의 사회적 지지를 이끌어 내는 방안에 관심을 가져야 할 것이다. 즉, 사회적 지지를 도모하고 창업자기효능감을 키워주는 창업지원 프로그램의 마련이 필요하다 하겠다. 예를 들면 청년 예비창업자들의 자신감을 고취시키기 위해 가족이나 친구, 멘토, 컨설턴트가 참관하는 창업경진대회, 캡스톤디자인 성과발표회

등의 행사를 진행하는 것도 의미 있을 것이다.

본 연구의 한계는 예비창업자와 창업자를 대상으로 설문, 측정하였음에도 불구하고 구조방정식 검증 과정에서 두 집단간의 유의한 차이를 도출하지 못하여 동일 연구모형하에 두 집단간 비교 연구를 실시하지 못하였다. 예비창업자와 창업자의 비교에 관한 선행연구를 강화하여 향후 연구에서는 예비창업 단계에서 실제 창업 단계로 진행되는 과정속에 사회적 지지가 예비창업자와 창업자의 창업의도 및 창업행동에 어떠한 영향을 미치는지 비교 분석할 계획이다.

또한 사회적 지지 이론을 바탕으로 다양한 지지 원천의 성질이 그 효과를 결정짓는다고 보고(Cohen & Syme, 1985) 지지의 제공주체별, 지지행위의 유형별 자료를 수집하였으나 확인적 요인분석에서 구조방정식 모형의 양호하지 못한 적합도로 인해 결과분석 및 의미 도출까지 이르지 못한 아쉬움이 있다. 또한 이에 따른 과다한 설문항 제시로 설문대상자들의 피로감을 유발할 수 있었다. 향후 연구에서는 이점을 보완하여 지지의 제공주체 및 행위유형별로 사회적 지지의 영향을 검증한다면 보다 많은 정책적 시사점이 도출될 수 있을 것이라 본다.

## REFERENCE

- 김대업(2008). *AMOS A to Z 논문작성절차에 따른 구조방정식 모형분석*. 경기: 학현사.
- 김동열(2015). *현안과 과제: 창업 관련 국민의식 변화와 시사점 이슈리포트(15-36호)*, 서울: 현대경제연구원.
- 구차순·김동환(2013). 청소년의 또래괴롭힘 피해 경험이 자살생각에 미치는 영향: 자아존중감의 조절효과. *청소년학연구*, 20(8), 225-256.
- 김상수·임왕규(2017). 사회적지지가 베이비부머의 창업기회역량에 미치는 영향에 관한 연구: 창업자기효능감의 매개효과를 중심으로. *벤처창업연구*, 12(5), 101-115.
- 김성환·김주섭(2018). 대학생의 셀프리더십이 사회적 지지를 매개로 창업의지에 미치는 영향. *학습자중심교과교육연구*, 18(6), 303-320.
- 김영문·전지은(2009). 개인의 내부적·외부적 요인이 대학생의 창업의지에 미치는 영향. *경영경제*, 42(2), 39-56.
- 김윤정·서윤교·홍정임(2018). 벤처기업의 내부역량과 성장단계가 경영성과에 미치는 영향: 정부 지원자금 활용의 조절효과를 중심으로. *기술혁신학회지*, 21(2), 636-662.
- 박재환·김재호(2014). 청년 예비창업자의 사회적창업가정신, 사회적 지지, 창업가적 프로세스 및 창업행동에 관한 연구. *경영교육연구*, 29, 258-278.
- 남춘애·고일삼·장희영(2013). 비즈쿨 (Bizcool) 교육특성, 사회적 지지 및 교육기반특성이 학습성과와 창업의도에 미치는 영향에 대한 연구. *상업교육연구*, 27(1), 1-30.
- 노현철·현병환(2017). 예비창업자의 개인특성과 정부지원정책이 창업의도에 미치는 영향. *생산성논집*, 31(3), 35-66.
- 박경석·하규수(2014). 한국과 중국동포의 심리적 특성과 창업동기가 창업의지에 미치는 영향. *벤처창업연구*, 9(2), 61-70.
- 박지원(1985). *사회적 지지 척도 개발을 위한 일 연구*. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 박현일(2000). 시각된 사회적 지지와 자기효능감간의 관련성에 대

- 한 문헌연구. *계명연구논총*, 18(1), 5-23.
- 박현성(2017). *기업가정신 지수 국제비교를 통한 한국 기업가정신 환경평가(17-02)*. 서울: 한국경제연구원.
- 배점모(2015). 사회적 지지의 효과에 대한 이론적 고찰. *한국자치행정학보*, 29(4), 49-70.
- 오가실·서미혜·이선옥·김정아·오경옥·정주자·김희순(1994). Social Support의 한국적 의미. *대한간호학회지*, 24(2), 264-277.
- 오상훈(2013). *청장년 및 시니어의 창업의지에 미치는 영향에 관한 비교연구: 기업가정신의 매개효과를 중심으로*. 박사학위논문, 호서대학교 벤처전문대학원.
- 오상훈·하규수(2013). 창업 환경 및 인식이 사업실패부담감을 매개로 창업의도에 미치는 영향. *디지털융복합연구*, 11(8), 143-157.
- 유연호·양동우(2008). 창업의지의 영향요인에 관한 실증연구: 경력지향성과 사회문화적요인 그리고 창업지원프로그램을 중심으로. *대한경영학회지*, 21(5), 2347-2368.
- 유은경·설현수(2015). 사회적지지 척도의 요인구조 탐색. *조사연구*, 16(1), 155-184.
- 윤방섭(2004). 창업의도의 결정요인, 개인특성 및 환경요인. *산학경영연구*, 17(2), 89-110.
- 윤지영·이은정(2013). 대학생의 진로장벽에 대한 인지와 기업이 성향이 창업의지와 창업준비행동에 미치는 영향: 전문 경영인 양성을 위한 시사점 도출. *전문경영인연구*, 16(4), 61-81.
- 이신모(2014). 창업자행동모델에 관한 학제간 연구. *한국창업학회지*, 9(1), 39-58.
- 이원숙(1992). *사회적 망 사회적 지지와 임상적 개입의 이론연구*. 박사학위논문, 이화여자대학교 대학원.
- 이은현·김진선(2000). 사회적지지의 효과 모델 및 통계분석방법에 관한 국내간호논문 분석. *대한간호학회지*, 30(6), 1503-1520.
- 이정원·이애주·김남현(2013). 관광관련 전공 대학생들의 창업특성과 창업의도와의 관계: 개인적 환경요인의 조절효과. *관광레저연구*, 25(2), 269-288.
- 임아름(2014). *청년창업가의 역량이 창업행동과 창업성공에 미치는 영향*. 박사학위논문, 조선대학교 대학원.
- 정대용·김재형(2017). 창업실패관련 행동적 평가가 창업자기효능감을 매개로 창업의도에 미치는 영향. *경영교육연구*, 32, 145-163.
- 정대용·정신박(2013). 중국청년창업가의 창업자기효능감을 매개로 사회적지지가 창업의도에 미치는 영향. *한국창업학회 Conferences*, 한국창업학회 2013년 통합학술대회, 강원: 한국창업학회.
- 최명화·조성숙(2014). 중년 직장인의 퇴직 후 창업효능감 및 창업의도에 영향을 미치는 요인. *한국콘텐츠학회논문지*, 14(7), 226-241.
- 최용성·최광선(2000). 사회적 지원 효과의 구조적 관계 분석에 관한 일 연구. *한국심리학회지, 문화 및 사회문제*, 6(2), 1-14.
- Ajzen, I.(1991). The Theory of Planned Behavior. *Organizational Behavior and Human Decision Processes*, 50(2), 179-211.
- Bae, J. M.(2015). Theoretical Review about the Effects of Social Support. *Korean Journal of Local Government & Administration Studies*, 29(4), 49-70.
- Bandura, A.(1977). Self-Efficacy, toward a Unifying Theory of Behavioral Change. *Psychological Review*, 84(2), 191-215.
- Bandura, A.(1982). Self-Efficacy Mechanism in Human Agency. *American Psychologist*, 37(2), 122.
- Bandura, A.(1986). The Explanatory and Predictive Scope of Self-Efficacy Theory. *Journal of Social and Clinical Psychology*, 4(3), 359-373.
- Bird, B.(1988). Implementing Entrepreneurial Ideas, The Case for Intention. *Academy of Management Review*, 13(3), 442-453.
- Bowlby, J.(1982). Attachment and Loss, Retrospect and Prospect. *American journal of Orthopsychiatry*, 52(4), 664.
- Boyd, N. G., & Vozikis, G. S.(1994). the Influence of Self-Efficacy on the Development of Entrepreneurial Intentions and Actions. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 18(4), 63-77.
- Choi, M. H., & Cho, S. S.(2014). Study on Factors for Efficacy and Purpose of Starting Business after Middle Aged Workers' Retirement. *Journal of the Korea Contents Association*, 14(7), 226-241.
- Choi, Y. S., & Choi, G. S.(2000). A Study on Structural Dynamics of Social Support's Effect: Focused on the Joint Moderating Effects of Locus of Control. *Korean Psychological Journal of Culture and Social Issues*, 6(2), 1-14.
- Chung, D. Y., & Kim, J. H.(2017). The Effect of Behavioral Evaluation for Entrepreneurial Failure on the Entrepreneurial Intention Mediated by Entrepreneurial Self-Efficacy. *Korean Business Education Review*, 32(4), 145-163.
- Chung, D. Y., & Chung, S. P.(2013). The Impact of Social-Support on the Entrepreneurial Intention via Mediating Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy in Chinese Young Entrepreneurs. *the Korean Entrepreneurship Society Conferences*, the Korean Entrepreneurship Society 2013 Integrated Conferences, Gangwon: the Korean Entrepreneurship Society.
- Cohen, S., & Syme, S. L.(1985). Issues in the Study and Application of Social Support. *Social support and health*, 3, 3-22.
- Cox, L. W., Mueller, S. L., & Moss, S. E.(2002). The Impact of Entrepreneurship Education on Entrepreneurial Self-Efficacy. *International Journal of Entrepreneurship Education*, 1(2), 229-245.
- Davidsson, P.(1995). Determinants of Entrepreneurial Intentions. *Rent IX Conference*, Piacenza.
- Davidsson, P.(2004). *Researching Entrepreneurship*. New York: Springer.
- Davidsson, P.(2006). Nascent Entrepreneurship, Empirical Studies and Developments. *Foundations and Trends® in Entrepreneurship*, 2(1), 1-76.
- GEDI(2018). *Global Entrepreneurship Index Powered by GEDI*. Retrieved from [https:// thegedi.org/](https://thegedi.org/) 2018-global-entrepreneur-ship-index/.
- Helgeson, V. S.(1993). Two Important Distinctions in Social Support, Kind of Support and Perceived Versus Received 1. *Journal of Applied social Psychology*, 23(10), 825-845.
- House, J. S.(1981). *Work Stress and Social Support*. MA Reading: Addison-Wesley.
- Johanna, M., & Ignasi, M.(2004). *Social Entrepreneurship, What Are We Talking about? A Framework for Future*

- Research, IESE Research Papers D/546. IESE Business School.
- Kim, D. U.(2008). *Structural Equation Modeling According to Thesis Writing Procedure*. Gyeonggi: Hakhyeonsa.
- Kim, D. Y.(2015). *Current Issues and Challenges: Implications and Changes in National Awareness regarding Startups, Issue Report(15-36)*. Seoul: Hyundai Research Institute.
- Kim, S. S., & Lim, W. G.(2017). A Study on Effect of Social support on Baby boomers Entrepreneurial Opportunity Competence: Focusing on Mediating Effect of Entrepreneurial Self-Efficacy. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 12(5), 101-115.
- Kim, S. H., & Kim, J. S.(2018). The Effect of Self-Leadership on Entrepreneurial Intention of University Students in Korea: The Mediating Effects of Social Support. *Journal of Learner-Centered Curriculum and Instruction*, 18(6), 303-320.
- Kim, Y. M., & Jeon, J. E.(2009). A Study on Factors Affecting Entrepreneurial Intention: focused on personal characteristics and environmental characteristics. *Business Management Review*, 42(2), 39-56.
- Kim, Y. J., Suh, Y. G., & Hong, J. I.(2018). The Effects of Internal Competence and Growth Stages on the Performance of Venture Business: the Moderating Effect in Connection with Government Funding Utilization. *Journal of Korea Technology Innovation Society*, 21(2), 636-662.
- Koo, C. S., & Kim, D. H.(2013). The Effect of Adolescent's Peer Victimization Experience on Suicide Ideation : Moderating Effect of Self-esteem. *Korean Journal of Youth Studies*, 20(8), 225-256.
- Krueger, N. F., & Carsrud, A. L.(1993). Entrepreneurial Intentions, Applying the Theory of Planned Behaviour. *Entrepreneurship & Regional Development*, 5(4), 315-330.
- Lee, S. M.(2014). Interdisciplinary Research on Entrepreneur's Behavior Model. *Journal of the Korean Entrepreneurship Society*, 9(1), 39-58.
- Lee, W. S.(1992). *A Study on Social Network. Social Support and Clinical Intervention*. Doctoral Dissertation, The Graduate School of Ewha Womans University.
- Lee, E. H., & Kim, J. S.(2000). Major Effect Models of Social Support and Its Statistical Methods in Korean Nursing Research. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 30(6), 1503-1520.
- Lee, J. W., Lee, A. J., & Kim, N. H.(2013). The Relationship between Entrepreneurial Traits and Entrepreneurial Intention and the Moderating Effect of Socio-cultural Background: The Case of Tourism and Hospitality Students. *Journal of Tourism and Leisure Research*, 25(2), 269-288.
- Lim, A. R.(2014). *The Effect of Youth Entrepreneurs' Competence on Entrepreneurial Behavior and Entrepreneurial Performance*. Doctoral Dissertation, The Graduate School of Chosun University.
- Maslow, A. H.(1971). *The Farther Reaches of Human Nature*. Oxford: Viking.
- Nam, C. A., Ko, I. S., & Jang, H. Y.(2013). A Study of the Effects of the Characteristics of Bizcool Education, Social Support and Characteristics of Educational Environment on the Learning Outcome and the Entrepreneurial Intention. *The Journal of Business Education*, 27(1), 1-30.
- No, H. C., & Hyun, B. H.(2017). The effects of potential entrepreneur's characteristics and governmental entrepreneurship support system on the entrepreneurial intention: Focusing on mediating Effect of governmental entrepreneurship support system. *Productivity Review*, 31(3), 35-66.
- Oh, K. S., Suh, M. H., Lee, S. O., Kim, J. A., Oh, K. O., Jeong, C. J., Kim, H. S.(1994). Search for the Meaning of Social Support in Korean Society. *Journal of Korean Academy of Nursing*, 24(2), 264-277.
- Oh, S. H.(2013). *A Comparative Study of the Influence of Start-up Environment on Young Adults and Seniors' Entrepreneurial Intention: Focusing the Mediating Role of Entrepreneurship*. Doctoral Dissertation, The Graduate School of Venture Hoseo University.
- Oh, S. H., & Ha, K. S.(2013). Effects on Entrepreneurial Intention by Start-up Environment and Self-efficacy Mediated by Fear of Business Failure. *Journal of Digital Convergence*, 11(8), 143-157.
- Park, H. S.(2017). *Environmental Assessment of Korean Entrepreneurship through International Comparison of Entrepreneurship Index(17-02)*. Seoul: Korea Economic Research Institute.
- Park, J. W., & Kim, J. H.(2014). The Influence of Social Entrepreneurship, Social Support, Entrepreneurial Process on Entrepreneurial Behavior. *Korean Business Education Review*, 29(2), 258-278.
- Park, K. S., & Ha, K. S.(2014). The Effects of Korean and Korean-Chinese's Psychological Characteristics and Entrepreneur's Motive on Entrepreneurial Intention. *Asia-Pacific Journal of Business Venturing and Entrepreneurship*, 9(2), 61-70.
- Park, J. W.(1985). *A Study to Development a Scale of Social Support*. Doctoral Dissertation, The Graduate School of Yonsei University.
- Park, H. I.(2000). Review on Relationship Between Perceived Social Support and Self-efficacy. *Journal of Gyemyung*, 18(1), 5-23.
- Schwarzer, R., & Jerusalem, M.(1995). Generalized Self-Efficacy Scale. Measures in Health Psychology, A User's Portfolio. *Causal and Control Beliefs*, 1(1), 35-37.
- Shane, S., Locke, E. A., & Collins, C. J.(2003). Entrepreneurial motivation. *Human resource management review*, 13(2), 257-279.
- Stevenson, Howard H., & Michael J. Roberts.(1985). Introduction, Instructor's Manual, New Business Ventures and the Entrepreneur. *Harvard Business School Teaching Note*, 385-200.
- Thoits, P. A.(1995). Stress, Coping, and Social Support Processes, Where Are We? What Next?. *Journal of*

*Health and Social Behavior*, 53-79.

- Yoon, B. S.(2004). Determinants of Entrepreneurial Intentions: Individual Characteristics and Environmental Factors. *Korean Business Review*, 17(2), 89-110.
- Yun, J. Y., & Lee, E. J.(2013). A Study on the Effect of Perceptions of Career Barriers and Entrepreneurship on Intention and Preparation Behavior for Venture Business: Implications for training potential CEO. *Journal of CEO and Management Studies*, 16(4), 61-81.
- Yu, Y. H., & Yang, D. W.(2008). An Empirical Study of Factors Affecting Entrepreneurial Intention: Focused on Career Orientation, Social & Cultural Perception, and Entrepreneurial Support Programs. *Korean Journal of Business Administration*, 21(5), 2347-2368.
- Yu, E. K., & Seol, H. S.(2015). Factorial Structure of the Social Support Scale. *The Korean Association For Survey Research*, 16(1), 155-184.

# A Study on the Effect of Social Support on Entrepreneurial Intentions and Entrepreneurial Behaviors: Mediating Effects of Entrepreneurial Self-Efficacy and Entrepreneurial Intentions

OK, Jun Woo\*  
Hyun, Byung Hwan\*\*  
Chang, Eun Sil\*\*\*  
Yang, Jae Min\*\*\*\*

## Abstract

Recently, the government has been spending a large amount of money to support start-ups with its major policies aimed at economic growth and job creation under the keynote of innovative growth. Nevertheless, the Global Entrepreneurship Development Institute (GEDI) gave a very low assessment of the social and cultural support areas of Korea's start-up ecosystem in the 2018 Global Entrepreneurship Index (GEI), indicating that unlike the government's interest, our perception of start-ups has not been positive. This study surveyed 300 prospective entrepreneurs and entrepreneurs. In addition, this study empirically analyzes how social support of those around them is related to their entrepreneurial intentions and behaviors. As a result, it was not possible to confirm whether social support affects entrepreneurial intentions, but social support had positive influences on entrepreneurial behaviors. In addition, social support was found to have positive influences on entrepreneurial behaviors with dual mediation of entrepreneurial self-efficacy and entrepreneurial intentions. Therefore, it was confirmed that social support is a factor that influences entrepreneurial behaviors and that entrepreneurial self-efficacy has important parametric effects. The findings of this study suggest that the government and entrepreneurship support agencies need to reflect programs in start-up support project to promote social support for start-ups and to enhance entrepreneurial self-efficacy.

*Key words: social support, self-efficacy, entrepreneurial intentions, entrepreneurial behaviors*

\* First Author, Ph.D Candidate, The Graduate school of Daejeon University, highrain@hotmail.com

\*\* Corresponding Author, Professor, The Graduate school of Daejeon University, bhhyun@dju.kr

\*\*\* Co-author, Ph.D Candidate, The Graduate school of Korea University, jdiana@naver.com

\*\*\*\* Co-author, Ph.D Candidate, The Graduate school of Daejeon University, breakthink@hanmail.net