A Study on the Facility and Equipment of **Laboratory Medicine in General Hospital**

- Focused on more than 550 bed sized hospitals

종합병원 진단검사의학과 검사실의 시설 설비 현황 조사

- 550 병상 이상 종합병원을 중심으로

Kim, Youngaee* 김영애 | Song, Sanghoon** 송상훈

Abstract

Purpose: Though Korean healthcare services have been upgraded, infection and fire had been broken out in general hospitals. And higher concerns about quality assessment made it to clinical laboratory design guideline studies. So, this study investigates the facilities, equipment and personnel of laboratory medicine focusing on more than five hundred fifty bed hospital, and contributes to make guidelines for safety and efficiency in lab. Methods: Questionnaires to supervisor technologist and field surveys to medical laboratories in korean hospitals have been conducted for the data collection. 16 answers have been analysed statistically by MS Excel program. Results: Most of the sample tests such as hematology, clinical chemistry, immunology, transfusion, urinalysis, microbiology and molecular diagnosis are performed by more than 80% in large sized general hospital laboratory. In the test methods, automatic analyzers are used up to 80%, total laboratory automation up to 43% in clinical chemistry and immunology, and manual tests in all sorts of the test. There are placed in single lab or two and three labs above the ground, which are all in semi-open lab. There is some correlation with the number of specimens and the number of lab people depending on the number of hospital beds. Laboratory environment shows that work distance is good, but evacuation path width, visibility, separation of staff area from automatic analyzer, and equipment installations are needed to have more spaces and gears. Most of the infection controls are equipped with mechanical ventilation, air-conditioning, washbasin and wastewater separation, BSC installation and negative pressure lab room. Implications: Although the laboratory space area is calculated considering the number of hospital beds, type of tests and number of staff, hospital's expertise and the samples numbers per year should be taken into account in the planning of the hospital.

Keywords: Laboratory Medicine, General Hospital, Laboratory, Facility and Equipment, Specimen 주 제 어: 진단검사의학과, 종합병원, 검사실, 시설설비, 검체

1. Introduction

1.1 Background and Objective

국내 병원의 의료수준이 비약적으로 향상되면서 중규모

* Member, Professor, Ph.D, Department of Medical Space Design and Management, Konyang University.

(Primary author: yakim1@konyang.ac.kr)

이상의 종합병원에서 다양한 종류의 첨단장비와 설비가 도입 되고 있다. 진단검사의학과는 병원에서 환자의 검체를 취급하 는 곳이며 다양한 첨단장비를 이용하여 많은 종류의 검사를 수행하는 곳이다. 검사실에서 다루는 검체는 바이러스, 세균 등 수많은 감염원을 포함하고 있어 검체를 취급하는 직원들 은 항시 이러한 감염원에 노출되어 있다. 또한 장비에 의한 소 음이나 연무 및 검사에 사용하는 화학물질에도 노출되어 있 어 직원의 건강을 악화시키고 질병을 일으킬 수도 있고, 미세

^{**} Professor, MD, Ph.D, Department of Laboratory Medicine, Seoul National University Hospital. (Corresponding author: cloak21@snu.ac.kr)

한 분진은 첨단 검사장비에도 영향을 미쳐 검사 결과에 이상이 발생할 수 있다. 또한 병원 내 질병 감염과 화재 등 안전 사고가 발행하면서, 검사실의 질관리 및 환경관리에 대한 관심이 높아지고, 검사실 시설설비 기준에 대한 논의가 진행되고 있다1). 이에 550병상 이상 국내 검사실을 대상으로 병상규모, 검사실 종류, 검체 수, 인력 수, 면적, 작업통로 등 시설 현황을 조사하고, 환기 등 감염 및 안전 설비 특성을 조사하여 검사실 시설 설비 설계지침의 기초자료로서 활용하고자 한다.

1.2 Methods of Research

본 연구에서는 550~1000병상 종합병원 진단검사의학과 검사실을 대상으로 병상규모와 검사실 등 시설내용과 공간구성. 환기, 음압 등 감염과 안전설비 등에 대한 설문을 조사하였다. 검사실의 적정성 여부는 일반적으로 시설, 장비 및 인력을 통해 판단하고 있으나 장비는 검사실 종류, 검사 항목 및 검사방법과 관련되어 있어 검사실과 검사방법을 조사하는 것으로 제한한다. 진단검사의학재단에 등록된 344기관을 대상으로 이메일을 이용하여 설문을 발송하여, 그 중 68개 기관(19.8%)이 회신하였다. 이 중에서 550~1000 병상규모의 종합병원 개수는 16개 기관이며, 조사는 2018년 6~7월에 이루어졌다. 통계분석을 위해 MS 엑셀프로그램의 평균값, 구성비, 그래프 기능 등을 활용하였다.

그리고 검사실의 공간구성 현황을 파악하기 위해 공간 다이어그램을 제공한 6개소 중에서 검사실 5개소를 2019년 6~7월에 방문하였다. 설문결과와 현장방문 내용을 종합하여 진단검사의학과 검사실의 시설 설비의 기초자료를 제시 한다.

2. Laboratory Management

2.1 Hospital Facility Description

[Table 1] Regional Location of Hospital

Region	seoul	kyungkido kyungs- angdo		chungc- hungdo	total
No	4	7	3	2	16
bed no	572, 753 830, 854	572, 609, 650 651, 756, 817 873	900 928 999	756 823	
%	25.0	43.8	18.7	12.5	100

Note: Each province is including the Metropolitan city area.

[Table 2] Hospital Foundation and Naming

			Farmalation		Nlama		
	Facilities		Foundation	1	Nami		
		public	corporate	private	general hospital	tertiary	total
	No	2	14	0	10	6	16
	%	12.5	87.5		62.5	37.5	100

Note: The table above was built up from the questionnaire

설문조사에 응답한 16개 종합병원의 해당지역, 병상수, 시설유형, 시설종류 등에 대한 일반현황은 다음과 같다[Table 1, Table 2]. 병원 소재 지역은 경기도, 서울, 경상도, 충청도의 순으로 각각 43.8%, 25.0%, 18.7%, 12.5%로 나타나고, 설립유형은 법인, 국공립 각각 87.5%, 12.5%로 나타났다. 병원 종류로는 종합병원이 62.5%, 상급종합병원이 37.5%로서 상급종합병원의 경우 중증환자로 인한 검사실 종류와 검사횟수가증가할 것을 예상할 수 있다. 설립연도는 평균 1987.6년이나이전 또는 재건축 등을 통해 건물 신축연도를 중심으로 고려하면 평균 1992.9년 정도로 나타나 2020년 현재 28여년 경과한 병원 검사실이다. 병상수는 평균 771.4병상이며 최소 572병상에서 최고 999병상으로 구성되어 있다.

2.2 Laboratory Functions and Personnel

검사실 기능을 중심으로 검체수를 살펴보면 진단혈액, 임상화학, 진단면역, 임상미생물, 요검경, 수혈의학, 분자진단 검사를 16개 병원에서 모두 실시하고 있으며, 조직적합성(HLA) 검사, 세포유전, 유세포 검사를 각각 11개, 6개, 7개 병원에서 시행하여 장기이식수술, 암치료 등을 행하고 있는 것으로 나타난다. 2016년 검사기능별 연간 평균 검체수는 진단혈액 임상화학 진단면역 수혈의학 임상미생물, 요검경, 분자진단 각각 1,705천건, 3,995천건, 380천건, 180천건, 257천건, 102천건 정도이며 평균 100 병상당 1일 검사건수(주5일 261일 근무에서 토요일 근무를 반영하여 6일, 313일 수정하여 산정)는 각각 706건, 1,654건, 157건, 74건, 106건, 42건으로 나타난다.

[Table 3] Laboratory Functions and Average Test Numbers.

function	No	avg
hematology	16	1705.6
chemistry	16	3995.3
immunology	16	380.9
microbiology	16	180.6
urine	16	257.2
transfusion	16	102.4
molecular	16	16.9
cytogenetic	6	0.6
flow	7	3.5
HLA	11	1.0

Note: Average test number unit is a thousand number.

¹⁾ 김상복, 진단검사의학과 시설가이드라인에 관한 연구, 한국의료복 지건축학회, 2018년도 학술발표대회 논문집, p3~8

[Table 4] Laboratory Personnel

Personnel	No	avg
director	16	1
pathologist	15	2.7
resident	5	2.8
nurse	2	2
supervisor	7	1
captain	14	2.8
technologist	16	36.6
clerk	6	2.1
etc	8	2.7
total	16	45.9

인력구성을 보면 16개 병원에서 과장을 두고 전문의가 있 으며 평균 3.7명이고 최저 2명, 최고 6명이고, 5개 병원에서는 수련받는 전공의를 두고 있다. 직원에 대해서는 7개 병원에서 기사장을 두고, 14개 병원에서 팀장을 두고 5개 병원에서는 기사장과 팀장을 동시에 두고 있다. 직원 병리사 평균인원은 36.6명이며 최소 28명에서 최고 59명으로 나타난다. 과장 및 기사장 등을 포함하여 검사실 인력 평균 인원수는 45.9명으로 100병상 당 5.9명으로 나타난다. 검사실 별 인력과 검체 건수는 병상수 보다는 이식수술, 암치료 등 병원의 전문성 및 질환을 반영하여 검사실 종류 등과 상관성이 있는 것으로 나타난다.



[Figure 1] Graph showing Patient Bed Number, Test Total Number and Personnel Number

2.3 Laboratory Operation Control

1) Quality Assessment

검사실 인증에 대한 국내 정도관리 프로그램과 우수검사실 인증 프로그램에 16개 병원이 모두 참여하고 있으며 3개 병 원에서는 미국 CAP(College of American Pathologist) 인증 을 받아 국내 및 국외 검사실 인증 프로그램에 참여하고 있다. 16개 병원에서 검사실 품질관리를 위한 노력을 행하고 있는 검사실임을 나타낸다.

2) Specimen Analysis Method

검사실 검사방법에 대해 완전자동화, 자동분석장비, 수동검 사로 나누어 조사하여 진단혈액 임상화학 진단면역 임상미생 물, 요검경, 분자진단에 대해서, 자동분석장비 사용이 각각 93.7%, 81.2%, 100%, 93.7%, 100%, 87.5%로 대부분 검사종 별로 자동분석기를 사용하는 것으로 나타난다. 완전자동화의 경우 진단혈액 임상화학 진단면역에 대해 각각 25%, 50%, 43.7%를 시행하고 또한 자동분석장비와 수동검사를 병행하 고 있으며, 임상미생물검사에 대해 1개 병원에서는 수동검사 만을 진행하고 있다. 별도의 응급검사전용공간에 대해 1개 병 원을 제외하고 없는 것으로 응답했다. 완전 자동화검사가 화 학, 면역, 진단혈액검사에서 진행되고 90% 내외를 자동분석 기를 이용하여 검사하고, 동시에 50%내외를 수동검사를 진행 하고 있으며, 임상미생물과 요검경 검사에서 상대적으로 수동 검사의 비율이 높게 나타났다. 검사실은 24시간 운영되므로, 병원 운영시간에는 트랙을 이용하는 완전자동화를 사용하고, 그 외의 시간에는 일반적으로 자동분석장비만을 사용한다. 특 수 검사 또는 이상 검체에 대해서는 수동검사를 통해 확인하 여 검사의 종류를 다양화하고. 품질을 높이는데 요구되는 검 사가 복합적으로 진행된다. 이에 검사방법에서는 검체처리 속도 뿐만 아니라 검사 종류 및 품질을 위한 방법이 반영되고 있다.

Table 51 Specimen Test Method

function	tla	analyzer	manual	total
hematology	4	15	8	16
chemistry	8	13	5	16
immunology	7	16	10	16
microbiology		15	12	16
urine	1	16	10	16
molecular		14	13	16
cytogenetics		4	6	6

검사실 공간배치에 대한 복수응답에서는 현재 동일공간 내 에 일부 검사영역 분리 배치가 68.7%, 여러 공간으로 분산 배 치(거리 또는 층으로 이격 분리)가 50%, 동일 공간 내에 통합 된 검사실 배치가 12.5%로 나타난다. 병원 개원 후 28여년 경 과하여 리모델링 등을 통해, 검사실 규모가 증가하고 종류가 확대되어 효율적인 구성을 위해 분산배치가 함께 나타난다. 검사실에 검체를 운송하는 방법에 대해 인편(Courier), 기송관 (Air Shooter), 자주대차(Telecart), 덤웨이터(Dumb Waiter), 컨 베이어(Conveyor) 등에 대한 조사에서 인편 13개소, 기송관 10개소, 덤웨이터 4개소, 자주대차와 컨베이어가 각각 3개소 로서 단독으로 인편, 자주대차, 컨베이어를 사용하는 5개소를 제외하면 중복사용으로 기송관을 중심으로 자주대차와 컨베 이어 등 자동시스템을 사용하면서 인편을 이용하고 있는 것 으로 나타난다. 검사실 종류별로 검사를 진행하는 영역에 응급검사 전용공간은 7개소에서 설치하고 8개소에는 설치하지 않고 있다.

[Table 6] Lab Type and Specimen Delivery

itana	Lab Type	Hos	spital	
item	Hospital Bed No.	no.	%	
	open +individual lab	11	68.7	
lab layout	609,753,756,756,817,823,854,873,900,928,999	11		
	separated several labs	8	50	
	572,572,651,830,873,900,928,999	0	50	
	single open lab	2	12.5	
	650, 817	2	12.5	
	courier	13	81.2	
	air shooter	10	62.5	
delivery	telecart	3	18.7	
	dumbwaiter	4	25.0	
	conveyor	3	18.7	

Note: Multiple Responses are allowed.

3. Laboratory Space Program

3.1 Lab Location

검사실이 속한 건물의 유형에 대해 외래 및 병동과 동일건물 내가 16개소 100%이고, 위치한 건물 명칭은 본관, 동관, C관으로 구분하고 있다. 본관 건물 층수는 평균 지상 10.5층, 지하 2.6층으로 지상 11층과 10층이 각각 4개소, 3개소로 많으며, 지하 3층과 4층이 각각 4개소로 많이 나타난다.

검사실의 층수는 외래 및 병동과 동일건물 본관에 위치한 경우 지하2층, 지하1층, 2층, 3층, 4층 이상까지 각각 1개소, 2개소,7개소,5개소,1개소로 고르게 나타나고 별관인 경우 2층, 3층 에 위치하고 있다. 각 층에서 연결된다고 가정하면 지상 2,3층을 중심으로 본관 저층부에 위치하고 있음을 알 수있다.

지하1층과 지하 2층에 위치한 3개소 경우 밖을 볼 수 있는 창문이 설치되지 않고, 지상 2층 이상에서는 외부를 볼 수 있 는 창문이 있는 것으로 응답하여, 외기에 면한 창문이 있는 검 사실이 13개소 81.2% 정도이다.

채혈실과 검사실의 위치는 수평거리 또는 다른 층으로 이격되어 있음이 12개소 75%이고, 검사실과 인접이 5개소 31.2%로서 채혈실과 이격되어 있는 경우 더 높게 나타났다. 이는 환자중심병원으로 진행하면서 채혈실이 분산 배치되고 있음을 나타낸다. 검사실에 환자 또는 방문객의 접근이 용이함이 11개소 68.7%, 용이하지 않음이 5개소 31.2%로 나타나

고, 용이하지 않은 검사실은 채혈실과 이격되어 있는 4개소로 나타난다.

[Table 7] Lab Location

level	baser	ment	ı	upper	ground		total	
ievei	b2	b1	1	2	3	4	lOlai	
No	1	2	0	7	5	1	16	
%	6.25	12.5	0	43.7	32.3	6.25	100	
phlebotomy next to lab		1		3	1		5	
apart to lab	1	1		5	4	1	12	
easy approach		2		6	4		12	
poor approach	1			2	1	1	5	

3.2 Space Program

검사실 소요실 구성에 대해 15개 병원이 응답하였고 이중 11개소에서 면적을 제시하였다. 검사실 공간 구성은 검사실 공간, 사무공간, 검사실 지원공간, 직원 지원공간 등으로 구분 하여 살펴보면 아래 표와 같다. 검사실 평균 면적구성에서 6~7개 이상 응답한 화학, 혈액, 미생물, 면역, 분자, 혈액은행, 요검경, 채혈실, 자동화 등을 더하면 645.3㎡, 사무공간 126.9㎡, 검사실지원공간 40.0㎡, 직원지원공간 39.1㎡로 합계 851.3㎡이고, 검사실 평균 면적 870.0㎡와 근사하게 나타나는 것을 알 수 있다.

3.3 Space Correlation

검사실 시설면적에 대한 조사에서 응답한 병원 검사실 평 균면적은 870.0m²이고, 평균 병상수는 771.4개, 평균인력수 45.9명, 평균검체수는 6,726천건이다. 병상수 증가에 따른 검 사실 면적의 변화 함수는 y=1.4656x-260.56이고, 설명력 R2=0.3987 로서 상관성을 보이는 것으로 나타나지 않는다. 병상수 대비 검체수와 인력수에 대해서는 y=0.7376x+103.69, R2=0.4415, y=0.0727x-10.151, R2=0.5671 로서 병상수 증가 에 대해 검체수와 직원수 변화는 어느 정도 상관성을 보이는 것으로 나타난다. 이것은 550~1,000 규모 16개 병원사례 조 사에서 설명력이 낮은 경우에도, 100~2,700 규모 60여개 병 원사례 전체에서는 변화함수 설명력이 각각 79%, 88%, 81% 로 나타나 유의미한 것으로 알 수 있다. 따라서 중대규모 종합 병원에서는 병상수 증가에 따라 검사실면적, 인력수와 검체수 변화에 어느 정도 상관성을 가지고 있음을 알 수 있다. 다만 검체수 증가에 대한 검사실 면적과 직원수 증가는 상관성을 보이지 않는다. 이에 검체수 증가를 기준으로 하는 경우에는 검사종목별 세부적인 구분이나 병원의 전문특성을 반영하여 검사실 종별 특성을 반영해야 할 것으로 보인다.

[Table 8] Functional Space Areas

zone	space name	present	average area	answered
	chemistry	7	80.6	4
	hematology	12	53.6	8
	microbiology	16	77.5	9
	immunology	11	76.3	8
	molecular	15	70.6	12
	cytogenetics	6	84.5	4
lab	blood bank	16	48.1	12
	tla	10	257.6	6
	urinal	14	26.9	8
	phlebotomy	14	69.9	10
	reception	8	23.8	6
	emergency	1	20.3	1
	bone marrow	3	59.5	3
	director	14	15.5	11
	pathologist	14	35.2	11
	resident,inturn	5	14.8	5
	supervisor	14	14.2	12
office	reading room	14	26.8	12
	meeting room	6	35.2	6
	library	2	15.5	2
	computer	2	15	2
	office	3	24.2	3
1.1	reagent room	14	17.3	12
lab	walk in cooler	15	22.7	12
support	wash room/trash	2	30.6	2
	toilet	7	12.1	5
staff	locker room	11	27.0	10
support	shower room	4	7.8	3
	rest room	3	16.2	3

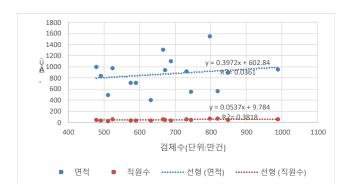
Note: tla means Total Laboratory Automation using robot track



Figure 2] Relation between Staff and Specimen Number

[Table 9] Correlation Space Area and Personnel

item	Α	В	С	D	Е	F	G	Н	- 1	J	K	L	М	N	0	Р	avg
bed no.	572	572	609	650	651	753	756	756	817	823	830	854	873	900	928	999	771.4
sample 10,000	525	512	632	576	492	590	744	689	478	672	731	989	820	849	667	797	672.6
aream²	975	495.8	396.6	715.4	839.7	711.3	552.06	1102.91	1003	942.02	915	958.06	557	897.6	1305.4	1553.7	870.0
person	52	27	35	30	31	39	47	32	44	51	56	54	66	49	55	67	45.9



[Figure 3] Relation between Area and Specimen

4. Space Organization

4.1 Work Area Distance

검사실 작업대 사이 작업공간 또는 분석장비 사이의 통로 폭은 110~150cm 10개소, 110cm 미만 3개소, 150cm 이상 2개 소로 나타나, 12개소 80.0% 정도가 바람직한 작업통로를 확 보하고 있는 것으로 나타난다. 또한 검사실내 주요통로 또는 피난통로의 폭은 110~180cm 8개소, 180~240cm사이가 5개소, 110㎝ 미만이 2개소로 나타나 작업통로와 달리 180㎝ 이상이 5개소 31.2% 정도로 바람직한 피난통로 확보가 요구된다. 비 상시 검사실 내부에서 외부로 대피하기 위한 사용가능한 비 상구 개수에 대해서(완강기 포함) 2개 8개소, 3개 7개소, 4개 1개소로서 2개 이상이 16개소 100%로서 나타난다.

검사장비의 주요사용 부위로부터 화재시 비상구 문까지 도 달하는 통로 중간에 검사실 자동화시스템이나 자동분석기에 의해 가려지는 경로가 있는지 묻는 질문에 대피용 문까지 경 로에 가려지는 부분이 없다는 응답자가 8개소, 부분적으로 가 려진다는 응답자가 7개소, 경로의 일부가 완전히 가려진다는 응답자가 1개소로서 통로 시야 확보에 대해 대부분 확보하고 있는 것으로 나타난다. 비상구 근처 물건 적재에 대한 응답에 서 비상구 반경 100~200㎝ 이내에 검사장비, 책상 혹은 비슷 한 크기 물건이 있다가 7개소, 반경 50㎝ 이내 검사장비, 책상 혹은 비슷한 크기 물건이 있다가 4개소, 비상구 반경 200㎝ 밖에 물건이 있다가 3개소, 비상구 반경 50~100㎝이내 검사 장비, 책상 혹은 비슷한 크기 물건이 있다가 2개소로 나타난 다. 13개소가 비상구 반경 200㎝이내에서 물건이 놓여 있여 비상구 역할에 혼란을 초래할 것으로 보인다.

작업통로 확보와 비상구까지 통로의 가시권 확보는 안전하게 관리되고 있는 반면, 일부 피난통로 폭이 좁고 비상구 근처물건을 배치하여 재난시 위험을 높일 수 있다.

[Table 10] Work Space Distance

	exit no.				main pathcm)				work space(cm)		
Facilities	2	3	4	<110	110~ 180	180~ 240	240	<110	110~ 150	150<	
No	8	7	1	2	8	5	1	3	10	2	
%	50	43.7	6.3	12.5	50	31.2	6.3	20	66.7	13.3	

[Table 11] Obstacle Distance from Emergency Exit

Facilities	vis	ible cleara	ance	obstacles distance from exit(cm)				
	yes	partially yes	no	<50	50~100	100~200	200<	
No	8	7	1	4	2	7	3	
%	50	43.7	6.3	25	12.5	43.7	18.8	

4.2 Entrance Security Checks

검사실 주출입구 전실설치에 대해 설치하지 않음 13개소, 설치 3개소이고, 주출입구가 자동으로 닫히는지 여부에 대해 자동 11개소, 수동 5개소로 대부분 전실이 없고 자동으로 개폐하고 있다. 주출입구의 너비는 120㎝ 이상 12개소, 120㎝이하 4개소로 양여닫이문이고, 비상구 문은 여닫이문 12개소, 미닫이문 4개소이다. 주출입구에 출입통제를 위한 시건장치등에 대한 설문에서 주 출입구에 잠금장치가 있는 경우가 12개소, 일부 출입구에 잠금장치가 있는 경우가 4개소로 나타나고 있다. 또한 검사실에는 배관 또는 전기선이 노출되지 않도록하는 환경이 마련되어 있는지 묻는 설문에 악세스플로어를이용하여 노출을 최소화하는 경우가 7개소, 악세스플로어와다른 노출을 최소화시키기 위한 시설이 있다가 5개소, 배관 또는 전기선 노출을 최소화하는 역우가 4개소로서 12개소에서 설비배관 노출을 최소화하는 악세스플로어를 전부 또는 일부 이용하여 관리하고 있다.

공기를 통해 심각하고 치명적인 감염을 일으킬 수 있는 병원체(예, 결핵균)를 다루는 검사실이 있는 경우 전실이 설치되어 있는지에 대한 질문에 검사실 내부에 전실을 두는 경우 7개소, 관련 검사를 시행하지만 전실을 두지 않은 경우 9개소로 응답했다. 전실을 두는 7개소 경우 전실 앞뒤 출입문 사이거리는 120㎝ 이상이 71.4%이다. 검사실 절반 이상이 국내기준에 맞추어 음압으로 관리하지 않고, 출입문은 보안장치를통해 통제하고 있으나 BSL 3등급 검사실에 대해서는 안전 관리가 미흡한 것으로 나타난다.

[Table 12] Entering Door Control

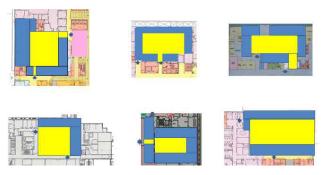
	Facilities	ante	room	door wid	dth(cm)	door lock control		
		yes	no	80~120	120<	partial	all	none
	No	3	13	4	12	4	12	0
	%	18.8	81.2	25	75	25	75	

[Table 13] Bio Safety Level 3 Control

	tubercu	ılosis lab/E	ante room width(cm)				
Facilities	ante room	no ante room	no	120	120~ 210	210	no ante room
No	7	9		2	4	1	9
%	43.7	56.3		12.5	25	6.3	56.2

4.3 Spatial Configuration

6개 평면의 공간다이어그램을 보면 정사각형 유형 2개소와 직사각형 유형 4개소로 나타난다. 임상화학, 혈액학, 면역학 등 자동분석기 또는 자동화를 사용하는 검사영역은 중앙부에 오픈랩으로 시야를 확보하고, 주변부에 개실형 검사실, 사무실, 시약창고 등을 두어 세미-오픈랩(semi-open lab)²⁾을 구성하고 있다.

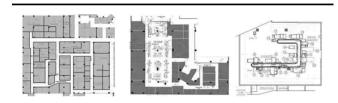


[Figure 4] Space Diagram of Lab

4.4 Lab Design Evaluation

검사실 공간구성에 대해 현재 만족도와 필요성을 묻는 질 문을 제시하고, 아주 그렇지 않다(1) 그렇지 않다(2) 보통이다 (3) 그렇다(4) 매우 그렇다(5)구간으로 나누어 응답하였다.

2) 세미 오픈랩과 오픈랩의 특징을 보여준다.

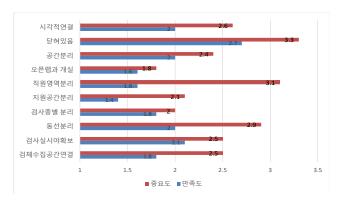


Lab Types(Compartment/Semi-open/Open Lab)

Note: Laboratory Design: Approved Guidelines, GP18-A

현재 상황에 대한 만족도와 필요성에 대한 평균점수 차이 에서 작은 차이를 보이는 항목은 공간의 시각적 연결에 대한 질문(현재 그렇지 않고 2.0, 필요성에 대해서도 보통이다 2.6), 검사실 공간이 닫혀있음에 대한 질문(현재 보통이고 2.7, 필요 성에 대해서 보통이다 3.3)으로 검사실 출입에 대한 안전을 확보하고 있는 것으로 나타난다. 한 공간에서 다른 공간이 공 간적으로 분리하는 질문에(현재 그렇지 않고 2.0, 필요성에 대 해서 그렇지 않다 2.4) 대해서는 검사실 공간 안의 공간을 요 구하지 않고 있다. 대규모 오픈공간과 소규모 막힌 공간을 혼 합하는 질문(현재 그렇지 않고 1.6, 필요성에 대해서 그렇지 않다. 1.8), 검사종별 분리에 대한 질문(현재 그렇지 않고 1.8, 필요성에 대해서도 그렇지 않다. 2.0) 입구에서 주요검사실 시 야 확보 질문(현재 그렇지 않고 2.1, 필요성도 보통이다 2.5)으 로, 검사실 공간이 자동화와 오픈 랩이 일반화되어 시야가 확 보되고, 보안이 유지되고 있음을 보여 준다.

현재 상황에 대한 만족도와 필요성에 대한 평균점수 차이 에서 큰 차이를 보이는 항목은 직원영역 분리의 질문(현재 그렇지 않고1.6, 필요성에 대해서 보통이다 3.1), 지원공간 분 리에 대한 질문(현재 아주 그렇지 않고 1.4, 필요성에 대해서 그렇지 않다 2.1), 검사업무 활동공간에서 동선 분리를 묻는 질문(현재 그렇지 않고 2.0, 필요성에 대해 보통이다 2.9), 검 사실과 검체 수집 공간 연결에 대한 질문(현재 그렇지 않고 1.83, 필요성도 보통이다 2.5)로 나타났다. 필요성 대해서 지 원공간, 직원공간, 주요동선 등을 설치하고 채혈실과 검사실 을 인접하게 하여 검사실 내에 접근성, 안전성과 효율성을 확 보하고자 한다. 현재 상황에 대한 만족도 평균점수가 매우 높 은 항목은 출입 안전성에 대한 공간이 닫혀있음이고 만족도 가 매우 낮은 항목은 지원공간, 직원공간 등 지원공간에 대한 개선이 요구된다.



[Figure 5] Current Lab Design Evaluation

5. Infection Control

5.1 Mechanic Equipment Control

감염을 예방하는 첫 번째는 손 씻기로써 검사실 및 지원실에

세면대 설치에 대해 검사실 및 지원실 모두 11개소, 검사실모두 3개소, 검사실 일부, 2개소, 지원실 일부 1개소로 검사실 및 지 원실 일부에 설치하는 2개소 병원을 제외하면 14개소에서는 세 면대를 설치한 것으로 나타난다. 검사실 환기에 대해 기계환기 (천정에 환기구 설치) 15개소. 자연환기 4개소로 기계환기와 자 연환기를 병행하는 3개소와 자연환기 1개소를 고려하면 15개 소에서 기계환기를 하고 있다. 또한 100% 외기로 배출하는 전 배기 외기배기 공조시스템을 갖춘 검사실이 12개소 전배기공 조시스템을 갖추지 못한 곳이 3개소이다. 반면 공기 교환횟수 는 모른다가 6개소, 6~10회가 4개소, 6회 미만이 2개소, 12회 이상 1개소, 미설치 1개소로 나타난다. 음압으로 유지하는 검사 실에 대해 설치함이 12개소, 미설치 4개소로 나타나고 음압유 지 검사실은 결핵검사실 11개소, 미생물검사실 4개소, 기타 1개 소이다. 이는 시설 설문 응답시에는 전체 검사실에 대한 응답인 반면 이번 응답은 미생물실검사실에 대한 응답으로 타당한 차 이를 나타낸다. 생물안전캐비넷 (Biosafety Cabinet, BSC) 설치 에 대해 16개소 모두에서 설치하고 있으며, 설치 위치는 미생물 검사실 16개소, 결핵검사실 15개소, 바이러스검사실 8개소, 일 반검사실, 기타 각각 3개소로 나타난다. 생물안전등급(Biosafety Level, BSL) 에 적합하게 유지하는 검사공간을 설치함이 12개소, 설치되어 있지 않음이 4개소이고, 안전등급에 적합한 검사실은 결핵검사실 13개소, 미생물검사실 11개소, 바이러스검사실 4개 소, 일반검사실 기타 각각 2개소이다. BSC 및 BSL 에 대해 결핵 검사실, 미생물검사실, 바이러스검사실, 분자검사실 등에서 기 준에 적합하게 유지하여 검체에 의한 감염 등을 예방하고자 하 는 노력을 알 수 있다. 중합효소연쇄반응(Polymerase Chain Reaction, PCR) 검사에 적합한 공간 설치가 15개소, 설치되어 있지 검사실이 1개소이다. PCR 검사를 진행하는 공간은 분자진 단 9개소, 일반검사실 5개소, 바이러스 검사실 5개소, 결핵검사 실 3개소, 미생물검사실 2개소로 나타났다.

[Table 14] Handbasin install

Space	lab & support	all lab	partly lab	partly support	total
No	11	3	2(1)	1(1)	16
%	68.7	18.7	12.4	6.2	100

Note: () multiple responses

[Table 15] Ventilation

		type			air			air change			
Vent	mechanic	natural	total	exhaust	return	none	6<	6~ 12	>12	total	
No	15(3)	4(3)	16	12	3	6	2	4	1	16	
%	93.7	25	100	75	18.7	37.5	12.5	25	6.2	100	

Note: () multiple responses

[Table 16] Negative Pressure Lab

Pressure		tive pres	sure		lab				
		uninstall	total	tubercle	microbiology		total		
No	12	4	16	11	4	1	16		
%	75	25	100	68.7	25	6.3	100		

[Table 17] Biosafety Cabinet

BSC		BSC			Lab						
DSC	install	uninstall	total	microbio	tubercle	virus	general		total		
No	15(3)	4(3)	16	16	15	8	3	3	16		
%	93.7	25	100	100	93.7	50	18.7	18.7	100		

Note: () multiple responses

[Table 18] Biosafety Level

BSL		BSL		Lab						
	install	uninstall	total	molecular	general	virus	tuberde	microbio	total	
No	12	4	16	9	5	5	3	2	16	
%	75	25	100	56.2	31.2	31.2	18.7	12.5	100	

[Table 19] PCR Test

PCR		PCR			Lab					
	install	uninstall	total	tubercle	microbio	virus	general	molecular	total	
No	15	1	16	13	11	4	2	2	16	
%	93.7	6.3	100	81.3	68.7	25	12.5	12.5	100	

5.2 Equipment Safety Control

실내온도 유지장치 설치에는 설치 9개소, 미설치 1개소, 습 도 유지장치 설치 4개소, 미설치 5개소로 나타나난다.

냉난방시설 설치형태는 공기조화+개별냉난방 방식 9개소, 공기조화(천정 디퓨저) 8개소, 개별냉난방(천정매립형, 벽부형 팬코일) 8개소, 기타 냉방기구(패키지형, 스탠드형, 선풍기 등) 5개소로 나타난다. 검사실에는 쉽게 접근 가능한 온도조절장 치가 구역별로 각각 설치가 13개소 미설치가 3개소이다. 검사 실 입구에 수세시설 설치가 11개소, 미설치가 5개소, 실험실 상판은 방수 및 유기용제, 산 알칼리 등 화학물질에 내성이 있는 재질 14개소, 내성이 약한 재질 2개소, 검사실 내부에 직물재 질의 매트나 카페트 사용은 16개소 모두 미사용으로 나타난다.

검사과정 중 폐수배출을 위한 오염개수대와 손을 씻는데 사용하는 청결개수대로 구분되어 있는지에 대해 설치 11개소 미설치 5개소이고, 가연성 화학물질 보관에 대해 잠금장치가 있는 가연성 물질 저장캐비넷 저장이 16개소이고, 캐비넷환 기구 연결에 대해 환기구연결과 외부로 배출이 11개소, 환기 구 미연결 3개소, 환기구 연결과 배출경로 불확실 2개소의 순 이다. 캐비넷에 보관되어 있는 화학물질의 경우 평균 38.9리 터이고 최소값 3리터 최대값 15리터로 나타난다. 가연성 액체 에 대한 목록과 안전물질목록(MSDS)을 작성하여 별도의 장 소에 보관하고 있는 검사실은 16개소이다. 검사실 비가연성 또는 가연성 가스탱크를 저장하는 가스탱크에 대해 단단한 벽에 체인을 감아 고정이 11개소, 가스탱크 없음이 5개소, 이 동 가능하도록 벽에 고정되지 않고 세워서 보관이 2개소이다.

검사실 화재감지장치는 자동화재탐지기 16개소, 자동 가스 탐지기 5개소, 기타 1개소이다. 소화장치는 소화기구 16개소, 스프링클러 13개소, 기타 1개소이다. 피난설비는 비상구 2개 소이상 16개소, 대피용 비상계단 8개소로서 나타난다.

안정적인 전기 공급을 위한 UPS 시설은 16개소 모두에서 설치되어 있다. 폐기물 분리 및 보관하는 별도의 공간 설치 11개소, 미설치 5개소이다. 방사능물질 안전취급공간설치에 대해 방사능물질 미취급 11개소, 공간 설치 5개소로 나타난 다. 안구세척기는 설치 16개소이다. 안구세척기 설치 장소는 일반검사실 10개소, 미생물검사실 4개소이다.

응급샤워기 경우 미설치 12개소, 설치 4개소이고, 설치공간 에 대해 일반검사실 2개소, 미생물검사실과 분자검사실이 각 각 1개소이다. 검사실 내부소음에 대해 없음, 낮음, 보통, 높 음, 매우높음에서 3.4로 보통보다 조금 높음으로 보통정도로 생각하고 있다. 응급상황에서 대피시 경로나 구명장치 위치를 표시하기 위한 비상조명과 작업대 주위 수직 상방 설치에 대 해 16개소 모두에서 설치로 나타난다.

[Table 20] Heat ventilation and air conditioning

		t	ype		cont		
HVAC	HVAC	Fan coil	hvac fan coil	etc. package	install	uninstall	total
No	8(7)	8(6)	9(3)	5(5)	13	3	16
%	50	50	56.2	31.2	81.3	18.7	100

Note: multiple responses

[Table 21] Laboratory equipment finish materials

Finishes		oasin nex ab door	t to	casework finish	floor	total		
rinisnes	install	uninstall	total	chemresist	weak finish	no carpet	carpet	total
No	11	5	16	11	4	16	0	16
%	68.7	31.3	100	68.7	25	100	0	100

[Table 22] Sinks and Eye shower

Equipment	dirty/clean sink		е	ye shov	ver	eme sh	total	
	install	uninstall	install	general	microbio	install	uninstall	
No	11	5	16	10	4	4	12	16
%	68.7	31.3	100	62.5	25	25	75	100

[Table 23] Safety cabinet

cabinet		nmable	con	nect to			total		
Cabinet	install	uninstall	exhaust	uninstall	unknown	fix	movable	none	lOlai
No	16	0	11	3	2	11*	2	5	
%	100	0	68.7	18.7	12.5	68.7	12.5	31.3	100

Note: *include 2 multipe responses.

[Table 24] Fire Protection Equipment

	Detection			Extinguisher		Escape			
Equipment	fire alarm	gas alarm	etc.	sprinkler	etc.	exit	stair	ups	total
No	16	5	1	13	1	16	8	16	16
%	100	31.2	6.3	81.3	6.2	100	50	100	100

[Table 25] Waste and Irradiator

Facilities	waste :	storage	irrad	total	
	install	uninstall	install	uninstall	lOlai
No	11	5	5	11	
%	68.7	31.3	31.3	68.7	100

5.3 Laboratory Quality Control

검체의 수집, 전처리, 검사와 폐기단계까지 진행과정에 대 한 내용으로 검체접수공간의 생물학적 안전등급은 1등급 15 개소, 2등급 1개소이고, 검체 전처리 공간의 생물학적 안전등 급은 1등급 12개소, 2등급 3개소로 나타난다. 검사진행과정의 생물학적 등급은 2등급 7개소, 1등급 6개소, 3등급 1개소이 다. 공통검사실과 자동화검사실을 대상으로 전처리, 검사진행 과 폐기단계 공간의 생물학적 안전등급기준은 대부분 1등급 에서 2등급으로 나타내고 있다.

미생물검사실의 경우 공기배기시스템 설계에 대해 모르겠 음 6개소, 음압 5개소, 기타 4개소로 나타난다. 미생물 검체를 분류하는 장소 미폐쇄 10개소, 폐쇄 6개소이고, 세균 동정검 사 시행 16개소이다. 세균동정과정 중 생물학적 안전을 지키 기 위한 장치로 BSC Class II 13개소, BSC Class I 1개소이다. 진균동정검사 시행 14개소 미시행 2개소이고, 진균동정과정 중 생물학적 안전을 지키기 위한 장치로 BSC Class II 14개소,

BC Class I 2개소이다. 결핵균 검사가 16개소에서 시행되고, 결핵균 검사로서 염색검사(AFB stain) 16개소, 결핵균 배양 14 개소, 동정검사 10개소, 약제 감수성 검사 1개소이다. 결핵균 검사과정 중 생물학적 안전을 지키기 위한 장치로 BSC Class Ⅱ 15개소, BSC Class I 1개소이다. 결핵검사실의 음압에 대한 공기흐름 점검 10개소, 미점검 5개소이고 음압 확인 주기와 확인 주체는 매일 4개소, 매월 4개소, 분기별 1개소, 연간 1개 소 등이며 매일확인은 각각 임상병리사, 매월확인은 감염관리 실 실장 또는 시설관리팀, 분기별 및 연간은 각각 시설팀과 전 문업체 등으로 나타난다.

분자유전검사실의 경우 pre-PCR, post-PCR 공기배기시스 템에 대해 잘 모르겠음이 6개소와 5개소, 양압 또는 음압, 기 타 각 각각 1개소로 나타난다. PCR 검사과정 중 pre-PCR, post-PCR 의공간 구분은 14개소 구분, 미구분 2개소이고, 검 사 진행과정이 한 방향으로(Unidirectional flow) 진행이 13개 소, 미진행이 3개소이다. 검사실 공기흐름 정기점검에 대해 미점거 14개소, 점검 2개소이고 음압확인 주기와 주체에 대해 매일 검사실담당자, 연 2회 기관 직원, 전문업체, 매월 시설팀 에서로 나타난다.

[Table 26] Biosafety Level for Each Analytical Phase

Facilities	collection		pre an	alytical	analytical		
raciiilles	BSL1	BSL2	BSL1	BSL2	BSL1	BSL2	BSL3
No	15	1	12	3	6	7	1
%	93.7	6.3	75	18.7	37.5	43.7	6.3

[Table 27] Microbiology Lavatory Safety Control

safety	ve	nt system	specime	total		
	unknown	pressured	etc.	open	enclosed	lotai
No	6	5	4	10	6	16
%	37.5	31.2	25	62.5	37.5	100

[Table 28] Identification Test and BSC for Microbiology

ID	Bacteria			Fungus			Tubercle			total	
טו	у	BSC II	BSC I	у	BSC II	BSC I	у	BSC II		total	
No	16	13	1	14	14	2	16	15	1	16	
%	100	81.2	6.3	87.5	87.5	12.5	100	93.7	6.3	100	

[Table 29] Tuberculosis test

Test -	Tuberculosis							
	AFB stain	Culture	Identification	Sensitivity	Yes			
No	16	14	10	1	16			
%	100	87.5	62.5	6.3	100			

[Table 30] Tuberculosis test room checkup

check	pressure checkout		regular checkup				
	yes	no	daily	monthly	quater	yearly	
No	10	5	4	4	1	1	
charge	62.5	31.2	technologist	cqi manager/ facility manager	facility manager/ specialist	facility manager/ specialist	

[Table 31] PCR room for Molecular laboratory

Pressure		pre PCR		post PCR			
	none	pressured	etc.	none	pressured	etc.	
No	6	1	1	5	1	1	
%	37.5	6.3	6.3	31.2	6.3	6.3	

[Table 32] PCR test workflow

	part	ed	unidirectional flow		
	yes	no	yes	no	
No	14	2	13	3	
%	87.5	12.5	81.2	18.7	

[Table 33] PCR room checkup

Facilities	pressure checkout		regular checkup				
	yes	no	daily	monthly	quater	yearly	
No	2	14	technoogist	facility manager		specialist	

6. Conclusion

병원 검사실의 신속하고 정확한 검사결과는 진료의 품질과 의료서비스에 영향을 미치므로 검사실의 안전과 효율을 위한 검사실 시설설비 기준에 대한 연구가 요구되고 있다. 이에 550병상 이상 중대규모의 종합병원 검사실을 대상으로 검사 실 현황을 조사하여 병원 검사실의 시설 및 안전설비 현황을 파악하고 시설기준 설정의 기초자료로 활용한다.

1) 설문조사에 응답한 16개소 병원은 전라도와 제주도를 제외하고 전국에 소재한다. 법인과 국공립이 각각 87%, 13% 내외이고, 종합병원과 상급종합병원이 각각 62%, 38%이며 개원연도가 아닌 병원건물 연수로 보면 2019년 현재 약 28년 경과한 건물들이다. 병상수는 평균 774.4 병상이며, 572~999 병상으로 구성되어 일부 증개축이 이루어진 중대규모 병원들이다.

2) 검사실 종류에 대해서는 진단혈핵, 임상화학, 진단면역, 임상미생물, 요검경, 수혈의학 및 분자진단을 16개소에서 모

두 실시하고 조직적합성, 세포유전, 유세포 검사는 일부에서 실시하여 검사실에서의 오염과 청결, 격리와 통제를 통해 감염과 안전을 고려해야 한다. 검체건수는 100병상당 1일 진단혈액 706건, 임상화학 1,654건, 진단면역 157건, 수혈의학 74건, 임상미생물 106건, 요검경 42건으로 시행되며 인력구성은의사 평균 3.7명이며, 과장, 기사장 및 임상병리사를 포함하여평균 45.9인으로 100병상당 5.9인으로 나타난다. 검사실 검체건수와 인력수 관계는 종합병원 또는 상급종합병원의 전문특성을 반영하여 고려해야 한다.

3) 검사방법에서는 진단혈액에서 분자진단까지 80%이상 자동분석장비를 이용하고, 혈액과 화학과 면역영역에서는 완전자동화가 25%, 50%, 43%를 차지한다. 검체운송방법에서는 대부분 기송관 등 자동시스템과 인편을 중복사용하고 있으며, 검사실 공간 배치는 세미 오픈랩 또는 분산배치하는 것으로나타난다. 검사실은 대부분 외래 및 병동과 동일건물로 본관2~3층까지 고루 위치하며, 채혈실과 이격되는 있는 경우가인접하는 경우 보다 2배 이상 높아 채혈실의 접근 편리성과검사실의 안전성을 확보하고 있음을 알 수 있다.

4) 검사실 소요 면적구성 조사에서 검사실 645.3㎡, 사무공간 126.9㎡ 검사실 지원공간 40.0㎡, 직원 지원공간 39.1㎡로합계 851.38㎡로 나타나며 평균 면적870.0㎡과 유사하다. 병원 병상수 증가에 따라 검체수와 직원수의 상관관계가 어느정도 나타나며, 검사실 면적과는 상관이 낮으므로, 검사실 계획에서는 병상수와 병원 특성을 반영하는 검사실구성이 매우중요한 기준으로 나타난다.

5) 검사실 작업공간 또는 분석장비 통로 1.1m 이상 확보를 검사실 80% 정도가 확보하고 있으며, 대부분 검사공간에서 비상 출입문까지 통로 시야 확보가 확보하고, 비상통로 2개소를 갖추고 있다. 다만 피난통로 폭 1.8m 이상이 30% 정도이고, 비상구 반경 2m 이내 물건 적재에 대해 절반이상으로 나타나서 피난통로 폭 확보를 위한 방안이 모색되어야 한다. 검사실 출입문은 검사실 절반 정도에서 1.2m 이상 폭을 확보하고 시건장치를 두어 출입통제를 유지하고, 대부분 전실을 두지 않고 있다. 배관 및 전기선 노출의 경우 12개소에서 액세스플로어 등을 이용하여 노출을 최소화하고 있다. BSL3등급검사실에 대해 7개소에서 전실과 음압을 설치하고, 9개소에서는 설치하지 않고 있는 것으로 나타난다.

6) 검사실 평면 다이어그램은 정사각형보다는 직사각형 유형이 많이 나타나며, 임상화학, 혈액학, 면역학 등 전자동화장비를 중앙 오픈 공간에 두고 주변부에 임상미생물 등 특수검사실, 사무실, 창고 등 사무공간, 검사실지원공간 등을 배치하는 세미 오픈랩 형식으로 나타난다.

검사실 공간구성 만족도와 필요성의 평균점수가 작은 항목은 시각적 연결, 출입안전, 공간분리, 오픈랩과 개별검사실로 구성, 검사종별 분리, 검사실 시야확보 등이고, 평균점수 차이

가 큰 항목은 직원영역분리, 지원공간 분리, 동선분리, 검체수 집공간과의 연결 등으로 개선요구가 높은 것으로 나타난다. 특히 평균점수가 가장 낮은 직원영역분리에 대해서는 공간 확보 방안이 모색되어야 한다.

7) 검사실과 지원실 안전설비로서 세면대 설치, 기계환기가 각각 14개소, 15개소이고, BSC 설치 16개소, BSL 적합 12개 소, 음압유지 12개소로서 미생물, 결핵, 바이러스, 분자진단 등 특수검사실에 대한 안전설비가 적절하게 유지되고 있다. 다만 6회이상 환기횟수에 대한 인식과 PCR 실 청결유지를 위 한 양압 등에 대한 인식이 낮게 나타난다.

8) 냉난방설비에서는 공기조화+개별냉난방 9개소, 공기조 화5개소로서 14개소에서 공조설비를 사용하여 환기와 냉난 방을 조절하고, 실험실 상판의 내성재질 14개소, 폐수배출을 위한 개수대 구별 11개소, 가연물질 저장캐비넷 설치 16개소, 화재에 대한 소화기설치 16개소, 스프링클러설치 13개소, 비 상구 2개소, 전기공급 UPS 16개소, 안구세척기 16개소, 소음 보통정도, 조명 등 대부분 안전한 설비환경으로 나타난다.

9) 검사 진행과정에 대한 BSL 기준을 1등급와 2등급으로 인지하고 있으며, 결핵검사실 또는 미생물검사실에 음압 설치 12개소이며, 미생물검사실에서는 세균검사 16개소, BSC Class II 13개소, 진균검사 14개소, BSC Class II 14개소, 결핵 검사 16개소, BSC Class II 15개소, 결핵검사실 음압 설치 11 개소, 일상점검 및 정기정검 10개소 등이 유지되고 있다. 분자 진단검사실에서는 pre-PCR, post-PCR 공간의 구분, 한 방향 으로 검사진행 등에 대해 대부분 알고 있으나, 청정도 높은 공 조의 유지와 양압관리에 대해서는 매우 미흡한 것으로 나타 난다.

중대규모 종합병원 검사실 사례조사를 통해 진단혈액, 임 상화학, 진단면역, 요검경 등 일반검사와 수혈의학, 임상미생 물, 분자진단 등 특수검사를 대부분에서 시행하고 있으며, 검 사방법에서 자동분석기를 80%이상 사용하고 임상화학과 진 단면역에서는 43%이상 전자동화시스템을 이용하며, 수동검 사도 사용하여, 자동분석기를 이용한 다양한 검사를 실시하고 있다. 검사실은 분산배치가 단일배치보다 조금 많으며, 지상 2층이상 배치하고 세미오픈랩 형식으로 공간구성된다. 병상 수 증가에 따라 검체건수와 인력수와는 어느 정도 상관을 보 이나 검사실 면적과는 그렇지 않다. 검사실 작업통로는 양호 하나 피난통로 폭과 시야확보, 직원영역 분리확보가 요구된 다. 또한 악세스플로어 등 장비설치로 인한 노출을 최소화하 도록 노력한다.

감염관리에 대해서 대부분 검사실에 기계환기, 공기조화냉 난방을 설치하고, 세면대 및 폐수분리, BSC 설치, BSL 및 응압 검사실을 설치하고 있다. 안전관리에 대해서 UPS, 스프링클 러, 안구세척기, 방폭캐비넷, 소음 등 화재 및 전기, 작업환경 안전을 확보하고 있다. 검사종별 감염 및 오염예방을 위해 결

핵검사실과 PCR 검사실의 설치와 관리에서 음압과 양압의 설 치와 관리에 대한 확대가 요구된다.

중대규모 종합병원 진단검사의학과 검사실 계획에서 병상 수, 검사종별, 직원수 등을 고려하여 검사실 규모를 산정하고 있으나 병원의 전문성과 자동화 등 병원의 진료특성도 함께 고려되어야 할 것으로 나타난다. 검사실의 품질 향상과 의료 진의 안전관리를 확보하기 위해서, 이번 기초자료를 토대로 후속연구로서 소규모, 중규모, 대규모 병상 규모별 검사실에 대한 적정 규모 산정 프로그램을 개발하고, 공간 구성안을 제 시하며, 검사실 인증의 안전과 감염을 위한 기계 및 전기설비 설치기준 등을 종합하여 진행하고 있다. 또한 검체 수 증가, 자동화, 작업 환경 등 변화하는 검사실 환경에 대응하기 위해 서는 관련협회에서 검사실 조사대상을 확대하고 정기적인 현 황조사를 실시하여 개발 프로그램을 개선하는 근거를 마련해 나가야 할 것이다.

Acknowledgements: My thanks go to the chairman and board member at Laboratory Medicine Foundation(LMF). This work was supported by National Research Education of Korea. 2017R1D1A1B03027815

References

Choi, Changdae, Kim, Youngaee, "A study on the Laboratory Function and Spatial Organization for Laboratory Medicine", Journal of KIHA, 2017, Vol.23 No.4 pp.37~44

Clinical and Laboratory Standards Institute, 1998, Laboratory Design: Approved Guideline(NCCLS document GP18-A), Vol.18 No.3, USA Clinical and Laboratory Standards Institute, 2017, Laboatory Design:

Approved Guideline QMS04-A2, USA Department of Clinical Laboratory, The University of Tokyo Hospital,

http://lab-tky.umin.jp/hospital_work/a_quality.html Griffin, Brian, 2005, Laboratory Design Guide, 3rd edition, Routledge

Press Book, NY. Kim, Youngaee, 2016, "A Study on the Space Organization and Facility Equipment of Medical Laboratory", Journal of KIHA, 2016,

Mortland K. Karen, 1997a "Laboratory Design for Today's Technologies", Mes TechNet Presentation, May 1997

Vol.22 No.3 pp.7~15

Mortland K. Karen, 2004b "Lab Design: An Architect's Perspective", Advance for Laboratory, PA USA, 2004 pp.49~51

NHS Estates, HBN 15 Facilities for Pathodology Services, April 2005 Laboratory Medicine Foundation of Korea, Working Lab General Checklist, 2019

Nolen, D.L John, 2014, "The Power of laboratory automation", Medical Laboratory Observer, Jan 2014

Shim, Moon-Jung, 2005, "A Study on Spatial and Physical Environment Satisfaction of Clinical Laboratory Scientists", Korean Journal of Clinical Laboratory Science 2005, Vol.37 No2. pp.111-117

Siemens Healthineers. Whitepaper. The Diagnostic Lab: The Hidden Jewel in the Health System. 2017.

White, Lita 2018, 'Laboratory automation is no longer optional" Medical Laboratory Observer, July 2018

접수 : 2019년 10월 21일

1차 심사완료 : 2019년 11월 06일 게재확정일자 : 2020년 02월 20일

3인 익명 심사 필