

학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구 : 교회 가정사역 프로그램 참여자를 중심으로*

이추강(백석대학교/박사)**

leecg0621@hanmail.net

김종표(백석대학교/교수)

jp153@bu.ac.kr

홍미경(백석대학교/박사)

hmk0623@hanmail.net

한글 초록

본 연구는 교회 가정사역 프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 구조적 관계를 탐색하기 위해서 수행되었다. 먼저 선행 연구 분석을 통해 구조모형을 구성하였다. 구조모형 검증을 위해 전국의 교회 및 단체에서 실시하는 교회 가정사역에 프로그램에 참여하고 있는 부부를 대상으로 배포한 설문지 700부 중 607부를 대상 자료로 수집하였다. 자료수집은 교회 가정사역 이후 학습참여동기, 서번트 리더십, 공동체 의식을 설문지를 사용하여 수집하였다. 수집된 자료는 구조방정식 모형 분석 방법을 사용하여 학습참여동기에 대한 서번트 리더십의 영향과 공동체 의식의 구조적 관계에 대해 분석하였다. 그 결과 본 연구에서 제안한 구조적 모형이 타당한 것으로 검증되었다. 이에 학습참여 동기 가운데 내재적 동기와 외재적 동기의 영향을 공동체 의식이 매개하여 서번트 리더십에 영향을 주는 것으로 검증되었으며, 서번트 리더십의 영향을 공동체 의식이 매개하는 경로가

* 본 논문은 제1저자의 박사학위논문의 일부를 수정·보완한 것임

** 제1저자: 이추강, 교신저자: 김종표, 공동저자: 홍미경

영향력을 가지고 있는 것으로 검증되었다. 이에 교회 가정사역을 운영할 때, 참여자들의 내재적 참여동기와 외재적 참여동기를 고려하여 공동체 의식을 조절한다면 학습참여동기의 수준을 조절할 수 있다는 시사점을 제시할 수 있다.

《 주제어 》

교회 가정사역, 학습참여 동기, 서번트 리더십, 공동체 의식, 매개 효과

I. 들어가는 말

가정은 충격과 끊임없는 변화로 가득한 사회환경에서 완충 역할을 하며 충격을 안정시킬 수 있는 유일한 곳이며, 사회구성원인 인간이 자신의 삶을 유지해 나가는데 가장 기본이 되고 필수적인 형태의 집단이며, 하나님께서 세상에 직접 세우신 기관이기도 하다(장신근, 2011). 그러나 현대 산업사회로 진입하면서 가정은 어그러지고 깨지기 시작하였고, 많은 문제들이 가정으로부터 시작되었다. 이렇게 망가지고 있는 가정을 위해 교회는 가정사역프로그램을 통해서 가정이 회복되고, 완충 역할을 유지할 수 있도록 지속적으로 노력해야 하는 의무가 있다. 이를 위해 가정사역프로그램과 관련한 연구들이 결혼과 가정에 대한 성경 신학적 접근을 주제로 시작되었다. 이후에 교회성장을 위한 가정사역(김우환, 1993), 공동체로서 가정회복을 위한 가정목회(안승범, 1993), 가정사역을 통한 교회성장 계획(김명기, 1996), 가정사역 프로그램을 통한 치유목회(김문훈, 1998), 신혼부부를 위한 가정사역 프로그램(김찬자, 1999), 교회 내 결혼예비부부를 위한 교육에 관한 연구(조은영, 2001)로 주제가 확대되었다.

그러나 선행연구들은 주로 부부의 지식과 정보전달의 예방적 차원에 치우쳐 있어 실효성과 효율성 측면에 대한 이견들이 논의가 되었고(김수현, 2006; 최규련, 2003), 부부의 의사소통을 위한 관계 향상에 중점을 두었다

는 비판(류승하, 1996; 원요한, 2004; 조선경, 1990)과 지금까지 부부관계 증진에 초점을 맞추어 연구를 수행하였지만 일관성 있는 효과가 제시되지 못했다는 지적이 있다(모의회, 2002; 원요한, 2004). 이에 가정사역의 목적이 가족이라는 작은 공동체를 넘어 교회와 지역 더 나아가서는 사회라는 공동체를 변화시키는 초석을 마련하는 것임을 고려하여 연구의 주제가 확대되어야 한다고 판단된다.

이와 같은 가정사역의 확대에 대한 요구에 부응하여 최근에는 서번트 리더십에 대한 논의들이 이루어지고 있다. 리더십은 조직이나 공동체의 목적과 목표를 위해 구성원을 조직화하는 것으로 어느 조직이든 리더 혹은 리더십의 영향은 매우 크게 나타난다. 특별히 현대사회는 시대적인 변화에 따라 권위주의적 지배에서 수평적 리더십으로, 지사에서 섬김으로, 물질적 만족에서 정신적 감동으로 변화하고 있어 수평적 의사소통으로 상호관계하며, 내면적 변화와 성과 그리고 배려와 섬김의 실천으로 공동체의 성장과 비전을 제시하는 서번트 리더십은 시대적 요구에 부합하는 리더십으로 주목받고 있다(Greenleaf, 1970). 기독교 영역에서도 목회자를 대상으로 서번트 리더십에 대한 연구가 이루어졌으며(강은희, 2008; 노재경, 2010; 성상모, 2012, 정건영, 2011), 성도들도 가정과 세상에서 서번트 리더십을 나타내야 함을 제시하고 있다(임성빈, 2005). 특별히 가정에서는 권위적 권력적 리더십이 아닌 서번트 리더십을 통해서 선한 영향력을 발휘해야 할 필요성이 커지고 있다. 이에 가정사역의 결과로서 서번트 리더십의 형성은 매우 중요한 목표가 되었다. 왜냐하면 모든 인간은 훈련을 통해서 다른 사람을 이끄는 리더로 준비될 수 있으며, 가정과 세상을 향한 리더로 부름받은 존재로서 창조되었기 때문이다(윤서구, 2019).

이에 본 연구는 가정사역 프로그램에서 서번트 리더십에 영향을 미치는 변인들을 탐색하고자 한다. 그 이유는 가정사역의 결과 중 하나로서 서번트 리더십이 가지는 가치는 매우 큼에도 불구하고, 선행연구들 가운데 서번트 리더십에 영향을 미치는 변인들을 탐색해서 보고한 연구들을 찾아보기 때

우 어렵기 때문이다. 특별히 본 연구는 가정사역 프로그램의 서번트 리더십에 대한 학습참여동기의 영향에 대해 공동체 의식의 매개효과를 검증하고자 한다. 그 이유는 가정사역의 영역이 아닌 일반 교육프로그램 영역에서 서번트 리더십에 학습참여동기가 많은 영향을 주는 변인으로 보고되고 있다(김나영·강정은, 2011; 정헌진·이희수, 2009; 조윤진, 2012). 이와 함께 학습참여동기는 공동체 의식에도 정적 영향을 주는 것으로 보고되고 있다(김성길, 2018; 조정원, 2015). 특별히 공동체 의식은 개인의 만족감, 삶의 질, 지역사회 참여활동과 시민참여와 관련된 변인으로서 서번트 리더십에 정적 영향이 있는 것으로 보고되고 있다(Northouse, 2013). 학습참여동기는 안정적 특성을 가지고 있는 변인이기에 서번트 리더십의 향상을 위해 처치를 통한 조절이 쉽지 않은 변인이다. 그러나 공동체 의식은 학습참여동기보다 조절이 쉬운 변인으로서(Senge, 1995) 공동체 의식의 매개효과를 검증하게 된다면, 서번트 리더십 향상을 위한 적절한 지원방안의 설계를 위한 시사점을 얻을 수 있을 것으로 기대할 수 있다. 이에 본 연구의 목적은 가정사역프로그램 참여자를 대상으로 서번트 리더십에 대한 학습참여동기의 영향을 공동체 의식이 매개하는지를 검증하고자 한다.

II. 이론적 배경

1. 가정사역과 서번트 리더십

1) 가정사역

가정사역은 우리의 가정을 하나님이 창조한 원래의 모습대로 회복시키는 것을 목적으로 한다. 단순히 기독교인들의 가정회복만이 아니라 이웃과 지역사회 속에서 하나님의 사역을 이루어가는 것이 다른 목적 중 하나로 볼 수 있다. 또한 가정사역은 하나님이 창조하신 가정의 회복을 위한 성경적인

프로그램이며 성경적 기초 아래 실제적인 삶에의 적용과 훈련을 통해 가정의 회복과 하나님이 원하시는 인격체로 만들어 가는 성화(聖火)의 프로그램이라 할 수 있다. 장신근(2011)은 가정사역에 대해 모든 창조적인 노력이 집대성된 가정생활교육과 가정육성이 포함된 사역을 의미한다고 주장하였다.

다시 말하면 가정사역의 궁극적인 목표는 가정의 회복과 성장이다. 하나님과 나, 하나님과 우리 가정과의 관계를 바로 세우는 것이다. 한국교회의 가정사역은 극히 기초적 단계인 부부문제 등의 1차원적 관심을 가지는 정도에 머물고 있다(이정관, 2010). 하지만 단순히 부부 문제해결이나 치료, 부모와 자녀 간의 관계회복 등에 국한되는 것이 아니라 다양한 프로그램적 접근으로 영적인 성숙을 통해 하나님과의 관계회복과 하나님과의 풍성한 관계를 유지하는 것이 궁극적인 목표라 할 수 있다(설은주, 2005; 황재범, 2010).

성공적인 가정 사역을 위해 교육과 훈련이 필요하다. 이를 위해 다양한 교육기관에서 여러 교육프로그램을 운영하고 있다(〈표 1〉 참조). 가정사역 교육 프로그램의 성공여부는 참여자들의 학습참여동기 형성과 충분한 학습 결과를 얻고 만족할 수 있는가에 달려 있다. 그러므로 참여할 학습 대상자에게 사전조사를 통해 참여하고 싶은 프로그램, 강사진 구성과 강의방법, 얻고 싶은 결과 등을 세밀히 조사하고 이 부분을 반영하는 것이 필요하다(신성훈, 2013; 천후섬, 2014).

〈표 1〉 기관별 가정사역 프로그램

분류	운영기관	프로그램 내용
대학 부설 기관	가톨릭대학교 상담실	의사소통을 위한 원만한 대화법
	경희대학교 가족상담교육센터	부부관계 향상을 위한 교육프로그램
	성신여자대학 심리건강연구소	친밀한 부부를 위한 대화법 훈련교육

분류	운영기관	프로그램 내용
	이화여자대학 사회복지관	부부관계 향상을 위한 의사소통 프로그램
종교 기관	카톨릭교회(ME 본부)	ME (Marriage Encounter)
	한국행복가정운동협회	ME 연계한 혼인교육, 성교육, 가족 생활교육
	기독교 가정사역연구소	부부성장 교육
	지구촌 가정사역원	부부성장 교육, 부부 소그룹 모임
	가정문화연구원‘사랑의집’	행복한 가정사역, 부부세미나
	사랑의 교회	부부 소그룹 프로그램 및 세미나
	온누리 교회	아름다운 동행, 가정사역, 부부성장교육
	방주 교회	가정사역, 리본, 아름다운 동행, 부부 코칭 프로그램
	불교 사회복지 교양대학	부부는 동반자
사회 단체	서울시가정상담소	가족대화의 밤
	광진종합사회복지관	행복한 가정세미나
	옥수종합사회복지관	부부관계 강화 프로그램
	한국지역사회교육협의회	부부성장 의사소통 프로그램
	한국가족상담교육연구소	부부관계향상 프로그램, 대화법, 재혼 준비교육

이를 위해 교회 가정사역 평생교육프로그램에 참여하는 부부들의 필요에 따라 학습을 선택할 수 있도록 다양한 기회를 부여하고 참여하는 학습자에 따라 교육 목적이 명백히 설정되어 있어야 한다. 또한 초기 기획단계부터 세심한 설계가 필요하며 학습자들의 특성에 맞게 흥미와 만족을 느낄 수 있도록 프로그램을 재구성하여 학습자 스스로 주도적인 학습활동이 이루어져야 한다(김성길, 2018; 천후섭, 2014). 학습자의 연령에 따른 신체적, 정신적인 특성은 물론 학습자의 생활과 취업 등 현실적인 부분과 여가생활과도 연계성을 갖도록 가급적 고려가 필요하다. 특히, 교인뿐 아니라 일반인

누구나 참여할 수 있도록 개방성과 공공성을 강조하는 학습의 장이 되어야 한다(설은주, 2005).

2) 서번트 리더십

섬기는 리더십 또는 종 뒀의 리더십으로도 표현되는 서번트 리더십 개념을 처음으로 제시한 그린래프(Greenleaf, 1970)는 서번트 리더십은 타인을 섬기고 싶어하는 순수한 마음에서 출발하여 타인을 위한 봉사를 통해 타인의 욕구 충족까지 초점을 두고 속한 조직과 구성원에게 헌신하는 리더십으로 정의하였다. 그린래프가 제시한 서번트 리더십은 기독교에서 신앙인의 궁극적 모델이 되는 예수 그리스도의 섬김과 희생의 모형이라고 할 수 있다(Roberts, 2008). 성경에 나타나 있는 서번트 리더십의 핵심적 원리는 “너희 중에 누구든지 크고자 하는 자는 너희를 섬기는 자가 되고 너희 중에 누구든지 으뜸이 되고자 하는 자는 모든 사람의 종이 되어야 하리라”(막 10:43-45)라고 성경에 나타나 있다. 기독교 입장에서 예수는 어렵고 소외된 자들의 필요와 삶을 충족시켜주는 섬김의 삶을 살아가다 끝내 죽음이라는 최선의 희생을 본으로 보이며 섬김의 정신을 완성했다. 그러므로 예수님의 리더십은 철저한 자기 부정의 삶을 통해서 다른 사람을 섬김으로써 실현되었다(윤서구, 2019; 황재범, 2010). 따라서 교인들의 서번트 리더십은 하나님의 부르심을 받은 소명자로서 성도를 섬기고 하나님의 뜻에 따라 성도들이 전진하도록 안내하며 봉사하는 리더십이라고 할 수 있다. 이와 같이 서번트 리더십은 타인과 공동체에 대한 리더의 섬김에 초점을 두고, 섬기는 사람이 곧 영향력을 발휘한다는 점에서 리더십에 대한 새로운 시각을 제공한다는 평가를 받아왔다(연지연, 2015).

서번트 리더십의 속성에 대해 안승범(1993)은 공동체에서의 최선을 위하여 설정된 목표를 향해 매진을 할 수 있도록 사람들에게 영향력 행사를 발휘하는 기술인 동시에 사람들이 서로 신뢰를 형성하는 인격이라도 정의하였다. 그는 리더십이 타고나는 것이 아니라 사랑에 대한 속성들을 참고, 견

디고, 훈련함으로써 숙련할 수 있으며 지도자의 지도력에 초점을 맞춘 것이 아니라 바로 인간됨이라고 정의하였다. 이러한 그의 주장은 서번트 리더십의 속성을 사랑과 사랑하는 행동 그 자체라고 정의한 것이며, 이에 대해 기독교에서는 하나님의 근본적인 속성은 사랑이라고 말하며(요일 4:16), 이웃과 하나님을 사랑하는 것이 신앙인이 지켜야 할 계명(마 22:49)이라는 설명과 일맥상통하는 부분이다. 그러므로 서번트 리더십이란 교인이 하나님의 목적을 향해 사람을 움직이도록 할 수 있는 능력이라고 할 수 있다(김상복, 1997).

결론적으로 서번트 리더는 질문하고 이해를 하고자 노력하는 사람, 격려하고 보살피면서 편안한 분위기를 만들고자 노력하는 사람, 부하를 존중할 줄 아는 사람, 도덕성을 가지며 신뢰할 수 있는 사람, 권한을 남에게 위임하면서 학습을 권장하는 사람, 부하가 가진 가능성을 신뢰하는 사람, 공동체를 형성하는 사람 등으로 설명할 수 있다. 이러한 서번트 리더십은 가정과 세상을 품고, 섬기며, 하나님의 나라로 만들어 갈 수 있는 가장 적합한 특성으로 평가할 수 있다(연지연, 2015).

2. 학습참여동기와 공동체 의식

1) 학습참여 동기

학습참여동기는 개개인의 행동 수준 또는 정도를 결정짓는 요인으로서 지향하는 행동목표를 분명히 하고, 유발된 행동의 방향을 일정하고 지속적으로 이끌어가는 과정으로 보았다. 또한 이러한 과정은 학습의 제반 활동을 촉진시켜 줄 뿐 아니라 학습의욕을 높여주며, 특정한 교육에 참여하게 될 때 개인이 가지는 내면의 상태에 긍정적이고 좋은 영향을 미치는 것이라고 정의하고 있다(김용래, 2000; 장희영, 2016; 홍미경, 2017). 학습참여동기를 기대나 가치 그리고 신념 등을 자기 스스로 조절된 학습 동기 요인으로 관련지어 3가지로 설명하였다. 첫째는 기대 요소로서 자기효능감이다. 이는

아동들이 주어진 과제 수행을 위해 자신이 가진 능력에 대한 신념을 말한다. 둘째는 가치 요소로서 본질적 가치이다. 아동들이 가지고 있는 학습과제에 대한 관심과 중요성 대한 목적과 신념이다. 셋째는 정의적 요소로서 시험불안이다. 이는 학습 과제를 대하는 아동들이 가지는 정의적 반응이다. 즉, 자기효능감과 본질적 가치 그리고 시험불안이 어느 정도나에 따라 학습 참여동기가 달라지게 된다는 것으로 볼 수 있다(Pintrich & DeGroot, 1990). 따라서 학습참여동기는 학습자가 다양한 학습 상황에서 계속적으로 학습에 참여하고, 학습 내용과 관련한 활동목표와 과제를 수행하고자 하는 신념과 노력을 포함하는 개념으로 정의한다.

학습참여동기의 구성요소인 내재적 동기, 외재적 동기, 그리고 계속적 동기와 더불어, 성인학습자가 참여하는 학습의 동기를 다양한 방법으로 분석과 평가를 통하여 그 목적에 맞도록 구분하는 것이 필요하다(김용래, 2000; 이숙자, 2010). 먼저 내재적 학습참여동기(intrinsic motivation)는 내적 동기로서 외부적 유인체 없이 학습자 스스로 학습활동을 선택하고, 계속 밀도 있게 참여하고 주어진 학교 학습과 관련된 제반 활동과 과제에 대해서 주 의력, 적절성, 도전감, 호기심, 복잡성, 흥미, 관심 등에 따라서 자발적으로 노력을 투입하고자 하는 의욕과 신념을 말한다(홍미경, 2017). 따라서 내재적 학습 동기는 과제에 참여하는 것 자체를 목적으로 하며 과제의 참여가 학습자 등에게 적성, 숙달, 통제성, 자기결정감 등을 느끼게 하기 때문에 참여하고 노력하게 한다(Newby, 1991). 다음으로 외재적 학습참여동기(extrinsic motivation)는 학습자가 학습을 수행할 때 보상의 약속이나 주변의 평가의 기대 그리고 외부의 지시에 의해 발생하는 학습참여동기라고 말할 수 있으며 학습자가 외부로부터 좋은 성적이나 보상을 받기 위해 타인을 만족시키기 위한 목적으로 일정한 학습을 하려는 동기를 의미하기도 한다. 따라서 외재적 동기는 학습자들이 요구된 보상을 얻으려고 동기와 노력을 증가시킬 때 나타나며 이 경우 과제들은 개인의 능력과 적성을 타인에게 보여주기 위해 수행되는 행동을 포함한다(Newby, 1991). 마지막으로 계속적 학습

참여동기(Continuing motivation)란 최근 성인학습 상황을 전제로 해서 개념화된 것으로서 내재적 학습참여동기 요인과 외재적 학습참여동기 요인을 모두 포함하는 것이며, 학습자가 어떠한 외적 간섭 없이 자신 스스로 학습 결과를 인식해가며 지속적으로 학습하고 싶어 하는 의욕을 말한다. 계속적 학습참여동기는 보살물의 소재 차원에 따른 동기가 아닌 성인학습 상황을 떠나서도 계속 학습해야겠다는 학습자의 인지적 판단에 따른 동기의 개념이며, 학습자가 외적 간섭 없이 스스로 과거의 학습결과를 계속하고자 하는 의욕을 말한다(김용래, 1993; 유경훈, 2009; 이은철, 2017; 이임순, 2020; 장희영, 2016; 최은희, 2020).

2) 공동체 의식

“공동체(共同體, community)”라는 용어가 갖는 의미는 많다. 공동체의 언어적 의미를 살펴보면, 영어의 공동체(community)는 라틴어 communus에서 유래된 com(함께)과 munus(선물주기)의 의미를 가지고 있어 함께 선물을 나누는 사이, 배려하고 보살피는 관계로 해석할 수 있다(박선경, 2011). 한자 공동체(共同體)의 의미는 생활과 운명을 같이 하는 조직체로 해석할 수 있다. 일반적인 의미의 공동체를 사전에서 찾아보면, 첫 번째, 기본적 의미로, 운명이나 생활 또는 목적을 같이하는 두 사람 이상의 조직체 두번째, 사회적 의미로, 사회 혈연, 지연, 우정 등과 같이 인간에게 본래 갖추어져 있는 의사에 따라 이루어진 유기적 통일체로서의 사회적 의미를 갖고 있다(국립국어원, 2000).

공동체는 구성원 개인의 활동과 관계에 초점을 둔 집단적 활동을 포함한다. 집단적 활동은 구성원 개인, 활동 그리고 상호간의 관계에 대한 것이며, 집단적 활동의 중요 특징은 구성원의 공동체 활동, 의미 있는 사회적 구성, 상호간의 연계성, 구성원 상호 간에 공유된 관점에 대한 협상과 개발이라고 할 수 있다(강성무, 2019). 또한, 공동체는 집단 내 암묵적 학습을 강조하며 구성원 간 지식과 자원의 공유된 집합체를 지속적으로 협상하고 생산한다.

공동체에 있어서 학습은 팀 학습과 달리 비구조적이고, 무형식적인 면이 강하다고 보고 있다(박윤희, 2011; 차혜경, 2016).

공동체 의식에 대한 정의 역시 다양한 관점에서 논의되어왔다. 허드슨(Hodsson, 1996)은 하나님은 성령안에 하나의 공동체로 존재하시는 하나님이라고 정의하였다. 교회 공동체는 성령의 공동체요 영적 공동체이다. 따라서 교회를 개개인의 관점에서 바라볼 것이 아니라 하나의 공동체로서 구원 받는 하나님의 백성들이 함께 모여 삶을 나누는 공동체적 관점으로 지켜보아야 한다고 주장하였다. 그리고 공동체 의식은 함께 지내고, 함께 일하며, 함께 경험하는 것을 전제로 하는 안정된 작은 규모의 공동체 안에서 형성된 집단의식으로 정의하는 학자도 있다(Nisbet, 1966). 사라슨(Sarason, 1974)은 공동체 심리학에 있어서 공동체 의식은 개념적 중심이자 관심 주제로 전제하고 있으며, 구성원들이 서로 유사하다고 인식하는 집단, 공동체 안에 소속되어 상호 의존적으로 자신들의 욕구가 만족되어지고 있음을 느끼는 감정이라고 정의하였다. 국내 연구에서도 공동체 의식에 대해 여러 연구에서 정의하고 있다. 그 중 김경준과 김성수(1998)는 공동체 의식이란 지역사회 속에 충만하게 소속되어진 느낌, 지역사회의 주민들과 공유하고 있는 연대의식, 상호간의 영향력, 서로간의 친밀함 등을 느끼는 것이라고 정의하였다. 또한, 공동체 의식이란 개인이 공동체 소속으로 공동 운명체라는 인식 하에 구성원들과 연대의식을 가지며, 공동체 안에서 욕구충족 및 공동체 활동 참여를 하게 되어 결국 장소에 대한 애착을 느껴 지속해서 정주하고자 하는 것이라 정의하였다(이라영, 2009). 김효숙(2014)은 공동체를 이루고 있는 핵심 요소에 대한 논의가 행정학과 교육학, 그리고 공동체 심리학 등의 분야에서 진행되었음을 말하면서 공동체를 이루는 주요 핵심 요소는 공동체의 거주지역이나 거주기간이 아닌 공동체 의식에 있다는 주장이 여러 연구를 통해 인정받았다고 말한다. 그러므로 공동체 의식은 공동체 내 구성원 개개인들이 느끼는 소속감으로 구성원들이 추구하는 욕구가 공동체를 통해 충족되어질 것이라는 믿음을 바탕으로 자신을 통해 공동체 안에 중요한 변

화를 제공될 수 있다는 의식이라고 정의하였다.

위에서 살펴본 바와 같이 공동체 의식은 개방성과 민주성을 내포하는 개념이며 공동체에서 발생하는 모든 문제를 인식하고 이를 해결하기 위한 연대의식을 가지고 참여하는 구성원 공동의 집합의식을 의미하는 것으로도 볼 수 있다.

3. 학습참여동기의 서번트 리더십과 공동체 의식의 구조적 관계

학습참여동기는 개인의 공동체에 대한 소속감이나 책임감, 유대감과 연대의식에도 지대한 영향을 미치는 것으로 연구되었다(김경아, 2015; 김성길, 2018). 특히 학습자들의 공동체 의식은 학습에 적극적으로 참여하면서 공동성취감을 경험할 때 더욱 크게 형성되며(이동주, 2004), 지역공동체에 속한 기관의 교육에 참여한 학습자가 공동체 의식이 더욱 높은 것으로 나타났다(심주현, 2015). 학습참여동기는 공동체 의식을 향상시키며 연령과 교육수준이 높을수록 공동체 의식은 향상되며, 공동체 의식은 개인의 만족감, 삶의 질, 지역사회 참여활동과 시민참여에 긍정적인 영향을 미치는 것으로 나타났다(김성길, 2018; 조정원, 2015). 이와 함께 서번트 리더십이 발휘되면 개인은 학습에 계속적으로 참여하게 되며 개인의 행동목표를 분명히 하여 자발적인 행동을 일정 방향으로 계속 이끌어 가도록 돕는 역할을 수행한다고 보고하고 있다(김용래, 2000).

선행연구는 학습참여동기가 높을수록 서번트 리더십의 변화에 긍정적인 작용을 한다고 보고하고 있다(김나영·강정은, 2011; 정현진·이희수, 2009; 조운진, 2012). 또한 공동체 의식이 높은 사람은 지역사회 활동에 적극적으로 참여하여 공동체 구성원들에게 지역사회의 문제해결과 참여활동을 높이는데 중요한 역할을 하며 개인과 지역사회에 삶의 질을 높이는데 긍정적 영향을 미치고 있는 것으로 나타났다(Davidson & Cotter, 1989). 이와 함께 학습참여동기와 공동체 의식 그리고 서번트 리더십은 상호 긴밀한 상관

관계가 있음을 선행연구가 보고하고 있는데, 학습참여동기는 배우는 과정을 통해 조직에 대한 태도에 긍정적인 영향을 미치게 되며, 학습참여동기가 자발적이고 지속적인 학습참여경향이 유지될수록 공동체에 대한 책임감과 유대의식의 증가로 인해 공동체 의식은 증가하는 것으로 평가한다(Hurley & Hult, 1998). 또한 공동체 의식이 증가할수록 개인보다는 타인이나 조직에 대한 목표에 대한 가치를 크게 인식하게 됨으로써 개인이 자발적으로 서번트 리더로서 섬기고자 하는 마음이 증가하게 됨을 알 수 있다(Senge, 1995).

오늘날 가정이 해체되는 현상이 증가하고 있으며 공동체 의식의 감소와 개인주의의 강한 경향으로 인해 섬김을 받고자 하는 풍조가 증가하고 있는 시대 속에서 교회가 가정사역 프로그램을 평생교육화 하여 서번트 리더십을 발휘하고자 하는 사람들을 양성하여 교회와 세상에 속한 가정들을 회복시키는 일은 시급히 요청되는 일이라고 할 수 있다. 따라서 다양한 가정사역 프로그램을 지원하고 지지하는 일은 중요한 부분이라고 볼 수 있다(신성훈, 2013). 이와 같은 선행연구들의 결과를 종합할 때, 본 연구에서 제시하고 있는 구조적 관계는 이론적으로 타당하다고 판단된다. 이에 본 연구는 실증적 연구를 통해서 이론적으로 구성된 구조적 관계를 검증하고자 한다.

Ⅲ. 연구방법

1. 연구 절차

본 연구는 교회 가정사역프로그램 활동에서 서번트 리더십 수준에 대한 공동체 의식을 매개하여 어떠한 영향을 주는지 탐색하고자 수행되었다. 이를 위해 교회 가정사역 프로그램에 참여한 부부의 학습참여동기, 서번트 리더십, 공동체 의식을 측정하였다. 측정된 자료를 정리하여 통계분석을 수행하였고, 그 결과를 해석하여 연구 결과를 도출하였다.

2. 연구 대상

본 연구는 전국의 교회 및 단체에서 진행하는 가정사역 프로그램 참여부부로 대상을 한정하여 2019년 7월 1일에서 9월 30일까지 총 700부 중에 636부가 회수되어 약 90.9%의 회수율을 보였고, 회수된 636부의 설문지 중 불성실 응답, 중복응답 자료 등의 응답자 설문지 29부를 분석에서 제외한 후 총 607부(유효 자료율 95.4%)를 최종분석 연구대상 자료로 사용하였다

3. 연구 도구

1) 학습참여동기 측정 도구

학습참여동기는 핀트릭과 드그루트(Pintric & DeGroot, 1990)와 김용래(2000)와 이숙자(2010)의 연구를 기본으로 선행연구를 통해 중요하게 연구되어 온 변인을 참조한 측정도구는 총 15개 문항으로 구성되어 있고, 하위 요인과 문항 수, 신뢰도는 <표 2>와 같다.

<표 2> 학습참여동기 하위 요인 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	Cronbach's α
계속동기	5	.85
내재동기	5	.85
외재동기	5	.84

2) 서번트 리더십 측정 도구

서번트 리더십은 라움(Laub, 1999), 노재경(2010), 연지연(2015) 등 선행 연구를 통해 중요하게 연구되어 온 변인을 참조한 측정도구는 총 11개 문항으로 구성되어 있고, 하위 요인과 문항 수, 신뢰도는 <표 3>과 같다.

〈표 3〉 서번트 리더십의 하위 요인 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	Cronbach's α
성장지원	2	.59
공동체형성	4	.82
비전제시	5	.88

3) 공동체 의식 측정 도구

공동체 의식은 차비스와 원더만(Chavis & Wandersman, 1986), 니이(Knee, 1999), 김영인(2002), 박가나(2008) 등 선행연구를 통해 중요하게 연구되어 온 변인을 참조한 측정도구는 총 13개 문항으로 구성되어 있고, 하위 요인과 문항 수, 신뢰도는 〈표 4〉와 같다.

〈표 4〉 공동체 의식의 하위 요인 및 신뢰도

하위 요인	문항 수	Cronbach's α
구성원 의식	3	.84
상호영향의식	4	.86
육구의 통합과 충족	3	.84
정서적 연대	3	.84

4) 교회 가정사역 프로그램 활동과 과제 내용

본 연구를 가정사역 프로그램 활동은 다음과 같은 절차에 의해서 수행되었다. 먼저 가정사역 프로그램 참여 활동을 위해 그룹을 편성하였고, 과제 해결에 필요한 지식을 전달하는 강의식 수업과 참여식 수업을 운영하였다. 다음으로 가정사역 과제를 제시하였다. 가정사역 프로그램의 실천과제는 교육과정 활동에서 실천계획서를 작성하고, 행동으로 실천하는 과제였다.

가정사역 참여자들은 생활 속에서, 실천항목을 선정하여 코칭 프로세스로 활동을 하였으며, 수업이 시작되면 전체 모임을 통해서 코치가 활동에 대해 공지하고, 이후에 소회의실로 들어가서 변화와 성장, 회복을 위한 코

칭활동을 하였다. 코치는 수시로 피 코치들을 대면으로 코칭에 참여하여 가정사역 프로그램 활동에 대한 피드백을 제공하였다.

4. 자료 분석

자료의 분석은 첫째, 모집단에서 추출된 연구대상에 대한 일반적인 특성을 알아보기 위해 빈도분석과 기술통계분석을 통하여 평균 및 표준편차, 정규성 검증 등을 실시하였다. 둘째, 연구변인들의 상관관계를 확인하기 위해서 상관분석을 수행하였고, 다중공선성 확인을 위해 AVE 값과 개념신뢰도를 산출하였다. 마지막으로 연구가설을 검증하기 위해 Amos 프로그램을 이용하여 연구모형 검증과 매개효과 분석을 실시하였다.

IV. 연구결과

1. 수집된 자료의 기술통계 및 정규성 분석 결과

학습참여동기의 서번트 리더십과 공동체 의식의 구조적 관계의 검증을 위해서 하위요인들의 평균 및 표준편차 또는 최소값이나 최대값을 통한 특성과 왜도, 첨도로써 정규성이 확인된 기술통계분석과 정규성 검증을 분석한 결과는 다음의 표.5와 같이 나타났다. 특별히 왜도와 첨도는 절대값 2보다 작으면 정상분포의 가정을 충족한다. 표.5에 의하면 모든 왜도와 첨도가 $-420 - .727$ 의 사이에 있어 절대값 2를 넘지 않았으므로 정규성 기준을 충족하였다.

〈표 5〉 수집된 자료의 기술 통계량 및 정규성 분석 결과

연구변인	하위변인	평균	표준편차	왜도	첨도
학습참여동기	계속동기	3.51	.665	-.267	.261
	내적동기	3.56	.640	-.290	.165
	외적동기	3.86	.562	-.206	.338
공동체 의식	구성원의식	4.02	.571	-.055	-.098
	상호영향의식	3.76	.625	-.193	.164
	육구의통합/종족	3.61	.650	-.201	.070
	정서적연대	3.68	.664	-.108	.016
서번트 리더십	성장지원	4.02	.552	-.420	.727
	공동체형성	3.63	.631	-.201	.110
	비전제시	3.65	.638	.015	.231

2. 상관관계 분석 결과

연구 변인들 간 상관관계를 알아보기 위해서 Pearson의 상관관계 분석을 실시하였다. 분석결과, 상관관계는 모두 유의수준 $p < .01$ 에서 유의한 것으로 나타났으며, 모두 긍정적인 상관관계가 있는 것으로 확인되었다. 측정 변인 간 상관관계는 표.6과 같다.

변인 간의 전체적인 상관계수는 .170에서 .704로 확인되었으며, 서번트 리더십의 비전제시가 .704로 가장 높았다. 이는 본 연구의 연구대상이 실제 가정사역 프로그램에 참여하는 부부로 참여 활동을 통하여 서번트 리더십의 비전제시 상관계수가 높게 나온 것으로 해석된다. 상관관계 분석결과, 변인간의 상관관계는 모두 긍정적인 상관관계가 있음이 확인되었다.

〈표 6〉 상관관계 분석 결과

구분	a1	a2	a3	b1	b2	b3	c1	c2	c3	c4
a1	1.00									
a2	.647**	1.00								
a3	.626**	.700**	1.00							
b1	.268**	.254**	.386**	1.00						
b2	.445**	.399**	.482**	.472**	1.00					
b3	.451**	.441**	.476**	.470**	.704**	1.00				
c1	.348**	.298**	.433**	.459**	.482**	.441**	1.00			
c2	.365**	.293**	.455**	.397**	.536**	.538**	.613**	1.00		
c3	.322**	.241**	.370**	.404**	.463**	.455**	.491**	.628**	1.00	
c4	.230**	.170**	.343**	.407**	.445**	.413**	.466**	.603**	.697**	1.00

* $p < 0.05$, ** $p < 0.01$

※범례 : 학습참여동기(계속동기a1, 내적동기a2, 외적동기a3),

서번트 리더십(성장지원b1, 공동체b2, 비전제시 b3)

공동체의식(구성원의식c1, 상호영향c2, 욕구통합c3, 정서연대c4)

구성개념 신뢰도는 0.7 이상이 되면 집중 타당도가 확보되었다고 판단할 수 있다. 분석결과 측정 변수들의 구성개념 신뢰도는 .895-.941로 모두 0.7 보다 높다고 판단할 수 있다. 판별타당성 검증을 위해 평균분산추출(average variance extracted: AVE)값을 산출한 결과, 각 측정변수들의 AVE값은 .632-.829로 나타났고, 전체 측정변수들의 AVE값은 .487로 나타났다. 각 측정변수들의 AVE 값이 전체 변수의 AVE 값보다 높게 나타났기 때문에 판별타당성도 검증되었다(〈표 7〉 참조).

〈표 7〉 하위요인간 개념 신뢰도 및 평균분산추출값

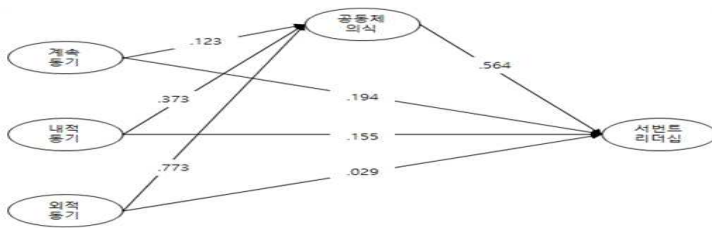
구분	계속동기	내적동기	외적동기	공동체 의식	서번트 리더십
계속동기	1.00				
내적동기	.593	1.00			

외적동기	.626	.698	1.00		
공동체 의식	.371	.296	.477	1.00	
서번트 리더십	.489	.430	.524	.620	1.00
구성개념신뢰도	.895	.902	.916	.941	.935
AVE	.632	.699	.686	.800	.829

3. 구조적 관계 검증을 위한 구조방정식 분석 결과

학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 구조적 관계의 검증을 위해서 구조방정식 연구 모형 [그림 1]과 같다. 본 연구 모형의 적합도는 $\chi^2=642.544(p=.000)$, $RMR=.025$, $SRMR=.045$, $GFI=.905$, $IFI=.935$, $CFI=.935$, $TLI=.923$, $RMSEA=.065$ 로 측정모델의 적합도와 동일한 동치모델로 모든 적합도가 조건을 만족하는 모델적합도로 나타났다. 본 연구에서 제안한 구조적 모형이 통계적으로 타당한 것으로 판단할 수 있다. 이에 본 연구를 통해서 검증한 구조모형을 제시하면 다음과 같다.

본 연구의 모형을 이용하여 연구가설에서 제시한 학습참여동기의 계속동기, 내적동기, 외적동기와 공동체 의식, 서번트 리더십 간의 영향관계를 검증하고자 표준화된 경로계수의 통계적 유의수준($\alpha=.05$)와 신뢰수준 ($C.R.=\pm 1.96$) 값에 따라 검증하였다(표 8 참고).



[그림1] 구조방정식 연구 모형

〈표 8〉 구조모형의 경로 분석 결과

경로(가설)	비표준화 회귀계수	표준화된 회귀계수	C.R.	p값
(H1) 계속동기 → 공동체 의식	.081	.123	1.709	.087
(H2) 내적동기 → 공동체 의식	.227	.373	3.801	.000
(H3) 외적동기 → 공동체 의식	.541	.773	6.785	.000
(H4) 공동체 의식 → 서번트 리더십	.704	.564	10.056	.000
(H5) 계속동기 → 서번트 리더십	.158	.194	3.305	.000
(H6) 내적동기 → 서번트 리더십	.117	.155	1.890	.059
(H7) 외적동기 → 서번트 리더십	.026	.029	.297	.766

〈표 9〉 구조모형의 다중상관 지수

연구변인	다중상관지수(R^2)
계속동기	-
내적동기	-
외적동기	-
공동체 의식	.356
서번트 리더십	.610

〈표 9〉는 다중상관지수(R^2 , Squared Multiple Correlations)를 확인한 결과로 구조모형의 연구 변인들에 대한 설명력으로 독립변인이 종속변인을 얼마나 잘 설명하는가를 의미한다. 학습참여동기의 계속동기와 내적동기, 외적동기는 공동체 의식을 35.6% 설명하고, 학습참여동기의 계속동기와 내적동기, 외적동기와 공동체 의식은 서번트 리더십을 61.0% 설명하는 것으로 나타났다.

4. 연구변인 간의 매개효과 분석 결과

본 연구에서는 매개효과에 대한 연구변인 간의 가설검증은 직접효과와 간접효과 그리고 총 효과를 측정하여 5,000회 반복추출을 통해 분석을 실

시 검증 하였다. 학습참여동기의 계속적 동기, 내재적 동기, 외재적 동기와 서번트 리더십 간의 관계에서 공동체 의식의 매개 효과 검증에 대한 직접효과, 간접효과, 총효과는 <표 10>과 같다.

<표 10> 구조모형의 매개효과 분석

경로(가설)	직접 효과	간접 효과	총 효과
계속동기 → 공동체 의식	.123	-	.123
내적동기 → 공동체 의식	.373**	-	.373**
외적동기 → 공동체 의식	.773**	-	.773**
공동체 의식 → 서번트 리더십	.564**	-	.564**
계속동기 → 서번트 리더십	.194**	.069	.263**
내적동기 → 서번트 리더십	.155	.210**	.365**
외적동기 → 서번트 리더십	.029	.436**	.465**

V. 나가는 말

본 연구는 교회 가정사역 교육프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향을 파악하고 공동체 의식을 매개로 하여 서번트 리더십에 미치는 영향을 검증하는 것을 목적으로 하였다. 이에 본 연구의 결과는 첫째, 학습참여동기 중 내재적 동기는 공동체 의식과, 외재적 동기는 공동체 의식과, 계속적 동기는 서번트 리더십과, 공동체 의식은 서번트 리더십에 통계적으로 의미 있는 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 학습참여동기 중 내재적 동기와 서번트 리더십 간의 관계에서 공동체 의식에서, 외재적 동기는 공동체 의식에서 통계적으로 유의수준하에서 유의미한 간접 효과가 있는 것으로 나타났다. 셋째, 매개효과 검증결과, 공동체 의식은 학습참여동기 중 계속적 동기는 유의수준하에서 영향을 미치지 않으나, 내재

적 동기와 외재적 동기는 통계적 유의수준 하에서 간접효과가 있는 것으로 나타났다.

학습자의 내재적동기가 공동체 의식을 매개로 하여 서번트 리더십에 영향을 미쳤다는 것은 학습자가 가정사역에 대해서 학습하는 것 그 자체를 좋아하고, 가치 있게 여길 때 학습 공동체에 참여하고자 하는 의식이 고취되어 서번트 리더십이 강화되는 것으로 해석할 수 있다. 이은철(2017)의 연구에서도 성인학습자들은 학습 자체에 흥미를 느낄 때 집중 시간이 길어지며 적극적으로 참여하는 것으로 보고하고 있다. 본 연구의 결과도 선행연구의 결과와 유사한 형태로 나타난 것으로 해석할 수 있다. 따라서 교회와 기관에서 가정사역 프로그램을 설계할 때, 학습자들에게 매력적으로 보일 수 있는 요소들을 고려해야 하며, 흥미를 촉진할 수 있는 설계가 포함되어야 할 것이다. 다음으로 외재적 동기가 공동체 의식을 매개하여 서번트 리더십에 영향을 준 것은 학습자가 가정사역 프로그램을 통해서 실질적으로 얻을 수 있는 것이 정확하게 보여질 때, 학습 공동체에 참여하고자 하는 의식이 높아져서 서번트 리더십이 강화되는 것으로 해석할 수 있다. 외재적 동기는 학습을 통해서 자신이 얻을 수 있는 것이 명확할 때 발생하는 동기이기 때문에 교육프로그램에 참여했을 때, 자신이 얻을 수 있는 학습적 성과가 분명해야 한다(Pintrich & DeGroot, 1990). 이러한 연구 결과를 고려할 때, 가정사역 프로그램을 시작할 때, 참여자들에게 학습의 과정과 결과를 분명하게 제시하고, 학습을 통해서 얻는 성과를 가지고 무엇을 할 수 있는지 명확하게 제시한다면 공동체 의식의 고취를 통해 서번트 리더십을 향상할 수 있을 것으로 기대할 수 있다.

마지막으로 본 연구는 교회 가정사역 프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 규명하여 교회와 관련 기관에서 프로그램을 개발·운영할 때 교회 가정사역 프로그램 참여자의 서번트 리더십을 높이기 위한 지향점을 보여주며, 공동체 의식이라는 매개변인에 의해 서번트 리더십이 향상될 수 있는 후속 연구가 진행되는 토대를

마련하였다. 특별히 교회 가정사역 프로그램 참여자의 학습참여동기가 서번트 리더십에 어떠한 영향을 미치고 있는지를 규명하여 교회와 관련 기관에서 프로그램을 개발·운영할 때 교회 가정사역 프로그램 참여자의 서번트 리더십을 높이기 위한 지향점을 보여 주었으며, 공동체 의식이라는 매개변인에 의해 서번트 리더십이 향상될 수 있음을 보여주었다. 이상의 연구를 통한 제언은 다음과 같다. 첫째, 본 연구는 전국 교회 및 단체 중 교회 가정사역 프로그램을 실시하는 7개의 교회 및 단체에서 가정사역 프로그램에 참여하는 부부라는 특정 대상으로 한정하여 표본을 구성하였기 때문에 교회 가정사역 프로그램에 참여부부의 학습참여동기가 서번트 리더십에 미치는 영향과 공동체 의식의 매개효과에 관한 연구임에도 불구하고 본 연구의 결과를 전국의 모든 가정사역 프로그램 참여부부에게 일반화하는 데는 다소 무리가 있다. 따라서 향후 연구의 진행에서는 전국의 크고 작은 모든 교회와 단체를 대상으로 후속연구를 광범위하게 진행할 필요가 있다. 둘째, 본 연구는 특정한 시점의 특정한 대상을 표본으로 연구하였기 때문에 연구 시점이나 연구표본 그리고 사회변화 등의 환경적 요소에 따라 다른 연구 결과가 나올 수 있으며, 공동체 의식만을 매개효과로 규명하였기 때문에 본 연구에서 정하지 않은 변인을 포함한 다양한 변인들에 대한 광범위한 후속 연구와 공동체 의식 외 다른 여러 변인들과 연관된 매개효과를 밝히기 위한 심층연구 및 비교연구가 보다 많이 이루어지기를 제언한다.

참 고 문 헌

- 강은희 (2008). 통전적 목회 리더십 연구. 미출판 박사학위논문. 백석대학교.
- 강성무 (2019). 공동체의식과 관계해택이 장기적 관계지향에 미치는영향: 소비자-기업 동일시 및 고객만족을 매개로. 미출판 박사학위논문. 충남대학교.
- 국립국어연구원 (2000). **표준국어대사전**. 서울: 두산동아.
- 김경아 (2015). 마을평생교육 학습자의 참여특성에 따른 공동체의식에 관한연구. 미출판 석사학위논문. 대구대학교.
- 김경준·김성수 (1998). 지역사회 주민의 공동체의식에 관한 연구. **한국지역사회발전학회**, 23(2), 211-232.
- 김나영·강정은 (2011). 여성 평생교육참가자의 참여동기, 기관의 지원, 만족도, 학습성과 간의 관계 규명. **한국콘텐츠학회논문지**, 11(12), 958-968.
- 김명기 (1996) 가정사역을 통한 교회 성장 계획. 미출판 박사학위논문. Fuller Theological Seminary.
- 김문훈 (1998). 가정사역 프로그램을 통한 치유목회. 미출판 석사학위논문. 고신대학교.
- 김상복 (1997). **목회자의 리더십**. 서울: 도서출판 엠마.
- 김성길 (2018). 인구절벽과 고령사회 위기에서 평생배움의 미래지향적 실천. **미래교육연구**, 8(3), 45-62.
- 김수현 (2006). 가족생활교육프로그램 평가도구의 개발과 적용. 미출판 박사학위논문. 이화여자대학교.
- 김영인 (2002). 정치참여의 시민교육효과에 관한 연구. 미출판 박사학위논문. 서울대학교.
- 김용래 (2000). 성인학습동기척도와 성인적응척도의 타당화 및 두 척도 변인간의 관계분석. **교육연구논총**, 17, 3-37.
- 김용래 (1993). 학업성적에 대한 기여변인의 영향력 분석. 미출판 박사학위논문. 동국대학교.
- 김우환 (1993). 교회성장을 위한 가정사역에 관한 연구: 부모교육을 중심으로. 미출

관 석사학위논문. 총신대학교.

김찬자 (1999). 신혼부부를 위한 가정사역 프로그램 연구. 미출판 석사학위논문. 서울 신학대학교.

김효숙 (2014). 미디어 이용, 사회자본, 사회정치적 참여의도의 관계 : 공동체의식의 매개효과를 중심으로. **홍보학연구**, 18(4), 61-83.

노재경 (2010). 기독교 부교역자의 팔로어십과 성격 특성이 섬김의 리더십에 미치는 영향. 미출판 박사학위논문. 중앙대학교.

류승하 (1996). 부부의 갈등해소양식 변화에 미치는 의사소통 기술훈련과 신념변화 훈련의 효과. 미출판 박사학위논문. 계명대학교.

모의회 (2002). 자기존중감과 의사소통훈련을 통한 부부 적응집단 상담프로그램의 개발. **한국 가족치료학회지**, 10(2). 45-73.

박가나 (2008). 청소년 참여활동이 공동체의식에 미치는 효과. 미출판 박사학위논문. 서울대학교.

박선경 (2011). 평생학습공동체 형성과정의 생태학 연구. 미출판 박사학위논문. 아주대학교.

박윤희 (2011). 중소기업 HRD 담당자의 직업능력개발에 대한 인식과 정책적 함의. **농업교육과 인적자원개발**, 43(1), 51-86.

설은주 (2005). 평생교육의 장을 만들자. **기독교사상**, 49(5), 46-59.

성상모 (2012). 담임목사의 Servant Leadership이 부교역자의 조직몰입 및 조직시민 행동에 미치는 영향에 관한 연구. 미출판 박사학위논문. 안양대학교.

신성훈 (2013). 한국 지역사회교회시기별 평생교육활동 특성. 미출판 박사학위논문. 중앙대학교.

심주현 (2015). 지역공동체 의식에 미치는 평생교육 참여 특성에 관한 연구. 미출판 석사학위논문. 공주대학교.

안승범 (1993). 가정 공동체 회복을 위한 가정목회에 관한 연구. 미출판 석사학위논문. 총신대학교.

연지연 (2015). 기독교 목회자의 온정적 합리주의 리더십과 교수 역량, 교회의 학습

- 조직문화, 성도의 신앙성숙도와 서번트 리더십 간의 구조적 관계. 미출판 박사학위논문. 송실대학교.
- 원요한 (2004). 지체장애인 부모들을 위한 부부관계증진 훈련프로그램의 개발과 그 효과. 미출판 박사학위논문. 경성대학교.
- 유경훈 (2009). 내·외재동기와 자기결정성 동기가 창의적 성향에 미치는 영향. **창의력 교육연구**, 9(2), 69-88.
- 윤서구 (2019). 신앙성숙도와 사회복지의식에 관한 연구: 목회자의 서번트 리더십 매개 효과를 중심으로. 미출판 박사학위논문. 칼빈대학교.
- 이동주 (2004). 온라인 수업에서 학습자들의 상호작용 증진을 위한 공동체의식형성에 관한 고찰. **교육공학연구**, 20(3), 53-73.
- 이라영 (2009). 공동주택 단지의 공동체의식과 외부 공간구성. 미출판 박사학위논문. 전남대학교.
- 이숙자 (2010). 집단미술치료가 초등학생의 학습동기와 학업적 자기효능감에 미치는 효과. 미출판 석사학위논문. 영남대학교.
- 이은철 (2017). 원격교육에 대한 성인 학습자의 집중 및 흥미 수준에 대한연구: 방송통신고등학교 학생을 중심으로. **기독교교육논총**, 50, 319-349.
- 이임순 (2020). 중년기 여성학습자의 생활사건 경험, 학습참여 동기와 삶의 의미 간의 관계: 관계성의 조절효과. 미출판 박사학위논문. 숙명여자대학교.
- 이정관 (2010). 교회교육 과정으로서의 가정사역 실행 계획, **신학과 실천**, 24(2), 239-267.
- 임성빈 (2005). 기독교 리더십의 이해. **교회와 신학**, 61, 12-20.
- 장신근 (2011). 오늘의 변화하는 가족과 기독교 가정교육. 장로회신학대학교 기독교교육연구원, **교육교회**, 통권 401호. 14-19.
- 장희영 (2016). 중·고령 성인학습자의 평생학습 참여동기, 자기효능감, 자기주도 학습이 주관적 행복감에 미치는 영향. 미출판 박사학위논문. 동아대학교.
- 정건영 (2011). 통전적 교회 공동체를 위한 섬김의 리더쉽에 관한 연구: 기장의 목회자와 농촌교회를 중심으로. 미출판 박사학위논문. 한신대학교.

- 정현진·이희수 (2009). 대학원 여성의 학습참여 동기와 저해요인. **한국HRD연구**, 4(3), 55-78.
- 조선경 (1990). 의사소통을 통한 부부관계강화프로그램. 미출판 석사학위논문. 계명대학교.
- 조윤진 (2012). 여성회관 교육프로그램 참여자의 학습성과 영향요인 분석. 미출판 박사학위논문. 단국대학교.
- 조은영 (2001). 교회내 결혼예비부부를 위한 교육에 관한 연구. 미출판 석사학위논문. 장로회신학대학교.
- 조정원 (2015). 평생학습동아리의 교육기부활동을 통한 지역사회 공동체 의식 변화에 관한 연구. 미출판 석사학위논문. 숭실대학교.
- 차혜경 (2016). 고령자의 온라인 공동체 활동에서의 학습경험 탐구. 미출판 박사학위논문. 숭실대학교.
- 천후섬 (2014). 노인평생교육의 실태와 평생학습의 효과에 관한 연구. 미출판 석사학위논문. 경성대학교.
- 최규련 (2003). 한국에서의 부부교육 현황과 과제. **수원대학교논문집**, 21, 389-400.
- 최은희 (2020). 노인학습자의 평생교육 인문학적 교양프로그램 참여동기 및 만족도가 참여지속과 생활만족도에 미치는 영향. 미출판 박사학위논문. 웨스트민스터신학대학원대학교.
- 홍미경 (2017). 경력단절여성의 평생학습 참여동기가 고용가능성에 미치는 영향과 경력설계의 매개효과. 미출판 박사학위논문. 백석대학교.
- 황재범 (2010). 서번트 리더십의 기독교적 및 시대적 적합성과 특징들. **신학논단**, 60, 211-234.
- Chavis, D. M., Wandersman, A. (1990). Sense of community in the urban environment: A catalyst for participation and community participation. *American Journal of Community Psychology*, 18(1), 55-81.
- Davidson, B. W. & Cotter, R. P. (1989). Measurement of sense of community within the sphere of city. *Journal of Applied Social Psychology*, 16(7),

608-619.

- Greenleaf, R. K. (1970). *The servant as leader*. IN: The Robert K. Greenleaf Center. 1-37.
- Hunter, J. C. (2013). **서번트 리더십**. 김광수 역. 서울: 시대의 창. (원저 2004 출판)
- Hurley, R. F., & Hult, T. M. (1998). Innovation, market orientation, and organizational learning: An integration and empirical examination. *Journal of Marketing*, 62, 53-70.
- Knee, R. T. (1999). Service-learning in social work education: Building democracy through information citizenship. CO: PhD. Dissertation (University of Denver).
- Laub, J. A. (1999). Assessing the servant organization development of the servant organizational leadership assessment(SOLA). *Instrument. Disstation Abstracts International*, 60(2), 308.
- Maxwell, J. C. (2002). *The maxwell leadership bible*. TN: Thomas Nelson.
- Newby, T. J. (1991). Classroom motivation: Strategies of first-year teacher. *Journal of Education Psychology*, 83(2), 195-200.
- Nisbet, R. A. (1966). *The sociological tradition*. NY: Basic Books.
- Pintrich, P. R., DeGroot, E. V. (1990). Motivational and self-regulated learning components of classroom academic performance. *Journal of Educational Psychology*, 82, 33-40.
- Roberts, M. (2008). *Servant leadership: Jesus and paul*. Pneuma 30.1
- Sarason, S. B. (1974). *The psychological sense of community prospects for a community psychology*. Cambridge, MA: Brookline books.
- Senge, P. M. (1995). Rethinking leadership. *Excellence*, 15(5), 16-27.

Abstract

**A Study of the Learning Participation Motive Effect on
Servant Leadership and the Mediating Effect of the
Sense of Community : Focused on Church Family
Ministry Program Participants**

Chu Gang Lee

Ph.D, Baekseok University

Jong Pyo Kim

Professor, Baekseok University

Mi Kyung Hong

Ph.D, Baekseok University

This study was conducted in order to investigate the structural relationship between the learning participation motive effect on servant leadership in the church family ministry program and the sense of community. First, analyzing previous studies, a structural model was developed. Then, in the effort of verifying the structural model, 607 responses out of 700 questionnaires distributed into nationwide churches and institutes participating in church family ministry program were collected as target data. Informations on learning participation motive, servant leadership, and sense of community were collected through the questionnaires after the church family ministry program. In order to study the structural relationship between the servant leadership effect on learning participation motive and the sense of community, the collected data were analyzed according to structure equation model analysis. As a result, the structural model this study suggested was found proper. Accordingly, it was verified that the sense of community carrying the

effect of intrinsic and extrinsic motives, two of learning participation motives, affected servant leadership. Also, it was verified that the subfactors of the sense of community played important role in enhancing servant leadership in cause and effect relationship between learning participating motive and servant leadership. Therefore, in church family ministry program, it can be suggested that moderating sense of community under the consideration of participants' intrinsic and extrinsic motives makes moderating the level of learning participation motive possible.

《 **Keywords** 》

Church family ministry, Learning participation motive, Servant leadership, Sense of community, Mediating effect

- 투고접수일 : 2020년 11월 30일
- 심사완료일 : 2020년 12월 26일
- 게재확정일 : 2020년 12월 26일