

스크린 영어 학습 자료에 대한 학습자 선호도 연구

심재황*, 김주연
세계사이버대학 실용영어학과

A Study of Learners' Preference of English Screen Materials

Jaehwang Shim*, Jooyun Kim
World Cyber College

요약 본 논문은 영어를 외국어로 학습하는 한국 대학생 124명을 대상으로 하며, 애니메이션을 이용한 영어 학습에 대한 선호도를 학습자 변인 별로 차이가 있는지를 알아보았다. 즉 학습자의 흥미도를 고려한 애니메이션을 선정하여 학습을 진행한 후에 학습 전, 학습 중, 학습 후의 학습 활동 선호도를 학습자의 성별과 영상 학습 관심 정도와 비교하였다. 또한 학습자의 흥미 정도와 각 문항들과의 관계를 분석하였다. 연구 분석의 결과를 보면, 학습자의 성별에 따라서 수업 활동에서 유의미한 차이를 보이고 있다. 전체적으로 여학생의 영상 학습 활동이 높게 나타나고 있다. 학습자들의 영상 수업에 대한 선호도에 따른 비교에서 하위 그룹 학습자들은 대체로 수업 전 활동에서 높은 비율을 보이고 있으며, 상위 그룹은 수업 중과 수업 후 활동에 비중을 보이고 있다. 학습 활동 문항과 각 그룹 간의 상관관계에서 단어 추론, 내용 토론, 그리고 단어 복습 문항에서 각 그룹들 간의 유의미한 차이를 보이고 있다. 이 연구의 결과를 볼 때, 애니메이션 영어 학습에서 학습자의 성향을 고려할 필요가 있다. 또한 애니메이션 영어 학습을 위한 학습 자료의 개발과 운영에 있어서 이러한 학습자 요인에 대한 결과를 적용할 필요가 있다.

Abstract The purpose of this study is to investigate the difference of learners' preference for animation movies in EFL English classes. In this study, four classes of 124 college students that participated in the English screen class employed an animation, Alice in Wonderland. This study examined the different activities of three categories of pre-study, while-study, and post-study. First, on the analysis of studying activities of 15 items, the results showed meaningful differences depending on the students' gender. That is, female students were more interested in mostly all of the activities, while male students' interests were skewed to some post-study activities. Second, comparing the differences of studying interest among the three groups, the low group is more concerned with the pre-study activities, while the higher group is generally interested in the while studying and post-study activities. Third, on the analysis of correlation between the three level groups and activities, the results indicated meaningful differences in some activities. In summary, based on the results of this research, it is necessary to consider the learners' variables and focus on the learners in the English screen class. Further, teachers should apply these results to the management of their screen class and to the development of teaching materials.

Keywords : Multimedia, Screen English, Animation, Class Activities, Learning Strategies

*Corresponding Author : Jaehwang Shim(World Cyber College)

email: julyshim@hanmail.net

Received December 6, 2019

Accepted March 6, 2020

Revised December 31, 2019

Published March 31, 2020

1. 서론

외국어 학습에 있어서 효과적인 학습 전략은 언어 교재의 구성, 내용, 그리고 학습 지도 방법을 결정하는 주요한 특징이다[1]. 따라서 외국어 학습 현장에서 교사는 학습자들에게 좀 더 나은 학습 자료와 전략을 제공하고 학습자들의 학습 능력을 향상시킬 수 있는 적합한 방법을 채택해야 한다[2,3]. 최근 멀티미디어를 활용한 외국어 학습 상황에서 공학기술 학습 자료와 학습 전략은 밀접한 관계가 있으며, 학습자의 학습 이해도를 향상 시키는 효과로 나타나고 있다[4,5]. 특히 많은 대학에서 영어 교육을 위한 수단으로서 영화나 스크린 자료를 활용하고 있다. 이러한 학습 자료는 학습자들이 요구하는 엔터테인먼트 요소를 가지고 있으며, 외국어 학습에 대한 흥미를 유도하고 있다. 영화나 애니메이션을 이용한 스크린 학습 자료는 학습자들에게 학습 내용과 주제에 대한 이해도를 높이고, 학습자의 학습 의욕을 높이고, 무의식적으로 학습에 몰입하게 되며, 학습 자료에 나타난 문화 배경을 자연스럽게 이해하는데 도움이 된다[6]. 또한 영어 학습 상황에서 등장인물의 역할과 배경 설정이 보여주는 이미지를 통하여 학습자는 학습 성취도를 향상시킬 수 있다. 따라서 스크린 자료는 영어 학습에서 기계적인 도구의 역할뿐 아니라 학습자의 흥미를 유도하며, 외국어 학습 전략에 대한 연구에서 학습자의 선호도를 분석하는 객관적 도구가 되고 있다[7].

더 나아가서 영화나 애니메이션에 나타나는 내용은 언어 학습 과정에서 요구되는 다양한 문화 자료를 제공하고 있다. 즉 교실에서 영화나 애니메이션 학습 자료는 학습자와 예비교사가 반드시 알아야 하는 목표언어 문화에 대한 정보 습득의 수단이라고 할 수 있다[8,9]. 결과적으로 외국어 학습 상황에서 스크린 자료의 활용은 외국어 교수법과 학습전략에 매우 긍정적이며[10], 의사소통에 대한 진정성을 습득하는 장점이 있다[11]. 본 연구에서 분석하려는 연구의 주제는 다음과 같다.

첫째, 영상 자료인 애니메이션을 활용한 영어 학습에 대한 학습자의 반응은 어느 정도인가?

둘째, 학습자의 성별에 따른 수업 방법에 대한 학습 선호도의 차이가 있는가?

셋째, 학습자의 학습 선호 그룹과 학습 활동 사이에 어떠한 차이가 있는가?

2. 연구 방법

2.1 연구 대상

본 연구는 경기 지역 A대학교에 개설한 스크린 영어와 영어회화 과목에 수강한 124명을 대상으로 하여 영화 애니메이션을 활용하여 학습하고 나서 학습자들의 선호도를 조사하였다. 연구 대상자들의 일반적 정보는 Table 1과 같다. 이 표에서 알 수 있듯이 학습자들의 성별 분포는 대체로 유사하며(male 51.6%; female 48.4%), 수강 과목에 대한 학습 대상자는 주로 1, 2학년으로 나타났다(freshman 44.4%, sophomore 47.6%). 영어 학습에 대한 흥미 정도는 중간 이상이 91.1%로서 스크린을 이용한 영어 학습에 대한 동기는 매우 긍정적임을 보이고 있다(middle 41.9%, high 49.2%).

Table 1. Bio-data of the Participants (N=124)

Factors		N (%)	Total (%)
Gender	male	64 (51.6)	124 (100)
	female	60 (48.4)	
Grade	freshman	55 (44.4)	124 (100)
	sophomore	59 (47.6)	
	junior	7 (5.6)	
	senior	3 (2.4)	
English interest	low	11 (8.9)	124 (100)
	middle	52 (41.9)	
	high	61 (49.2)	

2.2 연구 도구

이 연구에서 한 학기 동안 사용한 학습 도구는 영어 영화 애니메이션, *Alice in Wonderland*이다. 이 애니메이션은 논리적 이야기의 전개와 함께 문학적인 장르를 포함하고 있으며, 성인뿐만 아니라 어린이들에게도 인기가 있다[12]. 이야기의 과정과 구조, 등장인물 및 이미지는 대중문화와 문학, 특히 판타지 장르에서 매우 영향력이 있다[13].

애니메이션을 학습하고 나서 학습자들의 반응과 선호도에 대한 조사를 실시하였다. 선호도 분석 자료는 외국어 학습 전략에 따른 선호도 검사 문항을 참고로 하여 [14,15,16], 본 연구자가 스크린 영어 학습에 적합하도록 일부 문항을 수정하여 실시하였다[17]. 이 설문지는 영어 학습 선호도에 대한 전체 15문항으로 구성되어 있으며, 그 하위 항목은 3가지로 분류하였으며, 각 하위 항목은 5개의 문항으로 구성되어 있다[Appendix 참조]. 첫 번째 하위 항목 5개 문항은 수업 전 활동으로서 학습자는 영화 애니메이션을 감상하면서 주로 내용 파악에 관심을

기울이고 있다. 두 번째 5개 문항은 수업 중 활동으로서 애니메이션을 반복하여 감상하면서 의사소통중심 과제 활동을 수행한다. 마지막 세 번째 5개 문항은 수업 후 활동으로서 복습과 추가 과제 수행의 방법을 조사하고 있다.

각 문항은 학습에 대한 선호 정도를 5단계 응답 척도를 사용하여 분석하였다(매우 그렇지 않다, 그렇지 않다, 보통이다, 그렇다, 매우 그렇다). 각 척도에서 점수가 높을수록 학습자들의 학습에 대한 선호도는 높음을 보이고 있다. 본 설문지 문항에 대한 전체적인 신뢰도 검사(Cronbach's α)는 .782로서 높은 신뢰도 수준을 보이고 있다.

2.3 자료 분석

본 연구를 위하여 학습자 124명은 영화 애니메이션을 한 학기 동안 수강하였다. 학습자들의 스크린 영어 학습에 대한 선호도와 전략은 수집되어 SPSS 18 프로그램에 입력하여 기술통계 분석을 실시하여 참여자들의 성별, 학년, 그리고 학습 흥미도를 확인하였으며, 성별과 문항 간 평균 비교를 위하여 독립 t검정을 실시하였다. 그리고 일원배치 분산분석을 실시하여 각 하위 항목에 대한 그룹별 유의미성을 검사하였다. 마지막으로 학습자의 흥미도와 문항 사이의 관계를 알아보기 위하여 일원배치 분산분석에서 다중비교를 실시하였다.

3. 연구 결과

3.1 성별에 따른 학습 선호도

3.1.1 수업 전 활동(Pre-study Activities)

Table 2에서는 학습자들의 수업 전 활동에 대한 선호도를 성별로 차이의 결과를 보여주고 있다. 전체 5개 문항 중에서 3번 문항을 제외한 1, 2, 4, 5번 문항에서 여학생들의 선호도가 높게 나타나고 있다. 이 중에서 개의 문항은 통계적으로 유의미한 차이를 보이고 있다(문항 1: $t=-2.88$, $p<.05$, 문항 2: $t=-2.26$, $p<.01$, 문항 5: $t=-2.49$, $p<.001$). 이 결과를 보면 영상 학습의 수업 전 활동에서 여학생들의 학습 참여도가 좀 더 적극적임을 알 수 있다. 또한 남녀 모두 문항 3번 텍스트 읽기(Mean: male=4.25, female=4.07)를 가장 선호하는 것으로 나타나고 있다.

Table 2. Pre-study Activities (Items 1-5)

Item	Gender	N	Mean	SD	t
1	male	64	2.64	.804	-2.88*
	female	60	3.15	1.15	
2	male	64	2.88	1.03	-2.26**
	female	60	3.30	1.06	
3	male	64	4.25	1.05	1.09
	female	60	4.07	.78	
4	male	64	3.33	.78	-1.93
	female	60	3.62	.88	
5	male	64	3.40	.866	-2.49***
	female	60	3.88	1.30	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3.1.2 수업 중 활동(While-study Activities)

Table 3을 보면 수업 중 활동의 5개 문항의 평균치에서 남학생은 10번 문항 하나에서만 다소 높은 선호도를 보이고 있으나 통계적으로 유의미한 차이는 보이지 않는다(male: 3.62, female: 3.45). 반면에 여학생들은 4개 문항에서 남학생들 보다 우세함을 보이며, 이 중에서 3개 문항은 통계적 차이가 유의미함을 보이고 있다(문항 7: $t=-2.72$, $p<.05$, 문항 8: $t=-2.52$, $p<.01$, 문항 9: $t=-2.19$, $p<.001$). 또한 남녀 모두 선호하는 문항은 빈칸 채우기(mean: male=3.72, female=3.77)와 내용 요약(mean: male=3.62, female=3.45)에서 높은 비율을 보이고 있다.

Table 3. While-study Activities (Items 6-10)

Item	Gender	N	Mean	SD	t
6	male	64	3.72	.98	-.26
	female	60	3.77	1.05	
7	male	64	2.02	1.15	-2.72*
	female	60	2.55	1.15	
8	male	64	2.05	1.20	-2.52**
	female	60	2.58	1.17	
9	male	64	2.00	1.08	-2.19***
	female	60	2.45	1.20	
10	male	64	3.62	1.15	.802
	female	60	3.45	1.28	

* $p<.05$, ** $p<.01$, *** $p<.001$

3.1.3 수업 후 활동(Post-study Activities)

Table 4는 학습 후에 학습자 성별 간의 차이를 보여주고 있다. 전체 5개 문항에서 남학생은 4개의 문항에서

우세를 보이고 있으나(문항 12, 13, 14, 15), 여학생은 단지 1개의 문항에서 우세를 보이고 있다(문항 11). 이 중에서 통계적으로 유의미한 문항은, 11번(review words)에서 여학생의 선호도가 두드러진 반면에 ($t=-2.88, p<.05$), 문항 15번(doing homework)에서 남학생의 선호도가 유의미하게 나타나고 있다($t=2.77, p<.01$).

Table 4. Post-study Activities (Items 11-15)

Item	Gender	N	Mean	SD	t
11	male	64	1.84	1.17	-2.88*
	female	60	2.42	1.03	
12	male	64	3.14	1.00	1.58
	female	60	2.88	.78	
13	male	64	4.12	.98	1.30
	female	60	3.82	1.13	
14	male	64	4.09	.97	.495
	female	60	4.00	1.14	
15	male	64	2.33	1.22	2.77**
	female	60	1.78	.94	

* $p<.05$, ** $p<.01$

3.2 학습 능력과 학습 활동

3.2.1 학습 능력과 수업 전 활동

Table 5는 학습자들의 학습 능력과 수업 전 학습 활동의 결과를 보여주고 있다. 학습자들의 학습 능력의 차이는 학급후 성적을 기준으로 하여 초급(basic, 55명), 중간(mid, 50명), 고급(high, 19명)의 3그룹으로 구성하였다.

Table 5. Proficiency & Pre-study

Item	Level	N	Mean	SD	F	Duncan
1	basic	55	2.98	.97	.67	
	mid	50	2.78	.88		
	high	19	2.94	.77		
2	basic	55	2.69	.99	.91	
	mid	50	2.44	.90		
	high	19	2.57	.90		
3	basic	55	4.09	.77	3.13	a,b<c
	mid	50	3.82	1.13		
	high	19	4.42	.60		
4	basic	55	3.92	.89	4.63	a,b<c
	mid	50	3.72	.88		
	high	19	4.42	.60		
5	basic	55	3.83	1.21	3.66	a,b<c
	mid	50	3.78	1.20		
	high	19	4.57	.69		

* $p<.05$, ** $p<.01$ (basic=a, mid=b, high=c)

수업 전 활동에 대한 그룹 간 차이를 보면, 문항 1과 2에서는 유의한 차이가 나타나지 않고 있다. 그러나 문항 3($F=3.13, p<.05$)과 4($F=4.63, p<.01$), 그리고 5($F=3.66, p<.01$)에서는 그룹 간 차이가 유의하게 보이고 있다.

3.2.2 학습 능력과 수업 중 활동

Table 6은 학습 능력과 수업 중 활동에 대한 결과를 나타내고 있다. 여기에서 문항 10을 제외한 대부분의 수업 중 활동은 학습 능력과 유의한 관계를 보이지 않고 있다. 문항 10($F=7.39, p<.001$)에서 유의한 상관관계를 보이며, high 그룹(Mean=4.15)은 다른 그룹(basic: Mean=3.38, mid: Mean=3.10)과 상당한 차이를 보이고 있다.

Table 6. Proficiency & While-study

Item	Level	N	Mean	SD	F	Duncan
6	basic	55	3.87	1.03	1.48	
	mid	50	3.58	1.03		
	high	19	3.94	.77		
7	basic	55	3.09	.98	.93	
	mid	50	2.88	.87		
	high	19	2.84	.68		
8	basic	55	3.07	.76	.37	
	mid	50	3.00	.80		
	high	19	2.89	.80		
9	basic	55	2.89	1.01	1.47	
	mid	50	2.82	.98		
	high	19	2.42	1.26		
10	basic	55	3.38	.99	7.39	a,b<c
	mid	50	3.10	1.11		
	high	19	4.15	.834		

*** $p<.001$ (basic=a, mid=b, high=c)

3.2.3 학습 능력과 수업 후 활동

Table 7. Proficiency & Post-study

Item	Level	N	Mean	SD	F	Duncan
11	basic	55	2.89	1.01	1.47	
	mid	50	2.82	.98		
	high	19	2.42	1.26		
12	basic	55	3.07	.76	.37	
	mid	50	3.00	.80		
	high	19	2.89	.80		
13	basic	55	3.83	1.21	3.66	a,b<c
	mid	50	3.78	1.20		
	high	19	4.57	.69		
14	basic	55	3.87	1.03	1.48	
	mid	50	3.58	1.03		
	high	19	3.94	.77		
15	basic	55	3.09	.98	.93	
	mid	50	2.88	.87		
	high	19	2.84	.68		

* $p<.05$ (basic=a, mid=b, high=c)

Table 7은 학습 능력과 수업 후 활동의 결과를 보여 주고 있는데, 13번 문항($F=3.66, p<0.05$)에서 각 학습 능력 단계와 학습 활동에서 유의한 차이가 있음을 나타 내고 있다. 즉 여기에서도 high 그룹(Mean=4.57)은 다른 그룹보다 높은 학습 활동을 하고 있음을 알 수 있다.

3.3 학습 전략의 상관관계

3.3.1 수업 전 전략

Table 8은 학습 단계별 전략 상관관계에서 수업 전 단계의 전략에 대한 분석을 나타내고 있다. 각 문항 사이 에서 일부 문항은 서로 상관관계를 보이고 있다. 문항 2 (단어 추론)는 문항 4(발음 연습, $p=0.241, sig=0.007$)와 상관관계가 있으며, 문항 3(텍스트 읽기)은 문항 4(발음 연습, $p=0.595, sig=0.000$)와 문항 5(토론하기, $p=0.524, sig=0.000$)에서 유의한 상관관계를 보이고 있다.

Table 8. Correlation: Pre-study

Item	1	2	3	4	5
1 Pearson	1	.155	.033	.101	-.084
Correlation					
Sig.		.085	.719	.264	.356
N	124	124	124	124	124
2 Pearson	.155	1	.135	.241	.089
Correlation				**	
Sig.	.085		.135	.007	.325
N	124	124	124	124	124
3 Pearson	.033	.135	1	.595	.358
Correlation				**	**
Sig.	.719	.135		.000	.000
N	124	124	124	124	124
4 Pearson	.101	.241*	.595	1	.524
Correlation		*	**		**
Sig.	.264	.007	.000		.000
N	124	124	124	124	124
5 Pearson	-.084	.089	.358	.524	1
Correlation			**	**	
Sig.	.356	.325	.000	.000	
N	124	124	124	124	124

** p<0.01

3.3.2 수업 중 전략

Table 9는 수업 중 학습자들이 사용하는 수업 중 전략에 대한 관계를 보여주고 있다. 여기에서 대부분의 문항들 사이에 서로 상관관계가 있음을 알 수 있다. 문항 6번(빈칸 채우기)은 7번($p=0.334, sig=0.003$), 9번 ($p=-0.22, sig=0.012$), 10번($p=0.371, sig=0.000$)과 상관관계가 있다. 또한 문항 7번(문맥 예상)은 8번 ($p=0.334, sig=0.000$), 9번($p=0.191, sig=0.033$), 10번 ($p=0.341, sig=0.000$)과 유의한 상관관계를 보이고 있다.

Table 9. Correlation: While-study

Item	6	7	8	9	10
6 Pearson	1	.261	.015	-.225*	.371
Correlation		**			**
Sig.		.003	.868	.012	.000
N	124	124	124	124	124
7 Pearson	.261	1	.334	.191	.341
Correlation	**		**	*	**
Sig.	.003		.000	.033	.000
N	124	124	124	124	124
8 Pearson	.015	.334	1	.113	.118
Correlation		**			
Sig.	.868	.000		.212	.192
N	124	124	124	124	124
9 Pearson	-.225	.191	.113	1	-.145
Correlation	*	*			
Sig.	.012	.033	.212		.109
N	124	124	124	124	124
10 Pearson	.371	.341	.118	-.145	1
Correlation	**	**			
Sig.	.000	.000	.192	.109	
N	124	124	124	124	124

* p<0.05, ** p<0.01

3.3.3 수업 후 전략

Table 10은 수업 후 전략에 대한 상관관계를 보여주고 있다. 문항 11번(단어 복습)은 13번($p=-0.265, sig=0.003$), 14번($p=-0.225, sig=0.012$), 15번($p=0.191, sig=0.033$)과 유의한 관계를 보이고 있다. 그리고 문항 12번(참고자료 찾기)은 15번($p=0.334, sig=0.000$), 그리고 문항 13번 (친구에게 질문하기)은 14번($p=0.407, sig=0.000$)과 유의함을 보이고 있다.

Table 10. Correlation: Post-study

item	11	12	13	14	15
11 Pearson	1	.113	-.265	-.225	.191
Correlation			**	*	*
Sig.		.212	.003	.012	.033
N	124	124	124	124	124
12 Pearson	.113	1	-.025	.015	.334
Correlation					**
Sig.	.212		.781	.868	.000
N	124	124	124	124	124
13 Pearson	-.265	-.025	1	.407	.175
Correlation	**			**	
Sig.	.003	.781		.000	.052
N	124	124	124	124	124
14 Pearson	-.225	.015	.407	1	.261
Correlation	*		**		**
Sig.	.012	.868	.000		.003
N	124	124	124	124	124
15 Pearson	.191	.334	.175	.261	1
Correlation	*	**		**	
Sig.	.033	.000	.052	.003	
N	124	124	124	124	124

* p<0.05, ** p<0.01

4. 논의 및 결론

본 연구는 영상 자료를 활용한 영어 수업에서 학습자들이 어떤 학습 활동을 선호하며, 각 학습 활동은 서로 관계가 있는지를 밝히고 있다. 즉 학습 활동을 수업 전, 수업 중, 수업 후의 3가지단계로 나누고 이러한 학습 활동을 학습자들의 성별 간 차이를 조사하였다. 또한 학습자들의 영상 학습에 대한 흥미 정도를 3가지로 분류하여, 학습 활동과 각 그룹 간의 차이점을 분석하였다. 본 연구의 분석 결과는 다음과 같다.

먼저 학습자의 남녀 성별간의 학습 활동을 비교하여 다음의 결과를 도출하였다. 첫째, 수업 전 활동에서 남녀 별 학습의 선호도를 보면, 여학생들의 학습 참여도가 좀 더 적극적임을 보이고 있다. 즉 영상 수업에서 여학생들은 좀 더 호기심을 가지고 수업에 참여하고 있으며, 영상 감상, 단어 추론, 그리고 내용 토론에서 적극적임을 보이고 있다. 둘째, 수업 중 활동에서 남녀 학습자들은 빈칸 채우기와 내용 요약 문항에 대하여 높은 선호도를 보이고 있다. 그러나 문맥 추론, 조별 활동, 문장 쓰기 활동에 대하여 비교적 낮은 선호도를 보이고 있다. 셋째, 수업 후 활동을 보면 친구에게 질문하기와 교수에게 질문하기를 선호하는 반면에, 단어 복습과 숙제하기 문항은 비교적 낮은 비율을 보이고 있다.

학습 능력에 대한 학습활동과 이러한 변수에 대한 유의미한 차이는 다음과 같다. 수업 전 활동에 대한 그룹 간 차이를 보면, 문항 3번(텍스트 읽기), 그리고 5번(토론하기)에서는 그룹 간 차이가 유의하게 보이고 있다. 학습 능력과 수업 중 활동에 대한 결과에서 문항 10번(요약하기)에서 각 그룹 사이에 유의한 상관관계를 보이고 있다. 수업 후 활동의 결과는 13번 문항(친구에게 질문하기)에서 각 학습 능력 단계와 학습 활동에서 유의한 차이가 있다.

학습 단계와 학습 전략의 상관관계에서 수업 전 단계의 전략에 대한 분석을 보면, 문항 2번(단어 추론)은 문항 4번(발음 연습), 그리고 문항 3(텍스트 읽기)은 문항 4번(발음 연습)과 5번(토론하기)에서 유의한 상관관계를 보이고 있다. 수업 후 전략에서 문항 11번(단어 복습)은 다른 문항들과 상관관계를 보이고 있다.

이 연구는 영상 학습을 통한 선호도 분석으로서 이 결과를 일반적인 영어 학습 전략에 적용하기에는 한계가 있다. 또한 학습 능력으로 각 그룹 간의 차이를 객관화시키지 못한 점이 있다. 그러나 이 연구의 결과를 바탕으로 영상 자료를 활용한 영어 수업에서 각 학습자들의 변인을 충분히 고려할 수 있다. 이러한 요인은 효율적인 학

습 효과를 위하여 영상 수업과 영상 자료 개발에 반영하여야 한다고 본다.

References

- [1] W. A. Renandya, T. S. Farrell. "Teacher, the Tape is Too Fast. Extensive Listening" *ELT Journal*, 65(1), 52-59. 2011.
DOI: <https://doi.org/10.1093/elt/ccq015>
- [2] A. Coskun. "The Effect of Metacognitive Strategy Training on the Listening Proficiency of Beginner Students" *Research on Youth and Language*, 4(1), 35-50. 2010.
- [3] G. Ling-hu. "Issues and Options in English Listening Teaching" *US-China Foreign Language*, 5(8), 64-66. 2007.
- [4] D, B, Kim. "Using Movie to Teach English Phrasal Verbs: A Case Study of the Movie Grease" *STEM Journal*, 10(1), 3-25. 2009.
UCI(KEPA): I410-ECN-0102-2009-740-019924807
- [5] J, Lee, & K, Lee. "A Study on a Teaching Model through American Soap Opera" *STEM Journal*, 10(1), 71-191. 2009.
UCI(KEPA):I410-ECN-0102-2009-740-019924741
- [6] H. A. Giroux. *Breaking into the Movies: Film and the Culture of Politics*. Malden, Massachusetts: Blackwell. 2002.
- [7] H. A. Giroux. *Breaking into the Movies: Film and the Culture of Politics*. Malden, Massachusetts: Blackwell. 2002.
- [8] J. Trier. "Using Popular 'School Films' to Engage Student Teachers in Critical Reflection" Paper presented at the Annual Meeting of the American Educational Research Association. New Orleans, Louisiana, USA. 2000.
- [9] J. Trier. "Challenging the Cinematic Construction of 'Literacy' with Pre-service Teachers" *Teaching Education*, 12(3), 301-314. 2001.
DOI: <https://doi.org/10.1080/10476210120096560>
- [10] R. V. Joseph. "Student Perceptions of the Film in an Undergraduate Advanced English Reading Course: A Case Study of the Movie The Matrix" *STEM Journal*, 19(3), 23-44. 2018.
DOI: <https://doi.org/10.16875/stem.2018.19.3.2>
- [11] S. Stempleski, B. Tomalin. "Video in Action: Recipes for Using Video in Language Teaching" *ELT Journal*, 45, 1, 80-81. 1991.
DOI: <https://doi.org/10.1093/elt/45.1.80>
- [12] J. J. Leceracle. *Philosophy of Nonsense: The Intuitions of Victorian Nonsense Literature*. London: Routledge. 1994.
DOI: <https://doi.org/10.4324/9780203025727>

- [13] G. Schwab. The Mirror and the Killer-queen: Otherness in Literary Language. Bloomington, Indiana: Indiana University Press. 1996.
- [14] R. L. Oxford. "Use of Language Learning Strategies: A Synthesis of Studies with Implications for Strategy Training" System, 17, 235-247. 1989.
DOI: [https://doi.org/10.1016/0346-251X\(89\)90036-5](https://doi.org/10.1016/0346-251X(89)90036-5)
- [15] R. L. Oxford. Language Learning Strategies: What Every Teacher Should Know. Boston, MA: Heinle & Heinle. 1990.
- [16] H. D. Brown. Teaching by Principles: An Interactive Approach to Language Pedagogy. NY: Pearson & Longman. 2001.
- [17] J. Shim. "English Self-learning Strategies for Korean Junior College Learners: During-class and After-class" Studies in British and American Language and Literature, 112, 239-257. 2014.

심 재 황(Jaehwang Shim)

[정회원]



- 2005년 2월 : 중앙대학교 영어영문학과 (영어학박사)
- 2004년 9월 ~ 2010년 8월 : 중앙대학교 외래교수
- 2010년 9월 ~ 2016년 12월 : 가천대학교 외래교수
- 2014년 8월 ~ 현재 : 세계사이버대학 실용영어학과 초빙교수

<관심분야>

사회언어학, 응용언어학, 언어와문화

김 주 연(Jooyun Kim)

[정회원]



- 2010년 8월 : 중앙대학교 영어교육학과 (영어교육학박사)
- 2006년 9월 ~ 2010년 8월 : 남서울대학교 외래교수
- 2008년 2월 ~ 2010년 8월 : 중앙대학교 외래교수
- 2014년 3월 ~ 현재 : 세계사이버대학 실용영어학과 교수

<관심분야>

영어교육, 영어평가, 한국어교육