산업융합연구 제18권 제6호 pp. 61-73, 2020
ISSN 2635-8875 / e-ISSN 2672-0124
DOI : https://doi.org/10.22678/JIC.2020.18.6.061

노인일자리 참여 노인의 갈등 경험에 관한 근거이론 연구 : 고령친화마을 만들기를 중심으로

임병우
성결대학교 사회복지학부 교수

A Study on the Grounded Theory on Conflict Experiences of Elderly Participants in a senior Employment Promotion Program : Focused on Creating an Aged-friendly Village

Byung-Woo Lim
Professor, Dept. of Social Welfare, SungKyul University

요 약 본 연구는 고령친화마을 만들기를 위한 노인일자리 참여 노인의 갈등경험을 탐색하여 갈등해결을 유형화하는데 목적이 있다. 본 연구는 질적 연구방법인 근거이론을 적용하였으며, 자료수집을 위해 서울시 00구 00동에서 노인일자리 참여자 5명을 표본 추출하여 FGI를 실시하였다. 자료분석은 Strauss & Corbin(1998)의 패러다임 모형에 맞추어 분석하였다. 분석결과, 인과적 조건은 사회적, 경제적, 심리·신체적 참여동기로, 맥락적 조건은 경제적 어려움, 사회적 단절, 삶의 경험 차이가 갈등유발에 영향을 미쳤다. 중심현상은 '경험과 역할의 차이'와 '심리·사회관계 기술의 차이'에 의해 갈등이 시작되고, 중재적 조건은 갈등해소를 위한 의사소통을 통해 대인관계 활성화, 능력 활용을 통한 사회통합, 규칙적인 사회활동으로 나타났다. 상호작용 전략은 교육하기, 신뢰감 형성을 위한 상호지지, 성공적인 고령친화마을 프로그램 운영으로 노인일자리 갈등해소 전략으로 나타났다. 결과는 자신의 삶 찾기, 지역사회교류 활성화, 성취감 증가, 공동체 의식이 성장함으로써 노인일자리 갈등이 완화되는 것으로 나타났다. 결론적으로 노인일자리 갈등 해결 유형은 교육 해결형, 상호지지 해결형, 성공 경험 해결형으로 유형화되었다.

키워드 : 노인일자리, 갈등경험, 고령친화마을, 근거이론, 질적연구

Abstract The purpose of this study was to categorize conflict resolution by exploring the conflict experiences of the elderly who participate in jobs for the elderly to create an elderly-friendly village. This study applied grounded theory, a qualitative research method, For data collection, a FGI was conducted by sampling 5 elderly job participants in 00-dong, 00-gu, Seoul. The data were analyzed according to the paradigm model of Strauss & Corbin(1998). As a result of the analysis, causal conditions were social, economic, psychological and physical motivations for participation and contextual conditions were economic difficulties, social disconnection, and differences in life experiences influenced the initiation of conflict. The core phenomena were conflict initiated by 'the difference between experience and role' and 'the difference in psychosocial relationship skills', and the intervention condition were the activation of interpersonal relationships through communication to resolve the conflict, social integration through the use of capabilities, It appeared as a regular social activities. The interaction strategy emerged as a strategy for resolving conflict for senior citizen jobs through education, mutual support for building trust, and successful senior-friendly village program operation. The consequences, it was found that job conflicts for the elderly were alleviated by finding one's life, activating community exchanges, increasing a sense of achievement, and growing a sense of community. In conclusion, the conflict resolution types for senior citizens were classified into educational solution type, mutual support solution type, and success experience solution type.

Key Words : Senior employment project, Conflict experiencel, Age-friendly village, Grounded theory, Qualitative research

*Corresponding Author : Byung-Woo Lim(leuyn@hanmail.net)
Received November 8, 2020 Revised December 4, 2020
Accepted December 20, 2020 Published December 31, 2020

1. 서론

우리 사회의 고령사회 진입은 다양한 사회적 이슈 또는 사회문제를 양산하고 있다. 이러한 고령화 현상 그 자체보다는 고령화의 급속한 진행 속도에 의하여 사회적 이슈 또는 사회문제 해결을 위한 정책적인 대안의 마련이 쉽지 않다는 것이다[1]. 우리 사회의 노인 인구 비율은 1999년 7.0%로 고령화 사회, 2012년에는 14.0%로 고령사회, 2021년에는 20.0%로 초고령 사회로의 진입이 예상된다[2]. 이러한 급속한 고령화 속도는 세계에서 유래를 찾아보기 힘들 정도로 빠르게 진행되고 있다.

우리 사회의 급속한 고령화 이면에는 노인 빈곤문제와 노후소득보장이 가장 큰 이슈 중의 하나로 부각되어 왔다. 한국의 노인 빈곤율은 중위소득 50%를 기준으로 할 때 약 47%를 유지하여 OECD국가 중 최고 수준으로 알려져 있다[3]. 이러한 노인 빈곤율은 낮은 공적 이전이 원인이라고 진단하고 있다. 첫째, 국민연금이 사적 이전에 의존하고 있다. 둘째, 노동시장의 양극화 구조와 불안정으로 미가입자와 국민연금 미납자가 상당 수준이다. 셋째, 공적연금과 기초연금의 낮은 급여 수준이다. 넷째, 사적 부양을 대체할 공적 부양에 대한 사회적 합의의 부재 등이다[4].

노인 빈곤율을 개선하기 위한 노인일자리사업은 2004년 참여정부의 국정과제 중의 하나로 채택되었다. 2005년 저출산고령사회기본법 제정으로 법적 근거를 마련하였고, 현재까지 노인복지법 제 23조에 근거하여 국가와 지방자치단체를 중심으로 실행되고 있다. 노인일자리사업은 노인일자리지원과 노인사회활동사업으로 나뉘며, 좀 더 세부적으로 공공형(51.7만 개, 2020년), 사회서비스형(2만 개, 2020년), 그리고 민간형(10.8만 개, 2020년)으로 구분된다[5]. 노인일자리 유형 중 공공형은 공익활동(공공의료복지시설지원, 학교급식지원 등)과 재능나눔(상담안내, 학습지원 등)을 중심으로 시행되며, 고령친화마을 만들기 사업은 극히 일부 지역에서만 진행되고 있다.

노인일자리 참여를 통한 고령친화마을 만들기 사업에 참여하는 노인들은 다양한 어려움에 직면하게 되는데 그중 하나가 갈등 경험이라고 할 수 있다[6]. 이와 같은 사업의 갈등 경험은 노인의 특성, 노인일자리의 특성, 그리고 갈등의 특성이 복합적으로 작용된다. 즉, 의사소통기술 부족, 스트레스 해소기술 부족, 배려와 존중 부족 등 다른 세대의 갈등 경험과는 전혀 다른 양상을 나타나게 될 것이다. 또한 노인일자리 참여 노인 관련 연구에서 참여 갈등 경험은 노인일자리 만족도뿐만 아니라 노인의 삶의 질을 결정하는 중요한 요소임에도 불구하고 상대적으로 주목을 받지 못했다. 그 이유 중의 하나는 노인일자리 참여는 노인도 '일자리 참여를 통하여 사회에 기여할 수 있다' 또는 '노인의 사회적, 경제적 문제 해결을 위한 생산성이 있다'는 것을 강조하려는 정책적인 차원의 기조로 흘러왔기 때문이다. 학계에서의 연구도 이와 같은 흐름의 연장선에서 수행되어왔다.

노인일자리 관련 연구는 주로 3가지 유형으로 첫째, 노인일자리와 사회관계 및 심리적 관계[7,8] 둘째, 일자리 효과성과 지속성[9,10] 셋째, 노인일자리와 생활 만족도[11,12]로 진행되어왔다. 또한 고령친화 도시&마을 관련 연구는 주로 4가지 유형을 중심으로 진행되어왔다. 첫째, 고령친화도시와 공간과 물리적 환경[13,14] 둘째, 고령친화도시 척도 개발[15,16] 셋째, 고령친화도시와 사회·심리적 요인[17,18] 넷째, 고령친화도시 추진 및 활성화 전략[19,20]이다. 선행연구에서 밝혀졌듯이 고령친화 도시&마을과 노인일자리를 연계하여 진행된 연구는 수행되지 않았다. 또한 대부분의 선행연구는 양적 접근에 집중되었고 질적 접근은 전무한 실정이다.

특히, 본 연구의 주제가 민감한 노인의 갈등 경험 연구라는 점을 고려한다면, 양적 접근보다는 질적 접근이 바람직하다고 판단된다. 또한 노인 집단에서 노인 개인 단위까지, 갈등의 태동에서 해결까지 과정 분석적인 연구 결과를 산출할 수 있는 질적연구 방법 중하나인 근거이론을 적용하여 분석하고자 한다. 노인일자리 참여 갈등 경험이라는 주제의 민감성과 참여자의 내면에 있는 갈등 관련 특성의 다양성을 파악하기 위한 연구인 점을 고려한다면 근거이론의 도입은 바람직한 것으로 생각된다.

따라서 본 연구의 목적은 노인일자리 참여를 통한 고령친화마을 만들기 사업에 참여하는 노인의 갈등 경험과 갈등 해결 유형을 파악하고, 학문적·실천적 함의를 찾기 위함이다. 이에 연구문제는 근거이론 접근 방법을 활용하여 고령친화마을 만들기를 위한 노인일자리 참여 노인은 어떠한 갈등을 경험하고 있고, 그 갈등 해결은 어떠한 유형으로 나타나는가로 설정하였다.

2. 이론적 고찰

2.1 노인일자리의 개념

「노인복지법」 제23조에 의하면, "노인일자리사업은

국가 또는 지방 자치 단체가 노인복지 관계 기관에 대하여 필요한 지원을 통해 노인의 사회참여 확대와 지역봉사 활동의 기회를 넓히고, 노인에게 적합한 직종의 개발과 그 보급을 위한 시책을 강구하며 근로 능력이 있는 노인에게 일할 기회를 우선적으로 제공하는 행위를 말한다."

"노인 사회참여 지원을 위하여 행하는 노인일자리 사업은 일하기를 희망하는 노인에게 맞춤형 일자리를 공급하여 노인에게 소득 창출 및 사회참여의 기회를 제공하고자 하며, 일을 통한 적극적 사회참여와 소득 보충, 그리고 건강증진 등으로 노인 문제 예방 및 사회적 비용의 절감을 가져올 수 있고, 노인 인력 활용에 대한 사회적 인식 개선 및 민간 참여를 도모하고 있다"[5]. "노인일자리 사업은 사회 공헌형과 시장 진입형으로 구분되며, 사회 공헌형은 공익형, 교육형, 복지형으로 다시 세분되고, 아울러 시장 진입형은 공동 작업형 및 제조 판매형, 인력 파견형으로 세분화 된다"[21]. 본 연구에서 노인일자리란 연구참여 대상을 고려하고 노인복지법에 근거하여 노인의 사회 참여를 통한 소득창출이 목적인 사회 공헌형 중에 복지형 일자리에 한정한다.

2.2 갈등의 개념

갈등은 자신이 한꺼번에 해결할 수 없는 여러 개의 욕구 또는 문제로 인해 발생하는 부정적 감정 상태를 말한다. 감정적 갈등은 집단 내에서 마찰, 차질, 그리고 성격적 대립에 의한 개인적이고 관계적인 요소를 포함한 갈등을 의미하고, 과업갈등은 집단 내에서 의견의 충돌과 과업의 이슈와 내용에 대한 불일치와 관련된 갈등을 의미한다[22]. 학자들이 연구한 갈등 개념의 공통적인 특성은 다음과 같다. 첫째, 갈등은 상호 이해관계와 목표가 양립될 수 없게 보이는 두 사람 이상의 당사자들이 존재한다는 가정이 있다. 둘째, 갈등은 둘 이상의 행위 주체자 사이에서 발생하는 현상으로 심리적 적대감을 포함한다. 셋째, 갈등은 대립적 행동을 취하는 경우가 대부분인데 이것은 행위가 지각되어져야 한다. 넷째, 갈등은 매우 복잡한 역동적 과정을 거치지만, 양면성을 가지게 된다[23].

학자들의 주장을 근거로 본 연구에서 갈등이란 노인일자리 수행과정에서 행위자인 노인들의 이해관계가 양립하여 발생하는 심리적인 적대감으로 노인들 스스로가 행위를 지각하는 역동적인 과정으로 정의한다.

2.3 고령친화마을의 개념

고령친화마을이란 고령자들이 거주하고 있는 일정한 마을 단위에서 지속적인 사회적 유대감을 근간으로 건강한 노후생활을 영위할 수 있는 공간적인 개념이다. 고령친화마을은 노인들의 기본욕구에 효과적으로 대처할 수 있는 물리적, 사회적 인프라, 서비스 등의 각종 인프라와 복지서비스를 받는 장소라고 풀이할 수 있다. 고령친화마을은 노후생활에 필요한 노인복지시설, 편의시설 등의 물리적 인프라와 건강 교육 및 실천, 사회적 참여, 경제활동 등에 관한 사회적 인프라를 구축하는 동시에 마을에 살고 있는 다른 세대의 사람과 함께 공동체를 형성하며 삶의 추구를 목적으로 한다[1].

고령친화마을의 유형으로 볼 수 있는 자연발생 은퇴마을(Naturally-Ocurring Retirement Community, NORC)은 고령친화 마을모형(Village Model)과 유사한 개념의 고령친화마을이라고 할 수 있다. 자연발생 은퇴마을은 자발적이기보다 마을이나 커뮤니티를 중심으로 개입하는 방식으로 노인들이 자택에서 안심하고 노후를 보낼 수 있도록 복지서비스의 파편화를 줄이고 건강하고 통합된 마을이나 커뮤니티를 조성한 형태이다[24]. 본 연구에서 고령친화마을이란 행정구역 동단위에서 지속적인 상호작용을 통한 사회적 유대감을 유지하며 다른 세대들과 공동체를 형성하며 생활하는 공간이다.

3. 연구방법

3.1 연구대상자 선정 및 자료수집

연구대상자 선정은 서울시 00구 00동에 거주하고, 노인일자리에 참여하는 남성노인 3명과 여성노인 2명을 대상으로 초점집단인터뷰(FGI, Focus Group Interview)를 실시했다. 연령대는 80대 1명, 70대 3명, 60대 1명이었고, 노인 일자리프로그램에 지속적으로 참여하고 있는 노인으로 과거 직업과 학력을 고려하여 인터뷰에 할당하였다.

자료수집은 2019년 12월 23일 오전 10시~12시 40분까지 4세션으로 나누어 연구자가 직접 진행하는 방식으로 인터뷰가 진행되었다. 좀 더 구체적으로 첫 번째 라포형성 세션으로 10:00~10:50까지 자기소개(연구진, 어르신-5분), 질문-언제가 가장 행복하신지?(10분), 평소 어떠한 일상을 보내시는지?(5분), 어떠한 일자리 활용을 하셨는지?(10분), 그리고 고령친화도시에 대한

강의(20분)도 진행되었다. 두 번째 세션은 10:50~11:00로 coffee break, 세 번째 세션은 FGI과정으로 11:00~12:30까지 패러다임 모형순서대로 진행되었다. 네 번째 세션은 FGI 후 정리로 인구·사회학적 요인 파악과 감사 인사로 마무리되었다. 이후 연구 대상자들과 점심을 같이 하면서 추가적인 질문 내용에 대하여 정리하였다. 연구보조원 3인이 인터뷰 내용의 녹취와 메모를 하였고, 녹취된 내용은 필사 후 분석하였다. 일차적인 논문 초고를 만든 이후 00구 노인일자리 참여 코디네이터 역할을 하고 있는 어르신을 만나 인터뷰 내용을 확인하고 추가적으로 보충하는 과정을 거쳤다.

3.2 자료분석방법

본 연구에서는 근거이론 접근 방법을 활용하여 고령친화마을 만들기를 위한 노인일자리 참여 노인이 어떠한 갈등을 경험하고 있고, 그 갈등 해결은 어떠한 유형으로 나타나는가?를 연구하기 위하여 Strauss & Corbin)[25]이 제시한 근거이론을 적용하여 분석했다.

자료분석 과정은 첫째, 참여자의 일반적 특성과 노인일자리 참여 갈등유발의 유형과의 관계를 연계시키면서 하위범주화와 범주화로 발전시키기 위하여 의미 단위를 개념화하는 개방코딩을 시도하였다. 둘째, 하위범주를 범주화하여 범주들 간의 관계를 논리적으로 조직화하여 자세한 설명이 가능하도록 축코딩을 시도하였다. 축코딩은 패러다임에 근거하여 중심현상을 중심축으로 하여 인과적 조건과 맥락적 조건, 상호작용 전략, 중재적 조건, 그리고 결과를 구조화하여 논리 구조를 발전시켰다. 셋째, 노인 일자리 갈등유발 관련 이론형성을 위한 본질적 근거를 이끌어내기 위한 가설적 관계 진술을 발전시키면서 범주별 속성과 차원을 구분한 후, 핵심범주를 추상화하여 유형화하였다.

3.3 연구자의 준비 및 연구의 엄격성 확보

근거이론에서는 신뢰성과 타당성 확보와 함께 연구자의 이론적 민감성이 담보된 접근은 연구결과의 질에 상당히 영향을 미치는 매우 중요한 기술이다. 즉, 이론적 민감성은 진술된 텍스트의 의미 추출 또는 분석을 위한 단서를 찾아내는 반응 능력이며, 이러한 이론적 민감성은 연구자의 개인적 특성과 통찰력, 훈련과 전문적 경험, 특히 내용 분석 연구 경험 등에 영향을 받는다[25].

Guba & Lincoln[26]은 연구의 엄격성 확보를 위한 방안으로 사실적 가치, 적용성, 일관성, 중립성 등을 제시하였다. 본 연구에서도 연구의 엄격성 확보를 위한 노력으로 첫째, 사실적 가치를 높이기 위하여 참여자와 연구자의 신뢰 관계 형성은 필수적이다. 때문에 인터뷰 사전에 라포형성을 위해 일상생활 관련 질문과 인터뷰 주제와 관련된 내용에 대한 강의가 이루어졌다. 또한 인터뷰가 종료된 후에 경험맥락의 대화와 사실 관련 확인 작업을 하였다. 둘째, 본 연구의 적용성을 높이기 위한 노력으로 지속적인 추론적 비교와 반복적인 추가 메모 내용을 활용하여 검토하였다. 추상적 비교방법으로 남·여 간, 과거 직업 간의 일자리 참여 갈등과 관련된 유형과 현황 등을 비교하였다. 셋째, 일관성을 확보하기 위하여 사회복지학 석사과정 학생 1명과 함께 인터뷰 내용을 메모하게 하였다. 녹취한 자료로 사회복지학 석사과정 학생 3명이 각자 필사 및 분석하여 범주와 하위범주 그리고 개념화하기 위한 연구모임을 여러 차례 가졌다. 넷째, 중립성 확보를 위해서 연구자는 다방면으로 노력하였다. 인터뷰 전에 어떤 결과나 시각을 증명하려는 의도를 갖지 않았으며, 인터뷰 결과에서 나타난 결과 그대로를 파일에 담아 실제의 상황을 왜곡하지 않고 진실 된 시각에서 객관성을 유지하기 위하여 노력하였다.

추가적으로 본 연구는 연구 참여자의 윤리적 고려를 위해 연구의 목적과 절차, 사후 익명서 및 연구 철회 등 연구 대상자의 권리에 대한 설명을 충분히 하였다. 대상자가 연구 참여를 자의적으로 희망한 경우 연구목적 외에 인터뷰 자료를 사용하지 않을 것을 약속하였고 녹음기 사용에 대해서도 그에 대한 서면 동의서를 작성하였다.

4. 연구결과

4.1 연구 참여자의 일반적 특성

연구 대상자의 자료 수집을 위하여 서울시 00구 00동에서 고령친화마을 만들기를 위한 노인 일자리 참여 노인 5명(남성노인 3명과 여성노인 2명)을 표본 추출하였다. 연령대는 80대 1명, 70대 3명, 60대 1명이었고, 노인 일자리 프로그램에 지속적으로 참여하고 있는 노인으로 과거 직업은 사업(2명), 회사원(2명), 가정주부(1명)였으며, 학력은 고졸(3명), 초졸(1명), 중졸(1명), 일자리 참여 기간은 1년~5년까지 다양하게 나타났다.

Table 1. General characteristics

No	①	②	③	④	⑤	⑥
1	M	Seo*Jae	1941	business	high school	3years
2	M	Kim*Geun	1934	business (manufacturing)	high school	5years
3	M	Kim*Ho	1941	company worker	high school	1year
4	F	Lee*Ho	1951	company worker	elementary school	1year
5	F	Lee*Soon	1941	housewife	middle school	2years

①Gender ②Name ③Birth year
④Past occupation ⑤Education ⑥Participation period

4.2 개방코딩 결과

본 연구에서 개방코딩과 범주화로 상위범주 6개, 하위범주 18개, 개념의 속성과 차원 49개를 도출하였고, 패러다임 모형의 구성에 따라서 개방코딩은 인과적 모형, 중심현상, 맥락적 조건, 중재조건, 상호작용 전략과 결과 순으로 진행하였다.

4.2.1 인과적 조건 : 노인일자리 참여 동기

Table 2는 인과적 조건의 속성과 차원에 따른 범주화 분석 결과로, 고령친화마을 만들기를 위한 노인일자리 참여 노인의 동기는 사회적 동기, 경제적 동기, 심리·신체적 동기로 나타났다. 따라서 인과적 조건의 속성과 차원인 노인 일자리 참여 동기는 노년기에 일반적으로 나타나는 노인문제 해결을 위한 동기가 매우 중요한 영향을 미치는 것으로 분석되었다.

Table 2. Conceptualization of causal conditions by category

Paradigm	Categories	Subcategories	Conceptualization
Causal conditions	Motivation to participate in jobs for the elderly	Social motive	Regular life & Social activity
			Social role (Rewarding to work)
			Not knowing your neighbors well
		Economic motive	Economic aid
		Psychological & physical motive	Creating vitality through jobs & Relieve depression
			Health enhancement through formation of a relationship

4.2.2 맥락적 조건 : 일자리 참여 노인의 특성

맥락적 조건의 속성과 차원에 대한 분석결과, 노인일자리 참여 노인의 특성은 경제적 어려움, 사회적 단절, 삶의 경험 차이가 맥락적 조건으로 Table 3과 같이 분석되었다. 첫째, 노년기 일반적 특성인 노인이 경제적 어려움을 겪게 되면 필수적인 욕구가 아닌 주거환경을 개선하고, 지속적으로 건강관리에 지출하는 것은 쉽지 않은 것으로 나타났다. 둘째, 노인의 사회적 단절 원인 중의 하나로 손자녀를 돌보게 되면 이웃에 대한 관심이 줄어들어 우울증을 경험하게 된다. 셋째, 삶의 경험 차이에서 각각의 개인은 아동기, 청소년기, 청장년기를 거치면서 사회적인 학습 및 경험 축적의 양과 질에서 차이가 나타나는 것은 필연적이고 노년기에 들어서면서 경륜과 다양한 지식의 개인별 차이가 나타나게 된다. 따라서 노인일자리 참여노인의 일반적 특성은 패러다임에서 원인인 일자리참여 동기와 중심현상인 일자리참여 노인 간 갈등의 관계에서 맥락적인 역할을 하는 것으로 분석되었다.

Table 3. Conceptualization of contextual conditions by category

Paradigm	Categories	Subcategories	Conceptualization
Contextual conditions	Characteristics of the Elderly Participating in Jobs	Economic difficultyties	Poor residential environment
			Healthcare
		Social disconnection	Living alone & Little interest in neighbors
			Caring for grandchildren
			Role loss & depression experience
		Life experience differences	Social experience differences
			Difference between experience & knowledge

4.2.3 중심현상 분석 : 노인일자리 참여 노인의 갈등 유발 과정

중심현상의 속성과 차원에 대한 분석결과, 노인일자리에 참여하는 과정에서 참여 노인 간의 갈등이 유발되는 것으로 분석되었고 '노인일자리 참여노인간 갈등 유발'은 경험·역할 차이에 따른 갈등과 심리·사회 관계기술 차이에 의한 갈등을 범주로 Table 4와 같이 도출되었다.

첫째, 경험·역할 차이에 따른 갈등의 원인으로 노인일자리 수행과 관련하여 자신의 능력에 과도한 자부심을 갖은 노인의 말과 행동에 의하여 다른 일자리 참여노인들에게 소외감을 느끼게 하며 역할 갈등을 유발하는 것으로 나타났다. 특히 가장 빈번한 갈등은 일자리 사업

수행과정에서 발생하는 의견 차이에 의하여 유발된다. 둘째, 심리·사회 관계기술 차이에 의한 갈등 유발 측면에서 노인 일자리의 특성을 고려하여 후기노년인 고연령이 되어 참여 유형·역할이 바뀌게 되면 불만을 표출하게 되고 갈등을 유발하게 된다. 특히 자기주장이 강하여 타협이 어려운 경우가 발생하는 것은 인간관계의 처세술이 부족한 경우에 심하게 나타나게 되는 것으로 분석되었다.

Table 4. Conceptualization of core phenomenon by category

Paradigm	Categories	Subcategories	Conceptualization
Core phenomenon	conflict causation on participation of elderly job	conflict by experience · role difference	conflict & difference of opinion by experience difference
			relative sense of alienation & role conflict
			strong self-esteem of self-ability
		conflict by social relation skill · psychological difference	roll difference by age
			compromise difficulty by strong self-assertion
			lack of relationship skill

핵심범주로 도출한 '노인일자리 참여 노인 갈등 유발'은 중심현상이 발생하는 맥락에서 노인 일자리 참여 노인의 특성에서 이어지는 갈등 유발 과정을 가설적 관계진술을 통해서 Fig. 1과 같이 분석하였다.

가설적 진술단계는 초기이론으로 발전하는 과정 중에 상호작용의 순차적 진행 및 구조적 조건의 변화로 그 기원을 찾아 올라갈 수 있는 변화를 말한다. 과정을 분석하는 것은 이론 구축에 대한 근거연구의 본질적 부분으로 연속적인 연결을 의미한다[27]. 가설적 진술단계에서 핵심범주는 노인일자리 참여 노인 갈등 유발 과정을 이해하는 것으로 본 연구에서는 지각불일치 이론을 근거로 갈등 잠재기, 갈등 발달기, 갈등 반복기, 갈등 증폭기로 과정을 분류하였다.

노인들이 경제활동에서 물러난 이후, 사회적 지위와 위신이 하락되고 있다는 공허감과 경제적 어려움으로 인한 불안감 등으로 삶의 고독감과 절망감을 느끼기 시작한다. 또한 노년기 생활과 환경의 변화는 자신의 정체감에 대한 혼란을 겪게 된다. 때문에 노인들은 다양한 동기에 의해서 노인일자리 사업에 참여하게 된다.

첫째, 갈등 잠재기에는 노인이 노인일자리 사업에 처음 참여하게 되면 일자리 참여내용, 참여범위, 참여수준 등에 대하여 다른 참여자들과 차이를 분별하고 판단하여 인지하기 시작하지만, 갈등은 겉으로 드러나지 않고 속에 잠겨 있거나 숨어 있게 된다.

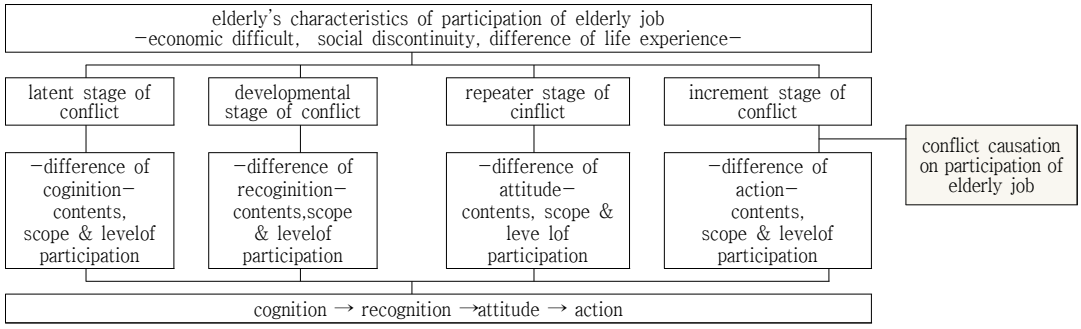

Fig. 1. Conflict-producing process of the elderly participating in senior jobs

특히, 노인 개개인은 자신의 역할을 정립하고 받아들이면서 다른 일자리 참여 노인들과 관계형성을 위해 노력하는 단계라고 할 수 있다. 둘째, 갈등 발달기는 일자리참여 노인들이 일자리 참여내용, 참여범위, 참여수준 등에 대하여 다른 참여자들과 차이를 분명하게 인식하여 알게 되는 인지과정에서 갈등이 발달하게 된다. 셋째, 갈등 반복기는 일자리참여 노인들이 일자리 참여내용, 참여범위, 참여수준 등에 대하여 다른 참여자들과 차이에 대하여 분명한 입장이나 자세를 가지게 되어 갈등이 반복적으로 일어나게 된다. 넷째, 갈등 증폭기는 일자리 참여 노인들이 일자리 참여내용, 참여범위, 참여수준 등에 대하여 다른 참여자들과 차이에 대한 불만이 증폭되는 단계이다. 특히 이 단계에서는 구체적으로 갈등이 반복되게 되면서 증폭되어 갈등이 집단 간 갈등으로 발전하게 된다.

4.2.4 중재적 조건 : 노인일자리 참여 노인의 갈등해소를 위한 자체 노력

중재적 조건의 속성과 차원에 대한 분석결과는 Table 5와 같이 노인일자리 참여 노인의 갈등해소를 위한 자체 노력으로 결정되었고, 의사소통을 통한 대인관계 활성화, 노인의 능력 활용을 통한 사회통합, 그리고 규칙적인 사회활동이 범주로 분석되었다.

첫째, 먼저 사과하기, 친근감 형성하기, 그리고 나부터 인사하기와 이웃과의 교류 증가 등을 시도함으로써 의사소통이 원활하게 될 뿐만 아니라, 대인관계 활성화가 된 것으로 나타났다. 둘째, 노인의 능력 활용을 통한 사회통합은 맡은 일기, 서로 알아가는 기쁨과 세대 간 이해하기 노력에 의하여 이루어졌다. 셋째, 규칙적인 사회활동은 공동체 형성 적응과 정기적인 일자리 참여를 통하여 이루어지게 되었다.

Table 5. Conceptualization of intervention condition by category

Paradigm	Categories	Subcategories	Conceptualization
Intervention condition	Self-effort to resolve conflicts among the elderly	Activation of interpersonal relationships through communication	Apologize first & formation of friendliness
			I say hello first & Increased exchanges with neighbors
		Social integration through the use of seniors' abilities	Carry out work faithfully & hand down skill
			The joy of getting to know each other & Understanding generations
		Regular social activities	Adaptation to formation of community
			Participation in regular jobs

4.2.5 상호작용전략 : 노인일자리 참여 노인의 갈등해소를 위한 전략 적용

상호작용 전략의 속성과 차원에 대한 분석결과, 교육하기, 신뢰감 형성을 통한 상호지지 증가, 성공적인 고령친화마을 프로그램 운영을 통한 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 위한 전략 적용이 상호작용전략의 범주로 Table 6과 같이 도출되었다.

첫째, 교육하기를 활용하여 지역사회의 역사 알기, 반복적인 학습, 타지역 견학 등이 시도되었다. 둘째, 신뢰감 형성을 통한 상호지지는 상대방 이해와 기다려주기, 솔직한 자기표현과 마음 열기, 동료애 생성과 의지 되는 삶, 합의를 통한 사업계획을 통하여 증가되었다. 셋째, 고령친화마을 프로그램 운영은 세대통합(창포물 머리감기), 가족프로그램(감 따기), 세시풍속 접목한 프로그램 활용으로 구성되었다.

Table 6. Conceptualization of interaction strategies by category

Paradigm	Categories	Subcategories	Conceptualization
interaction strategies	Application of strategies to resolve conflicts among the elderly	Educate	Knowing the history of the community
			Repetitive learning
			Field trip to other regions
		Increasing mutual support through the formation of trust	Understanding the other party & Wait
			Express yourself honestly & open mind
			Create camaraderie & dependent life
			Agreed business plan
		Operation of a successful aged-friendly village program	Generation integration
			Family program
			Use ofprograms incorporating customs

노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 위한 전략 적용은 일자리에 참여하는 노인 개개인이 신뢰 관계 증진 및 유지를 노력함으로써 성공적으로 적용이 가능하였다. 또한 노인뿐만 아니라 지역사회주민들을 위한 통합적 행사나 프로그램을 확대하여 지역구성원들에게 다양한 사회활동에 대한 기회를 제공함으로써 고령친화마을 구축 역할을 수행했다는 분석이 가능하다.

4.2.6 결과 : 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 통한 안정적인 정착

Table 7은 결과에 대한 속성과 차원의 분석 결과로, 자신의 삶 찾기, 지역사회와 활발한 교류, 성취감과 삶의 질 향상, 공동체 의식 성장으로 구성된 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 통한 안정적인 정착이 범주화 되었다.

Table 7. Conceptualization of consequences by category

Paradigm	Categories	Subcategories	Conceptualization
Consequences	Stable settlement through resolving conflicts among the elderly	Find your own life	Independence from children
			Club activities & Job participation
		Active exchange with the local community	Being interested in your neighbors and the joy of getting to know them
			Greeting each other & exchange
			Various program operation
			Local community environment change
			Sharing volunteer and rewarding
		Improving a sense of achievement and quality of life	Change of thinking of the elderly & Emotional stability
			Rewarding work & Find your own life
			formation of euphoria
		Growing a sense of community	Intergenerational Integration
			Improving the satisfaction of local residents
			Community unity
			The success of the village festival

첫째, 자신의 삶 찾기는 자녀로부터의 독립과 동아리 활동뿐만 아니라 일자리 참여에 의하여 촉진되었다. 둘째, 지역사회와 활발한 교류는 이웃에 관심갖기와 알게 된 기쁨, 서로 인사, 교류하기, 다양한 프로그램 운영, 지역사회 환경변화, 봉사와 보람을 함께 공유하면서 활성화되었다. 셋째, 성취감과 삶의 질 향상은 노인의 생각 변화와 정서적 안정, 일하는 보람과 자신의 삶 찾기, 그리고 행복감 생성에 의하여 현실화되었다. 넷째, 공동체 의식 성장은 세대통합, 지역사회 주민의 만족도 향상, 지역사회단결(공동체를 통해 하나된 마을), 그리고 마을 축제의 성공에 의하여 가속화되었다.

4.3 패러다임 모형에 의한 구조분석: 축코딩

축코딩(axial coding)은 범주를 하위범주와 연결시키는 과정이다[27]. 이 단계에서는 자료를 새로운 방식으로 재조합하는 과정에서 범주들의 속성과 차원에 따라 하위범주들과 연결시키고, 패러다임을 통해 범주들 간의 관계를 정렬하고 조직화하여 더 자세한 설명을 제시한다[25]. Fig. 2와 같이 페러다임 모형분석을 위한 축코딩은 범주들 간의 구조적 관계를 설명이 가능하다. 패러다임 모형 분석결과는 범주와 속성 및 차원과의 관계에 대한 내용은 아래와 같다.

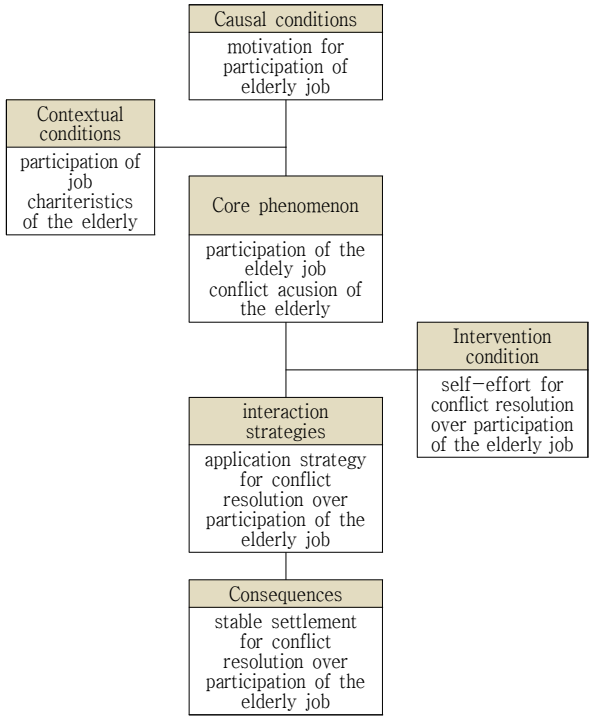

Fig. 2. Paradigm model

4.3.1 인과적 조건

인과적 조건의 범주는 노인일자리 참여 동기(원인)로 규정되었다 좀더 구체적으로 하위범주는 신체적, 사회적, 경제적인 동기로 드러났다. 노인일자리 참여 동기의 속성은 강도로 차원은 강-중-약으로 구분하였다.

4.3.2 맥락적 조건

맥락적 조건은 경제적 어려움, 사회적 단절, 삶의 경험 차이로 일자리 참여 노인의 특성으로 드러났다. 노인일자리 참여 노인 특성의 속성은 강도로 차원은 강-중-약으로 구분하였다.

4.3.3 중심현상

중심현상은 노인의 삶의 경험·역할 차이에 따른 갈등과 심리·사회 관계기술 차이에 의한 갈등으로 노인일자리 참여 노인의 갈등유발로 규정하였다. 노인일자리 참

여 노인의 갈등유발의 속성은 강도로 차원은 강-중-약으로 구분하였다.

4.3.4 중재적 조건

중재적 조건은 의사소통을 통한 대인관계 활성화, 노인의 능력 활용을 통한 사회통합, 규칙적인 사회활동을 통한 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소로 규정하였다. 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 위한 자체 노력의 속성은 적극성으로 차원은 적극-중간-소극으로 구분하였다.

4.3.5 상호작용 전략

상호작용 전략은 교육하기, 신뢰감 형성을 통한 상호지지 증가, 성공적인 고령친화마을 프로그램 운영 등을 근간으로 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 위한 전략으로 규정하였다. 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 위한 전략의 속성은 적합성으로 차원은 적합-중도-부적합으로 구분하였다.

4.3.6 결과

마지막으로 모형의 결과는 자신의 삶 찾기, 지역사회와 활발한 교류, 성취감과 삶의 질 향상, 공동체 의식 성장으로 구성된 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 통한 안정적인 정착으로 규정하였다. 참여 노인의 갈등 해소를 통한 안정적 정착의 속성은 강도로 차원은 강-중-약으로 구분하였다.

4.4 가설적 유형화

4.4.1 갈등 해결 유형

패러다임 모형에서 구조적으로 분석되었듯이 범주들 간의 관계를 정교화하고 구조화하는 과정에서 노인일자리 참여 노인의 갈등해결 유형이 생성되었다. 이에 대한 근거로는 개방코딩에서 개념화하고 범주화하는 과정에서 포괄적으로 나타났다. 즉, 중심현상을 대표하는 하위범주에서 경험 차이에 따른 의견 차이와 심리·사회 관계 기술 차이에 의하여 갈등이 유발되는 것으로 나타났다. 이러한 갈등은 중재조건과 상호작용 과정을 거치면서 결과적으로 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 통한 노인일자리 프로그램이 안정적으로 정착하였다.

이러한 점은 연구자의 직관과 통찰력으로 노인일자리 참여 노인의 갈등유발에서 갈등 해결까지 진행되는 과정에서 갈등 해결을 상호작용 중심으로 교육 해결형, 상호지지 해결형, 성공 경험 해결형으로 일정한 규칙이나 형태가 형성되었을 것으로 추측하게 되었다. 즉, 노인일자리 참여 노인 개개인의 이해관계에 따라 갈등이 유발되고, 갈등 해결을 위한 접근양상이 상호작용과정에서 교육, 상호지지, 성공 경험에 따라 차이가 있을 것이라고 가설적으로 갈등 해결 유형을 정교화하였다.

4.4.2 가설적 유형화 분석

유형분석은 이론을 구축하기 위한 것으로 자료의 가설적 정형화 및 관계진술을 지속적으로 비교한 후, 각 범주간에 반복적으로 나타나는 관계를 정형화하는 것이다[25].

본 연구에서 노인일자리 참여 노인의 갈등유발이라는 중심현상에서 갈등을 해결하고 안정적인 노인일자리를 정착하는 결과까지 진행되는 과정에서 노인일자리 참여 노인 갈등 해결을 위한 자체노력과 전략 적용의 방향과 속성 및 차원이 많은 영향을 주는 것으로 드러났다. 따라서 노인일자리 참여 노인의 갈등 해결 유형은 교육 해결형, 상호지지 해결형, 성공 경험 해결형이 도출되었다.

4.4.2.1 교육 해결형

교육 해결형은 노인일자리 참여자가 자신이 세운 경쟁상태의 다양한 목표들 간에 의사결정 과정에서 겪게 되는 목표 갈등과 개인의 행동이 타인의 기대와 상충되어 발생하는 역할 갈등 상황에서 교육을 통하여 개인 스스로 목표와 역할을 수정하면서 갈등을 해결하려고 노력하는 유형으로 분석되었다. 즉, 이론적으로 교육 해결형은 목표 수정 해결 유형과 역할 수정 해결 유형으로 분류가 가능하다.

패러다임 범주별로 살펴보면, 먼저 인과적 조건에서 하위범주 세 가지의 일자리 참여 동기간에 우선순위를 정하지 않고 모든 동기에 집중하게 되면 높은 수준의 갈등을 경험하게 된다. 노인일자리 참여 동기에 우선순위를 정하여 차례로 추구한다면 갈등 수준은 매우 낮게 작용되는 것으로 분석되었다.

인과적 조건에서 노인일자리 참여 욕구가 강하고 맥락조건에서 노인일자리 참여 노인의 특성이 강하게 작용될 경우 중심현상인 노인일자리 참여 노인의 갈등 유발에 많은 영향을 주게 되고 또한 갈등의 지속성이 매우 높았다. 중재적 조건인 노인일자리 참여 노인의 갈등 해결을 위한 자체노력에서 대인관계가 활성화되고 본인의

능력 발휘 기회가 주어지어 노인일자리에 규칙적으로 참여하게 됨으로써 갈등이 상당 부분 해결이 가능하다. 또한 상호작용인 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 위한 전략 적용 과정에서 교육 참여와 신뢰감 형성을 통한 상호지지 증가가 성공적인 고령친화마을 프로그램 운영으로 이어지면서 결과적으로 노인일자리 참여 노인의 갈등이 개인 스스로 자연스럽게 해소되어 삶의 질이 상승됨을 인식하게 된다고 분석되었다.

범주별 속성과 차원을 살펴보면, 인과적 조건은 다른 유형에 비하여 강하게 분석되었지만, 맥락적 조건과 중심현상은 다른 유형과 같이 강하게 작용하는 것으로 드러났다. 중재 조건은 적극성에서 성공 경험 해결형과 같이 적극적으로 나타났지만, 상호지지 해결형보다는 적극성이 높은 것으로 분석되었다. 상호작용조건에서 전략 적용의 적합성에서는 성공 경험 해결형과 같이 적합으로 진단되었고, 결과적으로 노인일자리 갈등 해소를 통한 안정적 정착 정도는 성공 경험 해결형과 상호지지 해결형과 같이 강하게 나타났다.

4.4.2.2 상호지지 해결형

상호지지 해결형은 일자리참여 노인 간 역할에서 개인의 주도성과 수용성, 타인의 주도성과 수용성에 의하여 갈등이 해결되는 유형이다. 즉, 이해 관계자 당사자 간에 형성되는 갈등 해결을 위한 상호지지 역할에 의하여 해결되는 것으로 분석되었다.

패러다임 범주별로 살펴보면, 인과적 조건에서 노인 간에 노인일자리 참여 동기가 매우 다른 경우와 맥락적 조건에서 노인 간의 특성이 일반적이지 않을 때 중심현상인 노인일자리 참여 노인의 갈등유발에 강하게 지속적으로 작용하게 된다. 중재적 조건인 노인일자리 참여 노인의 갈등 해결을 위한 자체노력을 시도하지만 쉽게 해결되지 않는 양상을 보인다.

상호작용인 노인일자리 참여 노인의 갈등 해소를 위한 전략 적용 과정에서 교육하기와 신뢰감 형성을 통한 상호지지를 시도하지만 쉽게 적용되지 않는 특성이 있다. 겉으로는 고령친화마을프로그램 운영 등에 문제가 없는 듯 하지만, 내재적인 갈등은 상존하게 되는 경우도 있다. 결과적으로 노인일자리 참여 노인 간의 갈등 해결 유형은 다양하게 나타나게 된다. 즉, 상호작용을 통한 타인의 이해를 통한 해결, 자신의 삶 찾기를 통한 대립 약화에 의한 해결, 활발한 교류를 통한 상호 수용에 의한 해결 등으로 나타났다.

범주별 속성과 차원을 살펴보면, 인과적 조건의 강도는 중으로 분석되어 상호지지 해결형과 성공 경험 해결형의 중간 정도 작용되는 것으로 나타났다. 맥락적 조건과 중심현상은 다른 유형과 같이 강하게 작용하는 것으로 드러났다. 중재 조건은 적극성에서 상호지지 해결형과 성공 경험 해결형보다 낮은 중간 정도 작용하는 것으로 드러났다. 상호작용조건에서 전략 적용의 적합성에서도 상호지지 해결형과 성공 경험 해결형보다 떨어지는 것으로 분석되었다., 결과적으로 노인일자리 갈등 해소를 통한 안정적 정착 정도는 상호지지 해결형과 성공 경험 해결형과 같이 강하게 나타났다.

4.4.2.3 성공 경험 해결형

성공 경험 해결형은 노인일자리의 안정적인 정착의 결과로 노인일자리 참여 노인 자신의 잠재력을 가장 높이 발휘할 수 있는 유형으로써 지역사회 내에서 적극적으로 활동할 수 있는 높은 자원으로 분석되었다.

성공 경험 해결형은 노인일자리 참여 노인의 집행부(리더)와 일반 참여 노인의 수직적 역학에 의한 성공 경험과 노인일자리 참여 노인들의 수평적 집단 역학에 의한 성공 경험 유형으로 분석되었다. 이론적으로 성공 경험 해결형은 수직적 역학 작용형과 수평적 역학 작용형으로 분류가 가능하다.

패러다임 범주별로 살펴보면, 인과적 조건에서 노인일자리 참여 동기와 맥락적 조건인 일자리 참여 노인의 특성이 매우 개별화된 성향을 가지게 된다. 또한 중심현상인 노인일자리 참여 노인의 갈등 유발에 개별적인 성향이 많은 영향을 주게 된다. 노인일자리 참여 노인의 개별적인 성향에 의하여 유발된 갈등은 집단 역학이 작동되어 해결되기에는 단기간에는 쉽지 않다. 특히 갈등 해결을 위한 수평적 집단 역학이 발생하는 데는 중재적 조건인 갈등해소를 위한 자체노력과 상호작용인 갈등 해결을 위한 전략 적용이 장기간 작동되었다. 또한 수직적인 역학에 의한 갈등 해결을 위하여 집단리더의 강력한 리더쉽이 많은 영향을 주게 되었다.

범주별 속성과 차원을 분석하면, 인과적 조건은 다른 유형에 비하여 약하게 분석되었지만, 맥락적 조건과 중심현상은 다른 유형과 같이 강하게 작용하는 것으로 드러났다. 중재 조건은 적극성에서 교육 해결형과 상호지지 해결형에 비하여 적극성이 낮은 것으로 분석되었다.

상호작용조건에서 전략 적용의 적합성에서는 교육 해결형과 같이 적합으로 진단되었고 결과적으로 노인일자리 갈등 해소를 통한 안정적 정착 정도는 교육 해결형과 상호지지 해결형과 같이 강하게 나타났다.

5. 결론

5.1 요약 및 결론

노인일자리 참여 노인의 갈등 경험 중에 갈등 해결을 유형화하고자 한 본 연구의 결과는 교육 해결형, 상호지지 해결형과 성공 경험 해결형으로 유형화되었다. 각각의 갈등 해결 유형은 노인의 노인일자리 참여 동기와 특성에 따라 교육정도, 상호지지 수준, 성공경험 측면에서 갈등 해결을 위한 역학의 강도, 기간, 적합성, 적극성 등에서 차이가 있는 것으로 분석되었다. 구체적인 연구의 결과는 다음과 같다.

첫째, 교육 해결형은 노인일자리 참여자가 자신이 세운 경쟁상태의 목표들 간에 의사결정 과정에서 겪게 되는 목표 갈등과 개인의 행동이 타인의 기대와 상충되어 발생하는 역할 갈등 상황에서 지속적인 교육을 통하여 개인 스스로 목표와 역할을 수정하면서 갈등을 해결하려고 노력하는 유형으로 분석되었다. 즉, 이론적으로 개인해결형은 목표수정 해결 유형과 역할 수정 해결 유형으로 분류가 가능하다. 둘째, 상호지지 해결형은 일자리 참여 노인 간 역학에서 상호지지과정에서 개인의 주도성과 수용성, 타인의 주도성과 수용성에 의하여 갈등이 해결되는 유형이다. 즉, 이해 관계자 당사자 간에 형성되는 갈등 해결을 위한 상호지지를 통한 역학에 의하여 해결되는 것으로 분석되었다. 이론적으로 상호지지 해결형은 타협형과 협력형으로 구분된다. 셋째, 성공 경험 해결형은 노인일자리 참여 노인의 집행부(리더)와 일반 참여 노인과 수직적 역학에 의하여 갈등이 해결되는 경우와 노인일자리 참여 노인들의 수평적 집단 역학에 의하여 해결되는 유형으로 분석되었다. 이론적으로 성공 경험 해결형은 수직적 역학 작용형과 수평적 역학 작용형으로 분류가 가능하다.

5.2 함의

먼저 본 연구결과를 통한 이론적 함의는 두 가지로 제시가 가능하다. 첫째, 노인일자리 참여 노인의 갈등을 경험하는 과정에서 갈등 해결을 위한 메커니즘의 유형화를 질적연구 방법인 근거이론을 적용하였다는 것이다. 연구결과 근거이론 패러다임모형 범주를 기반으로 노인일자리 참여 노인의 갈등 해결을 유형화 수준에서 이론을 제시하였다. 또한 노인일자리 참여 노인의 갈등 해결 유형을 살펴봄으로써 갈등 해결에 영향을 주는 요인에 대한 이론적인 준거틀을 마련할 수 있는 구성개념들을 제시하였다. 특히, 노인일자리 참여 노인의 갈등 해결 3가지 유형에 대하여 각각 세부 유형을 제시함으로써 이론적 틀의 정교화를 시도하였다. 둘째, 본 연구의 패러다임 모형에서 드러난 범주들은 인과적 조건, 중심현상, 맥락적 조건, 중재적 조건, 상호작용, 결과를 통하여 노인일자리 참여 노인의 갈등유발과 유발된 갈등의 해결과정을 제시함으로써 향후 노인 갈등해결관련 연구에서 갈등 해결의 인과 관계를 파악 하는데 근거 자료로 활용이 가능하다.

본 연구결과를 통하여 제시할 수 있는 실천적 함의는 첫째, 노인일자리 참여 노인의 갈등 유발 요인을 파악하여 갈등 해결을 위한 프로그램개발 및 노인 일자리분야에 종사하는 사회복지사들에게 노인 갈등 유발과 갈등 해결에 대한 이해의 근거를 제시한다. 지금까지 노인일자리 참여 노인의 갈등 관련 연구가 양적 접근뿐만 아니라, 질적 접근이 전무한 상태에서 질적 접근의 장점인 유형화되어 제시됨으로써 갈등 해결을 위한 개인, 개인간, 집단 수준에서 세부적인 프로그램개발 및 상담서비스개발에 적용이 가능할 것이다. 둘째, 본 연구의 결과는 향후 노인일자리 관련 정책개발에 기초적인 자료를 제공할 수 있다. 연구결과에서 나타난 노인일자리 참여 노인의 갈등 해결 3가지 유형은 연구 대상자에 국한된 것이 아니고 일반화가 가능한 유형으로 확대 해석된다면, 개별 유형의 장단점을 파악하여 노인의 갈등 해결 활동 또는 정책 수립에 활용될 수 있다.

REFERENCES

[1] B. W. Lim. (2016). *Jeongeup City Guidelines for Senior Cities.* Jeongeup City.

[2] Korea National Statistical Office. http://kostat.go.kr/

[3] Korea Institute for Health and Social Affairs. https://www.kihasa.re.kr/

[4] Korea Financial Research Institute. (2019). *Current status and Implications of the Elderly*

frequency in Korea. Seoul : Korea Financial Research Institute.

[5] Welfare we create together through welfare. http://www.bokjiro.go.kr/

[6] J. M. Jang. (2019). November 22, 2019 Interview with Senior Representatives Participating in Senior jobs in Siheung 3-dong, Geumcheon-gu.

[7] S. J. Lee. (2013). Analysis on the Social Network Effects of Senior job Placement Participation. *Journal of Welfare for the Aged, 59,* 331-354. DOI : 10.21194/kjgsw..59.201303.331

[8] S. Y. Kim, M. H. Lee & S. J. Chang. (2014). Identifying changes in Psychosocial Health of Elderly Participants in a Senior Employment Promotion Program. *Journal of Welfare for the Aged, 64,* 371-393. DOI : 10.21194/kjgsw..64.201406.371

[9] H. T. Ko. (2012). A cost-benefit Analysis on the Economic Effectiveness of Job Creation Project for Elderly. *Journal of Welfare for the Aged, 58,* 61-88. DOI : 10.21194/kjgsw..58.201212.61

[10] S. J. Go. (2017). The Effectiveness of Senior Employment Program: From Depth Interview. *Korean Local Autonomy Research, 59(2),* 73-91. DOI : 10.38134/klgr.2017.19.2.073

[11] Y. M. Park & B. K. Kim. (2015). The Study on the Effects of Senior Employment Program on the Quality of Life for the Elderly. *Korean Public Administration Journal, 27(1),* 243-264.

[12] Y. H. Lee. (2017). A Project to Support the Elderly to Become Involed with Social Activities and Incerase their Satisfaction Living as Seniors. *Journal of the Korean Welfare Practice Society, 8(1),* 175-198. DOI : 10.12811/kshsm.2014.8.1.175

[13] D. H. Lee. (2013). Creating an Aged-friendly urban Space. *Busan Development Institute BDI Focus, 216,* 1-12.

[14] J. Y. Park. (2018). A Study on Evaluation of Physical Safety Factors for the Age-Friendly City. *Journal of the Architectural Institute of Korea: Planning, 34(3),* 117-128. DOI : 10.5659/JAIK_PD.2018.34.3.117

[15] K. H. Lee & S. Y. Kim. (2017). Develop Age-Friendly City Indicators : Focused on Measurable Indicators of the Physical Environment from the Older Persons' Perspectives. *Journal of the Korean Urban Design Society, 4(18),* 51-62. DOI : 10.38195/judik.2017.04.18.2.51

[16] S. C. Han, I. S. Na & H. Y. Kim. (2018). Development and Adjustment of Age-friendly City Checklists in Korea: Focused on Seoul Southeastern four boroughs. *Journal of Urban Policies, 9(1),* 49-65. DOI : 10.21447/jup.2018.9.1.49

[17] S. D. Chung, H. S. Jeon & A. Y. Song. (2015). The Influence of Age-friendly Community on The Self-perception of Aging among Korean Older Adults. *Chungnam National University Social Science Research, 26(3),* 29-46. DOI : 10.16881/jss.2015.07.26.3.29

[18] H. K. Choi. (2016). A Study on Age-Friendly City Focusing on Community and Elderly Initiative Participation : The Case of British Columbia, Canada. *Journal of Critical Social Policy, 52,* 83-114.

[19] H. K. Choi. (2016). Policy Suggestion for a Vital Older-Friendly City. *Busan Development Institute BDI Focus, 155,* 1-12.

[20] K. S. Lim. (2016). Activation Measures for Community Building Considering Aging Affinity. *Journal of Korean Urban Management Association, 29(4),* 217-242.

[21] Naver Encyclopedia of Knowledge. http://naver.com/

[22] Daum Encyclopedia. https://100.daum.net/encyclopedia/view/v022mb110b1

[23] J. U. Kim. (2015). The Study of Conflict Management Methodsfor Conflict Level : Focused on the Case of Political Leader and Military Leader"s Leadership Conflict in the Wartime. *Korean Journal for the Conflict Management Studies, 2(1),* 231-258.

[24] Gyeonggi Research Institute. (2018). *A Basic Study on Creating an Elderly-friendly Village in Gyeonggi-do*. Gyeonggi Research Institute.

[25] A. Strauss & J. Corbin. (1998). *Basics of Qualitative Research: Techniques and Procedures for Developing Grounded Theory*. Thousand Oaks, CA: Sage Publications, Inc.

[26] EG. Guba & Y S. Lincoln. (1981). *Effective Evaluation. Jossey-Bass*. SanFrancisco.

[27] M. R. Hong Hyun, J. S. Kwon, H. K. Jang, M. Y. Lee & A. Y. Woo. (2008). *The practice of qualitative research methodology in social welfare*. Seoul : Hakjisa.

임 병 우(Byung-Woo Lim) [정회원]

· 1995년 7월 : Univ. of Kent MA in Social Work)
· 1998년 7월 : Univ. of Kent PH-D in Social Work)
· 2003년 3월 ~ 현재 : 성결대학교 사회복지학부 교수
· 관심분야 : 노인복지, 노인돌봄, 고령친화도시
· E-Mail : leuyn@hanmail.net