

# 골프참여자의 지도자신뢰와 운동몰입 및 심리적 행복감의 관계

백유미

중부대학교 원격대학원 교육상담심리학과 교수

## The Relationship among Trust of Instructors, Exercise Flow and Psychological Happiness for Golf Participants

Yu-Mi Baek

Professor, Dept. of Education Counseling and Psychology, Graduate School of Cyber, Joongbu University

**요약** 본 연구의 목적은 골프연습장 참여자를 대상으로 골프 지도자신뢰와 운동몰입 및 심리적 행복감과의 관계를 알아보는 것이다. 본 연구는 골프연습장 이용객 256명을 대상으로 설문조사 하였다. 자료는 SPSS 18.0, AMOS 18.0을 이용하여 변인간의 인과적 관계를 규명하였다. 연구결과 첫째, 골프 참여자들의 지도자신뢰는 운동몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 골프 참여자들의 운동몰입은 심리적 행복감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 골프 참여자의 지도자신뢰는 심리적 행복감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 골프 참여자의 지도자신뢰와 심리적 행복감의 관계에서 운동몰입은 부분적으로 매개하는 것으로 나타났다. 골프참여자들이 운동을 함에 있어 지도자신뢰가 높고 더 나아가 운동에 대한 몰입도가 높아지면 삶의 질이 더욱 높아질 수 있을 것이다.

**주제어** : 지도자신뢰, 운동몰입, 심리적 행복감, 골프 참여자, 골프연습장

**Abstract** The purpose of this study is to investigate the relationship between golf leader trust, exercise flow and psychological happiness for golf practice users. This study surveyed 256 golfers. The data were used to examine the causal relationship between variables using SPSS 18.0 and AMOS 18.0. Main findings were as follows: First trust of Instructors had a positive effect on exercise flow. Second, exercise flow had a positive effect on psychological happiness. Third, trust of Instructors had a positive effect on psychological happiness. Fourth, exercise flow mediated the relationship between golf participant trust of Instructors and psychological happiness. If golf participants have higher confidence in their leaders and more commitment to exercise, the quality of life will be higher.

**Key Words** : Trust of Instructors, Exercise flow, Psychological happiness, Golf participants, Golf driving range

### 1. 서론

최근 정보화시대를 맞이하여 골프참여자가 다양한 미디어 채널에서 골프관련 지식과 서비스를 접하는 기회가 많아졌고, 이에 참여자들의 눈높이도 다양하고 높은

수준의 서비스를 요구하게 되었다[1].

2016년 현재 골프장 550개소 이상과 500만 명 이상의 골프 참여를 볼 때 골프산업의 전성기를 이루고 있다고 할 수 있다. 골프 연습장의 경우 2015년 문화체육관광부 자료에 따르면, 2000년 1,786개소에서 2014년

\*This paper was supported by Joongbu University Research & Development Fund in 2019.

\*Corresponding author : Yu-Mi Baek(edubym@jbm.ac.kr)

Received September 2, 2019

Accepted November 20, 2019

Revised October 25, 2019

Published November 28, 2019

9,928개소로 약 5배 이상의 성장을 이루었으며, 40-50대에 한정되었던 골프참여자가 20-30대의 직장인 신규 골퍼와 여성골퍼들이 대거 참여하여 남녀노소 누구나 즐기는 대표적인 여가문화로 전성기를 맞고 있다[2].

골프산업은 고객과의 직접적인 접촉이 많은 인적자원 및 인적서비스에 의존도가 높은 서비스 산업이다.

골프지도는 골프의 특성상 지도자가 직접 시범을 보이면서 학습자의 자발성을 유도해야 하며, 지도자와 골퍼참여자 간의 신체적 접촉과 의사소통을 통해 지도가 진행되므로, 지도 현장에서 고객과의 접점에 있는 골퍼지도자의 태도와 행동은 골프산업의 중요한 변수라 할 수 있다[3].

특히 골퍼는 골퍼장과 같은 환경적 요인, 골퍼 참여자들의 성향과 운동에 대한 선호도와 같은 개인적 요인과 지도자가 가지는 조직, 업무, 골퍼참여자와의 상호 관계의 형성과 유지 등과 같은 상황적 요인들에 영향을 받는 스포츠로, 운동수행에 있어서 심리적 요인은 매우 복합적인 의미로 해석될 수 있다. 그 가운데 골퍼 경기력에 영향을 미치는 중요한 심리적 지표는 골퍼지도자에 대한 신뢰이다[4]. 일대일 맞춤 골퍼지도가 이루어지는 과정에서 지도자로서의 전문역량과 참여자와의 원활한 의사소통능력은 골퍼지도자에 대한 신뢰를 높이고 골퍼참여자의 만족도를 높일 수 있는 요인이다. 운동에 있어서 지도자를 신뢰한다는 것은 믿을 수 있는 의지의 표현이며, 이러한 믿음은 지도자 측면에서는 효율성이 향상되고, 참여자 입장에서는 운동몰입과 만족감 등에 긍정적인 영향을 미친다[5].

이렇듯 지도자 신뢰는 다양한 스포츠분야에서 성과에 중요한 영향을 미치는 요인으로 작용하며 운동몰입에도 영향을 미치는 것으로 볼 수 있다. 원형진의 연구에서는 지도자와 참여자의 신뢰형성은 참여자가 높은 단계의 프로그램에 도전할 수 있고, 운동에 더욱 몰입할 수 있다고 하였다[6]. 또한 유현순과 박명국[7]은 올바른 리더십을 가지고 있는 지도자가 높은 수준의 서비스를 제공한다면 참여자들은 지도자에 대한 신뢰가 높아지고 이를 바탕으로 운동몰입을 유도할 수 있다고 밝혔다.

기존 골퍼지도자 신뢰에 관한 선행연구를 살펴보면 지도행동 유형, 리더십 유형, 지도 전문성 등에 초점이 맞춰져서 연구가 이루어졌다[8,9]. 그러나 골퍼지도자의 커뮤니케이션 활용에 따른 신뢰관계와 참여자의 운동몰입과 관련해 살펴본 연구는 드문 실정이다[10].

한편 운동몰입이란 스포츠에 참여하면서 얻는 믿음, 신념, 희망 등을 나타내며 지속적인 스포츠 참여의 욕구로 전념이나 관여 등의 내적동기에 의미를 포함한다[11]. 골퍼선수들은 극적인 순간에 힘이 들지 않고, 동작에 완전히 몰입하는데 몰입은 운동에 대한 희망, 신념 등으로 '완전히 빠져 드는 경험'을 의미하며[12], 운동참여자가 느끼는 최상의 경험에서 오는 만족감 그리고 즐거움 등의 긍정적인 반응을 일으켜 운동몰입만으로 심리적 행복감을 느낄 수 있다[10,13]. 이렇듯 운동몰입은 레저 활동과 신체 활동에 대한 소망, 의지라고 정의 내릴 수 있고, 리더십 유형의 차이, 지도효율성, 성취동기 등 다양한 요인에 의해 영향을 받으며 특히 지도자에게 많은 영향을 받는다는 것을 알 수 있다[14].

유충경, 서세훈, 이보형의 연구에서는 지도자신뢰가 운동몰입에 정적인 영향을 미친다고 보고하였으며[15] 김형진, 윤용진, 조남홍[16]의 연구와 김형진, 설수향, 윤용진[17]의 연구에서는 지도행동유형이 심리적 행복감에 유의미한 영향을 미치고, 운동몰입이 심리적 행복감에 정(+)의 영향을 미친다고 밝혔다. 심리적 행복감은 행복과 생활만족도 그리고 자아수용 등과 같이 체육학 분야에서 개인의 심리적 건강상태를 측정해 주는 지표로써 활용되며, 그 중에서 가장 중심적인 개념은 바로 심리적 행복감이라 할 수 있다[18].

따라서 골퍼 지도자의 신뢰가 골퍼 참여자의 행동 및 심리적 측면에 영향을 미치고 있기 때문에 참여자의 심리적 행복감에 영향을 미치는 중요한 변수임을 알 수 있고, 동시에 운동몰입은 골퍼지도자 신뢰를 통해 심리적 행복감을 높일 수 있는 매개변인으로써 역할을 수행한다고 추론해볼 수 있다. 또한 선행연구를 통해 본 연구의 변인 간 인과관계가 있음을 예측할 수 있다. 그러나 기존의 선행연구들은 각 변인의 영향관계만 분석되었고, 지도자신뢰라는 변인과 영향을 미치는 변인들 간의 인과관계를 알아보는 연구는 미비한 실정이다.

따라서 본 연구는 골퍼참여자를 대상으로 지도자신뢰와 운동몰입 및 심리적 행복감의 관계를 규명하여 골퍼 참여자의 심리적 행복감을 높이기 위한 프로그램 개발에 기초 자료를 제공하고자 시도하였다.

이러한 연구의 목적을 달성하고자 다음과 같은 연구가설을 설정하였다.

첫째, 골퍼참여자의 지도자신뢰는 운동몰입에 영향을 미치는가?

- 둘째, 골프참여자의 지도자신뢰는 심리적 행복감에 영향을 미치는가?
- 셋째, 골프참여자의 운동몰입은 심리적 행복감에 영향을 미치는가?
- 넷째, 골프참여자의 지도자신뢰는 심리적 행복감의 관계에서 운동몰입은 매개역할을 할 것인가?

## 2. 연구 방법

### 2.1 연구대상

연구 대상은 서울, 충남, 대전지역에 소재하는 골프연습장 이용객 261명을 대상으로 설문지를 배부하였다. 자료의 수집은 2019년 3월 2일~3월 30일까지 5개 골프연습장을 이용하는 고객에게 연구의 목적과 설문 응답 방법을 설명한 후 실시하였다. 편의표본추출방법을 이용하여 261부의 설문지를 배포하였고, 설문의 정확성을 기하기 위하여 자기평가기입법으로 설문지를 작성하도록 하였고, 이 중 불성실하거나 결측치가 있는 자료를 배제한 후 총 256부의 자료를 추출하여 분석에 사용하였다. 연구대상자의 일반적인 특성은 Table 1과 같다.

Table 1. Demographic Characteristics of Golf Participants

	Assortment	n	%
Gender	Male	144	56.3
	Female	112	43.7
Age	20-30	55	21.5
	31-50	174	68.0
	over 51	27	10.5
Golf career	1 - below 3 years	53	20.7
	More than 3 - below 6 years	109	42.6
	More than 6 years	94	36.7
Average score	Below 80	36	14.1
	80-90	84	32.8
	90-100	98	38.3
	over 100	38	14.8
Golf lesson	Below 1 year	23	9.0
	1 - below 3 years	74	28.9
	3 - below 6 years	60	23.4
	More than 6 years	99	38.7
Total		256	100

### 2.2 조사도구

본 연구에서 골프참여자의 지도자신뢰의 척도는 Levering[19]의 측정도구를 바탕으로 정기산[20]이 번안하고 이남용[21]이 사용한 설문지를 사용하였다. 운동몰입의 척도는 Scanlan과 Simons 등[22]이 연구한 6개

의 스포츠 몰입 문항을 참고로 하여 정용각[23]이 개발한 운동 몰입 검사지를 기초로 신성득[24]이 사용한 설문지를 사용하였다. 마지막으로 심리적 행복감의 척도는 Waterman[25]의 Personally Expressive Activities Questionnaire와 Ryff[26]의 심리적 행복감 척도를 참고로 만든 임범규, 조광민, 석부길[27]의 설문지를 사용하였다. 각 항목은 '전혀 그렇지 않다' 1점에서 '매우 그렇다' 5점으로 구성된 Likert 5점 척도이며, 설문지의 내용은 인구통계학적 요인, 지도자신뢰에 관한 요인, 운동몰입에 관한 요인, 심리적 행복감에 관한 요인으로 본 연구 대상의 특성과 환경에 맞게 수정·보완하였다.

Table 2. Organize questions in the Scales Used

Scale	Item	Number of Question
Demographics	Gender, Age, Golf career, Golf lesson, Average score	5
Trust of Instructor	Trust of Instructors.	7
Exercise Flow	Cognition Flow, Behaviour Flow	13
psychological happiness	psychological happiness	4
Total		29

### 2.3 조사도구의 신뢰도 및 타당도 검증

본 연구에서 내용타당도(content validity) 검사는 전공교수 1인과 대학원생 3인이 연구의 적합성 여부를 측정하였고, 본 연구를 실시하기 전 B골프연습장의 이용객들 30명을 대상으로 예비조사(pilot survey)를 실시하였다. 예비검사를 통해 지도자신뢰 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .805, 운동몰입 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .875, 심리적 행복감 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .794로 나타났다.

최종적으로 수정·보완된 설문지를 골프장 이용객을 대상으로 설문조사를 실시하였다. 본 연구의 목적을 달성하기 위해 사용된 설문지 가운데 지도자신뢰와 심리적 행복감은 선행연구에서 타당도가 검증된 문항을 그대로 사용하였고, 본 연구에서의 지도자신뢰의 Cronbach's  $\alpha$  계수는 .895, 심리적 행복감은 .802로 신뢰도가 확보되었음을 알 수 있었다. 또한 운동몰입에 대한 타당도를 검증하기 위하여 요인분석을 실시하였다. 탐색적 요인분석을 위해 주성분분석(principal component analysis)과 각회전방식인 베리맥스(varimax)방식을 이용하였다[28]. Table 3과 같이 탐색적 요인분석결과 적재값이 .40이상으로 나타나 문항의 설명력이 매우 낮은 운동몰입 요인의 8번, 11번, 15번 문항을 삭제하여 13문항을 사용하였다.

한편 Cronbach's  $\alpha$  계수를 이용한 문항의 내적 일관성을 측정된 결과 운동몰입은 .851~.834 사이에 위치함으로써 측정 항목간에 신뢰도가 확보되었음을 알 수 있다. 또한 Bentler[21]에 따르면 TLI와 CFI의 경우 1부터 0의 연속체에 따라 다르게 나타나며, Table 4와 같이 그 값이 .90이상이면 최적의 적합도라 하였고, Browne & Cudeck[30]는 RMSEA가 .08이하이면 좋은 모델로 평가되고 .10이하이면 보통모델로 평가된다고 하여 최종적으로 본 연구모형은 적합하다.

**Table 3. EFA Results for Exercise Flow and Reliability Coefficient**

Items	Recognition	Act	Cronbach's $\alpha$
a3	.847	.121	.851
a7	.795	.069	
a6	.724	.215	
a1	.713	.206	
a4	.635	.191	
a5	.632	.128	
a2	.622	.130	.834
a12	.235	.841	
a13	.024	.756	
a14	.124	.723	
a9	.315	.666	
a16	.067	.663	
a10	.326	.655	
Eigenvalue	3.852	3.293	
Variance(%)	29.634	25.331	.891
Cumulative(%)	29.634	54.965	

KMO=.869,  $\chi^2=1398.041$ ,  $df=78$ ,  $sig=.000$

**Table 4. The Results of Confirmatory Factor Analysis**

Items	$\chi^2$	df	CFI	TLI	RMSEA
Trust of Instructors a)	-	-	-	-	-
Exercise Flow	199.626	64	.942	.928	.070
psychological happiness a)	-	-	-	-	-

a)= saturated model

### 2.4 분석 방법

본 연구의 결과를 도출하기 위한 분석도구는 Window용 SPSS 18.0과 AMOS 18.0을 이용하여 빈도 분석과 탐색적요인분석, 확인적요인분석, 신뢰도분석, 상관관계분석, 구조방정식 모형 분석을 실시하였다.

## 3. 연구결과

### 3.1 상관관계 분석결과

Table 5는 골프참여자의 지도자신뢰, 운동몰입, 심리적 행복감의 상관관계 결과 표이다. 모든 요인들은 상호간의 정적인 상관관계가 있고, 모든 상관계수

의 값이 .85를 초과하지 않았기 때문에 다중공선성 문제가 없다[31].

**Table 5. Inter-Construct Correlation**

Variable	Trust of Instructors	Cognition Flow	Behaviour Flow	psychological happiness
1	1	.503**	.336**	.400**
2		1	.435**	.388**
3			1	.183**
4				1
5				

\*\*p<.01

### 3.2 인과관계 검증결과

본 연구에서는 설정한 연구모형을 검증하기 위한 연구모형의 적합도는 Table 6에 제시된 바와 같이 TLI=.942, CFI=.954, RMSEA=.066으로 나타났다[32]. 가설을 검증한 결과는 Table 7에 제시된 바와 같다. 지도자신뢰가 운동몰입에 미치는 영향의 표준화 계수값은 .626으로 유의수준 .001에서, 운동몰입이 심리적 행복감에 영향을 미치는 표준화 계수값은 .310으로 유의수준 .05에서 통계적으로 유의한 영향을 미쳤으며, 지도자신뢰가 심리적 행복감에 영향을 미치는 표준화 계수값은 .268으로 유의수준 .05에서 나타났음을 Fig. 1에서 볼 수 있다.

**Table 6. The Results of Structural Model Fit Index**

Model	$\chi^2$	df	CFI	TLI	RMSEA
Research model	131.849	62	.954	.942	.066

**Table 7. The Results of Path Analysis**

	Path	Estimate	S.E.	t-value	
H-1	Trust of Instructors → Exercise Flow	.626	.071	7.613***	Accepted
H-2	Exercise Flow → psychological happiness	.310	.081	2.520*	Accepted
H-3	Trust of Instructors → psychological happiness	.268	.060	2.558*	Accepted

\*p<.05, \*\*\*p<.001

이에 본 연구의 가설 1, 2, 3 모두 채택되었다. Fig. 1에서 알 수 있듯이, 첫째, 지도자신뢰가 운동몰입에 미치는 효과가 통계적으로 유의한 정(+)의 영향을 보였고( $\beta=.626$ ,  $p<.001$ ), 둘째 지도자신뢰가 심리적 행복감에 영향을 미치는 효과는 통계적으로 유의한 정(+)의 영향( $\beta=.268$ ,  $p<.05$ )을 나타내었다. 셋째, 운동몰입이 심리적 행복감에 미치는 효과 또한 통계적으로 유의함( $\beta=.310$ ,  $p<.05$ )을 알 수 있다.

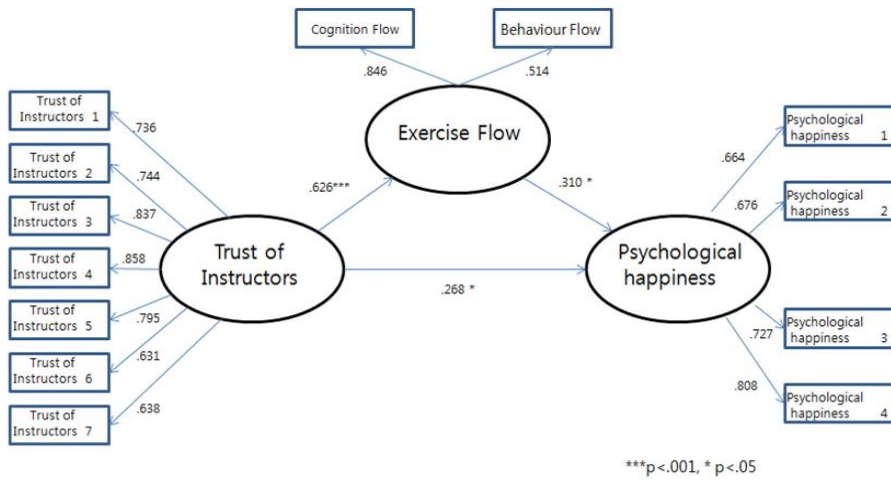


Fig. 1. The results of proposed model measurement

3.3 운동몰입의 매개효과

Table 8과 같이 지도자신뢰와 심리적 행복감을 설명하는 총효과는 .462로 나타났으며, 운동몰입을 통한 간접효과는 .194로 나타났다. 운동몰입을 통한 지도자신뢰와 심리적 행복감의 간접효과가 통계적으로 유의함을 검증하였다.

Table 8. The Results of Direct/Indirect Effect: Exercise Flow

Path	Direct effect	Indirect effect	Total effect
Trust of Instructors → Exercise Flow	.626***		.626
Exercise Flow → psychological happiness	.310*		.310
Trust of Instructors → psychological happiness	.268*	.194	.462

\*\*\*p<.001, \*p<.05 Direct effect 58%, Indirect effect 42%

3.4 운동몰입의 경쟁모델비교

운동몰입의 매개효과(완전매개 및 부분매개)를 검증하기 위해 Table 9와 Fig. 2와 같이 두 모형의  $\chi^2$  값의 차이검증을 실시한 결과 자유도 1에서  $\chi^2$  값의 차이는 5.643으로 나타났으며,  $\chi^2$ 차이 값이 임계비 값인 3.84 보다 크기 때문에 부분 매개모형이 채택되었다. 즉, 운동몰입은 지도자신뢰와 심리적 행복감의 관계에서 부분적으로 매개한다고 할 수 있다.

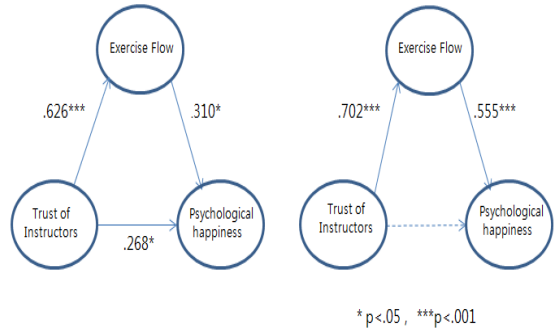


Fig. 2. The results of model comparison

Table 9. Competitive Model

Model	$\chi^2$	df
Partial mediation effect	137.492	63
Full mediation effect	131.849	62

4. 논의

본 연구결과를 바탕으로 논의하면 다음과 같다.

첫째, 골프 참여자들의 지도자신뢰는 운동몰입에 유의한 영향을 미침으로써, 지도자신뢰가 높게 나타나면 운동몰입이 향상됨을 확인할 수 있었다. 골프 지도자를 신뢰한다는 것은 골프 참여자가 입장에서 지도자가 호응해줄 것이라는 믿음이다. 따라서 지도자신뢰가 운동몰입에 영향을 미친다는 본 연구 결과는 관련 이승은의 연구와 일치하였다[10]. 또한 골프 뿐만 아니라 태권도 종목[33] 등에서도 지도자 신뢰는 운동몰입을 설명하는

중요한 변인임 밝혀 본 연구결과를 지지해주고 있다. 결과적으로 지도자신뢰는 골프참여자들의 기대를 충족시켜줄 수 있으라는 믿음으로 참여자에게 작용하며, 그러한 믿음이 적극적인 운동몰입을 나타낸 것으로 보인다. 둘째, 골프 참여자의 지도자신뢰는 심리적 행복감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 지도자의 지도행동유형, 리더십 유형, 지도 전문성 등이 심리적 행복감과 관계가 있다고 주장한 유충경, 서세훈, 이보형[15]과 김형진, 윤용진, 조남홍의 연구와 대체로 일치한다[16]. 따라서 지도자신뢰는 골프 참여자 입장에서는 만족감, 몰입 등에 영향을 미치는 중요한 변인이기 때문에 지도자들은 스스로 효율적인 골프 지도자의 이미지를 구축하기 위한 노력이 필요할 것으로 판단된다.

셋째, 골프 참여자들의 운동몰입은 심리적 행복감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 이것은 운동몰입이 심리적 행복감에 관계가 있다는 신승엽의 연구와 일치하는 결과이다[34]. 대체로 스포츠 활동은 사람들에게 일상에서의 즐거움과 흥미를 갖게 하고, 삶의 만족감과 행복감을 준다는 강신욱의 연구결과[35]와 같고, 스포츠에 참여하는 사람들은 보상도 없이 스포츠에 몰입된다는 정용각의 연구[23]결과처럼 골프레슨에 참여자들 또한 행복과 관련된 긍정적 정서의 체험을 통해 심리적 행복감을 느끼기 때문에 골프에 몰입되는 것으로 사료된다.

넷째, 골프 참여자의 지도자신뢰와 심리적 행복감의 관계에서 운동몰입은 부분적으로 매개하는 것으로 나타났다. 선행연구를 살펴보면 이정학, 범철호, 김육기[36]의 골프 참여자의 운동열정과 심리적 행복감과의 관계에서 운동몰입의 매개효과를 검증하였고, 김형진, 설수황, 윤용진[17]의 골프레슨 참여자의 자아존중감과 심리적 행복감과의 관계에서 운동몰입이 중요한 매개변인임을 강조하여 본 연구의 결과를 뒷받침하고 있다.

따라서 본 연구결과는 지도자신뢰, 운동몰입, 심리적 행복감의 관계를 인과 관계 모형으로 설명하는데 큰 의의가 있으며, 참여자의 심리적 행복감을 높이기 위한 프로그램 개발에 기초 자료를 제공할 수 있게 되었다.

본 연구의 연구결과와 논의를 바탕으로 지도자신뢰를 높이는 것이 경기력과 직결되는 운동몰입 및 심리적 행복감을 향상시키는 중요한 요인임을 확인하였다. 따라서 일선 현장에서 골프지도자의 실력뿐만 아니라 인성과 리더십을 향상시킬 수 있는 구체적인 방법이나 프로그

램이 개발 되어 지도자와 골프참여자간의 소통과 상호 작용을 긍정적이고 강력하게 이끌어 냄으로써 지도자신뢰가 향상되어야 할 것이다. 이는 골프참여자들이 골프를 통해 신체적 건강 증진 뿐만 아니라 궁극적으로 보다 만족스러운 삶을 영위함으로써 심리적·정서적 건강효과 까지도 기대 해볼 수 있을 것이다.

## 5. 결론

본 연구는 골프 참여자의 지도자신뢰와 운동몰입 및 심리적 행복감과의 관계가 있는지 살펴보고, 골프 참여자의 지도자신뢰와 심리적 행복감과의 관계에서 운동몰입의 매개적 역할을 살펴보았다. 설문지는 256부의 자료가 실제분석에 사용되었으며, 자료처리는 AMOS 18.0을 이용하여 변인간의인과적 관계를 규명하였다. 연구결과 첫째, 골프 참여자들의 지도자신뢰는 운동몰입에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 둘째, 골프 참여자들의 운동몰입은 심리적 행복감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 셋째, 골프 참여자의 지도자신뢰는 심리적 행복감에 유의한 영향을 미치는 것으로 나타났다. 넷째, 골프 참여자의 지도자신뢰와 심리적 행복감의 관계에서 운동몰입은 부분적으로 매개하는 것으로 나타났다. 골프참여자들이 운동을 함에 있어 지도자신뢰가 높고 더 나아가 운동에 대한 몰입도가 높아지면 삶의 질이 향상될 수 있을 것이다. 따라서 골프참여자들이 골프지도자에 대한 신뢰를 향상시킬 수 있는 다양한 교육을 모색하고, 운동몰입을 높일 수 있는 방법을 개발하여 궁극적으로는 골프 이용객의 심리적 행복감을 증진시키는데 힘써야 할 것이다. 이와 같은 결론을 바탕으로 향후 연구를 위해 몇 가지 제언을 하고자 한다. 첫째, 연구 대상 및 표본을 서울, 충남, 대전지역에 위치한 골프연습장의 고객만을 진행하였기 때문에 각 지역에 따른 지도자 신뢰와 운동몰입 및 심리적 행복감과의 관계가 다소 다른 결과가 도출될 수 있다. 따라서 후속연구에서는 다양한 지역의 골프장을 대상으로 연구할 필요가 있다. 둘째, 연구대상의 개인적·사회적 요인에 따라 달라질 수 있으므로 후속연구에서는 질적, 양적 혼합 연구가 필요하다. 셋째, 본 연구는 골프참여자들을 대상으로 한 연구이므로 추후 연구에서는 프로와 프로 지망생을 대상으로 한 지도자신뢰에 대한 연구가 필요하다. 넷째, 골프지도자 신뢰를 향상시키기 위한 지도 전략 프로그램 개발이 필요하다.

## REFERENCES

- [1] Y. J. You & J. Y. Lee. (2001). A Reexamination of the Measurement and Consequences of Service Quality, *Korea Marketing Review*, 16(1), 1-26.
- [2] Ministry of Culture, Sports and Tourism. (2015). *2014 Sport White Paper*, Seoul: Ministry of Culture, Sports and Tourism(MCST).
- [3] H. C. Oh. (2007). A Study on the Casino Dealers' Job Stress and Job Satisfaction, *Journal of Tourism Sciences Society*, 19(1), 255-274.
- [4] H. S. Kim. (2007). The Relationships among Trust in Coach, *Athletic Satisfaction and Leadership of Coach's*, *Journal of Sport and Leisure Studies*, 29, 45-55.
- [5] J. Y. Kim, H. C. Joo & I. A. Yoon. (2013). The Structure Model Among Nonverbal Communication, Instructors Trust and Dance Flow of the Dance Educator. *The Korean Journal of Dance*, 7(3), 1-24.
- [6] W. H. Jin. (2012). *The Effect of Leadership Style of America Taekwondo Master on Master Trust, Exercise Commitment and Coaching Effectiveness*. Unpublished doctoral dissertation, Dong-A University.
- [7] H. S. Yu & M. K. Park. (2011). The Relations between cause and effect of Leadership Style of Taekwondo Coach, Leader Reliance Motor Flow and Coaching Effectiveness. *Journal of Korean Society for the Study of Physical Education*, 16(3), 173-187.
- [8] J. I. Choi. (2013). The Structural Relationship among Types of Coaching Behavior Effectiveness, Participation Satisfaction by Golf Instructor, *Korean Journal of Golf Studies*, 7(1), 11-22.
- [9] K. J. Lee. (2006). The Relationship among Trust of Instructors, Teaching Effectiveness and Professionalization of Golf Instructors. *Journal of coaching development*, 8(1), 199-208.
- [10] S. E. Lee. (2016). Using of Non-verbal Communication of a Golf Instructor Affects on Faith of Instructor and Concentration in Sports. *Journal of Digital Convergence*, 14(10), 543-551.
- [11] S. H. Kwon. (2007). A Theoretical Review of Sport Flow for Concept Formation. *Sports Science Review*, 1(2), 81-92.
- [12] J. E. Voelkl & G. D. Ellis. (1998). *Measuring flow experiences in daily life: An examination of the items*.
- [13] J. Kim & K. M. Lee. (2008). The Effect of a Marine Sports Participant's Participation Motivation on Cognitive, Behavioral Commitment, and Continuous Participating Intention. *The Physical Education and Sports*, 33(2), 1219-1230.
- [14] K. Y. Lee & J. S. Baek. (2008). Effects of Transformational and Transactional Leadership on the Achievement Motivation, Motor Flow, and Instructing Effectiveness Perceptual of Korea and China Player's. *Korean Society of Sport Psychology*, 19(1), 1-18.
- [15] C. K. Yu, S. H. Seo, B. & H. Lee. (2012). Relationship between Participating Motivation, Sport Commitment and the Psychological Happiness for Golf Participants. *Korean Journal of Physical Education*, 21(2), 421-434.
- [16] H. J. Kim, Y. J. Yoon & J. N. Heung. (2014). The Influence of Coaching Behavior Patterns of Golf Instructors on Exercise Flow and Psychological Happiness. *Journal of Sport and Leisure Studies*, 57, 45-54.
- [17] H. J. Kim, S. W. Seol. & Y. J. Yoon. (2013). The Relationship among Golf Participants Self-esteem, Flow and Psychological Well-being. *Journal of coaching development*, 15(4), 85-92.
- [18] Y. S. Kim & B. K. Chun. (2012). Influence of Flow Experience of participation in leisure on Leisure Identity & psychological. *well-being*, 21(2), 381-394.
- [19] R. Levering. (2002). *A Great Place to Work: What makes some employers so good(and most so bad)*. San Francisco: A Great Place to Work Institute.
- [20] G. S. Jeong. (2002). *Relationship between middle managers' behavioral characteristics by leadership style and followers' trust*. Unpublished doctoral dissertation, Seoul National University.
- [21] N. Y. Lee. (2010). *Relation with golf practice range user's leader trust and customer satisfaction and re-register intention*. Unpublished Master's Thesis, Jeonju University.
- [22] T. K. Scanlan, P. J. Carpenter, G. W. Schmidt, J. P. Simmons & B. Keeler. (1993). An Introduction to the Sport Commitment Model. *Journal of Sport & Exercise Psychology*, 15, 1-15.
- [23] Y. G. Jeong. (1997). *The influence of sport participation motivation, arousal seeking and affects on the behavior of sport commitment*. Unpublished doctoral dissertation, Pusan National University.
- [24] S. D. Shin. (2008). *Influence of sports*

*commitment, stress and burnout injury psychology following the guidance type of judo coach.* Unpublished doctoral dissertatio. Kyonggi University.

- [25] A. S. Waterman. (1993). Two conception of happiness: Contrasts of personal expressivness (eudaimonia) and hedonic enjoyment. *Journal of Personality and Social Psychology*, 64, 678-691.
- [26] C. Ryff. (1989). Happiness is Everything or is it Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069-1081.
- [27] B. G. Im, K. M. Cho, & B. G. Seok. (2011). A Path Modeling Approach on Relationships Among Leisure Flow, Leisure Satisfaction, Life Satisfaction, Happiness and Quality of Life of Participants in the Amateurs Baseball League. *Korean Journal of Athletic Science*, 20(2), 127-144.
- [28] G. S. Kim. (2010). *AMOS 18.0 Structural Equation Model Analysis*. Seoul: Hannarae Academy.
- [29] P. M. Bentler. (1990). Comparative fit indexes in structural models. *Psychological Bulletin*, 107(2), 238-246.
- [30] M. W. Browne & R. Cudeck. (1993). *Alternative ways of assessing model fit*. In K. A. Bollen & J. S. Long(Eds.), *Testing structural equation models*. New buri Park, CA: Sage.
- [31] R. B. Kline. (2005). *Principles and practice of structural equation modeling(2ed ed.)*. New York: Guilford Press.
- [32] L. R. Tucker & C. Lewis. (1974). A reliability coefficient for maximum likelihood factor analysis. *Psychometrika*, 38, 1-10.
- [33] H. J. Lee, C. W. Kang & E. S. Song. (2017). The Effect of High School TKD Athletes' Perception of Coaches' Coaching Knowledge to Trust on Coach and Flow in Exercise. *Martial arts*, 11(3), 85-107.
- [34] S. H. Shin. (2010). The Relationship among Leisure Flow, Exercise Addiction and Psychological Happiness of Golf Range User's. *Journal of leisure and recreation studie*, 34(1), 19-31.
- [35] S. W. Kang. (2002). A Study on the Status of Life Sports Participants' Exercise Addiction and Subjective Quality of Life. *Korean journal of physical education*, 41(4), 59-70.
- [36] J. H. Lee, C. H. Bum & W. K. Kim. (2015). The Relationship of Exercise Passion, Exercise Flow,

and Psychological Happiness of Golf Participant. *Korean Journal of Athletic Science*, 24(3), 491-501.

백 유 미(Yu-Mi Baek)

[정회원]



- 2009년 8월 : 한남대학교 대학원 교육학과 박사(교육심리 및 상담심리)
- 2011년 9월 ~ 현재 : 중부대학교 교직과 부교수
- 관심분야: 청소년 상담, 가족상담, 집단 상담, 기업가정신
- E-Mail : edubym@jbm.ac.kr