

APEC 국제교육협력사업에 대한 성과평가 연구: 국제교육활동 참여자들의 인식을 중심으로

장덕호¹, 차중찬², 이정연³, 백선희^{4*}

¹상명대학교 교육학과 교수, ²APEC국제교육협력원 기획실장,
³서울대학교 교육학과 석사과정, ⁴경인교육대학교 교육학과 조교수

An Evaluation Study for APEC International Cooperation Projects : Focusing on the Perception of Participants

Deok-Ho Jang¹, Jungchan Cha², Jeong-young Lee³, Sunhee Paik^{4*}

¹Professor, Dept. of Education, Sangmyung University

²Executive Director, Institute of APEC Collaborative Education

³Graduate Student, Dept. of Education, Seoul National University

⁴Assistant Professor, Dept. of Education, Gyeongin National University of Education

요 약 본 연구의 목적은 한국 정부가 추진해온 APEC 교육협력사업에 대한 참여자들의 국제적 평가를 살펴보고, 향후 동 사업의 발전을 지속적으로 견인하기 위한 전략과 과제를 도출하는데 있다. 이를 위해 APEC 학생 교류 프로그램, 알콧 협력 프로젝트, 알콧 스쿨 네트워크, 국제 알콧 컨퍼런스, 국제교육협력봉사단 파견, 이러닝 연수 프로그램, 미래 교육 포럼, 알콧 워크숍의 8개 사업들을 중점적인 평가 대상 사업으로 설정하고, 이를 위해 온라인 조사를 통해 각 사업별 참여자들의 사업들에 대한 인지도, 참여도 및 공헌도에 대한 인식 조사를 실시하였다. 총 18개국의 283명의 전문가들과 사업 참여 유경험자들의 응답을 얻어 조사 결과를 분석한 결과, 인지도 측면에서는 알콧 협력 프로젝트가, 참여도와 공헌도 측면에서는 국제협력봉사단파견이 가장 양호한 평가를 얻었다. 이상의 결과를 바탕으로 APEC 교육협력사업의 실행을 위한 향후 전략 및 과제를 위한 몇 가지 제언을 하였다.

주제어 : APEC 교육협력사업, 성과평가, 사업 참여자 인식, 국제교육협력사업, 교육외교

Abstract This study conducted the international evaluation of the APEC educational cooperation projects initiated by the Korean government and drew out strategies and tasks for their sustainable implementation. To this end, eight projects implemented by the Institute of APEC Collaborative Education were selected for the evaluation which examined participants' awareness of and the degree of participation in the eight projects as well as contribution to the intended outcomes of the projects. An online survey was conducted to participants of the eight projects and 283 experts and participants from 18 economies responded. The descriptive analysis found that the participants of ALCoB Cooperation Project reported the most positive perception of the awareness while the participants of the ALCoB Internet Volunteers showed the lowest degree of participation in and contribution to the intended outcomes of the project. Based on the results, several suggestions for further progress in Korea's APEC educational cooperation were made.

Key Words : APEC Education Cooperation Projects, project evaluation, project participants' perception, international educational cooperation, educational diplomacy

*This work funded by the Ministry of Education of the Republic of Korea and the National Research Foundation of Korea(NRF-2015S1A5B8A02074504).

*Corresponding Author : Sunhee Paik(spaik@ginue.ac.kr)

Received August 19, 2019

Accepted November 20, 2019

Revised September 25, 2019

Published November 28, 2019

1. 서론

APEC(Asia-Pacific Economic Cooperation, 이하 APEC)은 아시아 태평양지역 경제공동체로서 역내 무역 자유화 및 상호 번영을 위해서 노력하는 국제협의체이다. APEC은 기본적으로 자유무역과 투자 촉진을 위한 경제 협력체이지만 경제발전에 필수적인 교육과 인적자원개발에 대해서도 많은 관심과 협력을 추진해 왔다[1]. 한국은 무역과 투자를 통해 성장한 대표적인 국가로서 APEC의 각 분야별 협력사업에 적극적으로 참여해 오고 있고, 교육협력 역시 한국의 대표적인 APEC 협력사업 분야이다.

1999년부터 본격 추진되어온 한국의 APEC 교육협력 사업은 교육을 통한 역내 정보격차해소와 경제의 양적 및 질적 성장의 추구를 위한 인적자원기반 형성을 도모해 왔다. 특히, 2001년부터 교육부와 APEC국제교육협력원(Institute of APEC Collaborative Education, 이하 IACE)을 중심으로 APEC 사이버교육협력 사업, APEC 학습공동체사업, APEC 미래교육컨소시엄 사업, APEC 이리닝 연수 프로그램 사업, APEC 교육협력사업(ECP), APEC 교육혁신공동체(CEDI) 등의 사업을 체계성을 가지고 적극적으로 추진하고 있다(See Fig. 1). 이러한 노력의 결실로, 제5차 APEC 교육장관회의를 유치, 개최함으로써 선진국과 개발도상국의 다리 역할뿐만 아니라 교육외교에서 리더십을 발휘함으로써 국제교육협력의 이정표를 세울 수 있는 역량을 지닌 국가임을 입증하였다[2].

한국의 APEC 교육협력 사업의 특징은 휴먼네트워크라는 튼튼한 기반 위에 교류협력과 개발협력 사업 등을 진행하고 있다는 점이다. 따라서 각 사업이 일회적으로 종료되지 않고 마치 큰 프로그램 속에서 작은 프로젝트를 수행하는 모습을 갖추고 있다. 무엇보다 연구개발과 사업기획, 그리고 현장 실천이 조화된 노력이 이러한 지속성 확보에 기여한 것으로 보이며, 한국 국적의 인적자원실무그룹 의장을 지속적으로 배출하면서 확고한 리더십을 구축한 것도 사업의 안정적 추진에 한몫을 한 것으로 보인다.

그동안 한국의 APEC 교육협력사업은 국제적, 외교적 환경 변화 속에서 한국의 APEC 교육협력의 교두보 역할을 충실히 수행해 왔다. 포괄적인 네트워크 구축과 장관회의 개최를 통한 사업 추진을 위한 기반을 공고히 하면서 동시에 연수 프로그램, 봉사단 파견, 각종 포럼 개최 등을 전략적 사업으로 추진하고 있다.

그러나 최근 5년간 회원국별 HRDWG(Human Resource Development Working Group, 이하 HRDWG) 승인 프로젝트 현황을 살펴보면, 우리나라는 총 3개(CBN(Capacity

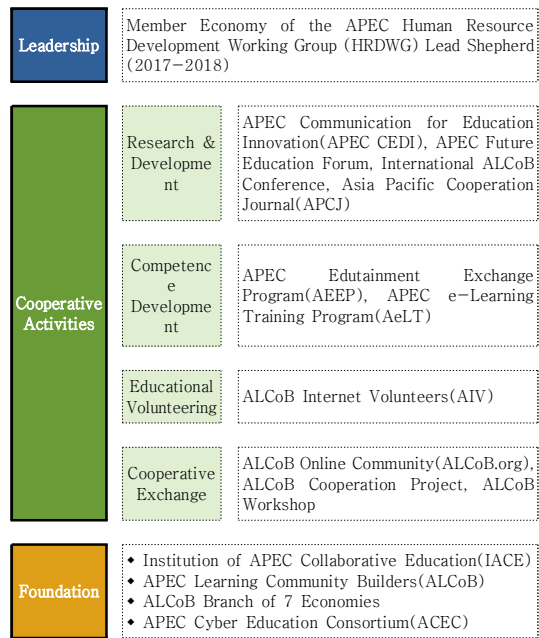


Fig. 1. System of Korea's APEC International Educational Cooperation

Building Network, 이하 CBN) 2개, EDNET(Education Network, 이하 EDNET) 1개)의 프로젝트를 승인받아 APEC 주요국 대비 상대적으로 그 수가 적음을 확인할 수 있다. 특히, 전반적으로 EDNET의 규모가 확대되는 반면, 한국이 승인받은 프로젝트는 단 1개(APEC 교육혁신공동체, CEDI(Community for Education Innovation), 이하 CEDI)에 그친다는 점은 향후 APEC 역내에서 한국의 국제교육 및 국제교육협력사업이 갖는 국제적 위상에 미치는 영향을 고려할 때, 보다 적극적인 대응이 필요함을 시사한다. 특히, 최근 APEC 회원국들의 교육협력사업에 대한 관심이 높아지면서 그 질에 대한 요구도 강해지고 있다는 점에서 더욱더 그러하다[3-5]. 한편 이러한 한국의 APEC 교육협력사업에 대해 여러 국제포럼과 고위급 회의 등에서의 긍정적 평가는 있었으나 국제교육협력 활동에 실질적으로 참여해온 전문가 내지 활동가들에 대한 평가는 거의 없었다고 해도 과언이 아니다.

그동안 APEC 교육협력사업 각각에 대한 단편적인 평가들은 있어 왔으나[6-8], 교육협력사업 전반에 걸친 종합적인 평가는 거의 없었다. 특히, 사업에 참여한 전문가들과 실천가들이 수요자적 관점에서 사업을 객관적으로 평가한 결과를 수집하고 사업 개선에 반영하려는 노력 역시 거의 없었다고 할 수 있다. 이에 본 연구는 교육이라는 제도적, 맥락적 실체를 활용하여 국제협력이라는 수단과 거기에 APEC이라는 국제기구가 매개된 융합적 실

천 과업에 대한 국제적 차원의 실천가들의 평가에 기반한 종합적 분석을 시도하고자 한다. 이러한 문제의식에 기반하여 본 연구에서는 그동안 한국이 추진해온 APEC 교육협력사업들 전반에 대한 국제적인 평가를 관계자들의 인식 조사를 통해 살펴보고, 이를 바탕으로 향후 새로운 도약을 위한 방향과 과제를 제시해보고자 한다.

2. APEC 국제교육협력사업 추진경과 및 현황

2.1 추진경과

우리나라 최초의 APEC 교육협력사업은 APEC 사이버교육협력(APEC Cyber Education Cooperation, ACEC) 사업이다. 한국 정부가 APEC 지역 내 회원국 간 정보격차(digital divide) 해소를 목적으로 추진한 사업으로 2001년 제23차 APEC 인적자원개발 실무그룹회의를 통해 구체화하였다. 이 사업은 이후 한국의 APEC 교육협력사업 추진을 위한 APEC 회원국들의 관심을 불러일으키고, 협력 체제를 마련하는데 결정적인 계기가 되었다.

APEC 사이버 교육협력 사업을 발판으로 우리나라는 2003년 ACEC 의장국으로 진출하게 되었고, 보다 광범위한 인적자원 기반 및 협력체제 기반 형성을 위해 노력하여 APEC 학습공동체(APEC Learning Community for Shared Prosperity, 이하 ALCom)를 형성하게 된다. ALCom은 5차 APEC교육장관회의에서 교육협력의 모델로서 회원국에 권고되는 등 APEC 프로젝트 가운데 성공적인 사례로 평가받은 바 있으며, ALCoB(APEC Learning Community Builders, 이하 알콧), 국제교육협력단 파견, 국제알콧컨퍼런스, 온라인커뮤니티 등을 운영하고 있다.

그다음 단계로 미래교육에 대한 관심으로 넓혀 APEC 미래교육 컨소시엄 사업을 펼치고 있는데, 한국 정부가 2001년부터 역점을 두어 추진해온 사이버교육협력 사업을 확대 및 발전시킨 APEC 역내 최대 국제교육협력 프로젝트로서, APEC 미래교육포럼 개최, ICT Model School Network(ICT 국제교류 협력학교) 구축 운영, 미래교육백서 발간, 컨소시엄 운영위원회 구성 및 운영 등의 세부사업이 시행되고 있다. 무엇보다 첨단지식 정보화 사회를 대비하기 위한 미래교육이 World Bank, OECD(Organization for Economic Cooperation and Development), APEC 등을 비롯한 국제기구의 첨예한 관심의 대상이 됨에 따라[9-11] 이러한 국제 사회의 흐름과 국내 교육 분야에서의 요구 등을 반영하여, 제

3차 APEC 교육장관회의(2004년, 칠레)에서 우리나라 교육부총리가 IT와 교육의 강국의 이미지를 바탕으로 'APEC 미래교육 프로젝트'를 제안함으로써 추진하게 되었다. 이후 미래교육사업은 제26차 APEC HRD Working Group 회의(2004년, 한국)에서 회원국들이 제안한 공식 사업 중 최우수 사업으로 인준을 받으며 2005년부터 추진되었다.

한국의 APEC 교육협력사업은 2012년 5차 APEC 교육장관회의를 경주에서 개최하면서 절정에 도달한다. 당시 경주선언을 통해 역내 교육부 장관들이 한 목소리로 다자간 교육 서비스 무역(trade)과 협력(cooperation)을 강조하며[12], 이에 따라 제시된 교육협력프로젝트(ECP)의 후속 사업으로 APEC 교육혁신공동체 사업(APEC Community for Education Innovation, CEDI)이 추진되고 있다. 이를 통해 APEC 회원국 간의 정보, 지식, 역량의 격차 해소를 목표로 다양한 교육시스템과 교육환경에 대한 공동의 이해를 형성하며, 4차 산업혁명에 대비한 개인의 역량을 향상시킨다는 목적을 수립하였다. APEC 교육협력사업의 변천 및 구체적인 내용은 Fig. 2와 같다.

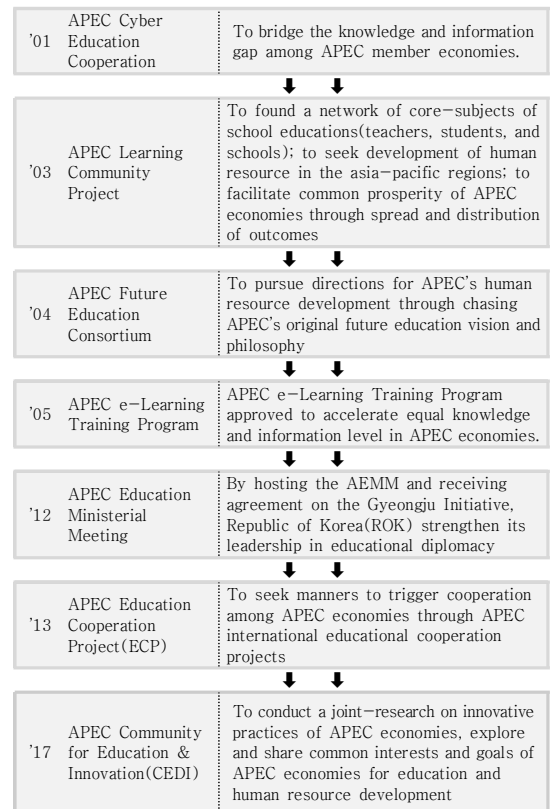


Fig. 2. History of ROK's APEC International Educational Cooperation

2.2 분석 대상 사업

본 연구의 분석 대상 사업은 한국 정부가 추진해온 8개의 대 APEC 교육협력사업들이다. 첫째, APEC 학생 교류 프로그램(APEC Edutainment Exchange Program, 이하 AEEP)은 회원국의 우수 학생들이 팀을 이루어 스스로 기획한 프로젝트 기반 활동이다. 참가자는 다국적 팀을 이루어 글로벌 체험 학습 활동에 참여함으로써 차세대 글로벌 리더로서의 태도를 함양하고, 미래인재로서 성장할 수 있는 기회를 갖는다. 본 프로그램은 APEC 전역의 체험 학습장에서 실행되며 개최지는 APEC 회원국 간의 협의로 결정된다. 활동 기간은 총 4개월~5개월로 사전 활동(온라인) 2개월, 현지 활동(오프라인) 7~10일, 사후 활동(온·오프라인) 2개월이다. 참가대상은 APEC 지역 내 초·중·고·대학생이며 AEEP 전 문과, 지도교수, 교사, 기업인 등이 멘토나 서포터로 참가한다.

둘째, 알콕 협력 프로젝트(ALCoB Cooperative Project)는 한국 알콕 교사들이 중심이 되어 회원국 알콕 교사와 학생 및 학교들과 다양하고 창의적인 교육협력활동을 제안하고 실행하는 사업으로써 참여자가 국제화 경험을 쌓을 기회가 되고 있다. 프로젝트의 유형으로는 동아리형, 봉사형, 수업 교류형 등이 있으며, 활동 기간은 1년 이내이다. 참여를 원하는 교사들은 연초에 제안서를 제출하고, IACE와 전문위원들이 심사하여 승인하면 소액의 프로젝트 활동비가 지급된다. 프로젝트 책임 교사는 연말에 활동 결과 보고서를 IACE에 제출하고 우수사례는 알콕 컨퍼런스 등에 초청되어 발표할 수 있다. 알콕 협력 프로젝트 사업은 국제교육협력에 있어서 교사와 학생들의 자율성, 창의성을 최대한 보장하고 있어 교사들에게 인기가 많다.

셋째, 알콕 스쿨 네트워크(ALCoB School Network)는 알콕 교사들이 소속되어 있는 학교들을 중심으로 ICT 활용, 교육혁신 및 국제교육협력 활동을 활성화하고 우수 사례 공유를 목적으로 하고 있다. 현재 국내외 300여 학교가 가입되어 있으며, 가입학교에 대해서는 인증서를 발급하고 있다. 이들 학교의 경영자들은 알콕 교사와 학생들의 국제교육협력활동을 행정 및 재정적으로 적극적으로 지원해 주고 있다.

넷째, 국제 알콕 컨퍼런스(International ALCoB Conference)는 알콕들이 모여 1년 동안 활동 결과를 공유하고 동료평가 등을 통해 발전 방안을 탐색하며, 향후 활동 방향에 대해 논의하는 자리이다. 매년 1회 개최되며, 회원국에서 개최될 때는 회원국 알콕들의 축제의 날이기도 하다.

다섯째, 알콕 워크숍(ALCoB Workshop)은 국내 알콕

교사들의 역량개발을 위해 매년 1~2회 개최된다. 특히 이 워크숍에서는 당해에 선발된 신규 알콕 교사들이 참여하여 멤버십과 기본 소양 교육을 받게 된다. 또한 기존 알콕 교사들과 함께 다양한 프로젝트를 함께 기획하고 제안하는 기회도 갖게 된다.

여섯째, APEC 국제교육봉사단(APEC Internet Volunteers) 과건은 매년 4~5개국을 대상으로 주로 한국 알콕 교사 5명 내외를 파견하여 회원국 교사, 교육 정책가들의 역량개발을 위해 다양한 연수 및 교육봉사활동을 하는 사업이다. 봉사활동 프로그램은 ICT를 활용한 교수학습에 대한 연수, 컨설팅 및 국제교류협력활동에 대한 양국간 정책협의 등으로 구성되어 있다. 이 봉사단 프로그램은 국내 알콕뿐만 아니라 일반교사들에게도 상당한 인지도와 함께 큰 호응을 얻고 있다. 더불어 회원국에서도 자국 교사들의 역량개발을 위해 큰 효과가 있어 봉사단 파견을 적극적으로 요청하고 있다.

일곱째, APEC 이러닝 연수 프로그램(APEC e-learning Training Program)은 APEC 역내 지식정보격차해소를 위해 교육 정책가를 대상으로 실시하는 국제초청연수이다. 이 연수의 특징은 연수생이 실무 문제를 전문가들과 같이 고민하고 해결 방안을 찾는 문제해결형 맞춤형 연수이며, 연수과정이 특강, 공동연구, 워크숍, 현장체험연수 등으로 구성되어 있고, 특히 연수의 현업 적용도를 높이기 위해 Action Plan 작성을 필수로 하고 있다는 점이다. 연수 기간은 2주 내외이며, 연간 3차례 실시되며 연수생 규모는 40여명의 교육정책결정자들로서 실무자, 중간관리자, 고위관리자로 구분하여 초청함으로써 연수내용과 방법에 차별을 두고 있다. 이 연수 프로그램의 특성과 효과로 인해 APEC 정상회의 및 각료회의 등에서 우수 사업으로 언급된 바 있다.

여덟째, APEC 미래교육 포럼(APEC Future Education Forum)은 APEC 역내 학자, 정책가 및 관계자들이 한자리에 모여 급변하는 21세기 교육환경에 능동적이고 효과적으로 대응하기 위한 담론의 장이다. 포럼의 중심주제는 매년 개최되는 정상회의 주제와 교육장관회의 등을 참고로 설정되며, 포럼 결과는 다양한 APEC 회의 등을 통해 회원국에 공유되고 활용된다. 특히 APEC 미래교육포럼은 한국의 대 APEC 교육협력 사업임에도 불구하고, 회원국의 공동유치가 활발하여 대표적인 APEC 교육 담론의 장이기도 하다.

3. 연구 방법

3.1. 설문조사 도구 및 분석 방법

본 연구의 목적을 달성하기 위하여 한국 APEC 국제교육협력사업에 대한 국내·외 참가자와 전문가들을 대상으로 온라인 설문조사를 실시하였으며 앞에서 언급한 8개 사업에 대한 평가를 실시하였다.

설문조사지에는 APEC 국제교육협력사업의 본래 목적을 고려하여 각 프로그램별 인지도, 참여도 및 공헌도를 묻는 문항을 포함하였다. 인지도는 해당 프로그램에 대해 얼마나 잘 알고 있는지에 대한 문항이 포함되었고(5점: 매우 잘 알고 있다), 참여도는 참여자들이 해당 프로그램에 얼마나 적극적으로 참여하였는지 묻는 문항이 포함되었다(5점: 매우 적극적으로 참여하였다). 또한, 공헌도는 해당 프로그램이 얼마나 본래의 취지와 목적을 달성하였는지 묻는 문항이 포함되었다(5점: 매우 도움이 되었다). 각 사업별 문항의 내용은 사업의 목적 및 특성에 맞게 조정되었으며 사업 주관 기관인 IACE와 연구진이 협의하여 문항의 적절성을 검토하는 회의를 진행한 후 최종 확정하였다. 설문조사 결과는 각 프로그램별 인지도, 참여도, 공헌도의 항목별로 평균과 표준편차를 제시하였다. 문항 안에 담겨 있는 내용에 대한 평가 결과와 그에 따른 시사점을 도출하기 위하여 각 영역별(인지도, 참여도, 공헌도)가 아닌 항목별 평균 및 표준편차를 제시하였다.

3.2 설문조사 대상

APEC 국제교육협력사업에 대한 평가를 위하여 프로그램별 참여자를 대상으로 서베이 폼키의 링크를 포함한 이메일을 발송하는 방법으로 설문조사를 실시하였다. 설문조사는 2018년 5월 21일부터 30일까지 약 10일간 시행되었으며 총 283명이 응답하였다.

설문조사 대상은 21개 APEC 회원국의 한국 APEC 국제교육협력사업 프로그램 참가자가 온라인 설문조사에 응답하였다. 각 프로그램별 온라인 설문조사 참여자의 인원은 다음의 Table 1과 같다. APEC 이러닝 연수 프로그램 참여자들의 설문조사 참여가 134명(28.3%)으로 가장 많았고, 알콕 협력 프로젝트 참여자가 60명(12.7%)으로 다음을 이었다. 프로그램 유형별 참여자는 1개 이상의 프로그램에 참여한 경험이 있을 수 있기 때문에 전체의 합이 473명으로 도출되었다.

Table 1. Survey Participants

	Programs	N	%
1	APEC Edutainment Exchange Program	71	15.0
2	ALCoB Cooperative Project	60	12.7

3	ALCoB School Network	31	6.6
4	International ALCoB Conference	49	10.4
5	ALCoB Internet Volunteers	36	7.6
6	APEC e-learning Training Program	134	28.3
7	APEC Future Education Forum	45	9.5
8	ALCoB Workshop	47	9.9
Total		473	100.0

다음의 Table 2는 평가 설문조사 참여자의 국적을 나타낸 것이다. 약 22개국 이상의 국적을 가진 참여자가 있었으며 우리나라 참여자가 82명(29.3%)으로 가장 많았고, 다음으로 필리핀 참여자가 31명(11.1%)으로 뒤를 잇고 있다. 2명의 참가자는 국적을 밝히지 않았다.

Table 2. Member Economy of Survey Participants

Economies	N	%
Brunei Darussalam	7	2.5
Chile	7	2.5
People's Republic of China	5	1.8
Indonesia	21	7.5
Japan	5	1.8
Republic of Korea	82	29.3
Malaysia	26	9.3
Mexico	10	3.6
New Zealand	1	0.4
Papua New Guinea	7	2.5
Peru	9	3.2
The Philippines	31	11.1
Russia	13	4.6
Singapore	1	0.4
Chinese Taipei	3	1.1
Thailand	17	6.1
The United States	4	1.4
Viet Nam	25	8.9
Others	6	2.1
Total	280	100.0

프로그램별 평가 설문조사 참여자의 직업은 정책전문가 41명, 전문가 및 학자가 28명이었고, 교사가 95명으로 가장 많았다. 또한 학생도 86명이었고, 기타에 속하는 직업은 32명인 것으로 나타났다. 프로그램별 평가 설문조사 참여자의 성별은 남성 148명, 여성 134명으로 남성이 다소 많았다(Table 3 참고).

Table 3. Occupation and Gender of Survey Participants

Occupation & Gender		N	%
Positions	Policy maker	41	14.5
	Professional	28	9.9
	Teacher	95	33.7
	Student	86	30.5
	Etc.	32	11.3
Gender	Male	148	52.5
	Female	134	47.5

4. 연구 결과

4.1 APEC 학생 교류 프로그램

APEC 학생 교류 프로그램에 대한 설문조사에 참여한 학생 수는 총 71명으로 이 중 대부분의 학생이 프로그램의 인지도, 참여도 및 공헌도에서 높은 인식을 보이고 있다. Table 4에 따르면 APEC 학생 교류 프로그램에 대한 평가 결과를 살펴보면 프로그램의 취지와 목적, 활동 절차 및 내용에 대한 인지도에 각 4.09와 4.13의 높은 인식을 보이고 있으며 온라인 사전활동, 현지 오프라인 활동, 사후 온라인 및 오프라인 활동에 대한 참여도 역시 각 4.00, 4.30, 3.93으로 매우 높은 인식을 보이고 있다. 또한 APEC 학생 교류 프로그램을 통해 APEC의 동향을 이해할 수 있는 기회가 되었다는 데 대해 4.13의 높은 인식을 보이고 있으며, 특히 다문화 가정 학생에 대한 이해에 공헌했다는 점에 대해서는 4.34의 매우 높은 인식을 보이고 있다. 이는 김상미(2017)의 연구에서 APEC 학생 교류 프로그램의 해외 참여자와 프로젝트를 한 것에 높은 만족도를 보인 것과 일치한다[13]. 마지막으로 프로그램에 다시 참여를 희망하는 데 대해서는 4.55의 매우 높은 인식을 보여 APEC 학생 교류 프로그램 참여자들의 높은 만족도를 짐작할 수 있다.

Table 4. Evaluation on APEC Edutainment Exchange Program

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.09	.96
Awareness of the process and contents of the program	4.13	.88
Participation		

Online activities of the program	4.00	.90
Onsite activities of the program	4.30	.66
Post online activities of the program and further ALCoB activities	3.93	.93
Contribution		
Opportunity to acknowledge the trend of APEC	4.13	.83
Promoted understanding of students from multicultural families.	4.34	.88
Prefer to participate in the program again	4.55	1.06

4.2 알콧 협력 프로젝트

APEC 알콧 협력 프로젝트의 참여자는 74명으로 이 중 대부분이 프로그램의 인지도, 참여도 및 공헌도에서 높은 인식을 보이고 있다. Table 5에 따르면 프로젝트의 취지와 목적에 대한 이해와 활동 절차 및 내용에 대한 이해가 각 4.44 및 4.45로 매우 높은 인식을 보이고 있으며, 참여도 역시 온라인 사전 활동에 대해 4.10, 프로젝트의 전 과정에 대해 적극적으로 참여했다는 데 대해 4.33의 높은 인식을 보이고 있다. 공헌도에 대해서는 창의적이고 실제적 국제교육협력 모형 구축에 기여했다는 점에 대해 4.38의 높은 인식을 보이고 있으며, APEC 지역 내 교사 네트워크가 활발하게 교류하는 계기가 되었다는 점에 대해서도 4.21의 높은 인식을 보이고 있다. 마지막으로 프로젝트에 다시 참여하기를 희망하는 데 대해서도 4.37의 높은 인식을 보이고 있어 전반적으로 참여자들이 프로젝트에 대해 매우 만족하고 있는 것으로 보인다.

Table 5. Evaluation on ALCoB Cooperative Project

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.44	.54
Awareness of the process and contents of the program	4.45	.54
Participation		
Online activities of the program	4.10	.97
Overall process of the program.	4.33	.82
Contribution		
Constructing a creative and practical model for international collaborative education	4.38	.59
A momentum for active networking between teachers of APEC member economies	4.21	.86
Prefer to participate in the program again	4.37	.99

4.3 알콧 스쿨 네트워크

알콧 스쿨 네트워크에 참여했다고 응답한 인원은 총 31명이었다. 알콧 스쿨 네트워크는 교과적용형, 직업기술교류형, 동아리 활동형, 해외 체험 학습형, 교육봉사형, 자매학교 교류형의 여섯 가지 유형으로 구분되며, 각 유형별로 참여자들의 참여도를 조사하였다. 전반적으로 알콧 스쿨 네트워크 사업에 대해서도 참여자 대부분의 긍정적인 인식이 두드러졌다.

Table 6에 따르면 네트워크의 취지와 목적, 활동 절차 및 내용에 대한 인지도가 각 4.15 및 4.38로 높게 나타났다으며 각 유형별 네트워크에 적극적으로 참여한 정도 역시 모든 유형에서 4.00 이상의 인식을 보이고 있다. 공헌도와 관련해서는 알콧 스쿨 네트워크를 통해 APEC 지역 내 학교간 국제교류 및 교육협력 증진에 도움이 되었다는 데 대해 4.23의 긍정적 인식을, 학교간 교류 및 컨설팅이 활성화 되었다는 데 대해 4.15의 긍정적 인식을 보이고 있다. 또한, 네트워크에 다시 참여하기를 희망하는 데 대해서도 4.46의 높은 인식을 보이고 있다.

Table 6. Evaluation on ALCoB School Network

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.15	.97
Awareness of the process and contents of the program	4.38	.57
Participation		
Subject adaptation	4.27	.60
Exchange of practical skills for operation	4.27	.60
Club activities	4.27	.53
Cross-country work-study program	4.04	.84
Educational service activity	4.04	.77
Sister school exchange	4.00	.98
Contribution		
Enhanced international exchange and collaborative education in APEC member economies	4.23	.86
Exchanging and consulting between schools	4.15	.92
Prefer to participate in the program again	4.46	.86

4.4 국제 알콧 컨퍼런스

국제 알콧 컨퍼런스에 참석한 참여자 중 설문조사에 응한 참여자는 총 64명이었으며 인지도, 참여도에 및 공

헌도에 대한 응답 결과는 Table 7과 같다.

인지도부터 살펴보면 컨퍼런스의 취지와 목적에 대해 잘 알고 있다고 인식한 정도는 4.33, 컨퍼런스의 활동 절차 및 내용에 대해 잘 알고 있다고 인식한 정도는 4.19로 상당히 높게 나타났다. 참여도와 관련해서는 컨퍼런스의 비전 선포, 전시 및 공연, 체육대회에 적극적으로 참여한 정도에 대해서는 4.00 이상의 인식을 보였으나 교사 워크숍에 적극적으로 참여했다는 데 대해서는 4.00에 다소 못 미치는 3.94의 인식을 보이고 있다. 공헌도에 대해서는 알콧 활동의 성과와 노하우를 공유하는 데 도움이 되었다는 데 대해 4.19의 긍정적 인식을, 알콧 간의 네트워크를 공고히 하는 데 도움이 되었다는 데 대해 4.35의 높은 인식을 보이고 있다. 국제 알콧 컨퍼런스의 경우 일회성 행사이기 때문에 다시 참여를 희망하는 정도에 대해서는 질문하지 않았다.

Table 7. Evaluation on ALCoB Conference

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.33	.68
Awareness of the process and contents of the program	4.19	.83
Participation		
Setting visions	4.04	1.00
ALCoB-T Workshop (teacher's workshop)	3.94	1.08
Exhibition and concert	4.06	.96
Contest	3.24	1.02
Sport event	4.15	1.27
Contribution		
exchanging progress and know-how of ALCoB activities	4.19	.80
strengthening network between ALCoB member economies	4.35	.91

4.5 알콧 워크숍

국제 알콧 워크숍에 대한 설문조사 참여자는 총 40명이었고, 구체적인 설문조사 결과는 Table 8과 같다. 참여자들은 워크숍의 취지와 목적, 활동 절차 및 내용에 대해 각 4.50, 4.42로 매우 높은 인식을 보이고 있었다. 워크숍에 적극적으로 참여했다는 질문에 대해서도 4.18의 높은 인식을 보이고 있었으며, 알콧 워크숍이 알콧 내 의사소통 체계 개선(4.34), IACE-알콧, 알콧-알콧 간의 친밀감, 소속감을 향상(4.39), 토의를 통해 공동 문제 해결(4.39)했

다는 공헌도에 대해서도 매우 높은 평가를 하고 있었다.

Table 8. Evaluation on ALCoB Workshop

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.50	.51
Awareness of the process and contents of the program	4.42	.79
Participation		
Overall program	4.18	1.01
Contribution		
Improving communication system within ALCoB member economies	4.34	.75
Enhancing intimacy and association between ALCoB member economies and between IACE and ALCoB	4.39	.72
Joint problem-solving through discussion	4.39	.72

4.6 APEC 국제교육봉사단 파견

APEC 국제교육협력단 파견에 대한 인지도, 참여도 및 공헌도에 응답한 참여자는 총 30명이었다. 참여자들은 전반적으로 4.40 이상의 긍정적 인식을 보이고 있었다. 구체적인 결과는 Table 9와 같다. 다른 활동들과 마찬가지로 국제교육협력단 파견 취지와 목적, 활동 절차 및 내용에 대한 인지도는 각 4.53과 4.40으로 매우 높은 편이었다. 국제교육협력단의 봉사활동에 대한 참여도 역시 4.34로 높은 편이었으며 이러한 활동이 회원국 간 지식정보격차 해소(4.47), 연수 참여자의 해외 봉사활동 및 연수기획 능력 함양(4.50), APEC 역내의 자생적인 국제교육협력활동 촉진(4.60)에 공헌한다는 인식 또한 매우 긍정적인 것으로 나타났다.

Table 9. Evaluation on ALCoB Internet Volunteers

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.53	.63
Awareness of the process and contents of the program	4.40	.81
Participation		
Overall program	4.43	.86
Contribution		
Bridging the digital divide in the APEC region by sharing the experience and know-how on ICT and other advanced methodologies of teaching and learning	4.47	.86

Developing competence in international volunteering and designing training courses	4.50	.82
Encouraging autonomous international collaborative education within APEC member economies	4.60	.50

4.7 APEC 이러닝 연수 프로그램

APEC 이러닝 연수 프로그램 참여에 대한 평가 설문 조사의 참여자는 총 116명이었으며 구체적인 설문조사 결과는 Table 10과 같다. 인지도부터 살펴보면 프로그램의 취지와 목적, 활동 절차 및 내용에 대해 각 4.29와 4.25의 인식을 보여 인지도는 매우 높은 편이라고 할 수 있다. 참여도에서는 사전연수에 적극적으로 참여했다는 데 대해 4.21, 초청연수에 대해 4.37의 높은 인식을 보인 반면 사후연수에서는 4.04의 인식을 보여 사전연수와 초청연수에 비해 다소 낮은 참여도를 보이고 있다. 공헌도에서도 프로그램을 통해 한국 이러닝의 우수성을 인식하는 계기가 되었다는 점에 대해 4.24, APEC 회원국 간의 지식정보격차 해소에 도움이 되었다는 데 대해 4.30의 높은 인식을 보여 다수의 참여자가 APEC 이러닝 연수 프로그램에 대해 높은 평가를 하고 있음을 알 수 있다.

Table 10. Evaluation on APEC e-Learning Training

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.29	.89
Awareness of the process and contents of the program	4.25	.83
Participation		
Pre-training session	4.21	.96
On-site training session	4.37	.79
Post training session	4.04	.94
Contribution		
Able to acknowledge the excellence of ROK's e-learning training program	4.24	.89
Narrowing the digital divide in the APEC region	4.30	.90

4.8 APEC 미래교육 포럼

APEC 미래교육포럼에 대한 설문조사에 참여한 인원은 모두 32명이었다. Table 11에 따르면 프로그램의 취지와 목적에 대한 인지도는 4.52, 활동 절차 및 내용에 대한 인지도는 4.41로 매우 높게 나타났다. 참여도에서는 미래교육포럼 전반, 주제포럼, 학술포럼에 대해서는 모두 4점 이상의 높은 참여도 인식을 보여주고 있는 반

면 유일하게 알콕청년포럼에 대한 참여도 인식은 3.61로 낮은 편이었다. 공현도와 관련해서도 APEC 미래교육 포럼이 국제교육협력 방안을 논의하는 데 도움이 된다(4.32)와 APEC 역내의 미래교육에 대한 비전 논의에 도움이 된다(4.38)에 대해 매우 높은 동의 정도를 보이고 있어 긍정적인 평가를 내리고 있음을 알 수 있다.

Table 11. Evaluation on APEC Future Education Forum

Items	M	SD
Awareness		
Awareness of the purpose and objective of the program	4.52	.57
Awareness of the process and contents of the program	4.41	.78
Participation		
Overall Program	4.38	.82
Roundtable discussion	4.34	.86
Academic workshop	4.28	.88
ALCoB Youth Forum	3.61	1.37
Contribution		
Discussing measures to international collaborative education	3.50	1.23
Discussing visions of APEC's future education	4.32	1.02

5. 결론 및 제언

본 연구의 의의는 우리나라가 추진한 국제교육협력사업에 대해 국제전문가 및 실천가들로부터 객관적 평가를 얻는 데 있다. APEC 교육협력사업 참여자들을 대상으로 사업에 대한 인지도, 참여도, 그리고 각 사업별 목적에 부합하는 공현도를 조사한 결과 전반적으로 모든 사업 유형과 그 안에서의 활동에 대해 참여자들의 평가가 높은 것으로 나타났다.

인지도에서는 참여자들이 사업의 목적과 활동 내용에 대해 잘 알고 있다고 평가하고 있었으나 다른 사업의 유형에 비해 APEC 학생 교류 프로그램에 대한 인지도가 다소 낮게 나타났다. 또한, 전반적으로 사업 유형에 따라 활동에 적극적으로 참여한 정도가 달라지고 있었다. 특히, APEC 학생 교류 프로그램에서의 온라인 사전 및 사후 활동에 대한 참여도가 4.00 혹은 그 이하로 다소 낮은 편이었고, 알콕 스쿨 네트워크에서는 자매학교 교류형 네트워크에 참여도가 다소 낮았다. 국제 알콕 컨퍼런스에서는 교사 워크숍 참여도가 4.00 미만이었으며, APEC 이러

닝 연수 프로그램에서는 미래교육 컨소시엄에 대한 참여도가 3.61로 다른 활동에 비해 현저하게 낮은 것으로 나타났다. 종합하면 온라인 형태의 활동과 일회성 활동에 대한 참여가 지속성을 보이는 활동에 비해 다소 낮은 것으로 추측할 수 있다. 마지막으로 공현도는 모든 사업 유형별로 대부분 높게 나타났으나 APEC 이러닝 연수 프로그램에서 국제협력방안 논의에 도움이 되었다는 데 대해 3.50의 인식을 보여 유일하게 4.00 이하의 인식을 보이고 있다. 그러나 대부분의 사업에서의 공현도가 높게 나타나 APEC에서 추진하고 있는 국제협력사업은 그 목적과 취지를 잘 달성하고 있는 것으로 보인다.

각 사업별로 평가된 문제점을 바탕으로 향후 각 사업별 개선전략을 요약하여 제시하면 다음의 Table 12와 같다.

Table 12. Strategies for the Improvement

Program	Strategies
APEC Edutainment Exchange	Activatie pre & post on-line activities.
ALCoB Cooperative Project	Expand the participation of the domestic teachers.
ALCoB School Network	Facilitate the participation of domestic schools.
ALCoB Conference	Find professional lecturers and develop the contents.
ALCoB Workshop	Strengthen the training of norms on international educational cooperation.
ALCoB Internet Volunteers	Strengthen career management after volunteer work.
APEC e-Learning Training	Confirm the degree of help to trainees' job after training.
APEC Future Education Forum	Increase the involvement of young leaders.

본 연구의 결과는 한국의 APEC 국제교육협력사업이 APEC 역내 미래사회를 대비한 인적자원개발 및 교육 분야 협력에서 우리나라가 리더십을 공고히 하는 것을 넘어서 더욱 질적으로 우수한 프로그램을 만들기 위해 더욱 분발해야 함을 시사한다. 무엇보다 타 국제기구 및 단체와 차별성을 갖고 APEC이 추구하는 지속가능한 경제 성장과 모두를 위한 국제화 교육(Global Education for All)을 위한 게이트웨이 역할을 수행하는 방향으로 사업 전반에 대한 검토가 이루어져야 할 것이다.

특히, 회원국 전문가와 실천가들이 상대적으로 낮은 평가점수를 부여한 프로그램에 대한 미비점을 찾아서 보완하는 데 있어서 교육 국제화를 둘러싼 요인들에 민감

성을 키워[14] 회원국 참여자들의 요구분석을 사전적으로 수행하는 노력이 필요하다[15]. 국제적 프로그램에 수요자의 요구분석을 반영하는 일은 정부 간, 민간기관 간 높은 수준의 협력체제와 상당한 수준의 협조 노력이 필요하다. 그동안 알콧 활동을 통해 구축된 협력 네트워크를 기반으로 적극적으로면서도 수준 높은 협력 사업을 구가할 필요가 있다. 이를 위해 사업의 기획단계에서부터 참여 동기가 강한 회원국과 참여자의 요구를 반영하는 노력이 있어야 할 것이다[16]. 또한, APEC 역내 한국이 IT 활용 교육 성과 관리에 있어서 상당한 선진국이라는 점[17]을 강점으로 활용하고 발전시켜, 의도한 성과를 도출하고 있는지 실시간으로 모니터링하는 방법을 강구해야 할 것이다. 또한 수시로 그 성과를 APEC 고위급 회의를 비롯한 정부와 민간 그리고 민간 간 대화의 장에서 공유함으로써 APEC이 지향하는 공동 번영을 위한 상호 정보와 이익의 공유에 헌신할 필요가 있다. 무엇보다 이를 총괄적으로 수행할 민간기구(현재는 APEC국제교육협력원)의 조직체계를 안정화할 필요가 있으며, 이를 위한 공익재단으로 전면 전환하는 작업도 검토할 필요가 있다.

보다 이론적 맥락에서 그동안 APEC 교육협력사업이 관-관 협력(Public-Public-Partnership)에 치중해 왔음을 두고 볼 때, 순수한 의미의 민-관협력(Private-Public-Partnership: PPP)으로 옮겨갈 필요성을 제기한다. PPP는 공공부문과 민간 부문이 공동의 목표달성을 위하여 상호협력하는 일체의 활동[18]을 의미한다. 본 연구의 결과는 보다 APEC 교육협력 사업의 저변 형성과 사업 내용의 실질화를 요구한다고 볼 때, APEC 교육협력사업에서 PPP 전략의 구상 및 실천의 중요성은 인정된다. 장기적인 차원에서는 지자체 단위에서도 중앙정부에 의존하지 않고[19] 지역에 적합한 국제교육협력사업을 펼칠 수 있는 역량을 갖출 수 있도록 해야 할 것이다. 최근 국제사회가 직면한 지속가능한 개발목표(SDGs, Sustainable Development Goals)의 달성을 위해 그 중요성을 인정할 때[20] 사업 전략 및 참여 주체의 다양화는 불가피하다고 할 수 있다.

본 연구는 APEC 국제교육협력사업에 대한 국제활동가들의 객관적인 평가를 얻는데 일차적 의의를 두었다. 이 과정에서 동 사업들에 대한 참여자들의 진솔한 의견과 보다 복잡한 평가 목소리를 담아내지 못한 한계가 있다. 향후 인터뷰, 참여관찰, 현장 방문 조사 등 다양한 방법을 활용한 추가 분석이 이루어질 필요가 있다.

REFERENCES

- [1] Jang, H. Y. (2012). Inquiry into the process of establishing agendas and the meaning of the agenda framework for the 5th APEC Education Ministerial Meeting.. *Journal of Korean HRD Research*, 7(2), 35-52.
- [2] Yoon, J. H. (2012). *Plans to develop Korea education's international cooperation from hosting 2012 5th APEC Education Ministerial Meeting*. Seoul : Korean Educational Development Institute.
- [3] APEC. (2017). *APEC education strategy 2016-2030: Competencies innovation employability*. APEC.
- [4] APEC. (2017). Action plan of the APEC education strategy. *Concluding senior officials' meeting*. APEC.
- [5] Cheng, I. H. (2015). Asian perspectives on international education aid: From donor experience, to transitional experience and recipient experience. In Cheng, I-H. & Chan, S. (Eds.), *International education aids in developing Asia: Policies and practices* (pp. 1-10). Singapore : Springer.
- [6] Kim, Y., Lee, J., Lee, S., Kim, B. & Jung, J. (2009). A Study on the Development and Application of an International Student Exchange Program with a Web-based Experiential Learning Model: focusing on ALCoB Edutainment Exchange Program. *Journal of Korean Association for Educational Information and Media*, 15(4), 319-341.
- [7] Kim, Y., Lee, J., Kim, S. & Han, H. (2014). A study on application of APEC Edutainment Exchange Program for changing the multicultural perceptions of elementary and middle school students including the socially underprivileged. *Journal of Korean Association for Educational Information and Media*, 20(3), 423-452.
- [8] Lee, S. & Kim, Y. (2014). The status and needs of information technology in Thailand: Focusing on the Yeosu report of APEC e-learning (2006~2013). *The conference proceedings of the Association of Korean Educational Technology*, 507-511.
- [9] APEC Economic Committee. (2000). *Towards knowledge-based economies in APEC*. Singapore : APEC Secretariat.
- [10] Unger, R. M. (2019). *The knowledge economy*. London : Verso.
- [11] World Bank. (2011). *Learning for all: Investing in people's knowledge and skills to promote development - World Bank group education 2020 strategy*. Washington DC : The World Bank.
- [12] Christopher, Z. (2016). The expansion of cross-border graduate education in the Asia Pacific. In Neubauer, D. E. & Buasuwan, P. (Eds.), *Asia Pacific graduate education: Comparative policies and regional developments* (pp. 19-35). New York : Palgrave Macmillan.
- [13] Kim, S. M. (2017). *A reflective case study on APEC*

Edutainment Exchange program as a model for international experiential learning. Doctoral dissertation. Pusan University, Pusan.

- [14] Cha, S. & Byeon, H. (2018). A study on the research trends of the influential factors on multicultural acceptability of Korean teens. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(3), 211-216.
- [15] Lee, H., Kim, Y., Shon, M. & Lee, S. (2011). The need analysis on the educational information of developing countries in the Asia-Pacific Region. *Lifelong Education · HRD Research*, 7(2), 173-196.
- [16] Kim, Y. H. (2015). Exploring alternative educational ODA paradigm based on global challenges and South Korean experience. In Cheng, I-H. & Chan, S. (Eds.), *International education aids in developing Asia: Policies and practices* (pp. 79-96). Singapore : Springer.
- [17] Lee, Y. J., Hung, D. & Cheah, H. M. (2008). IT and educational policy in the Asia-Pacific region. In Voogt, J. & Knezek, G. (Eds.), *International handbook of information technology in primary and secondary education* (pp. 1119-1132). Boston : Springer.
- [18] World Bank. (2013). *Financing for Development: Post-2015*. Washington DC, USA.
- [19] T. Lee. (2018). Analysis of demands on the international development cooperation project of regional governments. *Journal of the Korea Convergence Society*, 9(4), 201-208.
- [20] Yoo, S. S. & Lee, K. S. (2016). Studies on Public-Private Partnership(PPP) in International Education Development and Implications to Korea. *International Development and Cooperation Review*, 8(3), 103-138.

장 덕 호(Deok-Ho Jang) [장학원]



- 2004년 8월 : Penn State Univ.(교육 행정학박사)
- 2009년 3월 ~ 현재 : 상명대학교 교육학과 교수
- 관심분야 : 교육행정, 교육정책, 고등교육
- E-Mail : pius@smu.ac.kr

차 중 찬(Cha, Jung-Chan) [장학원]



- 2009년 2월 : 부산대학교(교육학 박사)
- 2002년 3월 ~ 현재 : APEC국제교육협력원 기획총괄실장
- 관심분야 : 교육공학, 국제교육협력, ODA
- E-Mail : jccha@alcob.org

이 정 연(Jeong-youn Lee) [학사학위]



- 2019년 2월 : 상명대학교 영어교육과 (문학사)
- 2019년 3월 ~ 현재 : 서울대학교 교육학과 (석사과정)
- 관심분야 : 고등교육, 교육 국제화
- E-Mail : jy.lee.rok@snu.ac.kr

백 선 희(Sunhee Paik) [장학원]



- 2011년 8월 : Michigan State Univ. (교육과정 박사)
- 2016년 8월 ~ 현재 : 경인교육대학교 교육학과 교수
- 관심분야 : 교육과정, 교사교육, 교육정책
- E-Mail : spaik@ginue.ac.kr