

구성주의 관점에서 스포츠센터 지도자의 무형식 학습 특성에 관한 고찰

김승용¹, 리 징^{2*}

¹경기대학교 교육대학원 체육교육전공 조교수, ²동아대학교 대학원 체육학과 박사과정

A Study on the Informal Learning Characteristics of Sports Center Leaders from a Constructivist Perspective

Seung-Yong Kim¹, Jing Li^{2*}

¹Assistant Professor, Major in Physical Education, Graduate School of Education, Kyonggi University

²Doctoral Student, Dept. of Physical Education, Graduate School, Dong-A University

요약 본 연구는 스포츠센터 지도자들의 일터 학습(work place learning)과 관련하여 구성주의 관점 및 무형식 학습의 특성에 대해 이론적인 접근을 통한 고찰을 하였다. 이에 무형식 학습을 기반으로 하는 스포츠센터 지도자는 그 성장 과정과 학습을 촉진 시키는 과정에서 경험과 실천적 측면에서의 일터 학습을 통한 전문성 신장이 될 수 있도록 하기 때문에 무형식 학습은 중요한 학습적 의미를 갖는다고 할 수 있다. 또한, 스포츠센터 지도 현장에서의 지도자는 일반적인 기업의 사무직 근로자에 비해 상대적으로 일터 학습에서 형식적인 학습의 기회가 부족하다고 할 수 있다. 따라서 무형식 학습의 유형 및 학습 향상에 대한 방안의 제시가 이루어져야 할 것이며 이러한 부분은 스포츠센터 지도자의 전문성 신장을 위한 중요한 요소로서 교육적 의미가 있다고 판단된다. 아울러 개인적, 환경적, 제도적, 조직적 측면에서 직장 내 학습 환경의 구축이 이루어진다면 스포츠센터 지도자들의 전문성 신장에 큰 도움이 될 것이라 생각된다.

키워드 : 구성주의, 스포츠센터, 지도자, 무형식 학습, 일터 학습

Abstract This study examined the constructivist perspective and the characteristics of informal learning in relation to work place learning of sports center leaders through a theoretical approach. For this reason, informal learning has important learning meaning because sports center leaders based on informal learning enable them to develop their professionalism through workplace learning in terms of experience and practice in promoting the process of growth and learning. Can be. In addition, the leaders in the sports center coaching sites lack formal learning opportunities in workplace learning compared to office workers in general companies. Therefore, the type of informal learning and the way to improve learning should be presented. This part is considered to be an educational element as an important factor for the professionalism of sports center leaders. In addition, the establishment of a workplace learning environment in personal, environmental, institutional and organizational aspects will help sports center leaders to increase their professionalism.

Key Words : Constructivism, Sport Center, Instructor's, Informal Learning, Work Place Learning

1. 서론

사회경쟁력과 관련하여 인적자원이 다른 어떤 자원

보다 중요한 현 시대에서 지식은 곧 핵심자원의 매우 중요한 요소라 할 수 있다. 하지만 지식이 핵심자원이기 때문에 그 지식의 유효기간은 점차 짧아지게 된다.

*Corresponding Author : Jing Li(ljijing1003china@naver.com)

Received July 15, 2019

Revised August 14, 2019

Accepted September 20, 2018

Published September 30, 2019

따라서 이러한 지식기반사회에서는 지속적인 지식 창출을 필요로 하는 학습능력이 개인이나 조직에서의 경쟁력과 관련하여 그 원천이 되고 있다[1].

지식기반사회에서의 특성 중 학습에서의 양과 질은 국가 경쟁력과 직·간접적으로 연계된다는 것을 알 수 있다[2]. 즉, 산업사회에서의 상품의 가치가 생산과정에 투자된 노동의 양에 관여 한다면, 지식기반사회에서는 지식창출과정에 투여된 학습의 양과 질에 따라 지식의 가치가 결정되는 것이다. 이에 학습의 중요성은 그 지식이 생명력을 가지면서 인간의 창조적인 상상력 및 지적인 고뇌가 동반됨은 물론 지식창출은 곧 질 높은 학습의 결과물이라 할 수 있다[3].

급변하고 있는 지식정보화 사회에서는 지식의 변화 주기 또한 매우 짧아지고 있으며 이러한 환경 속에서 변화의 방향 예측은 물론 변화를 이끌어 낼 수 있는 조직만이 지속적인 생존에 대한 우위를 보장을 받을 수 있다[4]. 인간은 일생동안 평생학습을 하게 되는데 이는 시·공간의 제약 없이 개인이 전체 생애를 통해 배우고, 느끼고, 성장하기 등을 반복하면서 형성하게 되는 모든 유형의 형식적 내지는 무형식적 학습 활동이라 말할 수 있다[5]. 특히, 지식은 일반적으로 형식적인 학습의 과정을 통해서 습득되기도 하지만 개인의 업무 과정 중이나 동료들과의 상호작용 등 그 속에서 무형식적으로 더욱 빈번하게 발생하기도 한다.

일터와 관련된 현장에서 무형식적인 학습이 효과적이라는 것은 90년대를 지나면서 지속적으로 보고되고 있다. 미국노동통계국(Bureau of Labor Statistics)의 보고에 의하면, 새로운 학습의 약 70%는 일터에서의 무형식적 학습을 통해서 습득된다고 하였다[6]. Dobbs[7] 또한 전체 직무 관련 지식에 기여하는 학습의 약 70% 정도는 일터에서 무형식적으로 발생한다고 보고하고 있다. 뿐만 아니라 일터에서 학습하는 내용의 약 90% 가까이는 형식적인 학습이 아닌 무형식적인 학습의 결과라고 선행연구에서는 제시하고 있다[8,9].

한편, 스포츠센터의 일터현장에서 이루어지는 다양한 생산 활동과 관련하여 고객과 직접 대면하는 지도자는 조직을 대표하는 얼굴이자 매우 중요한 인적자원이라고 할 수 있다. 왜냐하면 다양한 종류의 고객을 대상으로 생활스포츠 종목의 기술지도에만 한정되는 것이 아니라 프로그램의 계획이나 운영, 관리 등에 이

르는 여러 가지 직무가 요구되어지기 때문이다[10]. 따라서 각종 스포츠 종목을 교육하고 지도하는 지도자는 직무를 배우고 성장하는 과정에 있어 일터에서의 학습은 그 전문성의 신장과 능력의 향상에 있어 매우 중요한 영향을 미친다.

전문성과 개인 역량이 중요시 되는 스포츠센터 지도자는 직전 교육 및 현직 교육과 더불어 현장의 경험 또는 일터 학습을 통해 그 위치가 신장되어 간다고 볼 수 있다. 이는 일반적으로 형식적인 교육 프로그램을 통한 학습을 통해서 습득되어지기도 하지만 현장 지도자의 경우에는 대부분 일터 학습과 관련하여 개인의 업무 과정 및 동료나 선후배들과의 대인 상호작용 속에서 더욱 빈번하고 밀접하게 발생한다[11]. 아울러 물리적·사회적 환경 및 대상과 조직의 구조적 특성상 형식적 교육은 어려움을 수반하고 있다. 이러한 특성상 스포츠센터 지도자는 일터 학습과 관련하여 일터에서 필요한 지식을 창출하고, 기술을 습득하는데 있어 무형식 학습은 매우 큰 장점을 가지고 있는 것이다[12].

무형식 학습은 일상 속에서 이루어지는 자연스러운 경험을 통하게 되는 학습을 말한다[13]. 아울러 교육부서의 계획과 구조화 속에서 제시되는 형식 학습이 아닌, 일상에서 빈번하게 업무현장에서 학습자의 주도성과 자율성을 기반으로 이루어지는 경험적 내지는 실행적인 학습을 의미한다[14]. 하지만 무형식 학습은 일터에서 가장 다양하게 많이 일어나고 조직 내에서 가장 영향력이 있는 학습 요소임에도 불구하고 그 역할에 비해 잘 알려져 있지 않다고 제시하고 있다[15]. 뿐만 아니라 무형식 학습에 대한 그 중요성과 관심에 비해 실제 일터에서의 학습에 대한 투자는 형식 학습에 대부분이 치중되어 있는 실정이다[16].

따라서 본 연구에서는 기존 선행연구에 대한 문헌 고찰을 통해 일터에서의 무형식 학습의 의의를 살펴보고 무형식 학습에 기반이 되는 구성주의적 관점에서 무형식 학습의 특성을 살펴보고자 한다. 이를 통해 스포츠센터 지도자들의 무형식 학습을 촉진할 수 있는 방향을 탐색해 보고, 이러한 학습경험이 조직의 생존과 경쟁력을 강화하는데 시사점을 주고자 한다.

2. 구성주의적 관점

2.1 구성주의의 교수-학습

구성주의(constructivism)는 1980년대 후반부터 객관주의(objectivism)에 대한 대안적인 입장으로 등장하였다. 이는 학습자가 스스로 지식을 형성하고 구성한다는 입장을 말한다. 따라서 구성주의에서의 학습자들은 지식을 습득하고 체계화 하는데 있어 개인 및 상황이 서로 상호작용을 하게 된다. 또한 구체적인 상황을 배경으로 하여 지식의 구성을 학습한다.

일반적으로 객관주의적 교수-학습에서는 지식을 보편적이면서도 추상화된 것으로 보기 때문에 보통 지식의 수용을 수동적으로 받아들인다. 하지만 구성주의에서의 지식이나 내포된 의미는 그것이 고정된 것이 아니라 곧 개개인이 어떤 대상을 특정한 맥락과 함께 경험하는 과정에서 구성이 된다는 관점을 가지고 있다[17]. 따라서 구성주의는 실체라는 것이 개인의 경험에 의해 인식하는 이의 마음속에서 인식된다고 보는 존재론 및 인식론에 그 기반을 두고 있는 사조라

할 수 있다[18].

구성주의적 관점에서 바라 볼 때의 학습은 단순한 자극-반응에 대한 현상이 아닌 자기조절 및 반성과 추상을 통해 맥락과 적합한 지식을 구성한다는 것이다[19]. 특히, 구성주의자들이 주장하는 교수-학습의 주된 목표는 주어진 맥락 내에서 사고활동을 촉진함으로써 지식을 능동적으로 활용하고 반성적 사고뿐만 아니라 비판적 사고 및 추론, 창의성, 문제해결 등을 함양하고자 하는데 있다[20].

<Table 1>은 객관주의적 및 구성주의적 교수-학습의 특성과 관점을 비교한 것이다.

2.2 구성주의 학습 원리

구성주의적 관점에서 바라보는 학습은 객관주의적 학습에서의 환경과는 달리 학습자 스스로가 자신의 지식수준이나 관심여부, 흥미도 등에 따라 학습목표를

<Table 1> Objectiveist teaching-learning and constructivist teaching-learning[21]

Characteristics / Perspectives	Objectiveist teaching-learning	Constructivist teaching-learning
Learner	Passive audience of knowledge	Active creator of think and ideas
Teacher role	Communicator of knowledge and ideas Curriculum practitioner	Facilitator Guider Scaffolder Curriculum reformer
Learning process	Intended learning process	Creative and practical task-based learning process
Teaching-Learning Method	Lecture Recitation Repetition Consistent class	Cooperative Learning Small Group Activities Problem-Based Learning Advanced Level Thinking Learning
Emphasis	Fully learning	Critical thinking Creative thinking Problem solving
Evaluation	Quantitative evaluation; used to rank learners	Qualitative evaluation; use as an assessment of your own teaching methods
Result	- Learning of knowledge transfer - Emphasize what you hear - Selfish:competitive education - Reverse human education	- Increase self-learning skills - Emphasizes speaking rather than listening - Cooperative education - Human education

설정하고 또 그에 따라 문제를 설정 및 해결하는 것이다. 다시 말해 객관주의적 관점에서의 학습은 그 목표가 미리 구체적으로 설정되어 있고 내용이 체계적으로 구조화 되어 있는 반면, 구성주의적 관점에서의 학습은 학습자가 지식을 스스로 형성하고 구성함으로써 적극적이고 능동적인 학습을 한다는 것이다. 즉, 구성주의 관점에서 학습자들은 스스로 유형을 찾으려 하고, 문제 제기를 통한 사고를 확장하며 자신만의 개념과 전략을 구성함으로써 구체적이면서도 맥락적 의미가 있는 경험을 한다는 것이다.

구성주의에서 강조하는 학습 원리는 주로 다음과 같이 요약 할 수 있다[20]. 학습은 발달의 결과가 아닌 학습 그 자체가 곧 발달이라는 점, 불균형을 통한 학습의 촉진이 이루어지며, 반성적 사고와 추상이 곧 학습의 원동력이 된다는 점, 학습은 사회적이면서도 대화적인 즉, 상호작용적 활동이라는 점, 학습은 다양한 상황에 기초하여 발생한다는 점, 그리고 학습은 구성적이면서도 능동적 활동의 과정이라는 것이다. 따라서 구성주의적 학습을 위해서는 학습자들로 하여금 다양한 도구 및 정보의 활용과 상호 작용을 할 수 있는 학습 환경의 제공이 반드시 필요한 요소임을 알 수 있다.

3. 무형식 학습

3.1 무형식 학습 개념

무형식 학습의 이론적 기반이 되는 연구는 1938년 Dewey의 'Experience and Education'에 보고된 것처럼 경험으로부터의 학습에서 시작되었으며 이를 통한 다양한 연구가 이어져 오고 있다[22]. 물론 학자들의 연구에서 제시하고 있는 무형식 학습의 정의는 무척 다양하지만 그 속에서도 공통적인 요소는 지니고 있다. 특히, 무형식 학습을 인적자원개발 및 업무현장에서의 중요성으로 인식하고 핵심적인 시사점을 제공한 학자는 Marsick으로서, 무형식 학습의 통제, 구조, 경험, 역할 등으로 구분하여 정의하였다[23].

Morcker and Spear[24]는 무형식 학습을 미리 준비하거나 계획된 바 없이 비의도적인 학습으로 정의하였고, Choi[25]는 계획되거나 구조화되지 않고 학습자가 스스로 통제하는 것으로 무형식 학습을 정의하였다. 그리고 Ellinger[26]는 개개인이 스스로의 학습을 통제하면서 개인의 업무활동을 할 때 나타나는 자

연스러운 학습의 기회를 무형식 학습이라고 하였다. 이를 바탕으로 정리해 보면 무형식 학습은 업무활동을 하는 과정에서 자연스럽게 일어나는 학습경험으로 의도적 또는 비의도적으로 참여하는 학습활동으로 정의 할 수 있다[27].

3.2 무형식 학습의 구성요소

무형식 학습과 관련한 구성요소는 기존의 선행연구들에서 정의하고 있는 개념들을 통하여 그 요소들을 추출하였다. 선행연구들에서는 다양성을 내포하고 있는 무형식 학습이지만 본 연구에서는 특유의 공통적인 특성을 고려해서 범주화 작업을 하였다. 다음의 <Table 2>는 선행연구들을 통한 무형식 학습의 구성요소를 정리한 것이다[27].

<Table 2> A component of informal learning

Researcher	Component
Berg & Chyung[28]	Observation, trial and error, reflection on past behavior, internet searches, magazine and journal subscriptions, conversations, interactions.
Enos, Kehrhahn, & Bell[29]	Reflection, work experience, observation of others, interaction with others.
Eraut[30]	Listening, observation, reflection, trial and error, supervision, mentoring, conversation, meetings.
Lohman[31]	Dialogue, collaboration, observation, data and resource sharing, trial and error, self-reflection, and internet search.
Yannie[32]	Observing Others, Social Activities, Critical Questions, Reflections, External Navigation.

4. 구성주의와 무형식 학습

구성주의적 관점으로 일터에서의 무형식 학습은 사고(thinking)를 통한 지식의 구조화나 대인관계의 상

호작용, 그리고 경험 등을 통한 특성이 강조되는 학습이다. 따라서 구성주의적 관점에서 무형식 학습을 이해하고자 하는 연구들이 많이 시도되고 있다. 이는 무형식 학습을 이해하는데 있어 본질적으로 접근이 가능하게 할 뿐만 아니라 다양한 종류의 학습 전략을 수립하는 데에도 많은 기여를 할 수 있다[33].

지식을 구성하는 다양한 요소 중 핵심적인 것은 기능적·사회적 맥락 및 유용성이라고 제시하고 있다 [34]. 이는 인간이 지식을 구성하는 과정 중 여러 가지 속성의 영향을 받는 것을 의미하는 것이다. <Table 3>은 구성주의적 관점에서 접근한 무형식 학습 관련 선행연구를 요약한 것이다.

<Table 3> Precedent research on informal learning

Researcher	Study content
Billett[35]	Through literature studies, the characteristics of workplace informal learning are found from the perspective of social and cultural structure, and the problems of informal learning are presented.
Daley[36]	Explore the process of structuring knowledge through practice in connection with professional education programs. It proves that occupations have a significant impact on the meaning and integration of knowledge.
Mathews[37]	Instructional programs for undergraduate students should be implemented in the industrial field for informal learning. It is suggested that 'interpretation' directly affects the structure of knowledge of individuals.

5. 결론

본 연구는 일터에서 빈번하게 발생하고 기업이나 산업 현장에서 많은 관심을 가지고 있는 무형식 학습

과 관련하여 학습의 과정을 구성주의적 관점에서 접근하고자 하였다. 이와 관련하여 먼저 구성주의적 관점과 무형식 학습에 대해 고찰하였고, 구성주의와 무형식 학습에 대한 선행연구들을 통해 몇 가지 관점에서 접근을 하였다.

이러한 과정은 다양한 일터 학습에 대한 이해를 돕고 특히, 스포츠센터라는 특수성을 지닌 일터 학습의 환경에 접근하는데 그 폭을 넓히는 기반이 될 수 있다. 이러한 접근을 하는 이유는 스포츠센터 지도 현장에서의 일터 학습이 형식적인 것보다는 업무 상황 속에서 무형식 적으로 이루어지는 것이 대부분이기 때문이다. 뿐만 아니라 스포츠센터 지도자의 직무는 다양한 요구와 특성을 지닌 고객과의 긴밀한 상호작용을 하는 전문가적인 숙련화가 요구되어지는 특수성을 지닌다. 이에 무형식 학습을 통한 스포츠센터 지도자는 그 성장과정과 학습을 촉진 시키는 과정에서 경험과 실천적 측면에서의 일터 학습을 통한 전문성 신장이 될 수 있도록 하기 때문에 무형식 학습은 중요한 학습적 의미를 갖는다고 할 수 있다.

전술한 내용을 토대로 종합해 보면, 스포츠센터 지도 현장에서의 지도자는 일반적인 기업의 사무직 근로자에 비해 상대적으로 일터 학습에서 형식적인 학습의 기회가 부족하다고 할 수 있다. 따라서 무형식 학습의 유형 및 학습 향상에 대한 방안의 제시가 이루어져야 할 것이며 이러한 부분은 스포츠센터 지도자의 전문성 신장을 위한 중요한 요소로서 교육적 의미가 있다고 판단된다. 따라서 스포츠센터 지도자의 성장과정에는 무형식 학습의 인식과 개선, 그리고 활용에 대한 보다 체계적인 접근이 이루어질 필요가 있으며 아울러 개인적, 환경적, 제도적, 조직적 측면에서 직장 내 학습 환경의 구축이 이루어진다면 스포츠센터 지도자들의 전문성 신장과 역량 강화에 큰 도움이 될 것이라 생각된다.

REFERENCES

[1] Kim, S. H. (2006). Strategies for Improving the Informal Learning of Blue Collar Workers: A Case Study of a Manufacturing Company. (Unpublished master's thesis). Hanyang University, Seoul, Korea.

- [2] Han, S. H. (2003). Expanding lifelong learning opportunities for marginalized group. Korea Education Development Institute, Lifelong Learning Center, Education Policy Forum.
- [3] Yoo, Y. M. (2000). Dead enterprise education live digital learning. Seoul: HanEon.
- [4] Jeong, H. I., & Cho, D. Y. (2012). The effect of informal learning on team effectiveness: based on mediating effect of social capital. *Journal of Corporate Education and Talent Research*, 14(2), 45-64.
- [5] Jarvis, P. (2004). Adult education and lifelong learning; Theory and Practice (3rd). NewYork; Routledge Falmer.
- [6] Lohman, M. C. (2005). A survey of factors influencing the engagement of two professional groups in informal workplace learning activities. *Human Resource Development Quarterly*, 16(4), 501-527.
- [7] Dobbs, K. (2000). Simple moments of learning. *Training*, 37(1), 52-58.
- [8] Conlon, T. J. (2004). A review of informal learning literature, theory and implications for practice in developing global professional competence. *Journal of European Industrial Training*, 28(2/3/4), 283-295.
- [9] Sorohan, E. G. (1993). We do; therefore, we learn. *Training and Development*, 47(10), 47-54.
- [10] Kim, S. Y. (2019). A study on life sports instructor's informal learning type and learning improvement method. *Indian Journal of Public Health Research and Development*, 10(5), 1133-1139.
- [11] Kim, S. Y. (2015). A study on inquiry into the growth process and learning promotion elements of sport for all instructor through informal learning. *Indian Journal of Science and Technology*, 8(23), 1-7.
- [12] Jeong, H. I., & Cho, D. Y. (2012). The effect of informal learning on team effectiveness: based on mediating effect of social capital. *Journal of Corporate Education*, 14(2), 45-64.
- [13] Park, S. M., & Park, J. H. (2010). The effect of informal learning on financial performance with the mediation of non-financial performance in corporate settings. *The Korean Journal of Human Resource Development Quarterly*, 14(1), 1-26.
- [14] Cseh, M., Watking, K. E., & Marsick, V. J. (1998). Informal and incidental learning in the workplace. In: Torrance R, Editor. Proceedings of the Annual Conference of the Academy of Human Resource Development: Baton Rouge, LA: AHRD.
- [15] Kim, H. B. (2006). Understanding informal learning: An analysis of university students' narratives. *Journal of Lifelong Education*, 12(2), 25-43.
- [16] Cross, J. (2007). Informal learning: Rediscovering the natural pathways that inspire innovation and performance. San Francisco, CA: John Wiley, USA.
- [17] Kim, Y. K. (2001). The effect of problem-based learning instruction on student's intrinsic motivation and sociality. (Unpublished master's thesis). Chung-Ang University, Seoul, Korea.
- [18] Hwang, Y. H. (1995). Constructivism of the Sixth Curriculum. *Korean Journal of Educational Research*, 33(1), 240-251.

- [19] Seo, Y. S. (2003). A study of class with musical composition by constructivism. -focused of forth garde in Elementary School-. (Unpublished master's thesis). Ewha Womans University, Seoul, Korea.
- [20] Cho, Y. N. (1998). Constructivist teaching-learning. *Journal of Elementary Education*, 12, 93-120.
- [21] Park, I. O. (1998). A study on the effects of problem-based learning on economic problem solving skill. -Centering on the effects of rational consumption-. (Unpublished master's thesis). Seoul National University, Seoul, Korea.
- [22] Garrick, J. (1998). informal learning in the workplace: Unmasking human Resource Development. London: Routledge.
- [23] Watkins, K., & Marsick, V. (1992). Building the learning organization: A new role for human resource developers. *Studies in Continuing Education*, 14(2), 115-129.
- [24] Mocker, D. W., & Spear, G. E. (1982). Lifelong learning: Formal, nonformal, informal, and self-directed. ERIC Clearinghouse on Adult, and Vocational Education, Information series no. 241.
- [25] Choi, W. (2009). Influences of formal learning, personal characteristics, and work environment characteristics on informal learning among middle managers in the Korean banking sector. Unpublished doctoral dissertation, Ohio State University.
- [26] Ellinger, A. D. (2005). Contextual factors influencing informal learning in a workplace setting. *Human Resource Development Quarterly*, 16(3), 389-416.
- [27] Shin, E. K. (2012). A structural relations among informal learning, the results, and motivation of learning transfer in Korean companies. *The Korean Journal of Human Resource Development Quarterly*, 14(3), 25-59.
- [28] Berg, A. S., & Chyung, Y. S. (2008). Factors that influence informal learning in the workplace. *Journal of Workplace Learning*, 20(4), 229-244.
- [29] Enos, M. D., Kehrhahn, MR, & Bell, A. (2003). Informal learning and the transfer of learning: How managers develop proficiency. *Human Resource Development Quarterly*, 14(4), 369-387.
- [30] Eraut, M. (2004). Informal learning in the workplace. *Studies in Continuing Education*, 26(2), 247-273.
- [31] Lohman, M. C. (2005). A survey of factor influencing the engagement of two professional groups in informal workplace learning activities. *human Resource Development Quarterly*, 16(4), 501-527.
- [32] Yannie, M. (2002). Effective informal learning: Considerations for the workplace. *Catholic Library World*, 72(3), 155-158.
- [33] Kerka, S. (1997). Constructivism, workplace learning, and vocational education. ERIC Digest No. 181.
- [34] Kim, E. H. (2016). Study on the characteristics of the company's informal learning.-Focused on the social constructivist theory-. *The Journal of Humanities and Social Sciences* 21, 7(1), 291-310.
- [35] Billet, S. (1994). Situating learning in the workplace: Having another look at apprenticeships. *Industrial and Commercial Training*, 26(11), 9-16.

- [36] Daley, B. (2001). Learning and professional practice: A study of four professions. *Adult Education Quarterly*, 52(1), 39-54.
- [37] Mathews, M. (2007). Constructivist pedagogy for the business communication classroom. *Journal of College Teaching & Learning*, 77(6), 30-34.

김승용(Seung-Yong Kim)

[정회원]



- 1999년 2월 : 한양대학교 졸업 (체육학사)
- 2002년 8월 : 한양대학교 대학원(체육학석사)
- 2008년 2월 : 한양대학교 대학원(체육학박사)
- 2019년 9월 ~ 현재 : 경기대학교 교육대학원 체육교육전공 조교수

- 관심분야: 스포츠교육학, 학교체육, 생활체육, 전문체육
- E-Mail: dragonkim@kyonggi.ac.kr

리 징(Li, Jing)

[정회원]



- 2012년 7월 : 중국 함양사범대학교 졸업(체육학사)
- 2016년 8월 : 동아대학교 대학원(체육학석사)
- 2018년 3월 ~ 현재 : 동아대학교 체육학과(박사과정)

- 관심분야: 스포츠교육학, 학교체육
- E-Mail: lijing1003china@naver.com