

직업계고 교사의 과정평가형 자격 과정 운영에 대한 교육요구도 분석*

박병선**, 윤지아***, 이창훈****

<국문초록>

이 연구의 목적은 직업계고에서 과정평가형 자격 과정 운영 시에 수행하게 되는 직무 내용을 도출하고 각각의 직무에 대한 현장 교사들의 교육 요구도 조사하는 것이다. 이를 위해 과정평가형 자격 과정을 운영하기 위한 직업계고 담당 교사의 직무 27개를 도출하고, 도출된 직무에 대하여 11명의 전문가에게 내용타당도 검증을 실시하여 수정 및 보완하였다. 도출된 직무에 대한 중요도와 능력 정도를 리커트 5점 척도로 조사하는 조사도구를 작성하여 과정평가형 자격 과정을 운영하고 있거나 운영 예정인 직업계고 교사 90명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 조사된 자료를 t검정, 보리치 요구도, The Locus for Focus의 세 가지 방법으로 분석하고, 교육 요구에 대한 우선순위를 결정함으로써, 과정평가형 자격 과정 운영교 및 운영 예정교 교사의 직무에 대한 교육요구도를 분석하였다.

연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 우선순위 분석 결과 '자격 종목 선정 및 편성기준 확인, 교육훈련시간 편성, 교과목 편성 및 학년·학기별 능력단위 운영 계획 수립, 수업 자료 선정, 교육·훈련 실시, 평가 계획 수립, 평가 실시, 40%미만 이수자 재교육 및 재평가, 지필평가 지도, 실무평가 지도, 면접평가 지도' 직무가 최우선순위 직무로 나타났으며 '외부평가 원서 접수, 불합격자 재응시 지도'가 차우선순위 직무로 나타났다.

이 연구에서 도출된 결론은 다음과 같다. 첫째, 추후 개설되는 과정평가형 자격 관련 교사 연수 프로그램에 최우선순위의 직무 내용을 포함한다면 좀 더 긍정적인 효과가 있을 것이다. 둘째, 운영 계획 단계의 직무들에 대한 교육 요구 우선순위가 높게 나타났으므로 과정 운영의 시작 단계부터 적극 지원해야 한다. 단순히 편성 기준에 맞추는 것에서 나아가 실제 수업이 가능토록 하는 역량 개발이 중요하다. 셋째, 외부평가 단계에 대한 교육 요구 우선순위가 높게 나타났으므로 자격 종목별 맞춤형 연수 프로그램 또는 프로그램 진행 중 종목별 분반을 통한 심화 교육, 지필평가와 면접평가의 중요성에 대한 인식 제고가 필요하다.

주제어 : 직업계고, 과정평가형 자격 과정, 교육요구도

* 이 논문은 박병선(2019)의 충남대학교 석사학위 논문인 '직업계고 교사의 과정평가형 자격 과정 운영에 대한 교육요구도 분석'의 일부를 재구성한 것임.

** 충남대학교

*** 교신저자: 윤지아(k2bbun@nate.com), 충남대학교, 042-821-7993

**** 교신저자: 이창훈(harmony@cnu.ac.kr), 충남대학교, 042-821-8579

I. 서 론

1. 연구의 필요성

현대사회의 산업 구조와 산업 현장에서 필요로 하는 기술은 빠르게 변화하고 있다. 이로 인해 교육·훈련의 내용과 현장의 숙련 수요 간 괴리도 점점 심화되고 있다. 이러한 숙련 불일치 문제를 해결하기 위해 정부는 국가직무능력표준(이하 NCS)을 도입하였다. NCS는 산업현장에서 직무를 수행하기 위하여 요구되는 지식·기술·소양 등의 내용을 국가가 산업부문별·수준별로 체계화한 것을 말한다(자격기본법 제2조). NCS의 도입으로 인하여 일과 교육·훈련의 연계가 가능하게 되었으며 산업 현장 중심의 인적자원 개발이 가능하게 되었다.

한편 자격 제도는 직업교육·훈련과 일의 세계 간 매개체 역할을 담당하고 있다. 자격 제도는 개인이 평생을 통해 어떠한 교육을 받았는지에 상관없이 개인이 소유한 기술과 직무수행 능력을 평가하고 인정하는 기제가 되기 때문이다(김상진 외, 2012). 그러나 암기에 의해 습득한 이론적 지식과 정형화된 실기의 반복 연습을 통해 학습된 기술을 검증하는 것은 자격과 일이 상호 연계되지 않는 결과를 초래하였다. 국가기술자격의 현장성을 제고하고 직업교육·훈련과 자격의 연계성을 강화하기 위해 2014년부터 과정평가형 자격 제도가 도입되었다(조세형 외, 2016).

또한 2015 개정 교육과정에 따라 2018년부터 직업계고등학교에서 NCS에 기반한 교육과정을 전면적으로 적용하고 있으며 이와 더불어 일부 직업계고에서는 과정평가형 자격 과정을 학교 교육과정에 적용하여 운영하고 있다.

과정평가형 자격 제도에 대한 연구는 아직 제도 시행의 초기 단계이므로 정부출연연구기관 등에서 주로 이루어지고 있으며, 제도 상 개선 과제를 제시하거나 제도의 운영 성과를 분석하는 데 그 초점을 두고 있다. 이 중 다수의 연구에서 교수자의 역량 강화를 위한 교육 프로그램 개발 및 보급을 제언하고 있다. 조세형 외(2016)의 연구에서는 NCS 기반 교육훈련 과정 개발 및 운영에 있어 교사의 NCS 기반 평가 역량의 개발이 가장 시급하며, NCS 기반 과정 편성 및 운영에 대한 내용을 포함하는 연수가 필요하다고 하였다. 이동임(2017)의 연구에서는 NCS 기반 교육훈련과정은 기존의 교수자들에게 익숙하지 않아, 교육과정 개발과 평가에 더욱 어려움을 느끼는 것으로 조사되었다. 특히 제도 도입 이후, 평가 업무가 기존 업무량과 비교하여 약 92%가 증가한 것으로 조사되어 지속적으로 교수자를 위한 교육훈련이 필요하다고 강조하였다.

직업계고 교사 또한 과정평가형 자격 과정 운영에 어려움을 겪고 있는 것으로 나타났으나(안재영 외, 2017), 구체적으로 어떤 업무 내용에서 어려움이 있는지에 대한 연구가 부족하다. 특히 표준화된 국가 교육과정 내에서 과정평가형 자격 과정을 운영해야 하는 직업계고는 타 직업훈련기관과는 다른 어려움이 있을 수 있을 것이다.

이에 이 연구에서는 직업계고에서 과정평가형 자격 과정 운영 시에 수행하게 되는 직무 내

용을 도출하고 각각의 직무에 대한 현장 교사들의 교육 요구도를 조사하고자 한다. 이를 통해 과정평가형 자격 과정 운영 지원을 위한 프로그램 개설에 기초자료로써 활용될 수 있으며, 직업계고에서 과정평가형 자격 제도가 성공적으로 정착할 수 있도록 하는 바람직한 방향을 제시할 수 있으리라 판단된다.

2. 연구 목적 및 내용

이 연구의 목적은 직업계고에서 과정평가형 자격 과정 운영 시에 수행하게 되는 직무 내용을 도출하고 각각의 직무에 대한 현장 교사들의 교육요구도를 조사하고자 한다. 이를 달성하기 위한 연구 내용은 다음과 같다.

첫째, 과정평가형 자격 과정을 운영하기 위한 직업계고 담당 교사의 직무 내용을 도출하고자 한다. 둘째, 과정평가형 자격 과정을 운영하고 있는 학교와 운영 예정인 학교에 근무하고 있는 담당 교사의 직무에 대한 교육요구도를 분석하고자 한다.

3. 용어의 정의

가. 과정평가형 자격

과정평가형 자격은 국가기술자격의 취득 형태로서 NCS로 설계된 교육·훈련과정을 체계적으로 이수하고, 내부·외부 평가를 거쳐 일정 합격기준을 충족하는 교육·훈련생에게 부여하는 국가기술자격을 뜻한다.

II. 이론적 배경

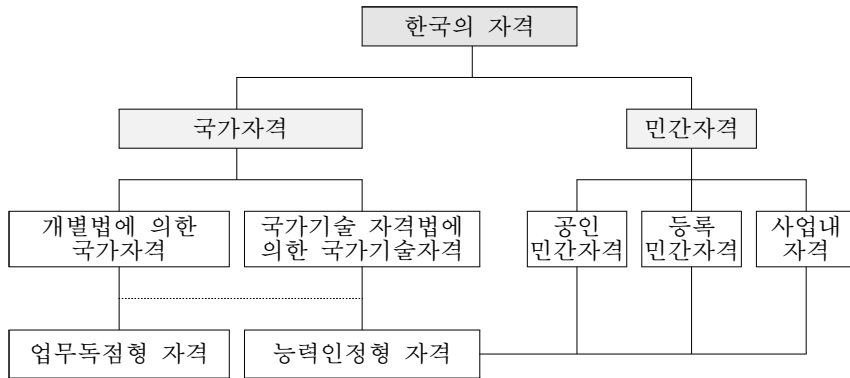
1. 한국의 자격 체계

자격기본법에서는 자격을 '직무수행에 필요한 지식·기술·소양 등의 습득정도가 일정한 기준과 절차에 따라 평가 또는 인정된 것'이라 정의한다. 직무수행과 직접 관련이 있는 직업 자격, 기술자격, 그리고 구체적인 직업·직무에 관련되지는 않지만 직업생활에 공통적으로 요구되는 기초소양, 교육·훈련의 이수 결과 등도 자격의 범주에 포함할 수 있다(이동임, 2004). 이에 대해 강순희 외(2003)의 연구에서는 자격이 갖는 네 가지 기능을 제시하였다. 첫째는 자격 취득자가 가지고 있는 능력의 정도를 나타내 주는 신호(signal)로서의 기능이고, 두 번째 기능은 사회가 필요로 하는 능력을 형성하고 그 능력의 향상을 선도(guide)하는 기능이다. 세

번째는 기업이 인재를 채용할 때 자격을 선별장치(screening device)로서 사용하는 이른바 자격의 선별 기능이고, 네 번째는 자격이 개인이 가지고 있는 능력, 특히 자격소지자의 지적재산권 또는 그 독점적 지위를 보장하거나 자격소지자를 취업, 승진 등에서 우대함으로써 그들의 직업적 이익을 보호하고 개선하는 면허적(licence)인 기능이다.

한국의 자격 체계는 크게 국가자격과 민간자격으로 구분된다. 국가자격이란 국가가 법률에 따라 부여하는 자격으로서, 개별법에 의한 국가자격과 국가기술자격법에 의한 국가기술자격으로 분류된다. 민간자격은 자격기본법에 의한 공인민간자격과 등록민간자격으로 구분되며, 근로자를 대상으로 검정을 시행하는 사내자격이 민간자격에 포함된다. 자격 체계를 도식화하면 [그림 1]과 같다(한국법제연구원, 2018).

국가기술자격은 1973년에 국가기술자격법이 제정된 이후 검정형 자격으로 지속적으로 운영되어 왔다. 검정형 자격은 학력, 경력요건 등의 응시요건을 충족하는 사람이 지필 및 실무평가를 거쳐 일정 기준 이상을 취득하였을 시 자격증이 부여되는 자격이다. 현재 527개 종목이 운영 중이며 자격의 수준에 따라 기술사, 기능장, 기사, 산업기사 등으로 구분된다. 국가기술자격은 기술 및 기술 수준의 평가제도를 확립함으로써 기술자 및 기능자의 자질을 향상시키고, 이들의 사회적 공신력을 제고하였다. 또한, 기술자격취득자에 대한 우대조치를 확대함으로써 기술인의 사회적 지위 향상과 기술 인력 활용 극대화를 도모하였다는 데 큰 의의를 가진다(한국법제연구원, 2018).



[그림 1] 한국의 자격 체계

출처: 한국법제연구원. (2018). 국가자격제도의 분류, 현황 및 문제점. 워크숍 자료집 p.2

2. 과정평가형 자격 제도 정책

가. 과정평가형 자격 제도 개요

검정형 국가기술자격은 자격과 교육훈련의 연계 측면에서 다양한 문제가 제기되었으며, 이동임 외(2015)는 다음과 같이 세 가지 측면으로 정리하였다. 첫째, 현장성의 문제로 자격의 내

용과 현장의 숙련수요와의 불일치이다. 둘째, 일관성의 문제로 자격 간 수준 비교가 어렵거나 동일 등급 자격이지만 수준 차이가 발생한다. 셋째, 호환성의 문제로 유사직무의 자격 간 중복 학습의 문제가 있다(이동임 외, 2015). 이러한 문제점을 해결하기 위한 도구로서 NCS와 NQF가 활용될 수 있다. NCS를 기반으로 자격의 구성요소를 명확히 규정하고 일관성 있게 유지하는 것이 교육훈련과 자격과의 연계에 중요한 기준이 될 수 있고, 이를 구현한 것이 과정평가형 자격이라고 할 수 있다(안재영 외, 2017).

과정평가형 자격은 NCS를 기반으로 일정 요건을 충족하는 교육훈련 과정을 충실히 이수하고 내부평가와 외부평가를 거쳐 일정 합격기준을 충족하는 자에 한하여 국가기술자격을 부여하는 제도이다(한국산업인력공단, 2017). 검정형 자격에 응시하기 위해서는 학력, 경력 등의 요건을 충족해야만 하지만 과정평가형 자격은 해당 과정을 이수한 누구나 자격을 취득할 수 있다. 과정평가형 자격은 역량을 강조하고 모듈식의 운영이 가능하며 학습 성과를 기반으로 교육과정 및 평가를 실시할 수 있다(이동임 외, 2015).

이와 같이 과정평가형 자격 제도는 직업교육훈련과 자격이 산업현장의 수요에 맞게 개편·운영되도록 유도하고, 직업능력개발의 현장성 및 효율성을 제고하고, 현장에서 요구하는 인재를 검증·배출할 수 있다(한국산업인력공단, 2017).

나. 과정평가형 자격 종목 및 운영 현황

과정평가형 자격의 운영 종목 현황을 살펴보면 2015년에 15종목으로 시작하여, 매년 종목이 추가되고 있다. 2016년에 15종목, 2017년에 31종목, 2018년에 50종목, 2019년에는 32종목이 추가되어 2019년 현재 총 143종목이 운영되고 있다. 등급별로 분류한 143종목의 목록은 다음의 <표 1>과 같다.

<표 1> 등급별 과정평가형 자격 종목 목록

등급	자격 종목
기사(8종목)	기계설계, 메카트로닉스, 조경, 용접, 의류, 컬러리스트, 화공, 식육가공
산업기사(44종목)	컴퓨터응용가공, 기계가공조립, 기계설계, 치공구설계, 정밀측정, 사출금형, 프레스금형, 용접산업기사, 생산자동화, 귀금속가공, 공조냉동기계, 실내건축, 시각디자인, 컬러리스트, 금속재료, 기계정비, 위험물, 농업기계, 정보처리, 조경, 전자, 패션머천다이징, 패션디자인, 표면처리, 주조, 승강기, 조리(한식/양식/중식/일식/복어), 식품, 항공, 건축목공, 자동차정비, 지적, 에너지관리, 제품디자인, 사무자동화, 잠수, 자연생태복원, 식물보호, 수질환경, 의공
기능사(85종목)	컴퓨터응용선반, 컴퓨터응용밀링, 기계가공조립, 연삭, 공유압, 전산응용기계제도, 정밀측정, 금형, 이용사, 화학분석기능사, 용접, 특수용접, 전자기기, 전자카드, 생산자동화, 귀금속가공, 천장크레인운전, 타워크레인운전, 자동차정비, 자동차보수도장, 항공기기체정비, 전산응용토목제도 콘크리트, 측량, 조경, 공조냉동기계, 웹디자인, 컴퓨터그래픽스응용, 열처리, 전산응용건축제도, 제과, 제빵, 조리(한식,양식,중식,일식,복어), 주조, 축산, 전자계산기, 건설기계정비, 항공기관정비, 자동차차체수리, 금속도장, 도자기공예, 양장, 주조, 한복, 염색(침염,날염), 압연, 축로, 배관, 제강, 제선, 금속재료시험, 표면처

등급	자격 종목
	리, 제품응용모델링, 신발류제조, 식품가공, 화훼장식, 정보처리, 정보기기운용, 승강기, 농기계정비, 종자, 원예, 전자출판, 미용사(일반,네일,메이크업,피부), 3D프린터운용, 항공장비정비, 건설재료시험, 에너지관리, 유기농업, 의료전자, 수산양식, 위험물, 사진, 잠수, 환경, 산림
서비스 (6종목)	컨벤션기획사2급, 텔레마케팅관리사, 전산회계운용사3급, 직업상담사 2급, 전산회계운용사2급, 사회조사분석사2급

출처: 과정평가형 자격 포털(<https://c.q-net.or.kr>) 내용 재구성.

과정평가형 자격을 운영하는 교육훈련기관별 현황은 <표 2>와 같다. 교육훈련기관의 유형은 4년제 대학, 기업, 고등학교, 전문대학 및 폴리텍, 직업훈련기관, 기타 등으로 분류한다. 직업계고에서는 2018년부터 2015 개정 교육과정이 전면 적용됨에 따라 2017년 4개 과정에서 2018년 78개 과정으로 급격히 증가하였고, 2019년에는 130개(58개교) 과정이 지정되어 운영 중(운영 예정포 포함)이다. 특히 130개의 과정 중 50개의 과정이 기능사, 80개의 과정이 산업기사 과정으로 고등학교에서 산업기사와 같이 높은 수준의 자격 취득에 대한 수요가 높다는 것을 알 수 있다(고용노동부, 2019).

<표 2> 연도별 참여 교육훈련기관별 운영 과정 현황

교육훈련기관 유형	2015년	2016년	2017년	2018년	2019년
4년제 대학	-	6	4	7	12
기업	1	1	3	3	2
고등학교(마이스터, 특성화)	7	7	4	78	130
전문대학 및 폴리텍	22	53	51	54	51
직업훈련기관	22	62	237	489	685
기타(군대)	-	-	1	-	26
합계	52	129	300	631	906

출처: 한국직업능력개발원(2018). 2017년도 과정평가형 자격 성과분석 및 개선방안 연구. p.18 및 과정평가형 자격 포털(<https://c.q-net.or.kr>). 내용 재구성.

과정평가형 자격 취득자 현황을 살펴보면 <표 3>과 같다. 매년 자격취득자의 수가 증가하고 있는 추세이기는 하지만, 2018년의 검정형 자격 취득자(553,471명)에 비하면 과정평가형 자격취득자(3,238명)는 전체의 0.6% 수준으로 과정평가형 자격 취득률은 매우 낮음을 알 수 있다.

<표 3> 과정평가형 자격 취득자 현황

구분	기사	산업기사	기능사	서비스	합계
2015년	-	10	41	-	51
2016년	-	179	476	16	671
2017년	1	478	1,135	26	1,640
2018년	20	1,076	1,875	267	3,238
합계	21	1,743	3,527	309	5,600

출처: 과정평가형 자격 포털(<https://c.q-net.or.kr>) 내용 재구성.

다. 과정평가형 자격의 운영 절차

과정평가형 자격 과정의 운영 절차는 <표 4>와 같이 9단계로 진행되며 고용노동부, 한국산업인력공단, 각 주무부처, 교육훈련기관 등이 참여한다.

<표 4> 과정평가형 자격 과정 운영 절차

주요 절차	세 부 내 용	비고
① 대상종목 선정	- 매년 상반기 다음연도 추가시행 대상종목 선정	국가기술자격 정책심의회
② 자격종목별 교육·훈련과정 편성기준 마련	- 선정된 자격종목별 NCS 능력단위 기반 교육·훈련 과정 내용(필수/선택 능력단위 및 최소 교육시간), 평가방법, 시험문제 원형 개발	주무부장관 (인력공단)
③ NCS 기반 교육·훈련과정 개편	- NCS를 기반으로 교육·훈련과정 개편	교육·훈련기관
④ 교육·훈련기관 (과정) 선정 심사 및 과정 지정	- 1차 서류심사 및 2차 현장조사로 대상기관 선정 ▷ (심사기준) 필수기준 3항목, 세부기준 6영역 16항목 ▷ 국가기술자격 정책심의회 심의 후 대상기관 확정	주무부장관 (인력공단)
⑤ 교육·훈련 실시 및 내부평가	- NCS 능력단위를 중심으로 교육·훈련 및 내부평가 실시 ▷ (이수기준) 75%이상 출석, 전체 내부평가 참여	교육·훈련기관
⑥ 교육·훈련과정 운영 모니터링	- NCS 기반 교육·훈련 실시여부 확인(분기 1회 이상) ▷ 지정받은 내용으로 교육·훈련 실시여부 확인 ▷ 내부평가 결과에 대한 확인 등	주무부장관 (인력공단)
⑦ 외부평가 문제출제	- NCS 능력단위 중심의 외부평가 시험문제 출제	주무부장관 (인력공단)
⑧ 외부평가	- 내부평가 이수자를 대상으로 총 2회 외부평가 ▷ 지원단에서 문제출제, 필수능력단위 중심 평가	주무부장관 (인력공단)
⑨ 합격자 결정 및 자격증 발급	- 내부 및 외부평가 결과를 1:1의 비율로 합산하여 80점 이상인 교육·훈련생을 합격자로 결정 - 자격증에 교육·훈련 받은 NCS 능력단위 명시	주무부장관 (인력공단)

출처: 한국산업인력공단. (2017). 2018년 과정운영기관 지정을 위한 과정평가형 국가기술자격 설명회 자료. p.15 내용 재구성.

이 중에서 직업계고에서 담당교사가 직접적으로 수행 혹은 준비하게 되는 절차는 ‘③ NCS 기반 교육·훈련과정 개편, ⑤ 교육·훈련 실시 및 내부평가, ⑧ 외부평가’의 3단계이며 구체적으로 살펴보면 다음과 같다(한국산업인력공단, 2017).

1) NCS 기반 교육·훈련과정 개편

과정평가형 자격 과정 운영 기관에서는 고시된 편성기준을 반영하여 교육과정을 자체적으로 개편하게 되며, 절차는 다음과 같다. ① 취득 대상 자격 종목 선정, ② NCS 능력단위 확인, ③ 필수/선택 능력단위 선정, ④ 교과목 도출, ⑤ 교과목 Profile 개발, ⑥ 교육·훈련이수 체계도 작성, ⑦ 교육·훈련 운영계획서 작성의 7단계로 진행된다.

2) 교육·훈련 실시 및 내부평가

과정평가형 자격 과정을 운영하는 학교에서는 확정된 교육·훈련 대상자 명단을 등록하여 수험 원서를 접수하고, 교육·훈련 실시 전날까지 관할 지역본부에 실시를 신고한다. 학교장은 교육·훈련생 명단을 확정하여 사전에 계획된 지정 내용에 따라 교육·훈련을 실시한다. 내부평가는 해당 교육·훈련 과정에서 선택한 모든 필수/선택 능력단위를 포함하여 능력단위별 교육·훈련이 종료된 후 실시한다. 평가 내용은 종목별 편성기준에서 제시된 능력단위별 평가 방법 중 1가지 이상을 활용하여 출제·평가한다. 능력단위별 점수가 40% 미만인 교육·훈련생에 대해서는 1회에 한하여 추가교육 후 재평가 실시가 가능하다. 평가 실시 7일 전까지 「종목별 교육·훈련과정 편성기준」에 따라 제시된 평가범위 및 내용을 토대로 평가계획을 수립한 후 과정관리시스템(이하 LMS)을 통해 관할지역 본부로 이를 통보하여야 하며, 평가 종료일로부터 15일 이내에 LMS에 결과를 제출하여야 한다. 직업계고에서는 중간고사, 기말고사, 수행평가 등을 통하여 내부평가를 실시하고 있다.

3) 외부평가

모든 능력단위에 대한 내부평가에 참여하는 등 이수조건을 충족한 교육·훈련생은 외부평가에 응시할 수 있다. 평가 문제는 종목별 특성에 따라 서술형, 논술형, 작품제작, 면접 등 다양한 유형으로 출제된다. 내부평가와 외부평가를 1:1 비율로 반영해 평균 80점 이상일 때 최종적으로 과정평가형 국가기술자격을 취득하게 된다.

라. 과정평가형 자격 관련 교사 직무 역량에 주는 시사점

한국산업인력공단에서는 매년 전체 운영 기관을 대상으로 진행하는 설명회의 내용은 과정평가형 자격 제도의 개요, 세부 시행 절차, 운영 현황 및 성과, 신청 안내로 구성되어 있다. 또한 과정평가형 자격 직무 역량 강화 교육과정을 운영하고 있다. 직무 역량 강화 교육에서는 과정 운영 매뉴얼을 제시하여 각 운영 절차별 세부 안내를 하고 있으며, 전산시스템에 대한 교육도 실시하고 있다.

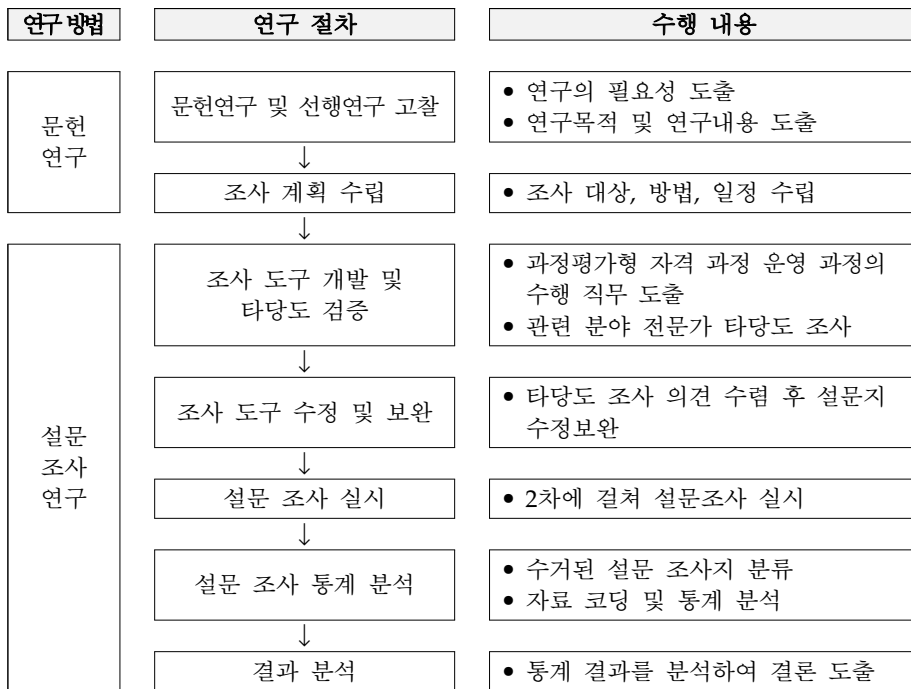
직업훈련기관과는 달리 과정평가형 자격 과정을 학교 정규 교육과정 안에 포함하여 편성·운영해야 하는 직업계고 교사들은 많은 어려움을 호소하고 있는 것이 반해, 이를 해소하고, 도움을 줄 수 있는 직업계고 교사 직무 역량 강화 프로그램은 매우 부족한 현실이다.

2015 개정 교육과정의 원활한 안착을 위한 교육과정 연수의 일부 내용으로 제도에 대한 이해를 돕는 개요 설명 정도로 다뤄지거나, 정부 주도로 과정평가형 자격 운영학교를 대상으로 워크숍 등을 개최하여 특정 주제에 대한 논의는 이루어지고 있다. 그러나, 과정평가형 자격 과정을 운영하는 과정에서의 직업계고 교사 직무를 심층적으로 분석함으로써 요구를 파악하고 이를 기초로 역량 강화 연수 혹은 프로그램을 개발한 사례는 전무한 상황이다. 실무 현장에서 겪는 어려움 해소를 위해 이 연구에서 도출하고자 하는 수행 직무와 교육요구도 분석은 매우 시의적절하면서도 결과의 활용도 또한 매우 높을 것으로 예상된다.

Ⅲ. 연구 방법

1. 연구 절차

연구의 절차와 수행 내용은 [그림 2]와 같다.



[그림 2] 연구의 절차 및 수행 내용

2. 연구 대상 및 자료 수집

이 연구의 대상은 과정평가형 자격 과정을 운영하고 있거나 운영 예정인 직업계고의 담당 교사이다. 운영 예정인 직업계고의 교사는 2019년도 과정평가형 자격 지정 평가를 신청한 학교의 담당교사로 운영 경험은 없으나 설명회 또는 워크숍 등을 통해 자격 과정 운영에 대한 지식을 접한 경험이 있는 교사이다.

1차 수집은 교육부와 울산교육청이 주최하고 충남대학교 능력중심교육과정·교과서연구소에서 주관한 '과정평가형 자격 교육과정 운영 직업계고 우수 사례 발표회'에 참석한 직업계고 교사를 대상으로 하였다. 현장에서 94부를 배부하여 61부를 회수하였다. 이 중 '과정평가형 자격 운영교 혹은 운영 예정교'가 아닌 응답지인 6부와 불성실 응답 6부를 제외한 49부를 활용하였다.

2차 수집은 1차 수집에서 회수율이 낮은 지역의 7개 학교를 대상으로 추가적으로 E-mail 조사를 실시하였으며, 회수한 52부 중 불성실 응답 11부를 제외한 41부를 연구 분석에 사용하였다. 1차와 2차 수집 자료를 취합해 총 90부가 분석에 활용되었다.*

3. 조사 도구

한국산업인력공단(2017)에서 제시한 과정평가형 자격 과정 운영 절차 중 직업계고에서의 실시 절차에 해당하는 6개 단계를 추출하고, 'CQ-Net_운영기관 매뉴얼(한국산업인력공단, 2017)'과 '과정평가형 자격 국가기술자격 직무역량 강화 교육 자료(한국산업인력공단, 2017)'을 참조하여 '과정평가형 자격 과정 운영 직무' 초안을 작성하였고, 과정평가형 자격 과정 운영 경력 2년의 교사 1인과 관련 연구기관 전문가 1인과 협의하여 최종 직무를 도출하였다. 6개 단계별로 세부 직무 27개가 도출되었으며, 이후 전문가 타당도 조사를 실시하였다.

전문가 타당도는 Rubio 외(2003)가 제안한 내용 타당도 지수(Content Validity Index: CVI)를 측정하여 확인하였다. CVI를 위한 타당도 설문은 4점 척도로 구성되며, 각 설문 항목에 대해 3~4점으로 응답한 전문가 수를 전체 전문가 수로 나눈 값을 CVI로 정의하고, CVI 값이 0.80 이상이면 타당한 것으로 판단한다(Rubio etc., 2003).

전문가는 1년 이상의 과정평가형 자격 과정 운영 경험이 있는 교사와 한국산업인력공단 등 관계기관 전문가 11명으로 구성하였다. 모든 직무 항목에 대하여 0.82 이상의 CVI 값을 얻어 타당한 것으로 분석되었고, 수정보완하여 최종적으로 27개의 직무를 확정하였다.

27개 직무에 대한 교육요구도 조사를 위해 '중요도'와 '현재 자신의 능력 정도'를 조사하는 Likert 5점 척도의 조사도구를 개발하였다.

4. 자료 분석

조대연(2009)은 교육요구도 분석에 주로 사용되는 t검정, 보리치 공식, The Locus for Focus 모델 방식을 종합하여 교육 요구를 분석하는 방법을 제시하고, 더 나아가 교육 요구의 우선순위를 결정하는 방법을 제안하였다. 이 연구에서는 조대연의 절차에 따라 다섯 단계로 자료 분석을 실시하였으며, 세부 내용은 다음과 같다.

첫째, t검정을 활용하여 각 직무별 중요도와 현재 능력 정도간의 차이 검정을 통해 전반적인 경향성을 파악하였다. 응답자의 중요도와 현재 능력 정도의 값은 비독립적·상호 종속적이므로 대응표본 t검정으로 분석하였다. 각 평균값이 통계적으로 유의한 차이가 있는지를 확인하며, 차이가 클수록 t값이 커지는 경향성이 있다. 또한 통계적으로 차이가 없는 직무들은 우선순위 결정에서 제외하였다.

둘째, 보리치 요구도 공식(Borich, 1980)에 의해 교육요구도 값을 산출하여 직무별 요구 순

* '운영교'와 '예정교'의 집단별 분석은 박병선(2019)의 충남대학교 석사학위 논문인 '직업계고 교사의 과정평가형 자격 과정 운영에 대한 교육요구도 분석'에 제시하였음.

위를 제시하였다. 이는 중요도와 현재 능력 정도간의 차이에 중요도를 파악할 수 있도록 가중치를 부여함으로써 우선순위 결정이 가능토록 한다.

$$\text{교육요구도} = \frac{\sum(\text{중요도} - \text{자신의 능력정도}) \times \text{중요도의 평균}}{\text{전체 사례수}}$$

셋째, The Locus For Focus 모델(Mink etc., 1991)을 통해 좌표 평면에서 직무의 위치를 결정하였다. 이 모델에서 x축은 '중요도', y축은 '중요도와 현재 능력 정도의 차'이다. 각 평균값에 의해 4개 분면으로 나누어지고, 모두 평균 이상인 HH분면에 위치한 직무가 우선순위가 높은 직무이다.

넷째, 보리치 공식과 The Locus For Focus 모델에 의한 우선순위를 종합해 최종적으로 교육 요구 우선순위를 결정하였다. 보리치 공식에 의해 직무별 교육요구도에 대한 순위 정보는 얻고, The Locus For Focus 모델에 의한 우선순위 결과로 커트라인에 대한 정보를 마련한다(조대연, 2009). HH분면에 위치한 직무의 개수를 확인해 그 개수만큼 보리치 요구도 우선순위의 커트라인으로 상위 우선순위 직무를 결정한다.

다섯째, 보리치 요구도의 상위 우선순위 직무들과 The Locus For Focus 모델의 HH 분면에 위치한 직무들 간의 중복성 확인을 통해 최우선·차우선순위 직무를 결정한다.

이 연구에서는 SPSSWIN 24를 통하여 분석하였고 통계적 유의수준은 5%로 하였다.

IV. 연구 결과 및 분석

1. 과정평가형 자격 과정 운영을 위한 직업계고 교사 직무

과정평가형 자격 과정 운영을 위해 직업계고 교사가 수행하는 직무는 6단계의 운영 절차에 따라 27개의 직무를 도출하였으며 세부 내용은 <표 5>와 같다.

<표 5> 과정평가형 자격 과정 운영을 위한 직업계고 교사 직무

운영 단계	직무내용
운영 계획	1. 자격 종목 선정 및 편성기준 확인
	2. 교육훈련시간 편성(직업기초능력, 필수, 선택 자율선택 능력단위)
	3. 교과목 편성 및 학년·학기별 능력 단위 운영 계획 수립
	4. 지정신청서 작성 및 접수(CQ-Net)
운영 신고	5. 과정인정신청(LMS)
	6. 교육·훈련생 등록 및 실시 신고(LMS)
	7. 확정자 신고(LMS)

운영 단계	직무내용
교육·훈련 관리	8. 수업 자료 선정
	9. 출석 관리
	10. 교육·훈련 실시
	11. 학습일지 등록(LMS)
	12. 학습결과 등록(LMS)
내부평가 관리	13. 변경인정신청 및 변경신고(LMS)
	14. 평가 계획 수립
	15. 평가 계획 등록(LMS)
	16. 평가 실시
	17. 40%미만 이수자 재교육 및 재평가
외부평가 전 절차	18. 평가 결과 신고(LMS)
	19. 내부 평가 증빙자료 관리
	20. 종합결과신고(LMS)
외부 평가	21. 외부평가 대상 신고(LMS)
	22. 외부평가 원서 접수(CQ-Net)
	23. 지필평가 지도
	24. 실무평가 지도
	25. 면접평가 지도
	26. 불합격자 재응시 신청(LMS) - 신청 절차, 버전 등 고려사항
	27. 불합격자 재응시 지도

2. 직업계고 교사의 교육요구도 분석 결과

가. t검정 결과

과정평가형 자격 과정의 직업계고 교사 직무에 대한 교육 요구도 분석의 첫 번째 절차로서 t검정을 활용하여 분석한 결과는 <표 7>과 같다. 27개의 직무 모두에서 중요도와 현재 능력 정도 간에 통계적으로 유의한 차이가 있는 것으로 나타났다.

<표 7> t검정 결과

직무	중요도(A)		현재 능력 정도(B)		차이	
	평균	표준 편차	평균	표준 편차	평균차 (A-B)	t 값
1. 자격 종목 선정 및 편성기준 확인	4.50	0.75	3.62	0.74	0.88	10.005***
2. 교육훈련시간 편성(직업기초능력, 필수, 선택, 자율선택 능력단위)	4.40	0.82	3.60	0.75	0.80	8.657***
3. 교과목 편성 및 학년·학기별 능력단 위 운영 계획 수립	4.37	0.79	3.58	0.76	0.79	7.750***
4. 지정신청서 작성 및 접수 (CQ-Net)	3.82	0.93	3.49	0.86	0.33	3.180**
5. 과정인정신청(LMS)	3.93	0.85	3.39	0.93	0.54	5.017***
6. 교육훈련생 등록 및 실시 신고(LMS)	3.88	0.92	3.31	0.96	0.57	4.878***

직무	중요도(A)		현재 능력 정도(B)		차이	
	평균	표준편차	평균	표준편차	평균차 (A-B)	t 값
7. 확정자 신고(LMS)	3.86	0.88	3.37	0.95	0.49	3.986***
8. 수업 자료 선정	4.38	0.76	3.71	0.78	0.67	6.434***
9. 출석 관리	4.34	0.80	3.87	0.85	0.48	4.144***
10. 교육·훈련 실시	4.53	0.66	3.80	0.86	0.73	7.094***
11. 학습일지 등록(LMS)	3.82	0.87	3.52	0.82	0.30	2.647***
12. 학습결과 등록(LMS)	3.92	0.82	3.49	0.85	0.43	3.696***
13. 변경인정신청 및 변경신고(LMS)	3.82	0.99	3.49	0.94	0.33	2.404**
14. 평가 계획 수립	4.43	0.81	3.78	0.91	0.66	5.487***
15. 평가 계획 등록(LMS)	4.03	1.02	3.56	0.84	0.48	3.583***
16. 평가 실시	4.39	0.94	3.79	0.89	0.60	4.361***
17. 40% 미만 이수자 재교육 및 재평가	4.28	0.81	3.62	0.84	0.66	5.139***
18. 평가 결과 신고(LMS)	3.88	0.93	3.57	0.87	0.31	2.326**
19. 내부 평가 증빙자료 관리	4.04	0.89	3.68	0.86	0.37	2.620**
20. 종합결과신고(LMS)	3.98	0.87	3.44	0.90	0.53	4.212***
21. 외부평가 대상 신고(LMS)	4.03	0.87	3.42	0.91	0.61	4.633***
22. 외부평가 원서 접수(CQ-Net)	4.07	0.87	3.38	0.89	0.69	5.508***
23. 지필평가 지도	4.34	0.77	3.70	0.84	0.64	5.694***
24. 실무평가 지도	4.54	0.71	3.72	0.90	0.82	6.918***
25. 면접평가 지도	4.24	0.85	3.63	0.85	0.61	5.092***
26. 불합격자 재응시 신청(LMS) - 신청 절차, 버전 등 고려사항	4.02	0.89	3.48	0.85	0.54	4.001***
27. 불합격자 재응시 지도	4.23	0.79	3.63	0.89	0.60	4.952***

*p<0.05, **p<0.01, ***p<0.001

나. 보리치 요구도 분석 결과

보리치 요구도 방식으로 분석하여 도출된 교육 요구 순위는 <표 8>과 같다.

<표 8> 보리치 요구도 결과

직무	요구도	요구순위
1. 자격 종목 선정 및 편성기준 확인	3.95	1
2. 교육훈련시간 편성(직업기초능력, 필수, 선택 자율선택 능력단위)	3.52	3
3. 교과목 편성 및 학년·학기별 능력단위 운영 계획 수립	3.44	4
4. 지정신청서 작성 및 접수(CQ-Net)	1.27	25
5. 과정인정신청(LMS)	2.14	17
6. 교육·훈련생 등록 및 실시 신고(LMS)	2.20	15
7. 확정자 신고(LMS)	1.88	21
8. 수업 자료 선정	2.92	6
9. 출석 관리	2.08	19

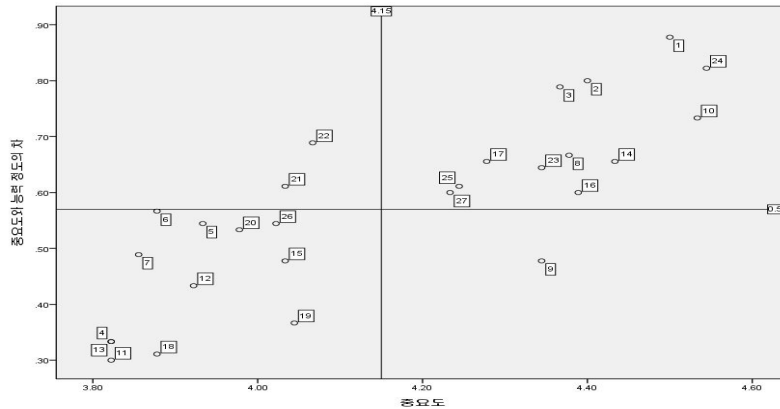
직 무	요구도	요구순위
10. 교육·훈련 실시	3.32	5
11. 학습일지 등록(LMS)	1.15	27
12. 학습결과 등록(LMS)	1.70	22
13. 변경인정신청 및 변경신고(LMS)	1.27	24
14. 평가 계획 수립	2.91	7
15. 평가 계획 등록(LMS)	1.93	20
16. 평가 실시	2.63	11
17. 40% 미만 이수자 재교육 및 재평가	2.80	10
18. 평가 결과 신고(LMS)	1.21	26
19. 내부 평가 증빙자료 관리	1.48	23
20. 종합결과신고(LMS)	2.12	18
21. 외부평가 대상 신고(LMS)	2.46	14
22. 외부평가 원서 접수(CQ-Net)	2.80	9
23. 지필평가 지도	2.80	8
24. 실무평가 지도	3.74	2
25. 면접평가 지도	2.59	12
26. 불합격자 대응시 신청(LMS) - 신청 절차, 버전 등 고려사항	2.19	16
27. 불합격자 대응시 지도	2.54	13

교육요구도가 높게 나타난 직무를 살펴보면 '1. 자격 종목 선정 및 편성기준 확인, 24. 실무평가 지도, 2. 교육훈련시간 편성, 3. 교과목 편성 및 학년·학기별 능력단위 운영 계획 수립, 10. 교육·훈련 실시' 등의 순으로 나타났다.

과정 운영을 시작하기 위한 계획 단계와 외부평가의 업무에 대한 교육요구도가 높은 것으로 나타났는데, 많은 교사들이 과정평가형 자격 과정 운영 경험이 적기 때문에 운영 계획을 세우는 단계에서부터 어려움을 느끼고 있는 것으로 판단되며, 또한 외부평가의 결과에 따라 자격 취득 여부가 최종적으로 결정되기 때문에 교사들이 외부평가를 지도하는 데 부담감을 느끼고 있는 것으로 보여진다.

다. The Locus For Focus 모델을 적용한 직무별 교육 요구도

The Locus for Focus 모델을 활용해 분석한 직무별 교육요구도는 [그림 3]과 같다. 중요도 평균은 4.15, 중요도와 능력 정도 차의 평균은 0.57로 나타났다. 이 두 값을 기준으로 하여 HH 분면에 포함되는 직무는 '1. 자격 종목 선정 및 편성기준 확인, 2. 교육훈련시간 편성, 3. 교과목 편성 및 학년·학기별 능력 단위 운영 계획 수립, 8. 수업 자료 선정, 10. 교육·훈련 실시, 14. 평가 계획 수립, 16. 평가 실시, 17. 40%미만 이수자 재교육 및 재평가, 23. 지필평가 지도, 24. 실무평가 지도, 25. 면접평가 지도, 27. 불합격자 대응시 지도'의 12개였다. 운영 계획 단계, 교육·훈련 관리 단계, 외부평가 단계에 대한 교육요구도가 높은 것으로 나타났다.



[그림 3] The Locus for Focus 모델 분석 결과

라. 직무별 교육 요구 우선순위 결정

The Locus for Focus 모델의 우선순위 영역에 포함된 직무 수인 12개만큼 보리치 요구도 직무를 <표 9>에 표시하였고, 보리치 요구도와 The Locus for Focus 모델에 의한 우선순위 직무를 비교하였다. 비교 결과, 중복이 되는 직무는 '1. 자격 종목 선정 및 편성기준 확인, 2. 교육훈련시간 편성, 3. 교과목 편성 및 학년·학기별 능력 단위 운영 계획 수립, 8. 수업 자료 선정, 10. 교육·훈련 실시, 14. 평가 계획 수립, 16. 평가 실시, 17. 40%미만 이수자 재교육 및 재평가, 23. 지필평가 지도, 24. 실무평가 지도, 25. 면접평가 지도'의 11개로 나타나, 최우선순위 직무로 결정하였다. 중복이 되지 않는 '22. 외부평가 원서 접수(CQ-Net), 27. 불합격자 채용시 지도'의 2개 직무는 차우선순위 직무로 결정하였다.

<표 9> 직무별 교육 우선순위 결정

직무	t검정 결과	보리치 요구도	The Locus For Focus	최우선 순위 직무	차우선 순위 직무	직무	t검정 결과	보리치 요구도	The Locus For Focus	최우선 순위 직무	차우선 순위 직무
1	○	○	○	○		15	○				
2	○	○	○	○		16	○	○	○	○	
3	○	○	○	○		17	○	○	○	○	
4	○					18	○				
5	○					19	○				
6	○					20	○				
7	○					21	○				
8	○	○	○	○		22	○	○			○
9	○					23	○	○	○	○	
10	○	○	○	○		24	○	○	○	○	
11	○					25	○	○	○	○	
12	○					26	○				
13	○					27	○		○		○
14	○	○	○	○					-		

V. 요약 및 결론

1. 요약

이 연구의 목적은 직업계고에서 과정평가형 자격 과정 운영 시에 수행하게 되는 직무 내용을 도출하고 각각의 직무에 대한 현장 교사들의 교육요구도를 조사하는 것이다. 이를 위해 과정평가형 자격 과정을 운영하기 위한 직업계고 담당 교사의 직무 27개를 도출하고, 과정평가형 자격 과정을 운영하고 있거나, 운영 예정인 학교 교사의 직무에 대한 교육요구도를 분석하였다.

도출된 직무 27개에 대하여 11명의 전문가에게 내용 타당도 검증을 실시하여 수정 및 보완하였다. 또한, 직무별 중요도와 현재 능력 정도를 Likert 5점 척도의 조사도구를 작성하여 과정평가형 자격 과정을 운영하고 있거나 운영 예정인 직업계고 교사 90명을 대상으로 설문 조사를 실시하였다. 조사된 자료를 t검정, 보리치 요구도, The Locus for Focus의 세 가지 방법으로 분석하고, 교육 요구에 대한 우선순위를 결정하였다.

이 연구를 통한 연구의 결과를 요약하면 다음과 같다. 우선순위 분석 결과 '자격 종목 선정 및 편성기준 확인, 교육훈련시간 편성, 교과목 편성 및 학년·학기별 능력단위 운영 계획 수립, 수업 자료 선정, 교육·훈련 실시, 평가 계획 수립, 평가 실시, 40%미만 이수자 재교육 및 재평가, 지필평가 지도, 실무평가 지도, 면접평가 지도' 직무가 최우선순위 직무로 나타났으며 '외부평가 원서 접수, 불합격자 재응시 지도'가 차우선순위 직무로 나타났다.

2. 결론 및 제언

이 연구에서 제시한 연구 문제와 도출된 연구 결과를 바탕으로 얻은 결론과 그에 따른 제언은 다음과 같다.

첫째, 추후 개설되는 과정평가형 자격 관련 교사 연수 프로그램에 최우선순위의 직무 내용을 포함한다면 좀 더 긍정적인 효과가 있을 것이다. 이 연구 결과에서 제시된 최우선순위 직무로 연수 프로그램을 개설하되 운영 경험에 따라 집단을 분류하고, 교사 집단별 최우선순위 직무 차이를 고려한 연수 대상별 차별화된 프로그램 구안 및 심화된 교육 내용 편성·운영 등이 필요하다.

둘째, 교육요구도 분석 결과로써 운영 계획 단계의 직무들에 대한 교육 요구도 우선순위가 높은 것은 과정 운영의 시작 단계부터 적극 지원해야 함을 시사한다. 운영을 계획하는데 있어 단순히 편성 기준에 맞추는 것에서 나아가 실제 수업이 가능하도록 능력단위를 어떠한 순서로 어느 학기에 가르칠 것인지를 편성하는 것이 중요하다. 자격 종목이나 능력단위의 특성에 따라 이론과 실습을 동시에 진행해야 하는 경우도 있을 수 있으며 여러 능력단위를 연계하거

나 순서에 맞춰 수업해야 하는 경우도 있을 수 있다. 각 학교마다의 상황과 여건을 고려하여 자신의 학교에 맞는 과정을 계획해야 하므로 사례 중심으로 교사가 직접 교수·학습을 계획해보는 교육이 필요하며 운영 중에도 '변경신고'를 통해 교육과정을 변경 및 개선할 수 있으므로 담당 교사 간 지속적인 정보 교류가 필요하다. 이를 위하여 유사 자격 종목 과정을 운영하는 교사 간 공동체를 구성하거나 이들이 서로의 운영 경험과 노하우를 공유하는 장을 마련해줄 수 있는 형태의 연수 프로그램이 효과적일 것이라고 판단된다.

셋째, 외부평가 단계에 대한 교육 요구 우선순위가 높게 나타났다. 자격 취득의 당락을 결정짓는 것이 외부평가이며 많은 교사들이 이에 대한 부담과 어려움을 토로하고 있다. 외부평가는 합격 기준이 타 유형의 자격보다 높은 편이며 불합격자에게는 2년 이내 1회만 재응시 기회가 주어지고 있다. 현재 외부평가 문제의 가이드만 제공되고 기출문제는 공개되지 않고 있기 때문에 교사들의 외부평가에 대한 두려움은 더 커지고 있다. 외부평가는 자격의 종목에 따라 난이도와 실무평가 결과물의 형태가 다르므로 그에 따라 지도방식도 달라질 필요가 있다. 자격 종목별 맞춤형 연수 프로그램 또는 프로그램 진행 중 종목별 분반을 통한 심화 교육이 필요하다. 또한 실무평가 뿐 아니라 지필평가와 면접평가에 대한 교육 요구 우선순위 또한 높게 나타났으므로 지필평가와 면접평가의 중요성에 대한 인식 제고가 필요할 것이다.

참 고 문 헌

- 고용노동부(2019). 2019년 시행 과정평가형 국가기술자격 종목별 교육·훈련과정 지정 공고. 고용노동부 공고 제 2019-19호.
- 김순희, 김안국, 박성재, 김주섭, 김승택, 김덕호, 정주연, 박충렬(2003). **자격제도의 비전과 발전 방안**. 한국노동연구원.
- 김상진, 조정운, 박태준, 오혁제(2012). **과정이수형 자격제도 구축 방안**. 한국직업능력개발원
- 안재영, 김중욱, 박동열, 백지영, 정훈섭(2017). **교육-자격을 연계한 과정평가형 자격 운영 방안 연구**. 한국직업능력개발원.
- 이동임(2004). **자격제도의 현황과 과제**. 한국직업능력개발원.
- 이동임(2017). **NCS 기반 과정평가형 국가기술자격 운영 성과와 개선과제**. 한국직업능력개발원.
- 이동임, 김덕기, 서유정, 정지운(2015). **국가직무능력표준(NCS)에 기반하나 자격의 운영과 연계에 관한 연구**. 한국직업능력개발원.
- 조대연(2009). 설문조사를 통한 요구분석에서 우선순위결정 방안 탐색. **교육문제연구**, 35, 165-187.
- 조세형 외(2016). **과정평가형자격 운영실태 및 성과분석에 관한 연구**. 한국직업능력개발원.
- 한국법제연구원(2018). **국가자격제도의 분류, 현황 및 문제점**. 워크숍 자료집
- 한국산업인력공단(2017). **2018년 과정운영기관 지정을 위한 과정평가형 국가기술자격 설명회 자료**. 한국산업인력공단.
- 한국산업인력공단(2017). **CQ-Net_운영기관 매뉴얼**(과정평가형 부분을 발췌하여 제시). 한국산업인력공단.
- 한국산업인력공단(2017). **과정평가형 자격 국가기술자격 직무역량 강화 교육 자료**. 한국산업인력공단.
- 한국직업능력개발원(2018). **2017년도 과정평가형 자격 성과분석 및 개선방안 연구**. 한국직업능력개발원.
- Borich, G. (1980). A needs assessment model for conducting follow-up studies. *Journal of Teacher Education*, 31(3), 39-42.
- Doris McGartland Rubio, Marla Berg-Weger, LCSW, Susan S. Tebb, E. Suzanne Lee, Shannon Rauch. (2003). Objectifying content validity: Conducting a content validity study in social work research. *Social Work Research*, 27(2), 94-104.
- Mink, O. G., Shultz, J. M., & Mink, B. P. (1991). *Developing and managing open organizations: A model and method for maximizing organizational potential*. Austin: Somerset Consulting Group, Inc.

<Abstract>

The Need Analysis for Operating Course-based National Technical Qualification Course of Vocational School Teachers

Byeong-seon Park*, Ji-A Yoon**, Chang-hoon Lee***

Chungnam National University

The purpose of this study is to use as a basic data of establishing operating Course-based National Technical Qualification(CNTQ) support program by examining the educational needs for operating CNTQ of vocational school teachers, and to contribute to the vocational school settlement of CNTQ course.

To achieve those purposes, this study drew 27 tasks performed by teachers operating CNTQ. Also, it surveyed the perceived importance and the performance.

The findings of this study are as follows. First, it is showed that 'selection of qualification fields and confirmation of organization criteria, organization of educational training time by competency unit, organization of subjects and establishment of competency unit operating plan by grade and semester, selection of teaching materials, implementation of education and training, establishment of evaluation plan, implementation of evaluation, re-education and re-evaluation students with grades under 40%, guidance of paper evaluation, guidance of practical evaluation, guidance of interview evaluation' are the first priority tasks in the result of the need analysis. Second, it is indicated that 'application of external evaluation, guidance to retake an exam for failure' are the secondary priority tasks.

According to these results, the following conclusions were made. First, it will be more positive effects if the educational needs in the next CNTQ support program include contents of the first priority tasks. Second, it is indicated that the priority of the educational needs for tasks of operating plan stages is commonly high. In particular, the highest ranking in the result means that it is completely supported from the first step on operating course. It is expected that the program which teachers on operating the course of similar qualification fields share each operating experience is effective. Third, the priority of the educational needs for external evaluation step ranked high. External evaluation has a different level of difficulty and a form of practical evaluation output according to qualification fields, so the method of guidance has to be different. It needs the program constructed by similar fields.

Key words: Course-based National Technical Qualification, Vocational High School, Need Analysis

* Chungnam National University

** Correspondence: Researcher, Chungnam National University, k2bbun@nate.com

*** Correspondence: Professor, Chungnam National University, harmony@cnu.ac.kr